

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI U.N.B.R. (între Congresul avocaților 2014 și Congresul avocaților 2015)

CUPRINS:

Cap.		Pag.
I	Congresul avocaților (cadrul instituțional). Apărarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat – îndatorire primordială a organelor profesiei de avocat, organizate la nivel central.	
II	Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen și prin colectivele de lucru ale acestuia, implicate în proiectele inițiate de U.N.B.R.	
A	<i>Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen</i>	
B	<i>Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen. Punerea în executare a hotărârilor organelor de conducere ale U.N.B.R..</i>	
C	<i>Proiecte inițiate de U.N.B.R.</i>	
1.	<i>Finalizarea bazei de date la nivel național privind avocații („Tabloul Avocaților”)</i>	
2.	<i>Proiectul sistemului de comunicare online a activităților U.N.B.R. și de videoconferință pentru a se stabili legătura dintre barouri și U.N.B.R., I.N.P.P.A. și centrele sale teritoriale și C.A.A. este instalat și funcțional</i>	
3.	<i>Implementarea în România a Cardului european de identitate a avocaților - singura modalitate de legitimare a avocatului care a dobândit titlul profesional de avocat cu respectarea legii</i>	
4.	<i>Proiectul privind achiziționarea și gestionarea sistemului informatic privind exercitarea votului în sistem de vot electronic pentru alegerea organelor de conducere a profesiei</i>	
5.	<i>Proiectul sărbătoririi de avocați români a Zilei Europene a Avocaților</i>	
6.	<i>Conlucrarea interinstituțională pentru apărarea și dezvoltarea profesiei</i>	
7.	<i>Proiectul privind gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., Congresului Avocaților și managementul documentelor interne ale U.N.B.R.</i>	

8. *Proiectul îmbunătățirii și diversificării mijloacelor de comunicare a activităților organelor profesiei de la nivel central.*

9. *Proiectul privind respectarea libertății comunicărilor profesionale și a libertății de expresie a avocatului.*

10. *Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni*

D Activitatea de secretariat și a serviciilor tehnico-administrative
E Relații internaționale ale U.N.B.R.. Activitatea reprezentanților
F U.N.B.R. în organizații internaționale din care U.N.B.R. face parte.
G Activități economico - financiare și administrative
H Coordonarea asistenței judiciare
I Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților
Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale
Mobiliare (A.E.G.R.M.)

III Accesul în profesia de avocat

IV Activitatea I.N.P.P.A.. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.

V Prezent și perspective în profesia de avocat

PROIECT¹

Capitolul I. Congresul avocaților (cadrul instituțional). Apărarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat – îndatorire primordială a organelor profesiei de avocat, organizate la nivel central.

Congresul avocaților este organul suprem de conducere a profesiei de avocat.

Congresul avocaților are competențe legal reglementate prin art. 64 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 98 din 7 februarie 2011), în continuare, **Legea nr. 51/1995**.

Congresul se întrunește anual potrivit art. 62, alin. (2) din Lege.

Spre deosebire de ultimele două congrese ale avocaților, care s-au desfășurat la sfârșitul trimestrului I al anului în curs, corespunzător prevederilor art. 53 alin. (1) din Lege, lucrările Congresului avocaților 2015 se desfășoară în apropierea datei la care expiră mandatul organelor de conducere ale U.N.B.R.. În consecință, la actualul Congres participă, în calitate de delegați, exclusiv avocații care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 79 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat.

Agenda Congresului și conținutul lucrărilor sale se desfășoară totdeauna în raport de reglementarea legală a profesiei, care are la bază principiul potrivit căruia **în sistemul de drept românesc profesia de avocat are o organizație profesională înființată prin lege, la care aderarea este obligatorie** (Ordinul profesional al avocaților) și care funcționează prin Barouri, entități organizate la nivel local și U.N.B.R. la nivel central. Potrivit legii, calitatea de membru al unui barou **condiționează practicarea profesiei**.

Deoarece întreaga activitate a avocaților este de interes public, reglementarea legală este cuprinzătoare, atât în ceea ce privește dobândirea calității de avocat, formele de organizare și exercitare a profesiei, răspunderea disciplinară, nedemnitățile, incompatibilitatea etc., dar și cu privire la limitele legale ale competențelor funcționale ale organelor profesiei, inclusiv ale Congresului avocaților. Acestea sunt prevăzute în Legea specială, fără ca domeniul profesiei de avocat să se supună OG nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu privire la orice aspect care vizează profesia.

U.N.B.R. este formată din toate barourile din România.

Nu există „U.N.B.R.” în afara barourilor care compun U.N.B.R. și nu există „U.N.B.R.” în opoziție cu barourile, ci doar organe de conducere ale U.N.B.R., care au atribuții decizionale (organe colective de conducere) sau executive.

Congresul analizează cu prioritate activitatea Consiliului U.N.B.R., organ de conducere a U.N.B.R., cu activitate reprezentativă și deliberativă. Tot cu prioritate analizează activitatea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.), ca organ de „conducere și administrare a C.A.A.”, pe baza Rapoartelor anuale prezentate de organele de conducere alese direct de Congres, ulterior analizelor făcute în adunările generale ale barourilor. Acestea s-au pronunțat inclusiv cu privire la reprezentarea barourilor în Consiliului U.N.B.R., alcătuit potrivit art. 65 alin. (1) din Lege, care duce la îndeplinire hotărârile Congresului avocaților, rezolvă orice probleme interesează profesia între sesiunile Congresului, cu excepția celor date în competența exclusivă a Congresului, exercită controlul asupra activității și asupra hotărârilor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și coordonează activitatea C.A.A., întocmește proiectul de buget al U.N.B.R. și stăruie pentru realizarea bugetului U.N.B.R. și pentru executarea de către barouri a hotărârilor adoptate de Congresul avocaților și de el

¹ Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. și persoanele desemnate de acesta (pe domenii de activitate de care au răspuns) și va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului U.N.B.R. din 5 iunie 2015, după avizarea sa de către Comisia Permanentă din 4 iunie 2015. Împreună cu completările sau corecțiile impuse de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat se supune spre dezbateri și aprobare, Congresului avocaților.

Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca, membrii Congresului din fiecare barou să cunoască în prealabil, materialele Congresului (cu rezerva menționată mai sus).

însuși. Consiliul U.N.B.R. verifică legalitatea hotărârilor barourilor și exercită jurisdicția profesională în condițiile prevăzute de lege.

Este esențială relația dintre structurile centrale ale profesiei și barouri, precum și relațiile dintre barouri, aspecte a căror analiză nu se poate realiza eficient decât de către organul suprem de conducere a profesiei.

Prin lege sau prin hotărâri ale organelor profesiei, există entități care își desfășoară activitatea în cadrul și sub autoritatea organelor de conducere ale U.N.B.R.: C.A.A., Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare, I.N.P.P.A.), Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare – Operator U.N.B.R. (în continuare, A.E.G.R.M.).

Distinct și în mod special, art. 76 - 85 din Lege organizează în cadrul U.N.B.R. Departamentul de coordonare al asistenței judiciare (în continuare D.C.A.J.), organ cu activitate permanentă, cu structură organizatorică proprie, care emite decizii și norme metodologice specifice asistenței judiciare.

Pentru realizarea activității de acordare a asistenței judiciare, U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, precum și cu parchetele de pe lângă acestea.

Congresul avocaților evaluează activitatea desfășurată de fiecare dintre entitățile organizate la nivelul U.N.B.R.

La baza organizării și funcționării autonome a profesiei de avocat stau principiile transparenței și controlului de către cei reprezentați a celor care, temporar, îndeplinesc demnități de conducere la nivel național a organelor profesiei de avocat ori la nivelul entităților care își desfășoară activitatea în cadrul și sub autoritatea organelor de conducere ale U.N.B.R. Aceste principii asigură respectarea și dezvoltarea reală a democrației profesionale bazată pe informare, consultare și control, realizate de barouri (membre ale U.N.B.R.) la nivel local și de Congresul avocaților, la nivel central.

Congresul avocaților 2015, congres cu caracter deliberativ, dar și prospectiv, datorită funcționalității sale de Congres electiv, are datoria să analizeze cu prioritate punerea în aplicare a hotărârilor Congreselor anterioare ale avocaților, de către entitățile care funcționează la nivel central, sub autoritatea forului suprem al avocaților. Prin aceste hotărâri au fost aprobate *Strategia națională de dezvoltare a profesiei de avocat* - concretizată în documentul: *Hotărâre privind principalele direcții de dezvoltare a profesiei în perioada 2010 – 2015*, adoptată de Congresul avocaților 2010 (www.unbr.ro, secțiunea „Congresele avocaților”) - și *Strategia națională privind evoluția instituțională a sistemului propriu de pensii și asigurări sociale* (www.unbr.ro, secțiunea „Congresele avocaților”), adoptată de Congresul avocaților 2011.

*

Legea nr. 51/1995 reglementează organizarea și exercitarea profesiei de avocat în mod unitar, indiferent de forma de exercitare a profesiei, de numărul avocaților implicați într-o grupare profesională, de realizările pecuniare ale formei de exercitare a profesiei, ori de „succesul” profesional întreținut printr-o comunicare publică transformată în publicitate incompatibilă cu valorile profesiei.

Legea nr. 51/1995 garantează respectarea principiului libertății și independenței exercitării profesiei de avocat, față de față de orice restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări.

Organele profesiei de avocat au dreptul și obligația să apere profesia și valorile pe care reglementările legale privind profesia le promovează. În consecință, Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a U.N.B.R. și Președintele U.N.B.R. au acționat pentru apărarea profesiei, punerea în aplicare întocmai a hotărârilor Congresului avocaților și ale Consiliului U.N.B.R. dar și pentru apărarea valorilor esențiale ale profesiei de avocat, astfel cum acestea sunt consacrate de art. 1 din Legea nr. 51/1995, potrivit căruia „(1) *Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonome, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei.*”

1. Potrivit art. 10 din Legea nr. 51/1995: „(1) *Barourile și U.N.B.R. asigură exercitarea calificată a dreptului de apărare, competența și disciplina profesională, protecția demnității și onoarei avocaților membri.*”

Barometrul real al gradului în care organele profesiei de la nivel central s-au implicat cu adevărat în apărarea profesiei, astfel cum aceasta este configurată și garantată legal, este dat de respectarea în profesie a statului de drept.

Îndeplinirea de către barouri și U.N.B.R. a obligației legale privind asigurarea exercitării calificate a dreptului la apărare prin avocat, a competenței profesionale și a disciplinei profesionale, protecția demnității și onoarei avocaților membri, apărarea prestigiului profesiei de avocat reprezintă obiective permanente ale activității Consiliului U.N.B.R..

2. Apărarea „prestigiului profesiei de avocat” și raportarea hotărârilor luate de organele profesiei la acest criteriu sunt esențiale pentru dezvoltarea profesiei.

Chiar dacă acest criteriu a devenit enigmatic și imprecis în unele decizii luate de consiliile barourilor, în special în domeniul „demnității profesionale”, deseori se reproșează afectarea prestigiului profesiei sau se promit demersuri pentru ridicarea prestigiului profesiei fie în activitatea organelor colective ale profesiei, fie în perioadele pre-electorale.

Organele centrale ale profesiei au subordonat deciziile luate intereselor Corpului profesional constituit din avocați cu pregătire juridică corespunzătoare modelului legal al avocatului cu o competență profesională bazată pe o experiență minimă, legal ocrotită.

În aceste condiții prestigiul profesiei derivă din prestigiul membrilor profesiei, un adevăr banal care se sprijină pe el însuși.

În spațiul apărării prestigiului profesiei nu este loc de compromis. Organele profesiei nu pot transforma deciziile relative la afectarea prestigiului profesiei prin conduita unor avocați în elemente decorative, golite de conținut.

Abdicarea de la respectarea regulilor demnității profesionale, tratarea complice a situațiilor de încălcare a secretului profesional - în condițiile în care realitatea demonstrează că vulnerabilitatea avocatului a crescut în contextul modificării legislației penale privind responsabilitatea acestuia pentru activitatea de consultanță și reprezentare -, interpretarea deformată a principiilor confraternității sau subordonarea deciziilor unor interese electorale produc prejudicii ireversibile încrederii în profesie.

Infiltrarea unor scopuri oculte în mesajul destinat publicului dat de organe ale profesiei în legătură cu problema „prestigiului profesiei de avocat” sau în legătură cu alte valori ale profesiei, ori distorsionarea limitelor competențelor legale ale organelor profesiei sunt periculoase.

Vocația fundamentală și imanentă a organelor profesiei de a apăra prestigiul profesiei exclude orice concesiune determinată fie de considerente de grup, fie de apartenența la „rețele invizibile”, fie de interese personale.

Din aceste rațiuni, organele profesiei de la nivel central au acționat cu prioritate pentru însănătoșirea pe bază de lege a mediului public în care își desfășoară activitatea avocații și au respins speculații ieftine, emoționale și, deci, efemere, privind situația profesiei de avocat.

În perioada analizată activitatea de combatere a corupției a vizat și avocații.

Potrivit Raportului de activitate a Direcției Naționale Anticorupție pe anul 2014, pe baza actelor de sesizare a instanțelor, efectuate de Direcția Națională Anticorupție în anul 2014 au fost condamnați definitiv 27 de avocați, față de 12 avocați în anul 2013. Sunt condamnați la sfârșitul anului 2014, prin hotărâri nedefinitive încă 9 avocați. Din cei 27 avocați condamnați definitiv, 10 au beneficiat de procedura simplificată de judecată.

Din același raport rezultă că în anul 2014 au fost trimiși în judecată 25 avocați, comparativ cu 19 avocați în anul 2013. Pedepsele definitive aplicate avocaților au fost închisoarea cu executare în detenție pentru 12 inculpați și închisoarea cu suspendare condiționată sau supraveghere pentru 15 inculpați.

Aceeași situație este reprodusă în Raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe baza actelor de sesizare a instanțelor formulate de procurori ai parchetelor de pe lângă Curțile de Apel.

Au fost comunicate la U.N.B.R. 26 de decizii prin care s-a constatat nedemnitatea avocaților condamnați și s-a dispus radierea acestora din Tabloul Avocaților. Un avocat din Baroul Bihor, 2 avocați din Baroul Arad, un avocat din Baroul Bacău, un avocat din Baroul Cluj, un avocat din Baroul Giurgiu, un avocat din Baroul Dolj, 19 avocați din Baroul București.

Sunt în curs de clarificare contestații formulate în legătură cu unele dintre aceste decizii.

Din evidențele U.N.B.R., pe baza situațiilor comunicate de către barouri, rezultă că în perioada 2011 – 2015 au fost excluși pentru nedemnitate ca urmare a unor condamnări definitive la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea unor infracțiuni intenționate care aduc atingere prestigiului profesiei sau au fost supuși procedurii de verificare a demnității profesionale pentru acest motiv 87 avocați.

Nu s-au transmis la U.N.B.R. situațiile privind verificarea nedemnității profesionale pentru cei pentru care s-a stabilit prin hotărâre judecătorească că au săvârșit abuzuri prin care au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale omului, în special în situația constatării calității de colaborator al *Securității*.

3. Libertatea și independența avocatului, garantate de lege.

Respectarea strictă a ceea ce legea permite și a ceea ce legea interzice avocatului, indiferent de activitatea pe care acesta o realizează nu a exclus existența unor situații care au afectat libertatea și independența avocatului.

Consiliul U.N.B.R. și Comisia Permanentă au intervenit în situații concrete, la sesizarea celor interesați, pentru apărarea reputației avocaților.

Intervențiile organelor profesiei s-au bazat pe regula potrivit căreia corelativ principiului libertății și independenței exercitării profesiei de avocat, în limitele impuse de respectarea legii române, Legea nr. 51/1995 instituie obligațiile profesionale care revin acestuia atât față de clientul său, cât și față de alți avocați.

S-a constatat că independența profesională a avocatului funcționează într-un cadru legal care este neadaptat suficient realităților prezente în evoluția lor.

Nu s-a analizat de către organele profesiei impactul pe care clientela constituită din instituții publice sau Statul român îl produce cu privire la raporturile dintre avocat și client, în condițiile în care independența profesională se confruntă cu principiul transparenței decizionale în administrația publică, cu controlul exercitat în mod specific cu privire la deciziile luate în legătură cu fondurile publice. În același context, trebuie analizat și conflictul de interese în care se află avocatul – consilier local, membru al Consiliilor de administrație etc. – potrivit legislației speciale aplicabile situației juridice oferite de demnitățile în care a fost ales sau desemnat, în ipoteza în care avocatul apără interesele entității căreia îi aparține în calitate de ales / numit.

La solicitarea Baroului Arad, Consiliul U.N.B.R. a comunicat public sprijinul poziției acestuia pentru respectarea reglementărilor privind profesia de avocat și dezavuarea practicii „transformării” avocatului în martor cu privire la împrejurări ce vizează propriul client.

Deși în spațiul public există informații, neconfirmate oficial, privind situații ce obstaculează exercitarea dreptului la apărare prin avocat, sunt puține solicitările adresate Consiliului U.N.B.R. sau Comisiei Permanente pentru a interveni pentru apărarea independenței avocatului.

Reacțiile Consiliului U.N.B.R. față de derapaje și atentate ce vizează distorsionarea cadrului legal al profesiei au fost prompte și s-au exprimat, de regulă, în numele celor consultați (Comisia Permanentă a U.N.B.R. sau Consiliul UNBR).

4. Apărarea secretului profesional.

Principiul păstrării secretului profesional stă la baza reglementării exercitării profesiei de avocat.

Avocatul este dator față de clienții săi să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege (art. 11 din Legea nr. 51/1995).

Reafirmăm în cadrul Congresului avocaților actualitatea și importanța art. 8 din Statutul profesiei de avocat care consacră caracterul absolut al secretului profesional și regimul de ordine publică al acestei constante ce configurează privilegiul avocatului.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 avocatul nu poate furniza relații niciunei autorități sau persoane cu privire la cauza care i-a fost încredințată, decât dacă are dezlegarea prealabilă, expresă și scrisă din partea tuturor clienților săi interesați în cauză.

După intrarea în vigoare a noii legislații penale, fiecare dintre ședințele Consiliului U.N.B.R. a avut ca preocupare prioritară asigurarea protecției legale a avocatului în interpretarea și aplicarea noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, în condițiile în care garanțiile prevăzute în Legea nr. 51/1995 au fost concepute în raport de stadiul legislației de la data intrării în vigoare a legii.

Potrivit Codului de procedură penală, conținutul tuturor comunicațiilor și a oricărui tip de comunicare la distanță poate fi interceptat și, implicit, cunoscut de către organele judiciare penale cu autorizarea judecătorului de drepturi și libertăți (art. 140) ori, în caz de urgență, cu autorizarea procurorului (art. 141). Este și va rămâne o preocupare constantă a organelor profesiei stabilirea limitelor legale în care măsura supravegherii tehnice a contactului dintre avocat și client este compatibilă cu însăși existența secretului profesional.

De vreme ce informațiile acoperite de secretul profesional devin cunoscute organelor judiciare penale cu ocazia interceptării contactului dintre avocat și client, apare în mod firesc întrebarea: mai există un secret profesional absolut, opozabil inclusiv acestora?

Art. 139 alin. (4) din Codul de procedură penală prevede:

„Raportul dintre avocat și persoana pe care o asistă sau o reprezintă nu poate forma obiectul supravegherii tehnice decât dacă există date că avocatul săvârșește ori pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la alin. (2). Dacă pe parcursul sau după executarea măsurii rezultă că activitățile de supraveghere tehnică au vizat și raporturile dintre avocat și suspectul ori inculpatul pe care acesta îl apără, probele obținute nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal, urmând a fi distruse, de îndată, de către procuror. Judecătorul care a dispus măsura este informat, de îndată, de către procuror. Atunci când apreciază necesar, judecătorul dispune informarea avocatului.”

Raportul dintre avocat și clientul său, indiferent de natura civilă sau penală a cauzei în care a intervenit raportul profesional, poate face obiectul supravegherii tehnice numai în cazul în care există date că avocatul săvârșește ori pregătește săvârșirea uneia dintre infracțiunile limitativ prevăzute de art. 139 alin. (2) din Codul de procedură penală: *infracțiuni contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de droguri, de trafic de arme, de trafic de persoane, acte de terorism, de spălare a banilor, de falsificare de monede ori alte valori, de falsificare de instrumente de plată electronică, contra patrimoniului, de șantaj, de viol, de lipsire de libertate, de evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție și al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicații electronice ori în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare.*

Consiliul U.N.B.R. a constatat că s-au promovat reglementări conform cărora în cazul în care persoana supravegheată nu este avocatul, ci clientul acestuia, persoanele care realizează în mod efectiv supravegherea tehnică au obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor la care au acces.

Pe de altă parte, probele obținute prin supravegherea tehnică a raporturilor dintre avocat și clientul pe care îl apără nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal.

În consecință, deși sunt supuse unor ingerințe din partea autorităților statului, informațiile comunicate între avocat și suspectul sau inculpatul pe care îl apără rămân în sfera secretului profesional și sunt protejate de privilegiul avocat – client, care este opozabil erga omnes.

Același caracter absolut al secretului profesional al avocatului se identifică și în procedura de exercitare a dreptului organelor fiscale de a determina situația fiscală a contribuabilului, potrivit art. 7 alin. (2) – (4) și art. 59 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

Avocatul are dreptul de a nu divulga organelor fiscale informații supuse secretului profesional, cu excepția acordului expres al persoanei despre care au fost solicitate informațiile [art. 59 alin. (3) din Codul de procedură fiscală].

De la acest principiu sunt exceptate informațiile legate de îndeplinirea de către avocat a obligațiilor fiscale care îi revin și informațiile, documentele care au relevanță fiscală sau servesc identificării contribuabililor sau a materiei impozabile sau taxabile, respectiv cele din contractul de asistență juridică. Acestea din urmă trebuie să fie identificate ca atare de către organul fiscal în cererea de informații adresată avocatului. Preeminența secretului profesional în acest caz obligă organul fiscal să demonstreze condiția legală sub care sunt solicitate informații de acest gen, deoarece stocarea și folosirea lor de către organul fiscal este exclusă. De aceea organele fiscale nu pot solicita contractul de asistență juridică în integralitatea sa ci doar tipurile de informații identificate ca relevante fiscal din perspectiva și condițiile de mai sus.

Enumerarea tuturor acestor reglementări în cuprinsul prezentului Raport este necesară deoarece Congresul avocaților are îndatorirea de a impune prin forța sa respectarea legii cu privire la secretul profesional al avocatului, în condițiile în care se constată că a crescut riscul de răspundere penală a avocatului asociat consultanței juridice și serviciilor de reprezentare de către avocat și sunt tot mai numeroase cazurile în care denunțurile avocaților formulate pentru apărarea lor cu privire la date și informații ce vizează situații cunoscute în exercitarea profesiei s-au înmulțit.

Există o preocupare constantă a avocaturii europene în domeniul apărării secretului profesional. Tema din acest an a Zilei Europene a Avocaților: „Supravegherea electronică în masă, ca amenințare la adresa secretului profesional și a confidențialității relațiilor dintre avocat și clienți” s-a referit și la cercetarea corespondenței transmise prin diverse mijloace electronice, convorbiri telefonice, calculatoare, a datelor conservate în sisteme «cloud» și la alte mijloace de comunicare electronice interceptate de guverne din toată lumea.

Acest fenomen are repercusiuni speciale asupra relațiilor dintre avocat și clientela acestuia, întemeiate pe încredere și confidențialitate. În aceste condiții, nu mai este posibilă garantarea unor elemente esențiale ale accesului la justiție, cum sunt egalitatea de arme și Statul de drept.

În perioada analizată în *Raport* Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea Pruteanu c. României, a acordat despăgubiri morale unui avocat ale cărui convorbiri au fost interceptate în contextul unui mandat de interceptare emis pe numele unui client al său, client care, în cele din urmă, nu a fost acuzat într-un proces penal. Curtea a subliniat că a respins argumentul potrivit „căruia simplul fapt că persoana care emite autorizația are calitatea de magistrat implică, *ipso facto*, legalitatea și conformitatea interceptărilor cu art. 8 al Convenției, un astfel de raționament făcând ca orice cale de atac a părților interesate să fie inoperativă.” Precedentul creat de CEDO a fost analizat la cea de a 7-a Conferință a Președinților Barourilor Mediteraneene, care a avut loc la Nisa, în perioada 16 – 18 aprilie 2015 cu tema „Profesia de avocat – o profesie amenințată?”.

La conferință a participat și Președintele de onoare al U.N.B.R., domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu.

Atingerile aduse secretului profesional afectează grav încrederea în avocat. Sunt numeroase cazuri de interceptare a convorbirilor avocaților și sunt semnale că supravegherea electronică în masă tinde să se dezvolte.

Consiliul U.N.B.R. reamintește că *secretul profesional al avocatului este general, absolut și nelimitat în timp* și invită Guvernul și Parlamentul să consolideze cadrul legislativ menit să garanteze confidențialitatea comunicărilor, în special a celor dintre avocați și clienții acestora, condiție necesară liberului exercițiu al dreptului la apărare.

Protecția secretului profesional nu este construită în interesul avocatului, ci în cel al clientului, al justiției și al democrației.

*

Din informațiile cuprinse în tabloul național, actualizat la zi conform tablourilor barourilor, rezultă că, în prezent, figurează înscrși în barouri un număr total de 31.673 de avocați, din care 23.782 avocați cu drept de exercitare a profesiei.

Din comunicările Barourilor pentru Congres, rezultă un număr de 23.244 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, la data de 1 martie 2015 (data de referință pentru pregătirea lucrărilor prezentului Congres).

Își continuă activitatea după pensionare un număr de 758 avocați pensionari, cu 38 avocați mai mulți decât în perioada anterioară Congresului Avocaților 2015.

Nu au solicitat aviz pentru continuarea activității după pensionare, potrivit art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei 109 avocați pensionari; restul de 649 avocați sunt avizați de Consiliile barourilor pentru continuarea profesiei.

S-au retras din activitate 1.164 pensionari definitiv.

S-au înregistrat 32 cereri de pensionare anticipată.

Sunt suspendați din exercițiul profesiei, la cerere, 2.504 avocați. Exemplificativ: la Baroul București 1.065 avocați, la Baroul Dâmbovița 10 avocați, la Baroul Mehedinți 293 avocați, la Baroul Tulcea 4 avocați etc.

Au fost suspendați din exercițiul profesiei de avocat, în baza art. 49 alin. (1) lit. b) din Statutul profesiei 68 avocați.

843 avocați au fost suspendați conform art. 49 alin. (1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat.

Sunt înscrși pe tabloul avocaților incompatibili un număr de 4.831 avocați (București = 1.610, Olt = 166, Dolj = 171, Iași = 151, Mehedinți = 289, Timiș = 167, Brașov = 93, Hunedoara = 84, Bacău = 73, Gorj = 60, Bihor = 61, Neamț = 51, Galați = 96 etc.).

Sunt înscrși în barouri 2.443 avocați stagiați, dintre care doar la Baroul București un număr de 1.896 avocați stagiați.

Evoluția numerică a avocaților stagiați în ultimii ani a fost următoarea: în anul 2010 erau 3.648 de avocați stagiați, în anul 2011 – 2.185 avocați stagiați, în anul 2012 – 1.917 avocați stagiați, în anul 2013 – 1.396 avocați stagiați, în anul 2014 – 1.288 avocați stagiați.

A scăzut numărul instanțelor la care sunt asigurate spații pentru activitatea judiciară a avocaților cu 11, respectiv 170 în 2015 față de 181 în 2014).

Din centralizările oferite de Tabloul național al avocaților, rezultă că sunt înscrși în barourile române un număr de 108 avocați străini, dintre care 101 la Baroul București, iar restul de 7 la celelalte barouri. Majoritatea barourilor nu au actualizat încă informațiile privind avocații străini, fiind în curs de perfecționare, sub acest aspect, mecanismul informatic din baza de date organizată la nivel național.

Capitolul III. Activitatea Consiliului U.N.B.R.

A. Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen

La fiecare dintre cele patru ședințe de Consiliu s-au soluționat contestațiile privind jurisdicția profesională, iar membrii Consiliului U.N.B.R. au fost informați asupra activităților desfășurate de

Comisia Permanentă între ședințele de Consiliu, ori în ședințele organizate prealabil ședințelor de Consiliu U.N.B.R..

Pregătirea ședințelor Consiliului U.N.B.R. s-a realizat de către Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R. și Departamentul Secretariat al U.N.B.R..

Materialele și lucrările necesare desfășurării ședinței s-au comunicat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., direct prin e-mail, cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului U.N.B.R..

U.N.B.R. dispune de un sistem de videoconferință apt să simplifice desfășurarea activității Consiliului U.N.B.R. și a Comisiei Permanente,

Ședințele Consiliului U.N.B.R. s-au concretizat într-un număr substanțial de înscrieri la cuvânt, de intervenții în dezbateri. Procesele-verbale ale ședințelor, care au fost înregistrate audio, reflectă uneori și monopolizarea discuțiilor de către un număr redus de persoane.

Ori ședințele sunt bine pregătite, deoarece toate materialele sunt puse la dispoziția tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia, ori nu toate problemele incluse în ordinea de zi au prezentat interes real pentru toți membrii Consiliului U.N.B.R. sau pentru o parte semnificativă dintre aceștia.

S-au adoptat hotărârile impuse de problematica analizată, ori de problemele ce intră în competența Consiliului U.N.B.R. potrivit legii: luarea măsurilor organizatorice privind examenele organizate pentru primirea în profesia de avocat sau pentru absolvirea I.N.P.P.A.; completarea programului de pregătire profesională continuă a avocaților în raport de intrarea în vigoare a Codului penal și a Codului de procedură penală; clarificarea și supravegherea procedurii de acreditare a activităților de pregătire profesională continuă și de evidență a îndeplinirii obligațiilor ce revin avocaților și barourilor; continuarea activității avocaților din colectivul de editare a lucrării „Legislația profesiei de avocat comentată și adnotată”, elaborată sub coordonarea domnului vicepreședinte, av. dr. Dan Oancea, în curs de apariție la editura C.H.Beck; verificarea respectării hotărârii privind limitele maxime ale cheltuielilor administrative și cu indemnizații de conducere ale organelor de conducere ale filialelor C.A.A., pregătirea programei de examen privind admiterea în profesie 2014 și examenul de absolvire a I.N.P.P.A. în raport de intrarea în vigoare a noilor coduri.

Hotărârile Consiliului U.N.B.R. sunt afișate pe site-ul www.unbr.ro sau au fost comunicate destinatarilor acestora, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

După Congresul avocaților 2014 s-au desfășurat patru ședințe ordinare ale Consiliului, respectiv la 24 mai 2014, 6 septembrie 2014, 13 decembrie 2014 și 7 martie 2015, cu o ordine de zi în care, în afara măsurilor obligatorii impuse prin Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului U.N.B.R. (aprobarea procesului-verbal al ședinței precedente, probleme curente) s-au dezbătut probleme diverse.

La 24 mai 2014 au fost prezenți 92 de membri.

Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Analiza măsurilor luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților din 28 - 29 martie 2014. Măsurile pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul a luat act de materialele scrise transmise de către delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar și adoptarea de măsuri de competența Consiliului U.N.B.R..

2. Dezbaterile și inițierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsurile organizatorice.

4. *Aprobarea bugetului I.N.P.P.A. pe anul 2014. Măsurile privind actualizarea listelor privind lectorii I.N.P.P.A..*

5. *Finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.*

6. *Informare privind stadiul lucrărilor de pregătire și finalizare a proiectelor de modificare a legislației din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. și propunerile înaintate Congresului avocaților.*

S-au examinat cu prioritate propunerile de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 privind protecția avocaților prin mijloacele dreptului penal.

S-au solicitat și s-au primit materiale pe această temă de la profesorii Mihai Hotca, Bogdan Micu, Sergiu Bogdan, Aurel Ciobanu, Gheorghiță Mateuț.

S-a decis transmiterea tuturor materialelor către Comisia specială a Consiliului U.N.B.R..

Referitor la *Proiectul Protocolului privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală* s-a aprobat ca Proiectul să fie completat în materia plății curatorilor și a deplasărilor cerute de exercitarea asistenței din oficiu. S-a decis ca toate propunerile să fie transmise coordonatorului D.C.A.J., av. Ion Ilie-lordăchescu și s-a acordat mandat acestuia pentru a participa la negocierile cu Ministerul Justiției, în numele U.N.B.R..

S-au soluționat: contestațiile împotriva Hotărârii Consiliului Baroului Dâmbovița din 25.11.2013 prin care s-au stabilit anumite cazuri sociale privind pe unii avocați înscrși pe tabloul avocaților baroului și contestația împotriva Regulamentului de alegeri al Baroului Dâmbovița.

S-a acordat mandat Președintelui U.N.B.R. și vicepreședintelui U.N.B.R., av. dr. Dan Oancea pentru soluționarea plângerilor/contestațiilor/reclamațiilor împotriva hotărârilor consiliilor barourilor privind onorariile și în materie disciplinară pentru degrevarea agendei ședințelor de consiliu, când acestea sunt vădit inadmisibile, sub rezerva ratificării de către Consiliul U.N.B.R..

Prin Hotărârea nr. 1004 din 24 mai 2014 s-a instituit „Diploma aniversară – INPPA 2014” pentru a fi acordată avocaților, cadrelor didactice și persoanelor care, prin devotament și activitate desfășurată cu dedicație, au contribuit la realizarea scopurilor și obiectivelor I.N.P.P.A., la împlinirea a 10 ani de la data la care aceasta instituție a început să funcționeze efectiv – 17 aprilie 2004. Propunerea privind persoanelor cărora li se va acorda distincția va fi făcută de către Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. și va fi aprobată de către Consiliul U.N.B.R..

S-a aprobat strategia de comunicare a U.N.B.R..

Proiectul privind „Comunicarea UNBR” este un proiect-pilot (până la sfârșitul anului 2014) care implică:

- *înființarea unei reviste on-line „Avocatul” (coordonată de U.N.B.R. și INPPA) prin care să se dea posibilitatea avocaților să își exprime poziția cu privire la probleme ivite în practica profesională și la perfecționarea reglementărilor privind profesia de avocat ;*

- *organizarea unei aplicații on-line „info-avocat” care să dea posibilitatea oricărui avocat să facă comunicările publice impuse de lege privind furnizarea serviciilor profesionale;*

- *realizarea unei comunicări intra-net în cadrul profesiei;*

- *contractarea activității unui ofițer de presă în regim de conlucrare pe perioada proiectului; organizarea comunicării cu organisme internaționale în care U.N.B.R. este parte.*

S-a aprobat ca Proiectul să se pună în aplicare începând cu 24 iunie 2014 (Ziua avocatului – 150 de ani de avocatură modernă) și să fie inclus în manifestările organizate de U.N.B.R. și Barouri cu acest prilej.

S-a aprobat inițierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT), printr-un Proiect prin care, în ateliere de lucru, judecători și avocați să realizeze activități specifice conlucrării dintre profesii în spiritul *Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) din cadrul Consiliului Europei referitor la relațiile dintre judecători și avocați*. Primul atelier va avea loc la 5 iunie 2014, la București. Se vor dezbate raporturile dintre judecători și avocați din perspectiva dreptului la apărare în raport de noile Coduri în materie penală, precum și problemele curente ale raporturilor dintre aceștia (standarde de comportament ale judecătorilor și procurorilor, pe de o parte și avocați, pe de altă parte; standarde de lucru în Camera preliminară și în procedura recunoașterii vinovăției și implicarea avocatului în procedură; clarificarea instituției apărării și reprezentării neloiale etc.). La atelierul din 5 iunie sunt invitați toți membrii Comisiei Permanente. În locații și la date agreeate de CSM, se vor desfășura acțiuni conform unui Proiect ce va fi publicat.

S-au aprobat măsurile de pregătire a examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014.

S-au aprobat modificările la Regulamentul de examen determinate de schimbări privind probele de examen și s-a mandatat Comisia Permanentă să procedeze la modificarea acestuia astfel încât prevederile Regulamentului privind ponderea materiilor de examen și notării lor (reflectedă în note de la 1 la 10) să se reflecte în punctajul corespunzător ce trebuie realizat la fiecare materie de examen în parte.

S-a aprobat bugetul I.N.P.P.A. pe anul 2014 și s-au adoptat măsuri privind actualizarea listelor privind lectorii I.N.P.P.A..

S-a analizat finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

În ședința Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A., s-a luat act de împrejurarea că, potrivit hotărârii Comisiei Permanente din 31.01.2014, care a încredințat I.N.P.P.A. întocmirea unui studiu de specialitate care să verifice impactul modificărilor statutului profesiei în partea relativă la publicitate, a fost constituită o comisie specială, care a statuat că este nevoie de adoptarea unor reguli de bună practică și definirea precisă a unor termeni, pentru evitarea unor abuzuri din partea organelor profesiei în interpretarea și aplicarea acestora. S-a ajuns la concluzia că reglementările sunt concordante cu prevederile art. 48 din Legea nr. 51/1995 și cu prevederile interne prin care a fost pusă în aplicare directiva serviciilor (comunicările comerciale). Este necesar ca pentru aplicarea corectă și unitară a acestora să se redacteze un ghid de bune practici. Propunerea a fost avizată de I.N.P.P.A.. S-a decis constituirea unei Comisii de lucru a Consiliului U.N.B.R. însărcinată cu analizarea propunerii de redactare a unui proiect de Ghid de bune practici, din care să facă parte reprezentanți ai avocaților interesați și membrii ai Consiliului: avocat dr. Dan Oancea, avocat dr. Stanca Gidro, avocat Aurel Despa și avocat Bianca Predescu.

Consiliul a fost informat cu privire la stadiul lucrărilor de pregătire și finalizare a proiectelor de modificare a legislației din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. și propunerile înaintate Congresului avocaților.

S-au analizat măsurile luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților din 28 - 29 martie 2014. Au fost adoptate măsuri pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul, a luat act de materialele scrise transmise de către delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar și adoptarea de măsuri de competența Consiliului U.N.B.R..

S-a modificat, la propunerea domnului av. Aurel Despa, consilier U.N.B.R., art. 71 alin. din Statutul profesiei de avocat, prin introducerea unui alineat nou, (1¹), care să aibă următorul conținut: „(1¹) Nu pot face parte din consiliul baroului avocației care au datorii scadente privind taxele și contribuțiile stabilite pentru formarea bugetului U.N.B.R., a baroului și a fondurilor Casei de Asigurări

a *Avocaților din România și ale filialelor*” și s-a aprobat ca prevederea statutară nou introdusă să fie avută în vedere și la modificarea prevederilor Legii nr. 51/1995.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că toate rezoluțiile și hotărârile congresului au fost întocmite și transmise, unde era cazul, către autoritățile competente.

S-a instituit un grup de lucru pentru demersuri privind lărgirea ariei de competență a avocatului.

Referitor la proiectul „avocat de familie”, s-a luat legătura cu decanul Baroului Timiș, pe raza căruia are sediul avocatul evocat de propunător. În urma contactului cu acesta a reieșit că nu există o notă de fundamentare a proiectului. Inițiatorul proiectului în Congres nu a dat curs invitației de a participa la o discuție privind realizarea efectivă a proiectului. Din analiza documentelor existente a reieșit că proiectul are în vedere crearea unei asigurări de asistență judiciară prin societăți de asigurare contactate de inițiatorul proiectului, urmând ca pe baza contribuțiilor la asigurare, avocatul să exercite activitatea pentru asigurat și să fie plătit. S-a aprobat continuarea demersurilor și implicarea I.N.P.P.A. pentru a verifica legislația străină cu privire la acest tip de asigurare și a prezenta un studiu.

Referitor la propunerea privind modificarea art. 186 din Statutul profesiei de avocat, în sensul eliminării interdicției ca formele de exercitare a profesiei să angajeze ca personal auxiliar persoane cu studii juridice superioare, s-a decis ca problema să fie preluată de comisia instituită pentru modificarea Legii nr. 51/1995, care să țină cont de toate argumentele exprimate atât în ședința congresului, cât și ulterior.

Referitor la propunerile privind C.A.A., s-a decis ca acestea să fi avute în vedere de Consiliul C.A.A., în proximele ședințe.

S-a decis acordarea, cu ocazia Zilei avocatului 2014, a unei Diplome de excelență persoanelor cu o activitate meritoasă în cadrul barourilor (secretari, contabili) cu o vechime de cel puțin 20 ani în slujba acestora; propunerile privind acordarea distincției vor fi făcute de către consiliul baroului.

S-a decis realizarea unui audit la C.A.A. și filiale care să aibă ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul C.A.A. printr-un management eficient, pentru investigarea reducerii cotelor de contribuție ale avocaților.

Consiliul a fost informat cu privire la punctele de vedere ale barourilor referitoare la Studiul Secretariatului General al Guvernului României privind costurile administrative ale implementării Noul Cod de procedură civilă și piața avocaturii din România și cu privire la concluziile studiului.

La ședința Consiliului U.N.B.R. din **6 septembrie 2014** desfășurată la Mamaia au fost prezenți 88 de membri.

La 06 septembrie 2014, Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Tendințe și evoluție ale profesiei de avocat în plan european. Informare făcută de Președintele de Onoare al U.N.B.R., av. Călin-Andrei Zamfirescu.*

2. *Analiza propunerilor privind perfecționarea legislației C.A.A.*

3. *Finalizarea proiectului de modificare a legislației profesiei de avocat.*

S-au analizat tendințele și evoluțiile profesiei de avocat în plan european, pe baza informării făcută de Președintele de Onoare al U.N.B.R., av. Călin-Andrei Zamfirescu.

S-a decis constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat în funcție de evoluția contextului economic și social, care urmează să elaboreze scenarii de dezvoltare a profesiei pe termen lung, apte să devină instrumente de lucru, repere pentru activitatea avocaților și pentru deciziile ce vizează profesia. Avocații și barourile trebuie să poată dispune de repere și informații esențiale pentru a-și crea strategiile și reformele, care să le permită să dețină controlul viitorului lor în profesie. Aceste informații constau în identificarea percepțiilor actuale, a așteptărilor avocaților, a constrângerilor și a elementelor care structurează astăzi satisfacția profesională.

Activitatea grupului de lucru se va concretiza în studii cantitative pe eșantioane cu relevanță națională, făcute de experți, în întâlniri de grup la care vor participa politologi, economiști, sociologi, finanțisti, reprezentanți ai învățământului juridic superior, ai mediului de afaceri, ai altor profesii juridice și conexe profesiei de avocat și nu în ultimul rând, ai mass-media.

S-a decis instituirea în mod permanent, ca punct pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu, problematica extinderii modalităților de exercitare a profesiei. Este prioritară asistarea părților cu interese contrarii la întocmirea oricărui act notarial plurilateral având în vedere că noua legislație este puțin cunoscută de destinatarii normelor de drept, iar conștientizarea consimțământului părților garantat de avocat sporește securitatea juridică a părților actelor autentificate. S-a propus eliminarea de către Ministrul Justiției din grila onorariilor notariale a criteriului procentual la stabilirea onorariului notarial pentru întocmirea actelor în funcție de valoarea bunurilor sau intereselor în discuție, deoarece munca (serviciul profesional prestat) nu se diferențiază în funcție de valoare.

S-a decis ca propunerea privind legislația C.A.A. să fie transmisă la barouri pentru dezbatere în organele abilitate, care vor trimite puncte de vedere în maxim o lună. Propunerile vor fi înaintate la C.A.A. și la grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru a redacta un raport cu privire la acestea.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la desfășurarea școlii de vară din iulie a.c., unde au participat aproape toate filialele (mai puțin două). A reieșit că membrii filialelor sunt nemulțumiți de faptul că nu au cunoștință de deciziile luate la nivelul Consiliului U.N.B.R. cu privire la C.A.A., existând o lipsă de comunicare dintre reprezentanții barourilor în Consiliu și aceștia. S-a propus și s-a acceptat ca materialul propus de grupul de lucru să fie trimis la toate filialele pentru propuneri și puncte de vedere. Au trimis propuneri doar 5 barouri: Alba, Brașov, Cluj, Constanța și Dolj.

S-a finalizat proiectul de modificare a legislației profesiei de avocat.

În urma ședinței Consiliului U.N.B.R. din decembrie 2013, a fost adoptat proiectul de modificare a Legii nr. 51/1995. Au rămas să fie dezbătute, în continuare, reguli de protecție a avocatului prin mijloacele de drept penal, ținând cont de intrarea în vigoare a noii legislații penale. S-a constituit o comisie specială pentru a elabora texte în acest sens, rezultând anumite propuneri, care au fost supuse consultării Comisiei Permanente și analizei unor experți independenți, inclusiv unor membri ai comisiilor tehnice de redactare a codurilor penale și de procedură penală și a legilor de punere în aplicare a acestora.

A fost informat Consiliul cu privire la măsurile de punere în aplicare a rezoluțiilor și hotărârilor Congresului avocaților 2014.

La U.N.B.R. există dovada transiterii apelurilor, rezoluțiilor, etc. către cei în drept să ia măsuri. Răspunsul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la rezoluția privind modificarea ECRIS a fost transmis către barouri. Nu s-a primit un răspuns referitor la fiscalizarea justiției, ministrul de resort promițând că va da răspuns rapid și va ține cont de propunerile făcute. Baroul Dolj a trimis către parlamentarii din raza județului toate rezoluțiile și apelurile Congresului. Împrejurarea că proiectul de modificare a Codului de procedură civilă a fost respins din considerente legate de evoluția majorității politice, face ca demersurile pentru un nou proiect, care să țină cont de hotărârile Congresului, să fie de actualitate.

Referitor la proiectul protocolului privind asistența judiciară din oficiu, Consiliul a fost informat că, după obținerea punctului de vedere al comisiei de buget-finanțe, vor începe negocierile, reprezentantul U.N.B.R. fiind decanul Baroului București și șeful D.C.A.J.. Poziția ministrului a fost că prioritate vor avea noile tipuri de prestații profesionale. Proiecția bugetară pentru anul viitor a fost finalizată de D.C.A.J. și va fi înaintată, după aprobare, ministerului.

A fost informat Consiliul că prin Departamentul de comunicare al U.N.B.R. se transmit revista presei, newsletter și se realizează publicitatea profesională prin sistemul info-avocat.

S-a anunțat întâlnirea de lucru a conducerii U.N.B.R. cu conducerea Asociației Avocaților din Germania, pe teme legate de limitele publicității profesionale și aspecte de deontologie, la 9.09.2014.

S-a arătat că proiectul privind conlucrarea dintre judecători și avocați (Avizul 16 al CSM) este în curs de derulare, alegerea locațiilor fiind făcută exclusiv de CSM, ca urmare a contactării directe a președinților curților de apel. Prima acțiune, finanțată din bugetul U.N.B.R., a avut loc la 03.10.2014, la Râmnicu-Vâlcea, și a avut pe ordinea de zi inclusiv modificarea codului deontologic al judecătorului. Proiectul este apreciat în Europa ca fiind un model al rezolvării diferendelor dintre judecători și avocați.

S-a mandatat Comisia Permanentă să valideze examenul de primire în profesia de avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivare în alte profesii juridice, sesiunea septembrie 2014, ținând cont de faptul că următoarea ședință a Consiliului va fi în decembrie 2014.

La ședința Consiliului U.N.B.R. din **13 decembrie 2014** desfășurată la București au fost prezenți 114 membri.

La 13 decembrie 2014 Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Analiza impactului financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, instituit în ședința Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014; adoptarea măsurilor financiare corespunzătoare;*

2. *Exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare și a aplicării noilor coduri; analiza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocați, către UNBR;*

3. *Informare privind stadiul finalizării Protocolului privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală;*

4. *Informare privind desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2014;*

5. *Aprobarea hotărârilor prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților pentru funcționarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2015;*

6. *Analiza Raportului grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei;*

7. *Prezentarea și dezbaterile raportului comisiei desemnate de Consiliul U.N.B.R. pentru finalizarea măsurilor de aplicare a prevederilor Statutului profesiei de avocat și ale Legii nr. 51/1995 privind limitele publicității profesionale a avocaților;*

S-a propus instituirea unui punct pe ordinea de zi a fiecărei ședințe de Consiliu în care Președintele sau vicepreședintele U.N.B.R. să informeze cu privire la activitatea Comisiei Permanente între ședințele Consiliului U.N.B.R. iar decanii barourilor să informeze cu privire la activitatea barourilor.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat despre:

a) **scrisoarea ministrului justiției adresată președintelui U.N.B.R.** prin care se propune organizarea unor întâlniri periodice între conducerea ministerului și conducerea U.N.B.R. și se prezintă măsurile luate de minister pentru fluidizarea sistemului justiției în România (a fost înmănată membrilor Consiliului și a fost publicată pe site-ul UNBR);

b) organizarea, în data de 9 septembrie 2014, a **conferinței cu tema “Sistemul de drept ca factor economic în România și în Germania”**, împreună cu Asociația Avocaților din Germania (DAV), Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională (IRZ), Camera de Comerț Româno - Germană (AHK) și cu sprijinul Ambasadei Germaniei la București; se subliniază în mod

special meritele domnului decan al Baroului Arad, Cristian Alunaru și domnului vicepreședinte Dan Oancea în organizarea evenimentului;

c) **întâlnirea dintre Comisia Permanentă (membrii din București) și CSM**, la care au fost invitați decanii Barourilor Cluj, Argeș, Dolj; s-a hotărât deplasarea conducerii CSM la curțile de apel unde au fost semnalate probleme, unde să fie purtate discuții inclusiv cu decanii barourilor de pe raza acestora; până la data ședinței au avut loc întâlniri la Cluj și Dolj;

d) în ședința Consiliului Superior al Magistraturii – Secția Judecători – din 16 septembrie 2014 s-a aprobat în principiu **Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni**. Întâlnirile dintre judecători și avocați pentru discutarea și analizarea problemelor comune au avut loc conform calendarului: 3 octombrie 2014 la Râmnicu-Vâlcea, 31 octombrie 2014 la Brașov, 14 noiembrie 2014 la Alba Iulia;

e) finalizarea și validarea **examenului de primire în profesie, sesiunea septembrie 2014**, conform mandatului acordat de către Consiliul UNBR;

f) amânarea finalizării **Protocolului privind stabilirea prestațiilor pentru asistența judiciară din oficiu** cu Ministerul Justiției, datorită, pe de o parte, a organizării alegerilor prezidențiale și, pe de alta, a agendei publice încărcate a ministrului, în ciuda insistențelor repetate din partea U.N.B.R.. Ulterior Ministerul Justiției a solicitat fundamentarea propunerilor de creștere a valorii prestațiilor, pentru ca proiectul să fie înaintat Ministerului Finanțelor. Deși s-a solicitat barourilor propuneri de fundamentare, un astfel de document a venit doar de la Baroul Vâlcea și de la decanul Baroului București, în calitate de conducător DCAJ. La 30.10.2014, Direcția Finanțelor Publice din Ministerul Finanțelor a acceptat majorarea onorariilor doar în temeiul unor criterii obiective, fie evoluția indicelui prețului de consum, fie evoluția ratei inflației. Documentul a fost pus la dispoziția U.N.B.R. doar în preajma ședinței și, în urma negocierilor, dintre cele două variante acceptate de Ministerul Justiției a fost acceptat un procent de creștere de 130% în funcție de creșterea indicelui prețului de consum (mai favorabil), urmând ca prestațiile nou introduse să fie apreciate la valoarea prestațiilor cu care se aseamănă cel mai mult.

g) **organizarea de manifestări cu prilejul îndeplinirii a 150 de ani de avocatură modernă în România și a Zilei Europene a Avocatului de către U.N.B.R.** și solicitarea de informări de la barouri în acest sens;

h) s-a întocmit un material privind titlul profesional de avocat în România, cu documentația aferentă, care a fost transmis membrilor Consiliului U.N.B.R. și a avut loc o întâlnire cu secretarul de stat Liviu Stancu pentru conturarea unui punct de vedere comun și instituțional, agreat de ministrul justiției, pentru a fi remis Comisiei Europene.

i) problematica **efectelor Hotărârilor Curții Constituționale nr. 297/22 mai 2014** referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și **nr. 462/17 septembrie 2014** referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă;

j) desfășurarea **protestului de la Satu-Mare**, finalizat cu demisia decanului baroului;

În urma contactării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, s-au deplasat la Satu-Mare președintele CSM, vicepreședintele CSM responsabil în domeniu și ministrul justiției.

k) întâlnirea Președintelui U.N.B.R. și a decanul Baroului București cu reprezentanții Comisiei Europene.

l) apariția lucrării „Avocații arădeni între 1875 și Revoluția de la 1989”.

m) întâlnirea decanilor de pe raza Curții de Apel Craiova cu delegația conducerii CSM și președinții de instanțe de pe raza acesteia, conferința privind libera exprimare și dreptul la viață privată, organizată de Baroul Dolj împreună cu Ambasada SUA.

n) desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2014.

S-au prezentat și dezbătut Raportul comisiei desemnate de Consiliul U.N.B.R. pentru finalizarea măsurilor de aplicare a prevederilor Statutului profesiei de avocat și ale Legii nr. 51/1995 privind limitele publicității profesionale a avocaților.

S-a arătat că prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1007/24.05.2014 a fost aprobată constituirea comisiei însărcinate cu analiza Studiului asupra problematicei privind interpretarea și aplicarea prevederilor din Statutul profesiei de avocat privind publicitatea profesională, redactat de INPPA, precum și a necesității elaborării unui Ghid de bune practici în materia publicității profesionale. În urma ședinței din 4 septembrie 2014, s-a constatat că nu au fost înregistrate la U.N.B.R. solicitări din partea barourilor care să înfățișeze cazuri practice sau necesitatea de clarificări privind publicitatea profesională (cu excepția unei solicitări de modificare a textelor normative din partea unui grup de societăți de avocatură din Baroul București). Textele normative nu suscită dificultăți de interpretare care să impună, prin ele însele, elaborarea unui ghid de interpretare sau de aplicare, dar există posibilitatea ca în practica barourilor să se ivească chestiuni care să impună demersuri interpretative din partea U.N.B.R. pentru evitarea unei practici neunitare.

S-a decis **transformarea comisiei într-una cu caracter permanent**, în subordinea Consiliului U.N.B.R., denumită „Comisia pentru publicitatea profesională”, cu următoarea componență: domnul av. dr. Dan Oancea – Vicepreședinte U.N.B.R. – coordonator, doamna Stanca Ioana Gidro, membru al Comisiei Permanente, doamna Bianca-Maria Carmen Predescu, consilier U.N.B.R., **cu rolul de a monitoriza evoluția reglementărilor pe plan european în materia publicității profesionale în profesia de avocat, a centraliza, analiza și sistematiza informațiile și sesizările primite de la barouri privitoare la problematica cu care se confruntă în aplicarea prevederilor legislației primare și secundare în această materie în raza lor de competență și de a întocmi rapoarte către Consiliul U.N.B.R., în care va propune soluții sau va face propuneri de elaborare a unor decizii interpretative, a unui ghid de bune practici în materia publicității profesionale; în acest sens, comisia va conlucra cu INPPA și va putea atrage, pe bază de voluntariat, avocați, care își exprimă interesul de a sprijini activitatea acesteia (din organele de conducere a profesiei sau din orice formă de exercitare a profesiei); conducerea executivă a U.N.B.R. va asigura resursele necesare funcționării Comisiei; barourile vor urmări modalitățile în care se realizează publicitatea profesională de către formele de exercitare a profesiei de avocat din raza lor de competență și vor transmite comisiei informații privind toate problemele cu care se confruntă în aplicarea practică a prevederilor legale și statutare privind publicitatea profesională.**

În luna noiembrie a avut loc o întâlnire cu reprezentanții societăților de avocatură din Baroul București, care au solicitat modificarea textelor normative privind publicitatea profesională. S-a condiționat participarea la lucrările Comisiei de stabilirea prerogativei acesteia de a propune modificări ale legislației profesiei de avocat privind publicitatea profesională.

S-a analizat Raportul grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei

Consiliul U.N.B.R. a fost informat că nu s-a primit nicio propunere după ședința Consiliului U.N.B.R. din 6.09.2014, cu excepția celor primite anterior și care au fost supuse deja grupului de lucru constituit.

S-au analizat hotărârile prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților pentru funcționarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2015, respectiv:

a) începând cu data de 01 ianuarie 2015, venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale este de 2.428 lei;

b) începând cu data de 01 ianuarie 2015, valoarea punctului de pensie în sistemul de pensii și asigurări sociale al avocaților este de 1.214 lei;

c) începând cu data de 1 ianuarie 2015 cuantumul ajutorului lunar pentru creșterea copilului este de 700 de lei, pentru fiecare copil.

S-a decis înființarea Comisiei de verificare la fața locului a situației Complexului Balnear Ocna Sibiului, formată din următorii avocați consilieri: Cristina Gheorghe, Monica Livescu, Ioan Rus, Neculai Lepedeanu, Eugen Baier (coordonator) și Nicu Tiberius, pentru fundamentarea deciziei de achiziționare, inclusiv a necesității efectuării unui studiu de fezabilitate. S-a stabilit ca membrii Comisiei să se deplaseze la fața locului, putând coopta, la efectuarea vizitei, specialiștii pe care îi consideră necesari (fondurile fiind asigurate de către CAA), urmând ca până la 15.01.2015, comisia să prezinte un raport scris privind oportunitatea realizării investiției și a contractării, în acest scop, a unui studiu de fezabilitate.

S-a solicitat sprijinul barourilor pentru **proiectul care urma să fie implementat pe raza Curții de Apel Alba-Iulia** prin dispunerea verificării în sistemul electronic de date al U.N.B.R., în timp real, a situației juridice a persoanelor care se prezintă ca apărători atât în cauze civile cât și în cele penale. A fost informat Consiliul U.N.B.R. ca se intenționează ca proiectul să fie implementat, cu titlu de proiect pilot, pe termen scurt, și pe raza Curților de Apel Brașov și Mureș.

S-a precizat că secția pentru judecători a CSM dorește să extindă proiectul la nivel național.

În consecință, s-a solicitat tuturor decanilor să acționeze astfel încât să se introducă bune practici la toate barourile, subordonate cerinței că este, în mod obiectiv, necesar ca datele privind situația fiecărui avocat în tabloul avocaților, reflectată în Tabloul care reunește toate tablourile avocaților, publicat pe site-ul U.N.B.R. să fie corecte și actualizate.

S-a aprobat **calendarul** desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și ale Consiliului U.N.B.R., Congresul avocaților 2015 (la București), data începerii examenului de primire în profesia de avocat și data începerii examenului de absolvire a cursurilor INPPA, în anul 2015, după cum urmează:

o vineri 30 ianuarie și sâmbătă 31 ianuarie 2015 – ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R., care poate fi desfășurată și on-line;

o vineri 6 martie 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR;

o sâmbătă 7 martie și duminică 8 martie 2015 – ședința Consiliului UNBR;

o vineri 22 mai și sâmbătă 23 mai 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR;

o miercuri 3 iunie 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR;

o joi 4 iunie 2015 – ședința Consiliului UNBR;

o vineri 5 iunie și sâmbătă 6 iunie 2015 – Congresul Avocaților;

o vineri 4 septembrie 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR;

o sâmbătă 5 septembrie și duminică 6 septembrie 2015 – ședința Consiliului UNBR;

o luni, 14 septembrie 2015 – Examenul de primire în profesia de avocat;

o vineri 13 noiembrie și sâmbătă 14 noiembrie 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR

o luni 23 noiembrie 2015 – Examenul de absolvire a INPPA;

o vineri 11 decembrie 2015 – ședința Comisiei Permanente a UNBR;

o sâmbătă 12 decembrie și duminică 13 decembrie 2015 – ședința Consiliului UNBR;

La ședința Consiliului U.N.B.R. din **7 martie 2015** desfășurată la București au fost prezenți 99 membri.

La 07 martie 2015² Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

² La data redactării Proiectului de Raport, procesul verbal al ședinței Consiliului UNBR din 7 martie 2015 nu a fost aprobat.

1. Conferință – dezbateri privind sistemul german al avocaților specializați – prezintă dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaților – Societate pentru formarea inițială și continuă și de prestări servicii mbH - Berlin (orele 9.00 – 11.00, Hotelul Intercontinental).

2. Informare privind măsurile de pregătire a anului de învățământ 2015 privind formarea profesională inițială în cadrul INPPA. Interacțiunea dintre barouri și INPPA privind activitatea de formare profesională continuă.

3. Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor. Stadiu și perspective de finalizare

4. Informare asupra analizei propunerilor înregistrate după ședința Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014 privind perfecționarea legislativă a organizării și funcționării sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.

5. Raport privind finalizarea proiectului privind legitimarea avocaților în raporturile cu terții.

6. Repere privind execuția bugetară a U.N.B.R. și a sistemului C.A.A. în intervalul 01 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015.

7. Măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaților – 2015.

S-a completat ordinea de zi cu următoarele probleme:

- o Propunerea de stabilire a cotei de contribuție a filialelor la cheltuielile necesare funcționării Casei de Asigurări a Avocaților pentru anul 2015 și crearea unui „Portal Știri Avocatură”;
- o Propunerea de completarea Statutului profesiei de avocat (art. 180 cu două alineate 4 și 5) cu prevederi tranzitorii referitoare la regimul patrimoniului profesional aplicabile până la data înființării Registrului electronic.

S-a desfășurat conferința – dezbateri privind sistemul german al avocaților specializați – prezintă dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaților – Societate pentru formarea inițială și continuă și de prestări servicii mbH – Berlin. Conferința s-a axat pe prezentarea reglementărilor germane privind modalitățile de conferire a titlurilor de avocat specializat și a fost urmată de dezbateri privind aspectele pozitive sau negative ale acestor reglementări, în ideea că sistemul german ar putea fi un posibil exemplu pentru avocații români.

S-au aprobat măsurile de pregătire a anului de învățământ 2015 privind formarea profesională inițială în cadrul INPPA și măsurile de interacțiune dintre barouri și INPPA privind activitatea de formare profesională continuă.

În Consiliul de Conducere al INPPA din 06.03.2015 au fost aprobate hotărâri privind anul I și II de studiu, ținând de programa de învățământ referitoare la formarea profesională inițială, care conține modificări semnificative față de cea aferentă anului trecut, în ce privește aspectele nou apărute în practica judecătorească în domeniile drept penal și drept procesual penal, respectiv în drept procesual civil, ca urmare a noilor coduri.

În ce privește formarea profesională continuă, a fost realizat un program ce acoperă atât conferințe în temeiul Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, cât și conferințe proprii având ca tematică aspecte de procedură civilă și penală, drept material etc. Se subliniază cooperarea barourilor care au dorit să se organizeze astfel de conferințe, lista fiind deschisă în continuare. Față de conferințele din anul trecut, cele prezente au ca tipic faptul că se dezbate probleme ridicate chiar de avocații din barourile organizatoare, care au fost predate „speakerilor” (atât avocați, cât și judecători, procurori, notari) cu o săptămână înainte.

A fost organizat un proiect pilot, în sensul că, în fiecare joi, se organizează dezbateri (tip masă rotundă, atelier etc.) de maxim 3 ore în incinta sediului Curții de Apel București pe teme de genul celor sus menționate, de regulă punctuale (chiar de nișă), la care participă maxim 3 moderatori (unul din cadrul centrului, ceilalți din afara profesiei) și în jur de 25 de avocați din raza teritorială a curții. Se

dorește extinderea acestor dezbateri on-line și la celelalte barouri, pentru ca să poată fi vizionate la cerere de avocați în incinta baroului sau a centrului teritorial al INPPA; taxa de 60 lei acoperă cheltuielile, iar ca în cazul transmiterii online, fiecare barou va decide în consecință.

S-a decis ca participanților la aceasta formă de pregătire continuă să le fie acordate câte 3 ore de pregătire profesională continuă.

S-a arătat că se preconizează achiziționarea din fonduri ale organului central a unor plasme pentru a se putea viziona în interacțiunea direct într-un sistem organizat la nivelul INPPA central. Pentru aceasta este nevoie de un program și un buget. S-a aprobat extinderea acestui proiect în sensul celor menționate, inclusiv în ce privește achizițiile și logistica corespunzătoare. Măsurile se aplică după aprobarea bugetului de către Congres.

S-a finalizat Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor. Documentele ce finalizează organizarea arbitrajului vor fi date publicității și comunicate prin publicare în Buletinul Informativ al U.N.B.R. după avizarea de către Consiliul Științific al INPPA³.

S-a aprobat Raportul privind finalizarea proiectului privind legitimarea avocaților în raporturile cu terții.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că, urmare a proiectului pilot de la Curtea de apel Alba Iulia, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii (Secția pentru judecătorești) nr. 79/26.01.2015, s-a decis emiterea unei circulare către instanțele judecătorești pentru a fi informate cu privire la posibilitatea de verificare în timpul ședinței de judecată, prin intermediul portalului EMAP, a avocaților înscrși în tabloul barourilor componente ale Uniunii Naționale a Barourilor din România. Urmare a dispoziției primite de la Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (domnului Tiberiu Mihail Nițu), a fost transmis faptul că tabloul avocaților realizat de CSM (publicat și pe site-ul Parchetului) este disponibil tuturor procurorilor în EMAP (mapa electronică a CSM) atât din rețeaua INTERNET cât și din rețeaua INTRANET, astfel încât exista posibilitatea verificării calității de avocat aparținând Uniunii Naționale a Barourilor din România, pentru cei ce prezintă delegații în dosarele penale.

Situația la zi a eliberării cardurilor pe plan național este următoarea:

- o în prezent, din evidențele Tabloului național al avocaților, secțiunea carduri, rezultă că un număr de 11.753 de carduri au fost tipărite și trimise la barouri pentru a fi înmânate avocaților;
- o în decembrie 2014, se înregistrau probleme la Barourile Bihor, Caraș-Severin, Galați și Satu-Mare, dar urmare a măsurilor întreprinse acestea s-au corectat, după cum urmează: Baroul Bihor (ultima actualizare la 18.02.2015 17:28:42, informații actualizate pentru 368 din 370 avocați posibili), Baroul Caraș-Severin (ultima actualizare la 24.02.2015 09:13:48, informații actualizate pentru 77 din 80 avocați posibili), Baroul Galați (ultima actualizare la 06.03.2015 09:19:18, informații actualizate pentru 70 din 426 avocați posibili) și Baroul Satu Mare (ultima actualizare la 06.03.2015 10:07:22, informații actualizate pentru 144 din 152 avocați posibili).
- o Sunt situații mai deosebite, cu procente de sub 50% care se înregistrează la Baroul Galați, cu un procent de 16,43% actualizare informații, Baroul Iași cu un procent de 23,10% și Prahova, cu un procent de 42,99%, la celelalte Barouri, procentul fiind de peste 50%, iar la 85% dintre acestea, chiar de peste 80% informații actualizate.

S-a corectat, în dezbateri, situația survenită la Baroul Satu-Mare, în sensul că în cuprinsul raportului s-a strecurat o eroare și anume sunt înregistrați 153 avocați și nu 152.

Se preconizează că proiectul privind implementarea cititoarelor de carduri la instanțe și parchete va fi realizat în colaborare de Ministerul Justiției, Parchetul General și U.N.B.R., în prezent aflându-se în faza analizei implicării de fonduri europene (cu consultanți), eventual fără coparticipare din partea beneficiarului. Documentele relevante privind accesarea fondurilor se vor publica în luna iulie, când se va ști exact situația.

³ Documentele au fost publicate pe site-ul UNBR și sunt comunicate la barouri.

În prezent corelarea cardurilor cu Tabloul avocaților se poate face în sistemul EMAP al instanțelor și parchetelor fără a fi nevoie de cititoare, ceea ce a dus și la economii semnificative la bugetul U.N.B.R.. Achiziția acestora este necesară în viitor pentru sediile Poliției judiciare și penitenciarelor, eventual la alte autorități publice cu activitate extrajudiciară, proiectul fiind inclus în strategia națională a justiției. De asemenea, s-a indicat faptul că depunerea proiectului pentru accesarea fondurilor europene se va face în comun de Ministerul Justiției și U.N.B.R..

S-a subliniat că urmare a deciziei CSM, se impune ca necesitate existența unei baze de date la nivel de U.N.B.R., care impune înregistrarea și fotografierea avocaților și inserarea informațiilor în baza centrală în timp real; ținând cont de existența unei birocratii complicate la barouri și filiale, care duce la modificarea bazei de date la barou chiar și după o săptămână. Se consideră că trebuie să existe un program informatic, care să faciliteze comunicarea cât mai rapidă între barou, filială și U.N.B.R. și s-a exprimat disponibilitatea de a pune la dispoziția barourilor chiar gratuit, programul informatic implementat la Baroul Dolj.

S-a apreciat că implementarea acestui nou sistem de legitimare constituie un real succes al UNBR.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. cu privire la reperele bugetare ale U.N.B.R.. Ținând cont de faptul că numai Congresul este organul îndrituit să aprobe bugetul de venituri și cheltuieli ale U.N.B.R., precum și de stabilirea datei acestuia pentru anul în curs în luna iunie față de luna martie a anului trecut, este necesară aprobarea funcționării U.N.B.R. în limitele lunare de cheltuieli de până la 1/12, pe principiile existente în finanțele sistemului public. O aprobare similară este nevoie și pentru INPPA.

S-a făcut informare cu privire la adoptarea de către Comisia Permanentă a unei decizii de rectificare a Bugetului de venituri și cheltuieli al U.N.B.R. pentru anul 2014, care a fost ratificată de Consiliul U.N.B.R..

S-a votat hotărârea privind funcționarea I.N.P.P.A. în limitele lunare de cheltuieli de până la 1/12, ținând cont de aceleași rațiuni, urmând ca în Consiliul viitor să se prezinte detaliile privind execuția bugetară.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că și C.A.A. a adoptat o hotărâre în acest sens și solicită validarea acesteia.

În conformitate cu decizia Consiliul U.N.B.R., este în curs de realizare la C.A.A. un audit, care are ca scop verificarea tuturor cheltuielilor și evidențelor acesteia; rezultatele controlului vor fi materializate printr-un raport de audit. S-a solicitat ca în Congres să se analizeze și să se decidă ca un astfel de audit să se realizeze la fiecare filială a C.A.A..

S-a decis respingerea finanțării investiției privind achiziționarea Complexului Balnear Ocna Sibiului, inclusiv contractarea unui studiu de fezabilitate privind oportunitatea realizării investiției.

S-a aprobat continuarea finanțării Fundației „Institutul Român de Informații Juridice – ROLII” prin sponsorizarea acesteia cu 20.000 lei.

S-au analizat propunerile înregistrate după ședința Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014 privind perfecționarea legislativă a organizării și funcționării sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.

S-a supus la vot și a fost votat proiectul în ansamblu.

Hotărârea Consiliului U.N.B.R. privind aprobarea Proiectului va fi publicată împreună cu forma definitivă a Proiectului în Buletinul Informativ al U.N.B.R. pe site-ul U.N.B.R..

Hotărârea și Proiectul vor fi supuse dezbaterei și ratificării Congresului Avocaților.

S-au prezentat măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaților – 2015.

S-a prezentat calendarul de desfășurare a Congresului, care va avea loc la sediul Teatrului Național, așa cum a fost agreat de Comisia Permanentă.

S-a votat modificarea datei de desfășurare a Congresului, pentru 6-7 iunie a.c., ținând cont de imposibilitatea identificării de locuri de cazare suficiente la Hotelul Intercontinental cu o zi înainte.

S-a supus dezbaterii proiectul de completare a art. 180 a Statutului profesiei de avocat cu două alineate 4 și 5, care să conțină prevederi tranzitorii referitoare la regimul patrimoniului profesional aplicabile până la data înființării Registrului electronic.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate modificările Statutului profesiei de avocat.

S-a supus dezbaterii un proiect de hotărâre a Consiliului privind creșterea numărului de vicepreședinți ai U.N.B.R. de la 3 la 5.

S-a aprobat creșterea numărului de vicepreședinți ai U.N.B.R. de la 3 la 5, din care 2 să fie membri ai Baroului București, ceilalți 3 aparținând de barourile din țară, pentru a se realiza efectiv prevederile art. 39 din Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. în ce privește departamentele organizate în cadrul Comisiei Permanente.

S-a analizat sesizarea Baroului Vaslui privind refuzul achitării de către Tribunalul Vaslui a onorariilor aferente activităților prestate de avocații care au acordat asistență judiciară din oficiu în perioada noiembrie 2014 – ianuarie 2015 în faza de urmărire penală.

S-a prezentat situația actuală privind aprobarea Protocolului dintre Ministerul Justiției și U.N.B.R. privind asistența judiciară din oficiu.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. cu privire la faptul că se refuză intervenția Ministerului Justiției cu privire la stabilirea principiilor și a limitelor minimale privind prestațiile curatorului special, cu argumentul că nu face obiect al asistenței judiciare și nu poate fi cuprins în protocol din moment ce nu există nicio prevedere legală ce obligă ministrul să abordeze problematica.

La ședința cu ministrul justiției, secretarul de stat din minister, procurorul general și președintele CSM (fostul și cel în funcție), domnul decan Ion Ilie-Lordăchescu a ridicat problema că plata onorariilor din oficiu la urmărirea penală se face din fondurile Ministerului Public. A fost cerut punctul de vedere al Procurorului general care a atestat în scris că, de vreme ce bugetul Ministerului Public pentru 2015 nu cuprinde nicio sumă pentru capitolul asistenței judiciare din oficiu aferente urmăririi penale, nu există posibilitate decontării acestor cheltuieli între Ministerul Public și Ministerul Justiției, dar se impune ca, printr-o dispoziție legală expresă, Ministerul Public să fie parte a Protocolului dintre U.N.B.R. și Ministerul Justiției, dacă se dorește funcționarea acestui mecanism.

În ciuda opoziției U.N.B.R., s-a păstrat prevederea privind pragul maximal al onorariilor inserate în protocol, care leagă plata sumei de calitatea prestației avocatului, așa cum este apreciată de decident și duce la distorsionarea independenței apărării prin impunerea unui dependențe economice față de decizia celui care gestionează în numele statului această activitate.

S-a analizat sesizarea domnului avocat Gheorghiță Mateuț, privind împiedicarea sa de a exercita profesia de avocat în dosarul penal nr. 63/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Oradea.

S-a aprobat Rezoluția Consiliului U.N.B.R. prin care sprijină poziția Baroului Arad și se asociază apelului adresat de acesta autorităților competente, ca în spiritul bunei colaborări existente, să adopte toate măsurile, pentru ca, în limitele și cu garanțiile prevăzute de lege, să fie respectat dreptul la apărare și dreptul la secret profesional al avocatului.

S-a luat act că din documentele publice privind veniturile C.A.A., reiese că în 2013 au fost colectate majorări de întârziere de 6.433.686,11 lei. S-a solicitat includerea pe ordinea de zi a Congresului a unui punct referitor la folosirea acestor fonduri, pentru reducerea costurilor de tratament pentru avocați (mai ales pentru cei care dovedesc că suferă de boli), ce necesită tratament în complexul *Corpore Sano* din Techirghiol.

S-a examinat propunerea privind stabilirea contribuției filialelor la cheltuielile necesare funcționării C.A.A. pentru anul 2015 prin reducerea ei de la 4% (stabilită în 2013) la 1%.

A fost solicitat C.A.A. să trimită în timp util documente relevante din care să reiasă consecințele bugetare ale adoptării propunerii iar decanii să ia măsurile necesare analizării și aprofundării acestora.

S-a evidențiat că nu au virat cotele aferente contribuției de 4% pentru anul 2014 Barourile Bacău, Caraș-Severin, Galați, Neamț, Prahova. De asemenea, nu au virat cotele de contribuție la fondul de rezervă al C.A.A. Barourile Bacău, Brăila, Buzău, Galați, Maramureș, Mureș, Prahova, Suceava. Ca urmare, la analiza reducerii cotei de contribuție trebuie să țină seama și de această situație și, în plus, de destinația cheltuielilor de la nivelul filialelor.

S-a amânat soluționarea problematicii pentru Consiliul următor, urmând ca C.A.A. să întocmească și să prezinte necesarul de funcționare anuală a C.A.A., împreună cu variante de construcție bugetară pentru fiecare din procentele stabilite de lege pentru contribuția filialelor (1%-5%), urmând să se aibă în vedere și cheltuielile de funcționare a filialelor.

S-a analizat solicitarea referitoare la aplicarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 692/28.03.2013 privind indexarea pensiei cu 4%, nu cu 1,5%. S-a arătat că C.A.A. nu susține propunerea și s-a luat act de poziția acesteia.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. asupra întâlnirii Comisiei Permanente din 06.03.2015 cu decanii facultăților de drept care pot organiza studii doctorale, Uniunea Juriștilor din România și Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, care a avut ca subiect următoarele:

- o problema inserției profesionale a licențiaților în drept;
- o necesitatea de a conlucra prin verificarea expertizei dobândite de U.N.B.R. în organizarea examenului de primire în profesie, ținând cont de pregătirea juridică a absolvenților;
- o organizarea stagiilor de practică a studenților prin conlucrarea instituțională dintre UNBR/barouri și facultățile de drept;
- o îmbunătățirea curriculei facultăților de drept în raport de nevoile practic-aplicative ale profesiei și cerințele de la examenul de intrare în profesie

S-au pus bazele conlucrării dintre părți (UNBR/barouri și facultăți), care va continua, facultățile promițând că vor extinde conlucrarea pe plan orizontal cu barourile din raza teritorială unde își au sediul.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. în legătură cu analiza Comisiei Permanente referitoare la practica cristalizată în ce privește tutorii de practică avocați, care sunt angajați cu contract de muncă de către universități în proiecte finanțate din fonduri structurale și, pe baza unui studiu al INPPA, s-a concluzionat că o astfel de relație contractuală încalcă prevederile legii, astfel de colaborări putând fi realizate pe viitor cu implicarea și încunoștințarea barourilor și a organelor de conducere a acestora.

S-au prezentat dezbaterele din Comisia Permanentă referitoare la problemele legate de conflictul de interese în activitățile desfășurate de avocați în cadrul profesiilor compatibile cu profesia de avocat și în conlucrările interprofesionale pentru furnizarea de servicii integrate și s-a propus ca un proiect de Rezoluție să fie înaintat Consiliului U.N.B.R. cu propunerea ca problema să facă obiect de dezbatere și să constituie o direcție de politică profesională a barourilor, în perspectivă imediată. Consiliul U.N.B.R. a adoptat propunerea.

S-au arătat propunerile decanului Baroului Vrancea în Comisia Permanentă privind:

- o creșterea diurnei pentru participare la activitățile organizate de Consiliul U.N.B.R., urmând ca după avizul departamentului contabil, problema să fie discutată într-o ședință viitoare a consiliului UNBR
- o modificarea statutului C.A.A. prin schimbarea raportului dintre cheltuielile pentru pensii și cele pentru indemnizațiile privind celelalte drepturi de asigurări sociale de la 85%-15% la 80%-20%, ținând cont de creșterea semnificativă a cheltuielilor la acest capitol; solicitarea va fi înaintată C.A.A., urmând a face obiect al dezbaterii după obținerea punctului de vedere al acesteia.

S-a analizat impactul Proiectului Codului fiscal asupra fiscalizării avocaților. Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la consultanța de specialitate solicitată.

B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen. Punerea în executare a hotărârilor organelor de conducere ale U.N.B.R. de către Comisia Permanentă și Președintele UNBR

Activitatea Comisiei Permanente și a Președintelui U.N.B.R. s-a desfășurat potrivit atribuțiilor conferite de art. 68-69 din Lege.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. a desfășurat activitatea în cinci ședințe, respectiv la 23 mai 2014, 4 septembrie 2014, 12 decembrie 2014, 31 ianuarie 2015 și 6 martie 2015.

Ori de câte ori a fost cazul s-au inițiat ședințe ale Comisiei Permanente în sistem electronic, iar consultarea pe problemele puse în dezbateră membrilor Comisiei Permanente s-a reflectat în materiale conservate în arhiva U.N.B.R. și s-a concretizat în hotărâri, decizii, apeluri, comunicate, etc.

Semnalăm că pe baza mandatului acordat de Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a procedat la validarea examenului de admitere în profesia de avocat, hotărârea acesteia fiind supusă dezbaterii și ratificării în ședința Consiliului U.N.B.R. din 13 decembrie 2014.

În afara problemelor obligatoriu a fi dezbătute (identice cu cele menționate pentru ședințele Consiliului U.N.B.R.), în ședințele Comisiei Permanente s-au dezbătut probleme privind pregătirea ședinței Consiliului U.N.B.R., astfel încât, tematicile analizate prealabil în ședința Comisiei Permanente au fost reluate în ședința Consiliului U.N.B.R., dar au fost tratate și alte probleme decât cele care au constituit puncte pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului U.N.B.R..

La 23 mai 2014, Comisia Permanentă a U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Analiza măsurilor luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților din 28 - 29 martie 2014. Măsurile pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul, a luat act de materialele scrise transmise de către delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar și adoptarea de măsuri de competența Consiliului U.N.B.R..*

2. *Dezbateră și inițierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).*

3. *Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsurile organizatorice.*

4. *Adoptarea de măsuri privind elaborarea standardelor de conduită profesională impuse de activitatea desfășurată de avocați potrivit Noului Cod de procedură penală.*

5. *Finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.*

6. *Informare privind stadiul lucrărilor de pregătire și finalizare a proiectelor de modificare a legislației din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. și propunerile înaintate Congresului avocaților.*

7. *Măsurile pentru organizarea Școlii de vară a activității de management a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.*

S-au adoptat măsuri organizatorice pentru desfășurarea Școlii de vară a activității de management a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților, în perioada 1-5 iulie 2014, la București, cu sprijinul I.N.P.P.A..

S-a decis că se recomandă ca la școala de vară să participe reprezentanți ai filialelor C.A.A. și reprezentanți ai departamentelor contabilitate ale filialelor precum și lectori specializați în problemele asigurărilor sociale ale avocaților.

S-a încredințat organizarea școlii de vară conducerii U.N.B.R., C.A.A. și I.N.P.P.A. care au finalizat toate detaliile necesare.

S-a luat act că Proiectul Legii privind sistemul C.A.A. este finalizat și ar urma să fie supus dezbaterii imediat după aprobarea sau completarea sa de către Consiliul C.A.A., pentru Congresul viitor.

S-au analizat măsurile luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților din 28 - 29 martie 2014 și măsurile pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care Congresul a luat act de materialele scrise transmise de către delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar și adoptarea de măsuri de competența Consiliului U.N.B.R..

Comisia Permanentă a luat act și a propus ca problema să fie analizată și de Consiliul U.N.B.R.

S-a aprobat inițierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relațiile dintre judecători și avocați în vederea asigurării calității și eficienței justiției al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).

Comisia Permanentă a fost informată asupra Proiectului inițiat de Președintele U.N.B.R. și de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, cu mențiunea că Proiectul va fi supus aprobării și de către Consiliul Superior al Magistraturii. În proiect sunt implicate și Institutul Național al Magistraturii și I.N.P.P.A.. Proiectul va debuta la 5 iunie 2014. S-a recomandat participarea tuturor membrilor Comisiei Permanente care să asigure apoi, în locațiile agreate de magistrați și de avocați, desfășurarea atelierelor prevăzute în Proiect.

S-a decis adoptarea de măsuri privind elaborarea standardelor de conduită profesională impuse de activitatea desfășurată de avocați potrivit Noului Cod de procedură penală. S-a apreciat că trebuie instituite norme de conduită privind standarde referitoare la: încheierea contractului de asistență juridică privind recunoașterea vinovăției (acte, răspundere, inițiativă), implicarea avocatului în procedura renunțării la urmărirea penală, activitatea în Camera preliminară, asistența judiciară din oficiu. S-a sugerat ca, eventual, Consiliul U.N.B.R. să decidă organizarea unui grup de lucru care să propună astfel de standarde sau bune practici și în raport de rezultatele concrete ale Proiectului derulat pentru punerea în aplicare a Avizului nr. 16/2013.

S-au finalizat măsurile de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

S-a luat act că I.N.P.P.A. a finalizat studiul privind necesitatea adoptării de bune-practici privind publicitatea profesională, care va fi analizat de Consiliul U.N.B.R..

S-a analizat problematica restructurării Departamentului de Comunicare al U.N.B.R. și s-a finalizat Proiectul de îmbunătățire a comunicării instituționale a U.N.B.R., proiect care are o alocație bugetară separată, pentru o activitate cu caracter de Proiect – pilot de 6 luni. S-a decis înființarea unei reviste on-line „Avocatul”, care să reunească atât publicațiile U.N.B.R. cât și ale I.N.P.P.A. în care să se dea posibilitatea avocaților să își exprime poziția cu privire la probleme doctrinare; organizarea „Anuarului Avocaților din România”, care să dea posibilitatea oricărui avocat să facă publică aspecte privind exercitarea profesiei; organizarea unei platforme de comunicare între barouri pentru strângerea și analizarea propunerilor privind perfecționarea prevederilor relative la reglementările profesionale interne; realizarea unei comunicări intra-net în cadrul profesiei, inclusiv prin comunicarea zilnică a „revistei presei” cu privire la aspecte ce interesează profesia; re-organizarea comunicării cu organisme internaționale în care U.N.B.R. este parte. S-a hotărât ca personalul să fie selectat dintre avocații specializați și în comunicare publică.

În cadrul ședinței s-a procedat la semnarea Memorandumului de Înțelegere privind cooperarea dintre Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul Național al Barourilor din Bulgaria. A avut loc prima ședință comună a Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a Conducerii Consiliului Național al Barourilor din Bulgaria.

În ședința din 4-5 septembrie 2014 s-au analizat, în ședință comună cu Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A.:

1. *Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsurile organizatorice.*

2. *Probleme privind formarea profesională continuă.*

3. *Analiza propunerilor privind perfecționarea legislației C.A.A.;*

Au fost invitați decanul Baroului Constanța, av. Gabriel-Cornel Grigore, membrii Consiliului C.A.A. și doamna avocat Monica Cercescu, coordonatorul Departamentului de Comunicare al U.N.B.R.. Au participat și reprezentanții Ministerului Justiției: domnii Liviu Stancu, secretar de stat și Lucian Dan Vlădescu, consilier onorific al ministrului justiției.

S-a constatat că nu a existat o practică uniformă a barourilor cu privire la înscrierea candidaților la examen. Comisia Permanentă a trebuit să decidă asupra înscrierii sau nu a unor candidați cu dosare incomplete, precum și asupra contestațiilor privind respingerea dosarelor de înscriere.

S-a analizat distinct problematica înscrierii la examen de către Baroul Ilfov a 33 de cetățeni italieni, care au depus dosare incomplete, din care lipsesc dovezi privind recunoașterea și echivalarea diplomei de studii obținute în Italia, astfel cum prevede legislația română. Cererile de înscriere nu sunt semnate de candidați și nu au fost depuse personal, ci prin mandat, fără procură, care a semnat fiecare cerere, deși nu are mandat. S-a identificat că cel care a adus și a prezentat cererile este avocat înscris în Baroul București, situație care a fost adusă la cunoștința decanului Baroului.

S-a decis să se propună Consiliului U.N.B.R. elaborarea unui *Îndreptar de practică* privind înscrierea la examen, care să fie avut în vedere la examenele viitoare.

S-au analizat rezultatele desfășurării școlii de vară care a avut ca tematică problematica C.A.A.

Au participat președinții filialelor C.A.A. și consultanți independenți care au redactat proiectul de modificare a legislației sistemului de asigurări a avocaților. S-a luat act de informarea făcută de Consiliul C.A.A. potrivit căreia există o insuficientă comunicare între membrii Consiliului U.N.B.R. și fiecare Consiliu de Conducere al filialelor și că, în majoritate, președinții filialelor C.A.A. au fost de acord că în respectarea hotărârilor Congreselor anterioare ale avocaților se impune actualizarea prin lege a reglementărilor adoptate de Congresul avocaților și materializate în Statutul C.A.A., pornind de la premisa că acestea exprima voința organului suprem de conducere al profesiei.

S-a apreciat că problematica reglementării privind sistemul C.A.A. trebuie abordată de forul legislativ, în paralel cu problematica perfecționării legislației privind profesia de avocat, pentru a se realiza corelări ale reglementărilor.

Comisia Permanentă a luat act de mesajul adresat de Ministrul Justiției Președintelui U.N.B.R., conform căruia:

1. principala misiune a Ministerului Justiției în actuala conducere este de a realiza un cadru propice pentru justițiabili în realizarea actului de justiție prin construirea de imobile adecvate, accesul gratuit la baze de date organizate de minister (legislația consolidată, nou sistem de acces on-line la dosar - se află în procedura de achiziție a consultantului pe domeniu);

2. a fost realizată o adresă specială de e-mail avocat@just.ro, prin care avocații pot sesiza aspecte pe care le consideră necesare către minister;

3. s-a reușit realizarea unei partiții bugetare aparte pentru asistența judiciară din oficiu;

4. s-a solicitat ca în mod periodic să existe întâlniri bilaterale cu reprezentanții profesiei;

5. În cazul proiectelor care au influență în ce privește organizarea și exercitarea activității de avocat și în care C.S.M. are atribuții de emitere a avizelor conforme, se instituie o procedură prin care organul central al profesiei să aibă acces la acestea pentru puncte de vedere și observații;

A fost informată Comisia Permanentă că U.N.B.R. a solicitat sprijinul ministrului pentru ca la întâlnirile periodice dintre avocați și judecători să participe și procurorii, precum și pentru comunicarea către organul central al profesiei a documentelor cu caracter intern legate de interpretarea dispozițiilor codului de procedură penală privind dreptul la apărare, elaborate și publicate pe site-ul Ministerului Public și a obținut toată disponibilitatea acestuia ca avocații să fie consultați și cu privire la bunele-practici adoptate pentru aplicarea Noilor Coduri.

S-a făcut informarea potrivit căreia s-a obținut sprijinul ministrului pentru asigurarea spațiilor corespunzătoare pentru avocați și că s-a discutat cu Ministerul Justiției și problematica avocaturii clandestine.

S-a exprimat disponibilitatea ca Ministerul Justiției să devină partener al U.N.B.R. în proiectul utilității instanțelor judecătorești cu cititoare de carduri, a căror procurare să fie finanțată din fonduri nerambursabile.

Comisia Permanentă a solicitat ministrului secretar de stat, domnul Liviu Stancu, finalizarea protocolului dintre cele două instituții privind prestațiile avocațiale din oficiu, în urma adoptării noilor coduri și sprijinul pentru repartizarea unei camere adecvate pentru avocați la Înalta Curte de Casație și Justiție, actuala locație neîntreținând condițiile necesare pentru o asemenea destinație.

Domnul Liviu Stancu, secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției, a informat Comisia Permanentă că proiectul de protocol înaintat de U.N.B.R. este în analiza departamentelor de specialitate. Ar urma ca începând din săptămâna următoare să se demareze întâlniri comune pentru finalizarea acestuia pe etape, fără a se aștepta organizarea unei întâlniri singulare după definitivarea analizei interne la nivel de minister.

Referitor la inițiativa unor manifestări de protest ale avocaților cu privire la comportamentul judecătorilor și procurorilor în sala de ședință, se constată că este de evitat o comunicare publică defectuoasă privind scopurile protestelor și este esențială subordonarea lor interesului public al apărării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor pentru înțelegerea corectă a mesajelor și a revendicărilor, fără a face deservicii profesiei.

Esențial este ca atât în interiorul profesiei de avocat, cât și la nivelul CSM, fiecare trebuie să răspundă pentru faptele sale în urma aplicării unor sancțiuni adecvate, care sunt prevăzute în legislația specifică fiecărei profesii; în caz contrar, se acceptă tacit proliferarea unei conduite incorecte.

În ședința din 12 decembrie 2014 s-a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Analiza impactului financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, instituit în ședința Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014; adoptarea măsurilor financiare corespunzătoare.*

2. *Avizarea proiectelor de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților supuse aprobării Consiliului U.N.B.R. pentru funcționarea sistemului în 2015.*

3. *Analiza Raportului grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei.*

4. *Impactul ultimelor decizii ale Curții Constituționale a României cu privire la legislația care vizează exercitarea profesiei de avocat. Analiza și actualizarea deciziilor cu caracter interpretativ ale Consiliului U.N.B.R..*

5. *Exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare și aplicării noilor coduri; analiza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocați către U.N.B.R..*

6. *Informare privind problematica contestațiilor, cererilor, memoriilor privitoare la examenul de admitere în profesie - 2014. Aprobarea execuției măsurilor financiare cu privire la examenul de admitere în profesia de avocat 2014.*

7. *Evoluții ale profesiei de avocat în Europa. Impactul acestora cu privire la perspectivele profesiei de avocat din România.*

8. Inițierea Proiectului "25 de ani de avocatură cu funcționare independentă și autonomă" (ianuarie - martie 2015).

La ședință au fost invitați să participe, la propunerea domnului vicepreședinte Ionel Hașotti, aprobată de Comisia Permanentă, miniștrii justiției și ai afacerilor externe, care au trimis ca reprezentanți pe domnul secretar de stat Liviu Stancu (Ministerul Justiției, precum și pe domnul subsecretar de stat Horațiu Răzvan Radu și domnul director general al Departamentului de Afaceri Juridice Ion Gâlea (Ministerul Afacerilor Externe). De asemenea, au fost invitați Președintele de onoare al U.N.B.R., domnul av. Călin-Andrei Zamfirescu (care nu a putut da curs invitației), Președintele Casei de Asigurări a Avocaților, domnul av. Nicu Tiberius, decanii Barourilor Bihor (domnul av. Cristian Domocoș), Galați (domnul av. Popa Ion), Neamț (domnul av. Ioan Chelaru), și doamna avocat Monica Cercescu, coordonatorul Departamentului de Comunicare al U.N.B.R..

S-a informat că U.N.B.R. a primit o solicitare din partea Ministerului Justiției cuprinzând un set de întrebări privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat în România, legate de aspectele premergătoare deschiderii unei proceduri de *infringement* de către Comisia Europeană cu privire la respectarea normelor europene în materia exercitării profesiei de avocat, ca urmare a plângerilor făcute de un grup de cetățeni italieni care pretind că în România ar funcționa cel puțin două uniuni ale barourilor și că nu este clarificată problematica titlului profesional de avocat. Situația perturbă funcționarea normală a pieței serviciilor avocațiale în Europa prin export de ilegalitate din România și pune sub semnul întrebării respectarea directivelor din materia libertății de circulație și a recunoașterii titlurilor profesionale și a calificărilor pe teritoriul României. S-a întocmit un material explicativ cu documentația aferentă, care a fost transmis membrilor Consiliului U.N.B.R. și a avut loc o întâlnire cu secretarul de stat al Ministerului Justiției, domnul Liviu Stancu, pentru conturarea unui punct de vedere instituțional comun.

Există o confuzie la nivel internațional cu privire la legalitatea titlului profesional de avocat din România, problematica fiind adusă și pe ordinea de zi a Consiliului Barourilor Europene (CCBE). S-a solicitat inclusiv excluderea avocaților români din cadrul CCBE, pe baza unor documentații procurate din presă sau cu concursul unor avocați.

S-a apreciat că situația trebuie să se clarifice.

În legătură cu Protocolul privind prestațiile din oficiu, în urma întâlnirii cu Ministerul Finanțelor a rezultat că suplimentarea prin creșterea valorii prestațiilor poate avea loc prin aplicarea indicelui de creștere a costurilor prestărilor de servicii și că în săptămâna următoare se va definitiva textul propus de minister privind protocolul.

Reprezentantul Ministerului Justiției a informat că a devenit activ mecanismul de comunicare dintre instanțe, părți și avocați, deoarece s-a inițiat proiectul lărgit de acces la dosare prin sistemul ECRIS, care se află în etapa realizării caietului de sarcini.

A fost făcută informarea potrivit căreia Ministrul Justiției s-a implicat personal în rezolvarea conflictului de la Satu-Mare care a determinat inițierea protestului de către barou.

Reprezentantul Ministerului de Externe a exprimat punctul de vedere al Ministerului cu privire la situația creată ca urmare a sesizării preliminare, spre verificare, a Comisiei Europene, în legătură cu o problemă apreciată drept rezolvată prin decizia Curții Europene a Drepturilor Omului care a clarificat limitele exercitării dreptului de asociere, în cazul profesiei de avocat, legal reglementată.

S-a analizat impactul financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, grup a cărui instituire s-a votat în ședința Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014 și s-a decis să se numească un comitet de contact format din Președintele U.N.B.R., Vicepreședinții U.N.B.R., Directorul I.N.P.P.A., Directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. și decanul Baroului București.

S-au avizat proiectele de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților supuse aprobării Consiliului U.N.B.R. pentru funcționarea sistemului în 2015 și a fost informată Comisia Permanentă cu privire la situația din sistem.

S-a luat act că la 30.09.2014, în urma majorării valorii cotelor de contribuție la sistem cu 1% s-a constatat o creștere a veniturilor sistemului cu 8,34% și o reducere a numărului filialelor cu probleme de la 16 la 6 (Bacău, Maramureș, Mureș, Neamț, Prahova și Vâlcea).

A fost informată Comisia Permanentă cu privire la situația creată la Filiala Timiș legată de reparația vilei de la Văliug care a luat foc în urmă cu 2 ani și măsurile luate pentru verificarea legalității plăților efectuate pentru repararea acesteia.

S-a propus includerea în Planul de investiții a achiziționării complexului de la Ocna Sibiului, aflat în prezent în lichidare. S-a decis ca problema să fie analizată exclusiv de Consiliul U.N.B.R., care să desemneze o comisie special constituită pentru analiza propunerii.

S-a analizat Raportul grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei.

S-a arătat că nu s-a primit nicio propunere după ședința Consiliul U.N.B.R. din 6.09.2014.

S-a analizat impactul ultimelor decizii ale Curții Constituționale a României cu privire la legislația care vizează exercitarea profesiei de avocat și necesitatea actualizării deciziilor cu caracter interpretativ ale Consiliului U.N.B.R. cu privire la efectul Deciziei Curții Constituționale nr. 297/2014 prin care a fost declarată neconstituțională sintagma „*care trebuie rezolvată în termenul de două luni de la emiterea deciziei*” prevăzută în art. 25 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 și a expirării termenului de 45 de zile prevăzut de Constituție pentru punerea de acord de către legiuitor a legii cu prevederile constituționale.

S-a prezentat punctul de vedere al Departamentului de Drept Public al Facultății de Drept din cadrul Universității din București, solicitat de Baroul București, din care rezultă că există în continuare diferență de regim juridic între instituțiile înscrierii și reînscriserii pe tablou și că, prin eliminarea termenului de 2 luni de la primirea în profesie, se instituie un element de imprevizibilitate, care riscă să introducă obligații suplimentare în mod arbitrar tocmai pentru persoanele pe care Curtea a intenționat să le ferească de discriminare.

S-a subliniat că decizia Curții are impact și cu privire la situația persoanelor intrate în profesie ca urmare a promovării examenului de intrare din acest an și că trebuie clarificată problema contractului de colaborare sau salarizare, care, conform normelor statutare existente, trebuie prezentat la momentul înscrierii în barou.

Comisia Permanentă a apreciat că se impune promovarea cât mai curând în Parlament a Proiectului de modificare a Legii nr. 51/1995, împreună cu o rezoluție către toți avocații parlamentari în vederea susținerii accelerării procedurii de adoptare a acesteia, deoarece situația creată prin mai multe decizii ale Curții Constituționale a afectat și poate încă afecta profesia.

S-a analizat realitatea dificultăților privind exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare și aplicării noilor coduri pe baza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocați către U.N.B.R.

S-a constatat că în evidențele U.N.B.R. nu sunt înregistrate informări, sesizări privind situația din ce în ce mai dificilă a accesului la clientelă în afara intervențiilor din cadrul Consiliului U.N.B.R..

S-au analizat evoluții ale profesiei de avocat în Europa și impactul acestora cu privire la perspectivele profesiei de avocat din România (situația din Serbia, Franța).

S-a decis să se propună Consiliului U.N.B.R. inițierea Proiectului ”25 de ani de avocatură cu funcționare independentă și autonomă” (ianuarie - martie 2015)

S-a propus să se organizeze activitățile pe formatul curților de apel din considerente financiare și de imagine.

În ședința din 30 ianuarie 2015 a fost parcursă următoarea ordine de zi:

1. *Măsuri de pregătire a anului de învățământ 2015 privind formarea profesională inițială în cadrul INPPA*

2. *Măsurile organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaților – 2015*
3. *Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor – stadiu și perspective de finalizare*
4. *Proiectul Legii privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților – analiza propunerilor înregistrate după ședința Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014*
5. *Finalizarea proiectului privind introducerea cardurilor CCBE*
6. *Repere privind execuția bugetară a U.N.B.R. în intervalul 01 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015*

Au fost invitați și au participat:

- domnul judecător Badea Marius Tudose, președintele Consiliului Superior al Magistraturii;
- doamna judecător Octavia Spineanu Matei, directorul Institutului Național al Magistraturii;
- domnul procuror Bogdan Gabor, vicepreședintele CSM;
- doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României;
- domnul secretar de stat în Ministerul Justiției Liviu Stancu;
- domnul Dan Lucian Vlădescu, consilier onorific al Ministrului Justiției;
- domnul deputat Bogdan Liviu Ciuca, Președinte al Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților;
- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius președintele Casei de Asigurări a Avocaților;;
- domnul avocat Popescu Ion, vicepreședintele Casei de Asigurări a Avocaților;
- membrii Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A.;
- Directorii de Departamente din I.N.P.P.A..

S-a reluat o tradiție de început de an, întreruptă în anul 2014, care și-a dovedit utilitatea, pentru că dialogul interprofesional este impus de:

- existența unei agende publice în care sunt implicate toate profesiile juridice, care țin de rațiuni care, prin concursul avocaților, vizează politici publice privind sectorul justiției și realizarea programului de guvernare privind securitatea juridică a cetățenilor, mai ales prin intermediul activității avocaților în mediul de afaceri;
- intervenția celor 4 coduri noi, care se află în curs de consolidare în ce privește aplicarea lor sistemică în sensul interconexiunilor și a feedback-ului practicii care se cristalizează;
- existența unei agende la nivel european privind modificarea modului de percepție a profesiei de avocat;
- existența unor proiecte comune între avocați și magistrați, în condițiile în care CSM se află în anul pregătitor anului de finalizare a mandatului, și deci, în vârf de realizare a politicilor profesionale proiectate, determinate și de existența parteneriatului cu INM, de aplicarea Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni și de discuțiile de la nivelul CSM privind conturarea unui triunghi referitor la pregătirea profesională comună (procurori – judecători – avocați);
- identificarea unor căi de conlucrare în domeniul formării profesionale inițiale și continue, precum și privind aplicarea noilor coduri;
- realizarea de practici comune și reguli de bună practică referitor la activitatea avocaților în cadrul procesului penal, inclusiv în faza urmăririi penale;
- necesitatea unor fundamentări referitoare la situațiile care determină modificări și corectări ale noilor coduri pentru ca Parlamentul să fie în măsură să intervină legislativ;
- confruntarea cu fenomenul derivat din exercitarea fără drept a profesiei de avocat, cu extinderi la nivel european;

- neinclusiunea justiției civile (private) în obiectivele Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV), care a determinat o evoluție cu 2 viteze a justiției penale față de cea civilă;

Invitații au prezentat agendele de lucru ale profesiilor pe care le reprezintă și au exprimat disponibilitatea de a conlucra cu U.N.B.R. și barourile.

S-au aprobat măsurile de pregătire a anului de învățământ 2015 privind formarea profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A..

S-au adoptat măsurile organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaților – 2015.

S-a decis că mandatul acordat Comisiei special constituite pentru finalizarea Proiectului de lege privind sistemul C.A.A. a fost îndeplinit și s-a propus înaintarea acestuia spre aprobare Consiliului U.N.B.R., împreună cu o expunere de motive și o notă de fundamentare, pe care C.A.A. o va prezenta Consiliului urmând ca în Consiliul U.N.B.R. să se dea un singur vot global cu privire la proiect, față de împrejurarea că nu s-au formulat propuneri în scris.

La propunerea Departamentului financiar-contabil, s-a aprobat proiectul rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al U.N.B.R. pentru anul 2014.

S-a decis finalizarea de către Consiliul U.N.B.R. a Proiectului privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor.

S-a analizat finalizarea proiectului privind introducerea cardurilor CCBE și s-a constatat că la 30 ianuarie 2015 s-a emis comandă către furnizorul extern pentru un număr de 1.871 carduri, ceea ce constituie ultima tranșă de tipărire în masă a acestora, urmând ca următoarele tranșe să vizeze mișcările obișnuite din Tablou sau comenzile următoarelor barouri care nu au actualizat datele avocaților. S-au evidențiat situațiile neactualizării tablourilor la Baroul Bihor (ultima actualizare la 09.10.2014 12:06:35, 1 card emis), Baroul Caraș-Severin (ultima actualizare la 18.11.2013 10:23:35, 1 card emis), Baroul Galați (ultima actualizare la 30.04.2014 09:42:42 - 0 carduri emise) și Baroul Satu Mare (ultima actualizare la 17.01.2014 07:58:24, 0 carduri emise).

S-a decis să se solicite organelor de conducere ale acestor barouri să dispună și să pună în aplicare măsurile necesare astfel încât până la 28.02.2015 toate datele să fie introduse în Tabloul Național al Avocaților, pentru a se putea tipări carduri și pentru avocații din aceste barouri.

La 6 martie 2015, Comisia Permanentă a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Consfătuire de lucru cu decanii facultăților de Drept, organizatoare de studii doctorale în domeniul Drept, privind inserția socio-profesională a absolvenților de studii juridice, în lumina datelor rezultate în urma procesului de admitere în avocatură în ultimii 4 ani, precum și a informațiilor sintetizate în urma analizei activității de formare profesională realizată în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.). Prezentarea Proiectului privind specializarea profesională a avocaților în diverse domenii. Atestarea specializării;*

2. *„Douăzeci și cinci de ani de avocatură independentă”: Politici profesionale privind perfecționarea reglementărilor legale privind secretul profesional, interdicțiile, incompatibilitățile și prevenirea conflictului de interese în exercitarea profesiei de avocat, concomitent cu exercitarea profesiilor compatibile cu profesia de avocat;*

3. *Raportul final al Comisiei constituită prin Decizia Comisiei Permanente din 31 ianuarie 2014 pentru elaborarea Proiectului legislației pentru perfecționarea sistemului C.A.A. – raportor domnul av. Nicu Tiberius (potrivit mandatului încredințat în ședința Comisiei Permanente din 30 ianuarie 2015);*

4. *Măsuri pentru pregătirea anului de învățământ 2015 (stagii, anul II). Finalizarea procedurii de atestare a Corpului de lectori ai INPPA, pe baza rapoartelor înaintate de centrele teritoriale ale INPPA;*

Au fost invitați să participe și au dat curs invitației următorii:

- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius președintele Casei de Asigurări a Avocaților;

- domnul Mircea Duțu, directorul Institutului de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Radulescu” al Academiei Române,

- domnul Ovidiu Predescu, vicepreședinte al Uniunii Juriștilor din România (în locul președintelui Uniunii Juriștilor din România, care nu a putut da curs invitației)

și decanii Facultăților de Drept organizatoare de studii doctorale sau înlocuitorii acestora (pct. 2 al ordinii de zi):

o decanul Universității din București, domnul Flavius Baias,

o decanul Universității Babeș – Bolyai, domnul Florin Streteanu,

o decanul Universității Nicolae Titulescu, domnul Bogdan Micu,

o prodecanul Facultății de Drept și Științe Sociale – Universitatea din Craiova, domnul Daniel Ghiță,

o prodecanul Facultății de Drept, Universitatea „Titu Maiorescu”, București, domnul Constantin Sima (director al Departamentului de Drept Public),

o directorul Departamentului de Drept Public, Universitatea de Vest, Timișoara, domnul Cristian Clipa,

o directorul Departamentului Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, domnul Dan Constantin Tudorache;

- membrii Consiliului de conducere a I.N.P.P.A. și șefii de departamente din cadrul I.N.P.P.A. (pct. 5 al ordinii de zi);

- decanii Barourilor Alba, Vaslui, Vrancea;

- directorii AEGRM – UNBR: av. Mircea Cosmin Breahna și av. Daniel Aurelian Păcuraru.

S-a analizat în plus problematica stabilirii cotei de contribuție a filialelor la cheltuielile necesare funcționării Casei de Asigurări a Avocaților pentru anul 2015 și propunerea privind modificarea și completarea Statutului profesiei de avocat la art. 180 cu doua alineate (4) și (5), privind patrimoniul afectat exercitării profesiei de avocat pentru a fi incluse pe ordinea de zi a Consiliului U.N.B.R..

S-au aprobat măsurile pentru pregătirea anului de învățământ 2015 (stagiați, anul II).

În cadrul consfăturii de lucru cu decanii facultăților de Drept, organizatoare de studii doctorale în domeniul Drept, privind inserția socio-profesională a absolvenților de studii juridice, în lumina datelor rezultate în urma procesului de admitere în avocatură în ultimii 4 ani, precum și a informațiilor sintetizate în urma analizei activității de formare profesională realizată în cadrul I.N.P.P.A. s-a prezentat Proiectul privind specializarea profesională a avocaților în diverse domenii și atestarea specializării, astfel cum aceasta este realizată în Germania, pe baza materialului ce va fi dezvoltat în ședința Consiliului U.N.B.R..

S-a concluzionat că întâlnirea a avut ca scop inițierea și dezvoltarea conlucrării instituționale, care să sprijine orientarea socio-profesională a studentului în sensul că acesta să conștientizeze profesia viitoare pe care o alege încă din timpul facultății, cu sprijinul formativ al unității.

Participanții au apreciat că din dezbateri a reieșit că:

o sunt necesare discuții viitoare inter-instituționale pe teme configurate la întâlnire, pentru identificarea în comun a celor mai adecvate soluții de moment sau de perspectivă;

o există barouri care au în conducere cadre didactice avocați, ceea ce trebuie să favorizeze comunicarea și conlucrarea instituțională dintre facultăți și organele de conducere ale avocaților;

o comunicarea cerințelor avocaților pentru adaptarea programelor curriculare la cerințele formării aplicative a studenților;

o crearea unui protocol Cadru instituțional între barouri și facultăți, pentru rezolvarea în raport de condițiile de pe plan local a chestiunilor legate de asigurarea practicii pentru studenți;

o asigurarea unui feed-back către facultăți cu privire la evaluarea examenului de admitere în profesia de avocat, care să aibă ca obiectiv și modelarea tipului de examen (grilă sau nu, nivel mediu spre ușor sau nu etc.)

o evaluarea nivelului de pregătire al profesiei pentru inserție profesională și asigurarea concursului facultăților în acest demers;

o asigurarea unei conlucrări între I.N.P.P.A. și mediul academic, ținând cont și de faptul că există în centrele teritoriale foarte mulți lectori I.N.P.P.A. cadre didactice, inclusiv cu scopul perfecționării propriilor programe curriculare/formative.

S-a analizat în cadrul Proiectului „Douăzeci și cinci de ani de avocatură independentă” necesitatea unor politici profesionale privind perfecționarea reglementărilor legale privind secretul profesional, interdicțiile, incompatibilitățile și prevenirea conflictului de interese în exercitarea profesiei de avocat, concomitent cu exercitarea profesiilor compatibile cu profesia de avocat.

S-a arătat că deși este de dorit ca avocații să poată exercita cât mai multe profesii compatibile cu profesia de avocat (în unele state europene existând deja direcții clare în stabilirea unor servicii/societăți interprofesionale care cuprind profesiile de avocat, executor, notar, evaluator, consultant fiscal, expert), în prezent, nu există prevederi legale sau statutare privind rezolvarea conflictului de interese în ipoteza exercitării profesiei de avocat în conlucrare cu alte profesii care au stabilite reguli specifice și care pot intra în conflict cu regulile stabilite pentru exercitarea profesiei de avocat. Actuala legislație a profesiei conservă constantele reale și tradițiile profesiei de avocat europene, dar nu există prevederi care să o adapteze la noile realități europene.

Comisia Permanentă a aprobat *proiectul de Rezoluție* privind adoptarea unui nucleu de reguli bazate pe principiile și valorile fundamentale ale profesiei de avocat, care să fie aplicabile avocatului indiferent de cadrul în care, în condițiile legii, își desfășoară activitatea, chiar în alte profesii cu care, legal, profesia de avocat este compatibilă, care va fi supus dezbaterii și aprobării în Consiliul U.N.B.R..

S-a concluzionat că implementarea rezoluției va avea următoarele obiective:

o crearea mediului necesar pentru a produce o creștere reală și de durată a integrității în mediul în care avocatul își desfășoară activitatea;

o promovarea comportamentelor etice și descurajarea practicilor lipsite de integritate în activitățile de conlucrare profesională dintre avocați și membrii altor profesii legal reglementate, ori în exercitarea de către avocat a altor profesii legal organizate, compatibile cu profesia de avocat;

o crearea unui climat de bună colaborare și încredere reciprocă între instituțiile legal organizate din care fac parte profesioniștii care conlucrează în activități profesionale care implică activități profesionale ale avocaților și avocați, ori în cadrul cărora se desfășoară activități profesionale specifice altor profesii, de către avocați, în condiții de compatibilitate permise de lege;

o realizarea unui nucleu de integritate profesională și inter-instituțională în mediul de afaceri și în mediul instituțional în care avocații relaționează în activități profesionale judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea securității bazate pe lege;

o subliniază faptul că implicarea avocatului într-o serie de operațiuni specifice altor profesii poate avea inclusiv caracter penal, iar organele profesiei trebuie să se implice în combaterea acestui fenomen;

S-a decis că e necesară adoptarea unei hotărâri a Comisiei Permanente ca în Consiliul următor să se analizeze următoarele:

1. o direcție de politică profesională să fie configurarea unui cod etic național care să reprezinte mesajul de integritate pe care profesia în ansamblu trebuie să îl adreseze atât propriilor membri, cât și celor cu care intră în contract, în principal privind secretul profesional;

2. includerea în legea privind organizarea și exercitarea profesiei a unor prevederi care să protejeze avocatul:

o percheziția informatică și a ridicarea de înscrisuri din cabinetele avocațiale să nu se desfășoare decât în prezența decanului baroului sau a reprezentantului acestuia;

o informarea avocatului cu privire la conținutul convorbirilor în caz de supraveghere telefonică accidentală, pentru a preveni clienții în legătură cu care s-au făcut astfel de interceptări privind drepturile și protecția de care trebuie să se bucure (în acest sens, supune atenției decizia în cauza Pruteanu c. României, care va figura pe ordinea de zi a Conferinței barourilor mediteraneene din aprilie a.c.).

S-a aprobat Raportul final al Comisiei constituită prin Decizia Comisiei Permanente din 31 ianuarie 2014 pentru elaborarea Proiectului Legii pentru perfecționarea sistemului C.A.A. și s-a avizat hotărârea Consiliului C.A.A. privind funcționarea bugetară a sistemului C.A.A. până la Congres.

S-a decis ca impactul Proiectului Noului Cod fiscal asupra profesiei de avocat să se analizeze de avocați specializați, consultați de U.N.B.R..

S-a propus ca problematica contribuției filialelor la bugetul C.A.A. pentru anul 2015 să fie analizată după aprobarea bugetului, după prezentarea unei situații privind impactul propunerii reducerii contribuției.

S-a luat act de propunerea de a se analiza modificarea raportului dintre cheltuielile pentru pensii și cheltuielile pentru indemnizații de la 85% la 80% și respectiv de la 15% la 20% formulate de Baroul Vrancea, prin decan, în condițiile în care C.A.A. va prezenta un raport separat cu privire la impactul măsurii propuse.

S-a aprobat discutarea în Consiliul U.N.B.R. a Proiectului de modificare a legislației C.A.A., astfel încât proiectul să fie supus, spre analiză și eventuală ratificare Congresului avocaților.

S-a aprobat de către Comisia Permanentă reorganizarea activității de conducere a operatorului U.N.B.R. al A.E.G.R.M., datorată demisiei directorului general, domnul av. Ion Scăunașu și prezintă pe noii Directori ai A.E.G.R.M. – U.N.B.R.: domnul av. Mircea Cosmin Breahnă și domnul av. Daniel Aurelian Păcuraru.

S-a înregistrat propunerea decanului Baroului Vrancea de a se mări indemnizațiile consilierilor U.N.B.R. și s-a luat act de disponibilitatea acestuia de implicare personală în finalizarea Protocolului privind remunerația la asistența judiciară.

S-a analizat situația creată la Baroul Vaslui privind impactul reducerii drastice a onorariilor din oficiu și refuzului achitării remunerațiilor pentru asistența judiciară la urmărirea penală în condițiile noului Cod de procedură penală care impune plata acestora din fondurile Ministerului Public.

La ședința din 22 – 23 mai 2015 s-a parcurs următoarea ordine de zi:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 martie 2015.*
2. *Repere de întocmire a Raportului Consiliului UNBR la Congresul avocaților 2015. Dezbateri privind problematica inclusă în Raport.*
3. *Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat – septembrie 2015.*
4. *Analiza proiectelor în curs de realizare ale profesiei la nivel central.*
5. *Repere privind evoluția profesiei de avocat și a sistemului CAA.*
6. *Lucrări curente.*
7. *Diverse.*

Au fost invitați la ședință și au dat curs invitației următorii:

- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius președintele Casei de Asigurări a Avocaților;
- domnul avocat Ion Popescu, Vicepreședinte al Casei de Asigurări a Avocaților

- domnul avocat Alexandru de Herbay, consilier în Consiliul de Conducere al CAA
- doamna avocat Cristina Gheorghe, decanul Baroului Brașov
- doamna avocat Anca Nicchi, decanul Baroului Harghita
- domnul avocat Traian Galdea, decanul Baroului Mureș
- domnul avocat Nicolae Baier, decanul Baroului Sibiu.

Președintele UNBR a informat despre întâlnirea de lucru care urmează să aibă loc la sfârșitul ședinței în prima zi, între Președintele UNBR, Vicepreședinții UNBR și reprezentanți ai baroului Alba împreună cu delegația Uniunii Europene a Avocaților.

S-a parcurs ordinea de zi și au fost luate următoarele decizii:

2. Repere de întocmire a Raportului Consiliului UNBR la Congresul avocaților 2015. Dezbateri privind problematica inclusă în Raport.

Comisia Permanentă ia act de materialul prezentat.

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat – septembrie 2015.

Comisia Permanentă decide ca problematica să fie analizată la ședința Comisiei Permanente premergătoare Congresului

4. Analiza proiectelor în curs de realizare ale profesiei la nivel central.

Comisia Permanentă ia act de materialul prezentat.

5. Repere privind evoluția profesiei de avocat și a sistemului CAA.

Comisia Permanentă ia act de informările prezentate.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 martie 2015.

Comisia Permanentă aprobă procesul verbal al ședinței din 6 martie 2015.

Cu privire la celelalte lucrări s-a decis:

1. Privitor la solicitarea formulată de Asociația Lex Expert România/ Timiș (înscrisă la pct. 15 la tabelul de lucrări), **Comisia Permanentă hotărăște că UNBR ar putea sponsoriza evenimentul, dacă cererile formulate i se asociază și sprijinul barourilor cărora aparțin jucătorii.** Decizia se amână pentru verificare disponibilităților bugetare. În răspunsul care urmează a fi comunicat se va solicita barourilor din care fac parte membrii echipei să fundamenteze solicitarea arătând exact care este cuantumul sumei care se solicita în completare de la UNBR.

2. Referitor la solicitarea formulată de domnul avocat Eduard Digore din Uniunea Avocaților din Moldova, (pct. 16 tabel lucrări) privitor la *participarea unor avocați specialiști din România pentru a participa la lucrările unei comisii speciale însărcinate cu elaborarea codului deontologic al avocatului din Republica Moldova*, **Comisia Permanentă hotărăște că va acorda sprijin numai în ipoteza în care conducerea baroului se alătură solicitării făcută în nume personal.**

3. Privitor la solicitarea comunicată de Senatul României privind comunicarea opiniei UNBR referitor la Proiectul Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (L149/2015), (pct. 34 tabel lucrări) **Comisia Permanentă hotărăște că proiectul comunicat de INPPA va fi finalizat, sub aspectul formulării textelor de lege, conform avizului Consiliului Legislativ, urmând ca barourile să facă comunicări potrivit solicitării directe adresate de Senat.**

4. Cu privire la propunerea comunicată de Asociația Magistratilor din România (pct. 35 tabel lucrări), **Comisia Permanentă decide ca lucrarea să fie comunicată tuturor decanilor și va**

solicita expres punct de vedere al avocaților. Termen pentru comunicarea răspunsului la UNBR: 30 iunie 2015.

5. Privitor la solicitările comunicate de unele filiale CAA (pct. 36 tabel lucrări) privind participarea la Congres, cu 1 vot împotrivă, ***Comisia Permanentă a decis că se va comunica faptul că urmare analizei cererilor, s-a apreciat că se poate accepta participarea în a doua parte a Congresului, după procesul electiv, în a doua zi, cu suportarea cheltuielilor de către barou. Baroul trebuie să își dea acceptul.***

6. În cadrul ședinței de a doua zi, Domnul av. Gheorghe Florea, Președintele UNBR prezintă două materiale comunicate la UNBR în timpul ședinței din 22 mai (comunicatul Ministerului Justiției privind Protocolul pentru asistența judiciară din oficiu și scrisoarea domnului avocat Despa Aurel).

a) cu privire la adresa Ministerului Justiției

- ***Comisia Permanentă aprobă să fie înaintată o propunere la Comisia Juridică a Senatului cu privire la includerea remunerației curatorilor în cazul în care suma este avansată de stat, , pentru a fi însușită eventual în procedura de elaborare a Raportului Comisiei privind Legea, cu privire la această chestiune.***

- ***Comisia Permanentă hotărăște să se adreseze CSM pentru a fi făcută o intervenție instituțională pentru instituirea unor bune practici la nivelul tuturor instanțelor, privind remunerarea curatorilor potrivit adresei Ministerului Justiției***

b) cu privire la scrisoarea domnului avocat Aurel Despa:

Comisia Permanentă decide să i se comunice domnului avocat mulțumiri pentru apelul făcut sub forma scrisorilor deschise adresate membrilor organelor de conducere a profesiei și pentru efortul depus de a atrage atenția sintetic cu privire la impactul modificărilor legislative cu privire la profesia de avocat, reacțiile inter-instituționale ale U.N.B.R., neconcretizate în forme de protest proporționale cu efectul direct adus asupra dreptului la siguranța profesională al avocatului și asupra drepturilor fundamentale ale cetățenilor pe care avocații sunt obligați să le apere, inclusiv ale entităților conexe profesiei de avocat și că problematica sesizării va fi dezbătută de Congresul avocaților. Problema era înscrisă în tabelul de lucrări deși nu era pe ordinea zi. Problema a fost dezbătută concomitent cu transmiterea prin e-mail, separat, a opiniei domniei sale cu privire la efectul previzibil al Hotărârii de Guvern privind reintroducerea dreptului de apreciere al organelor fiscale al caracterului independent/dependent al activității profesionale a fiecărui avocat, cu ignorarea demersurilor publice făcute în numele Corpului de avocați .

7. ***Comisia Permanentă aprobă ca documentele Congresului să fie publicate în broșură. Broșura va fi cuprinde și materialele CAA, iar costurile privind editarea vor fi împărțite între cele două persoane juridice.***

Comisia Permanentă aprobă ca materialele Congresului să fie publicate și pe site-urile UNBR și CAA, cu cel puțin 5 zile înainte.

S-au rezolvat celelalte lucrări conform Tabelului de lucrări.

8. Cu o abținere, ***Comisia Permanentă decide ca în numele Comisiei Permanente să fie făcut un apel în care să se reafirme că pe agenda profesiei se preocuparea de a se da curs Scrisorii adresate Corpului profesional de domnul prof. univ. dr. avocat Corneliu Liviu Popescu publicată la 16.10.2014.***

9. ***Comisia Permanentă este de acord să fie făcută Congresului propunerea ca lucrările din prima parte a primei zile să fie transmise live doar cu privire la "deschiderea festivă a Congresului".***

10. ***Comisia Permanentă decide să fie lansate invitații de participare pentru autoritățile aflate în relații inter-instituționale cu U.N.B.R. pentru a participa la "deschiderea festivă a Congresului" în prima parte a primei zile.***

*

Președintele U.N.B.R. a exercitat atribuțiile prevăzute de art. 69 alin. (1) lit. f) – h) din Lege.

Președintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru redactarea și publicarea hotărârilor Consiliului U.N.B.R. și ale Comisiei Permanente, pentru publicarea în Monitorul Oficial a modificărilor aduse Statutului profesiei de avocat, pentru informarea completă a barourilor în probleme ce țin de respectarea legii în profesia de avocat.

În exercitarea atribuției conferită de art. 69 alin. (1) lit. c) din Lege, Președintele U.N.B.R. a convocat, de regulă, ședințe comune ale Comisiei Permanente cu Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. și a invitat la fiecare ședință a Comisiei Permanente pe președintele Consiliului de Administrație al C.A.A. sau membrii acestui consiliu, precum și câte trei decani ai barourilor pentru consultări în legătura cu situația profesiei și problemele locale ale acesteia. Au fost invitați la ședințele Comisiei Permanente și președintele de onoare al U.N.B.R., domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu și reprezentanți ai instituțiilor cu care U.N.B.R. conlucrează. Au participat, când a fost cazul, și directorii Departamentelor I.N.P.P.A. sau Directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A..

Ordinea de zi a fiecărei Comisii Permanente și a Consiliului U.N.B.R. a fost stabilită întotdeauna, după consultarea prealabilă a vicepreședinților, a Președintelui Casei de Asigurări a Avocaților și a Directorului INPPA. S-a verificat permanent situația informărilor, comunicărilor sau solicitărilor înregistrate la U.N.B.R. de către barouri sau departamentele Consiliului U.N.B.R. ori de către colectivele de lucru pe proiecte, constituite la nivelul Consiliului U.N.B.R., dintre membrii acestuia și avocații implicați.

Au fost pregătite documentele necesare în raport de care Comisia Permanentă a emis 13 Avize Conforme privind recunoașterea titlului profesional de avocat obținut în străinătate:

- 7 Avize pentru avocați care au solicitat inclusiv exercitarea profesiei în drept românesc (6 din UE și 1 din Republica Moldova);

- 6 Avize pentru avocați care nu au solicitat și exercitarea profesiei în dreptul românesc (4 din Uniunea Europeană și 2 din Republica Moldova).

Comisia Permanentă a respins 32 de cereri formulate de persoane din străinătate care au solicitat Avize Conforme privind recunoașterea titlului profesional de avocat, pentru că în raport de legislația țării din care provin, documentele atașate cererilor nu confirmă dobândirea calității de avocat. Menționăm că cererile au fost formulate și depuse prin avocați români.

În zilele de 9 și 10 octombrie 2014, Comisia Permanentă a organizat examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care au solicitat să dobândească dreptul de a acorda consultanță juridică în dreptul românesc.

La examen a participat un singur candidat, care a fost declarat admis: av. LIFSCHITZ I. MARCEL din Baroul Mureș.

Președintele U.N.B.R. a coordonat pregătirea soluționării cererilor de ajutor formulate de avocați din resursele Fondului de Solidaritate al avocaților, cereri a căror soluționare este de competența Comisiei Permanente. Numeroase cereri au fost soluționate în situații urgente, prin consultarea electronică a Comisiei Permanente.

S-au soluționat un număr de 56 cereri de ajutor material (din care 2 au fost respinse) și s-au acordat în total ajutoare în valoare de 713.958 lei.

La 11.05.2015 Fondul de Solidaritate al avocaților este în sumă de 2.365.994 lei, din care 1.495.938 lei în titluri de stat.

S-au întreținut relații instituționale cu entitățile cu care avocații conlucrează în mod obișnuit.

Președintele U.N.B.R. a participat sau a transmis mesaje ale Corpului profesional al avocaților la Congresele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România, Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, Corpului

Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, Camerei Auditorilor Financiari din România, Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România, Camerei Consultanților Fiscali.

La invitația Băncii Naționale a României, reprezentanții U.N.B.R. au participat la activități inițiate de asociația consilierilor juridici din sistemul bancar și la colocviile juridice ale BNR, desfășurate la București și la Sibiu.

S-a solicitat de către Secretarul general al Uniunii Consilierilor Juridici din România o întrevvedere cu Președintele U.N.B.R.. La întâlnire a participat și domnul Vicepreședinte Dan Oancea.

Au fost înfățișate aspecte care în opinia acestei organizații exprimă încălcarea legislației privind profesia de consilier juridic prin externalizarea serviciilor de consiliere juridică în favoarea avocaților, cu consecințe privind respectarea legislației profesiei de avocat. S-a prezentat situația înființării Ordinului profesional al consilierilor juridici, asociație din care nu fac parte toți consilierii juridici.

S-a concluzionat că perspectiva relațiilor dintre cele două profesii este de domeniul politicilor legislative, iar opțiunea reluării tradiției avocaților publici în România trebuie pregătită pe baza unei documentări corespunzătoare.

S-au inițiat și au avut loc întâlniri de lucru ale Președintelui U.N.B.R. și Vicepreședintelui Dan Oancea cu conducerea Institutului European din România și a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România pentru inițierea unor proiecte ce vizează desfășurarea în cadrul INPPA a unor module de engleză juridică și a unor module de contabilitate a cabinetului avocațial și cu privire la tratamentul fiscal al avocatului.

Au avut loc întâlniri de lucru cu entități implicate în activitatea de atragere a fondurilor europene pentru inițierea și dezvoltarea proiectelor privind dezvoltarea pregătirii profesionale continue a avocaților și realizarea pregătirii profesionale comune în drept european și în domeniul multilingvismului juridic din comunitatea europeană cu avocați din Ungaria, Serbia, Bulgaria și Republica Moldova, cu ale căror organizații naționale U.N.B.R. derulează parteneriate pe bază de convenții de conlucrare.

Vicepreședintele U.N.B.R. Dan Oancea a coordonat acțiunile de solidarizare a avocaților români cu avocații din Serbia, aflați în protest în perioada septembrie 2014 – ianuarie 2015 și la inițiativa conducerii Baroului Dolj a primit în audiență reprezentantul Baroului sârb cu care Baroul Dolj este înfrățit. S-a monitorizat activitatea delegației U.N.B.R., condusă de domnul consilier av. Lazăr Gruneanțu, care a participat la consfătuirea internațională organizată la Belgrad de Uniunea Avocaților din Serbia cu participarea avocaților din Ungaria și Bulgaria, în perioada protestului.

S-a conlucrat în acțiunile inițiate de Uniunea Profesiiilor Liberale din România - UPLR. U.N.B.R. a participat la activitățile organizate cu ocazia Zilei Profesiiilor Liberale dar nu s-a implicat în campania de marketing inițiată de UPLR.

Conlucrarea dintre UNBR și INM s-a concretizat și în organizarea și coordonarea desfășurării stagiului practic al auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, în perioada 22 aprilie – 16 mai 2014, în condițiile reglementate de Protocolul de colaborare încheiat între Institutul Național al Magistraturii (INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) la data de 9 mai 2012 și de documentele aferente acestuia.

Procedura desfășurării efective a stagiilor practice, precum și formularistica aferentă aplicabile anului de formare în curs au fost cele elaborate și agreeate de către cele două instituții partenere ulterior încheierii Protocolului de colaborare și utilizate și pe parcursul anilor 2011 – 2012, 2012 - 2013 (perioada derulării stagiului fiind diferită în fiecare din etapele anterioare).

Anterior derulării stagiilor, au fost încheiate convenții între Organizator, Parteneri și Practicanti, iar auditorii de justiție au semnat angajamente de confidențialitate cu privire la actele și faptele de care urmau a lua cunoștință pe durata desfășurării acestora.

Obiectivele specifice care interesează profesia de avocat au fost următoarele, fără a se rezuma la acestea:

- a) stabilirea de contacte cu potențialii clienți, organizarea agendei întâlnirii cu clientul;
- b) participarea la acordarea de consultații cu caracter juridic cu acordul clientului;
- c) redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul actelor întocmite (ex. opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiții, contracte, concluzii, plângeri etc.);
- d) participarea la efectuarea de expertize tehnice judiciare, proceduri de executare silită;
- e) participarea la ședințele de judecată alături de avocat;
- f) efectuarea altor activități, de tipul studierea dosarului de instanță în arhivă, depunere de cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor, obținerea de certificate de grefă, investiții cu formula executorie etc.

Toți cei 201 de auditori de justiție din anul I au efectuat stagiul.

Repartiția auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a realizat prin exprimarea opțiunii acestora în raport cu lista cabinetelor/societăților disponibile. În funcție de preferința pentru cabinete și societăți de avocatură situate în raza localităților în care domiciliază, interesul pentru un anumit domeniu/ramură a dreptului etc., s-a desfășurat practică în barouri conform **Anexei nr. 1**.

Numărul total al Tutorilor implicați, persoanele desemnate de către Partener să asigure îndrumarea efectivă a Practicanților, a fost de 156.

Se preconizează continuarea Proiectului și evaluarea lui prin întâlniri cu auditorii de justiție în urma desfășurării stagiului și organizarea unei întâlniri anterioare în scopul prezentării scopului și rolului acestuia pentru activitatea ulterioară a auditorilor de justiție.

În acord cu obiectivele specifice prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru și astfel cum rezultă din portofoliile constituite pe durata stagiului, activitatea auditorilor de justiție a constat în redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat și în desfășurarea unor activități, precum:

- vizite la sediul unor birouri de executori judecătorești împreună cu avocații;
- vizite la parchete împreună cu avocații în vederea unor discuții și a prezentării activității procurorilor;
- participare la audierea unor suspecti în cadrul secției de poliție;
- studierea unor dosare de instanță în arhivă;
- depunerea unor cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor;
- obținerea unor certificate de grefă, investiții cu formula executorie.

S-a apreciat că perioada de practică a fost:

- | | |
|-----------------|--------------|
| a. foarte utilă | 65 – 61,9 % |
| b. utilă | 27 – 25,71 % |
| c. puțin utilă | 6 – 5,71 % |
| d. inutilă | 7 – 6,66% |

Organizarea și administrarea propriu-zisă a stagiului se va perfecționa după cum urmează, după cum urmează:

- Prestabilirea unui număr minim de acte procedurale de atașat la caietul de practică pentru echilibrarea volumului de muncă al auditorilor de justiție în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură;

- Solicitarea adresată auditorilor de justiție ca, odată cu opțiunile pentru localitățile în care se desfășoară stagiul, să își exprime și opțiunea pentru un anumit domeniu/anumite domenii de activitate pentru asigurarea unei activități diversificate tuturor Practicanților;

- Atenționarea atât a auditorilor de justiție, cât și a cabinetelor/societăților de avocatură cu privire la importanța respectării termenului de depunere a documentației aferente stagiului pentru evitarea întârzierii procedurii evaluării Practicanților pe baza acestora;

- Întocmirea și transmiterea către cabinetele/societățile de avocatură, de către Partener, în perioada premergătoare desfășurării stagiului, a unei fișe sintetice și concise a activităților/sarcinilor care trebuie realizate pe durata acestuia, pentru a facilita buna desfășurare a acestora. Această necesitate a rezultat din experiența celor 3 ani de implementare a Protocolului și a documentației aferente care s-a dovedit a fi foarte stufoasă și dificil de parcurs din perspectiva timpului pe care Partenerii sunt solicitați să îl investească în parcurgerea acestora.

Uniunea Națională a Barourilor din România susține continuarea implementării acestui tip de stagiul pentru auditorii de justiție de către ambele părți semnatare ale Protocolului.

S-au inițiat și s-au adoptat decizii privind acordarea diplomei jubiliare privind aniversarea a 10 ani de la înființarea INPPA, adoptată de Consiliul U.N.B.R. și pusă în executare de Consiliul de Conducere al INPPA, prin care au fost acordate 43 diplome avocaților și cadrelor didactice universitare care s-au implicat în activitatea de organizare și funcționare a INPPA în perioada 17 aprilie 2004 – 17 aprilie 2014.

S-a aprobat Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1009 din 24 mai 2014 prin care s-a constituit diploma de merit acordată până în prezent unui număr de 18 angajați, propuși de U.N.B.R. și de barouri pentru activitatea dedicată profesiei de avocat într-o perioadă mai mare de 20 de ani.

S-a intervenit când a fost cazul sau când Președintele U.N.B.R. a fost solicitat expres pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) lit. a), b), d) și g) din Lege.

Prin adresa nr. 3/09.01.2015 s-a solicitat intervenția Ministrului Justiției pentru medierea conflictului dintre Baroul Vâlcea și Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, potrivit solicitării adresate Președintelui la 08.01.2015 de către decanul Baroului Vâlcea. S-a subliniat expres că problema vizează acordarea sprijinului și ajutorului solicitat de barou în relația sa cu autoritățile locale, iar situația conflictuală, care a debutat la sfârșitul anului 2013 impune identificarea unei soluții rezonabile pentru respectarea drepturilor avocaților cu privire la spațiile necesare desfășurării activităților profesionale.

S-a solicitat intervenția Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii pentru atenuarea impactului conflictului cu privire la relațiile dintre magistrați și avocați.

S-a intervenit direct și personal de către cei solicitați.

Președintele U.N.B.R. a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii organizarea unei întâlniri de lucru pe tema atitudinii pe care unii judecători și procurori au manifestat-o cu privire la respectarea dispozițiilor legale relative la dobândirea și exercitarea titlului profesional de avocat.

La 30 septembrie 2014, la inițiativa Președintelui U.N.B.R., a avut loc o întâlnire de lucru între domnul judecător dr. Adrian Bordea, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii și domnii judecători Marius Badea Tudose și Nicolae Horațius Dumbravă, membri aleși, cu delegația Uniunii Naționale a Barourilor din România, respectiv avocații Gheorghe Florea, președintele U.N.B.R., Dan Oancea, vicepreședinte U.N.B.R., Ana Diculescu-Șova, Traian Briciu, consilieri ai Comisiei Permanente a Uniunii Avocaților din România, domnul avocat Bratu Sergiu George, decan al Baroului Giurgiu și domnul avocat Șerban Lovin, decan al Baroului Ilfov.

Pentru pregătirea întâlnirii s-au sintetizat materialele transmise CSM prin adresa nr. 106/29.05.2014 relative la sesizările adresate Inspecției Judiciare de barourile București, Cluj, Galați, Dolj, Argeș privind atitudinea reflectată în actele procesuale la care s-au referit solicitările avocaților din barourile respective și s-a solicitat reexaminarea adreselor de răspuns la sesizări cu privire la abaterile disciplinare a căror cercetare este de competența Inspecției Judiciare.

S-au înaintat din nou solicitările adresate de barouri prin U.N.B.R. sau direct CSM privind abaterile de la regulile deontologiei profesionale care au fost sesizate de avocați.

Au fost invitați să participe și decanii barourilor Argeș, Cluj și Dolj, care au inițiat și au parcurs proteste cu privire la atitudinea magistraților sau au anunțat la sfârșitul vacanței judiciare 2014 organizarea unor proteste. S-au înaintat CSM materialele transmise pentru această întâlnire de barourile Argeș și Cluj.

În cadrul întâlnirii, reprezentanții Consiliului, membri ai Comisiei nr. 2 – Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii, a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă - au dezbătut unele disfuncționalități sesizate în colaborarea instituțională dintre avocați și magistrați.

S-au analizat cazurile ce au făcut obiectul adreselor nr. 1940/IJ/1574/SIJ/2012, nr. 1627/IJ/525/SIP/2012, nr. 405/IJ/345/SIJ/2012 și al rezoluțiilor 1627/IJ/525/SIP/2012. S-a analizat inclusiv situația rezultată din adresa CSM nr. 1434/IJ/365/DIP/28.04.2014, publicată pe site-ul baroului Dolj, prin care s-a dispus clasarea sesizării deoarece s-a transmis Inspecției Judiciare o sesizare a unui barou fără semnătură și stampilă, în condițiile în care adresa baroului viza practica Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova în trei dosare privind executarea fără drept a profesiei de avocat de către persoane a căror „tratare specială” este de notorietate. Cazul a fost comentat în presa de specialitate iar în legătura cu acesta și-au expus părerea și membri ai Consiliului U.N.B.R., care au criticat corect tratarea formală de către Inspekția Judiciară a sesizărilor Barourilor.

În urma dezbaterilor reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat ca necesară acordarea unei atenții sporite a conducătorilor instanțelor judecătorești față de relațiile instituționale de colaborare dintre magistrați și celelalte profesii din cadrul sistemului judiciar, potrivit prevederilor legale, regulamentare și ale Protocolului privind colaborarea dintre Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, încheiat în data de 19 mai 2011.

În timpul derulării protestului organizat de Baroul Satu-Mare, Președintele U.N.B.R. a explicat direct conducerii CSM și a Ministerului Justiției rațiunile protestului și necesitatea intervenției autorităților competente.

Președintele U.N.B.R. a inițiat consultări cu membrii Comisiei Permanente ori de câte ori a fost cazul exprimării unei poziții a organului de conducere a profesiei cu activitate permanentă.

Președintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru asigurarea documentării consiliilor barourilor cu materialele sintetice privind legislația profesiei de avocat adusă la zi prin publicații ale editurilor de carte juridică cu care U.N.B.R. conlucrează, prin achiziții de culegeri de legislație distribuite barourilor, centrelor teritoriale ale INPPA, INPPA central sau bibliotecilor barourilor.

S-a organizat la U.N.B.R. centrul de documentare cu privire la publicațiile organizațiilor și organismelor profesionale cu care U.N.B.R. realizează schimburi de reviste și publicații.

S-au realizat abonamente ale membrilor Consiliului U.N.B.R. la publicații juridice furnizate în sistem electronic.

S-a intervenit direct pentru soluționarea problemelor curente ce au vizat asigurarea plății la zi pentru asigurarea resurselor bugetare preliminate a fi necesare pentru remunerarea activității de asistență judiciară în 2015.

Președintele U.N.B.R. a exercitat atribuțiile de reprezentare rezervate prin Lege, a participat la acțiuni organizate de barouri, la care a fost invitat. Președintele U.N.B.R. a fost invitat și a participat la ședințele consiliilor barourilor Prahova și Bihor.

Președintele a participat la întâlniri de lucru cu Consiliul Baroului Prahova și Consiliul Baroului Bihor.

La invitația organizatorilor, Președintele a participat la acțiunile inițiate de barourile Argeș, București, Timiș și Vâlcea cu ocazia celebrării a 150 de ani avocatură modernă în România sau la acțiunile organizate în cadrul Proiectului „25 de ani de avocatură independentă” și „20 de ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 51/1995”.

Au fost înmânate barourilor Argeș, Timiș și Vâlcea diplome de excelență cu ocazia sărbătoririi a 150 de ani de la reglementarea prin lege a profesiei de avocat în România.

*

Președintele U.N.B.R. a coordonat personal aplicarea protocolului încheiat între U.N.B.R. și Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) privind eliberarea, către avocați, în legătură cu exercitarea profesiei, a autorizațiilor de acces la informații clasificate.

Potrivit proiectului U.N.B.R., în calitate de autoritate națională privind profesia de avocat, în baza protocolului încheiat cu Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat – ORNISS a fost mandatată să emită autorizații de acces la informații clasificate, nivele de clasificare „secret”, „strict secret” și „strict secret de importanță deosebită”, după efectuarea verificărilor necesare și legale impuse de prevederile legale, de către instituțiile abilitate și materializate într-un aviz emis de către ORNISS precum și fără avizul ORNISS pentru nivelul de clasificare „secret de serviciu”.

S-a urmărit și s-a respectat *Procedura emiterii autorizațiilor de acces la informații naționale clasificate, nivele de clasificare „secret”, „strict secret” și „strict secret de importanță deosebită” pentru avocații din cadrul barourilor membre ale Uniunii Naționale a Barourilor din România cu sediul în Municipiul București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, București, emise numai în legătură cu exercitarea profesiei de avocat, care implică următoarele reguli:*

„1. Avocatul care solicită Uniunii Naționale a Barourilor din România emiterea unei autorizații de acces la informații clasificate trebuie să completeze o cerere tip, pusă la dispoziție de către U.N.B.R., la care se atașează următoarele:

- copie certificată de pe legitimația de avocat;
- copie de pe actul de identitate;

- adresa din partea instanței / organului de cercetare / organului de urmărire penală din care sa rezulte ca în dosarul / dosarele în care avocatul solicitant are calitatea de apărător ales / numit din oficiu, sunt informații clasificate, nivelul de secretizare al acestora și mențiunea că, pentru a lua cunoștință de conținutul acestora, în vederea formulării apărărilor necesare clientului acestuia, este necesar ca avocatul să dețină autorizație de acces la informații clasificate; în cazul în care cele de mai sus sunt consemnate într-o încheiere de ședință, aceasta ține loc de adresă;

- copie de pe împuternicirea avocațială, din care să rezulte calitatea de apărător în dosarul în care sunt informații clasificate;

- Chestionarul (Anexe la H.G. 585/2002) completat conform nivelului de secretizare din dosar, după cum urmează:

- Anexa nr. 15, formular de bază, pentru toate nivelele de secretizare;
- Anexa nr. 16, formular suplimentar, numai pentru nivelele de secretizare *strict secret* și *strict secret de importanță deosebită*;
- Anexa nr. 17, formular financiar, numai pentru nivelul de secretizare *strict secret de importanță deosebită*;

Chestionarul de securitate se completează în prezența funcționarului de securitate al U.N.B.R., special desemnat pentru relația cu ORNISS.

După completare, chestionarul de securitate împreună cu declarația prevăzută pentru fiecare model de chestionar, se înmânează către funcționarul de securitate al U.N.B.R., care îl înregistrează în Registrul special, acesta devenind document clasificat „secret de serviciu”.

2. Dosarul astfel formulat, se înaintează la ORNISS, care va face verificările legale și necesare care se impun, direct sau prin intermediul altor instituții ale statului, cu atribuții în domeniu și va comunica Uniunii Naționale a Barourilor din România un aviz.

Termenul de emitere a avizului este de 35 zile lucrătoare pentru nivelul de secretizare *Secret* și de 65 de zile lucrătoare pentru nivelele de secretizare *Strict secret* și *Strict secret de importanță deosebită*.

3. La primirea avizului, U.N.B.R., în situația în care avizul ORNISS este pozitiv, va emite *Autorizația de acces la informații naționale clasificate* în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea

acestui. În cazul în care avizul este negativ, avocatul solicitant va fi înștiințat în scris despre aceasta, urmând să se adreseze în scris la ORNISS pentru o eventuală contestație, având în vedere că avizul ORNISS este nemotivat.

4. Eliberarea *Autorizației de acces la informații naționale clasificate* se face numai personal (nu se poate împuternici o altă persoană să ridice Autorizația), către avocatul solicitant, care va semna totodată și un angajament de confidențialitate cu privire la informațiile clasificate de care va lua la cunoștință, utilizând *Autorizația de acces la informații naționale clasificate* emisă de U.N.B.R..

5. *Autorizația de acces la informații naționale clasificate* este valabilă timp de 4 (patru) ani, calculați de la data emiterii avizului pozitiv ORNISS și nu de la data emiterii autorizației.

6. Președintele U.N.B.R., prin intermediul funcționarului de securitate, va notifica la ORNISS eliberarea certificatului de securitate sau autorizației de acces pentru fiecare avocat care lucrează cu informații clasificate.

7. Autorizația de acces la informații naționale clasificate se emite în trei exemplare originale din care un exemplar se înmânează avocatului solicitant, un exemplar se păstrează de către funcționarul de securitate, iar un exemplar va fi trimis la ORNISS, care va informa instituția competentă care a efectuat verificările.

8. Avocatul titular are obligația de a păstra cu grijă autorizația, de a nu depune originalul la nicio instanță sau autoritate a statului și de a-l restitui către U.N.B.R., prin intermediul funcționarului de securitate, la data expirării acesteia.

9. Autorizațiile emise și neridicate în termen de 30 de data emiterii se anulează, urmând ca pentru emiterea unei noi autorizații să fie reluată procedura de autorizare, prin completarea unei noi cereri de către avocatul solicitant.

10. Funcționarul de securitate din cadrul U.N.B.R. asigură păstrarea și organizează evidența, pe care o actualizează permanent, a certificatelor de securitate și autorizațiilor de acces la informații clasificate (HG nr. 585/2002, Anexa nr. 18).

11. Președintele U.N.B.R. aprobă listele cu avocații deținători de autorizații de acces la informații naționale clasificate, pe care le comunică la ORNISS, potrivit legii.

12. Valabilitatea autorizației de acces la informații naționale clasificate este de până la patru ani, în această perioadă verificările putând fi reluate oricând, în situații care impun revalidarea avizului privind accesul la informații secrete de stat.

13. Revalidarea avizului privind accesul la informații clasificate presupune reverificarea persoanei deținătoare a unei autorizații de acces la informații naționale clasificate, în vederea menținerii sau retragerii acestuia.

14. Revalidarea poate avea loc la solicitarea U.N.B.R. sau a ORNISS, în oricare din următoarele situații:

a) la expirarea perioadei de valabilitate a autorizației de acces la informații naționale clasificate deținute anterior;

b) în cazul în care apar modificări în datele de identificare ale avocatului deținător al autorizației;

c) la apariția unor riscuri de securitate din punct de vedere al compatibilității accesului la informații clasificate.

15. La solicitarea revalidării nu se mai eliberează o nouă autorizație de acces la informații naționale clasificate în următoarele situații:

a) în cazul în care se constată neconcordanțe între datele declarate în formularele tip și cele reale;

b) în cazul în care, pe parcursul perioadei de valabilitate a autorizației de acces la informații naționale clasificate s-au evidențiat riscuri de securitate;

c) în cazul în care ORNISS solicită acest lucru, în mod expres.

16. Pentru revalidarea accesului la informații secrete de stat se derulează aceleași activități ca și la acordarea avizului inițial, verificările raportându-se la perioada scursă de la eliberarea certificatului de securitate sau a autorizației de acces anterioare.

17. Autorizația de acces la informații naționale clasificate își încetează valabilitatea și se va retrage în următoarele cazuri:

- a) la solicitarea ORNISS;
- b) prin decizia Președintelui U.N.B.R.;
- c) la încetarea calității de avocat sau la încetarea calității de avocat cu drept de exercitare a profesiei;
- d) la schimbarea nivelului de acces.

18. La retragerea autorizației de acces la informații naționale clasificate, în cazurile prevăzute mai sus la literele a-d, avocatului i se va interzice accesul la informații naționale clasificate iar Președintele U.N.B.R., prin intermediul funcționarului de securitate, va notifica despre aceasta la ORNISS.

19. După luarea deciziei de retragere, U.N.B.R. va solicita ORNISS înapoierea exemplarului 2 al autorizației de acces la informații naționale clasificate, după care va distruge ambele exemplare, pe bază de proces-verbal."

Separat, s-a monitorizat *procedura emiterii autorizațiilor de acces la informații clasificate, nivel de clasificare „secret de serviciu”, pentru avocații din cadrul barourilor membre ale Uniunii Naționale a Barourilor din România cu sediul în Municipiul București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, București, emise numai în legătură cu exercitarea profesiei de avocat, desfășurată după următoarele reguli:*

„1. Avocatul care solicită Uniunii Naționale a Barourilor din România emiterea unei autorizații de acces la informații clasificate „secret de serviciu” trebuie să completeze o cerere tip, pusă la dispoziție de către U.N.B.R., la care se atașează următoarele:

- copie certificată de pe legitimația de avocat;
- copie de pe actul de identitate;
- adresa din partea instanței / organului de cercetare / organului de urmărire penală din care sa rezulte ca în dosarul / dosarele în care avocatul solicitant are calitatea de apărător ales / numit din oficiu, sunt informații clasificate iar nivelul de secretizare al acestora este „secret de serviciu” și mențiunea că, pentru a lua cunoștință de conținutul acestora, în vederea formulării apărărilor necesare clientului acestuia, este necesar ca avocatul să dețină autorizație de acces la informații clasificate; în cazul în care cele de mai sus sunt consemnate într-o încheiere de ședință, aceasta ține loc de adresă;

- copie de pe împuternicirea avocațială, din care să rezulte calitatea de apărător în dosarul în care sunt informații clasificate;

- Chestionarul (Anexe la H.G. 585/2002) completat, respectiv Anexa nr. 15, formular de bază, pentru toate nivelele de secretizare. Chestionarul de securitate se completează în prezența funcționarului de securitate al U.N.B.R. care îl înregistrează în Registrul special, acesta devenind document clasificat „secret de serviciu”;

- recomandări și referințe asupra onestității și profesionalismului, din partea reprezentanților organelor profesiei de avocat;

- un angajament de confidențialitate, completat și semnat în fața funcționarului de securitate;

După ce verifică autenticitatea documentelor menționate mai sus, funcționarul de securitate prezintă Președintelui U.N.B.R. propuneri privind oportunitatea eliberării *Autorizației de acces la informații clasificate „secret de serviciu”*.

2. Termenul de eliberare a *Autorizației de acces la informații clasificate „secret de serviciu”* este de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii.

3. Eliberarea *Autorizației de acces la informații clasificate „secret de serviciu”* către avocatul solicitant se face numai personal (nu se poate împuternici o altă persoană să ridice Autorizația).

4. *Autorizația de acces la informații clasificate „secret de serviciu”* este valabilă timp de 4 (patru) ani.

5. Avocatul titular are obligația de a păstra cu grijă autorizația, de a nu depune originalul la nicio instanță sau autoritate a statului și de a-l restitui către U.N.B.R., prin intermediul funcționarului de securitate, la data expirării acesteia.

6. Autorizațiile emise și neridicate în termen de 30 de data emiterii se anulează, urmând ca pentru emiterea unei noi autorizații să fie reluată procedura de autorizare, prin completarea unei noi cereri de către avocatul solicitant.

7. Retragera *Autorizației de acces la informații clasificate „secret de serviciu”* se face de către Președintele U.N.B.R., în următoarele cazuri:

- a) la încetarea calității de avocat cu drept de exercitare a profesiei;
- b) când deținătorul autorizației a încălcat reglementările privind protecția informațiilor secrete de serviciu.

După retragerea autorizației de acces la informații secrete de serviciu, funcționarul de securitate procedează la distrugerea acesteia, pe bază de proces-verbal.

8. Accesul avocaților cetățeni străini, al avocaților cetățeni români care au și cetățenia altui stat, precum și al avocaților apatrizi la informații secrete de serviciu este permis în condițiile stabilite prin Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România (HG nr. 585/2002), pe baza autorizației speciale de acces.”

De la data încheierii protocolului între U.N.B.R. și Oficiul Registrului National al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) și până la zi s-au eliberat un număr de 41 de autorizații de acces la informații clasificate, iar în aceeași perioadă au fost anulate un număr de 4 autorizații, urmare expirării termenului de valabilitate.

*

Președintele U.N.B.R. a urmărit derularea Proiectului inițiat prin Fundația Institutul Român pentru Informații Juridice – Romanian Legal Information Institute (ROLII), constituită împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, Institutul Notarial Român, și o persoană fizică, înființată la 21.08.2012.

Proiectul vizează susținerea, dezvoltarea și promovarea liberului acces la informația juridică a publicului și publicarea tuturor hotărârilor judecătorești ale instanțelor din România anonimizate și postate pe un portal special organizat. Ulterior, ROLII poate eventual crea produse derivate care pot fi accesate prin intermediul unei taxe, care să permită fundației să realizeze veniturile necesare funcționării.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 884/2013, s-a dispus autorizarea instanțelor judecătorești să transmită ROLII hotărârile pronunțate, în vederea publicării acestora, cu excepția următoarelor categorii de hotărâri:

- cele pronunțate de ICCJ, care deține propria pagină de internet unde se regăsește o zonă destinată jurisprudenței sale;
- cele pronunțate în cauzele care conțin bifa „confidențial”, indiferent de obiect;
- cele prin care se ia act de acordul de mediere;
- cele pronunțate în cauze civile și penale care pot aduce atingere imaginii sau protecției persoanelor vătămate sau altor părți în proces, conform art. 6 din hotărârea CSM.

În perioada de după Congresul avocaților din martie 2014, au fost inițiate proceduri de selecție a operatorului care să realizeze anonimizarea. A fost desemnată câștigătoare societatea Wolters Kluwer, care a fost dispusă să finanțeze gratuit realizarea și punerea la dispoziția ROLII a unui

program software necesar pentru preluarea, anonimizarea și publicarea hotărârilor judecătorești pe internet într-un format de tipul standard deschis, astfel încât să fie asigurat accesul neîngrădit la informațiile publicate (acces atât manual cât și automat) al tuturor celor interesați.

Contractul a fost aprobat și semnat de CSM urmare Hotărârii Plenului CSM nr. 1431/11.12.2014. Se prevede o perioadă de 6 luni pentru implementare și 3 luni pentru testare. Proiectul ar trebui să fie finalizat începând din luna septembrie a acestui an.

*

Imediat după Congresul avocaților 2014, toate hotărârile și rezoluțiile care au vizat funcționarea sistemului judiciar și îmbunătățirea reglementărilor legale au fost transmise la Consiliul Superior al Magistraturii (prin adresa nr. 72/08.04.2014), la Cancelaria Guvernului României, la cabinetul Primului Ministru (prin adresa nr. 71/08.04.2014).

În arhiva U.N.B.R. sunt conservate documentele care atestă înregistrările sub numerele 1/7799/08.04.2014 la CSM și 4015/08.04.2014 la Guvern a documentelor hotărâte de Congres pentru perfecționarea relațiilor dintre avocați și autoritățile implicate în realizarea justiției sau în dezvoltarea mediului de afaceri, în coordonarea măsurilor de asistență și securitate socială, rezoluțiile, hotărârile și apelurile aprobate de Congres.

S-a solicitat expres sprijinul pentru implicarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale și a Ministerului Sănătății în problema contribuției avocaților la fondul de asigurări de sănătate, problemă care a figurat și pe agenda Congresului avocaților 2013 și a Ministerului Finanțelor Publice cu privire la măsurile ce vizează asigurarea și respectarea legii în raporturile cu avocații.

Separat, s-au transmis și s-au înregistrat la CSM (adresa nr. 1/7885/09.04.2014), la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (adresa nr. 74/09.04.2014) și la Ministerul Justiției (adresa nr. 31593/09.04.2014) memoriile, cererile și proiectul de modificare a art. 200 din Codul de procedură civilă, elaborate și înaintate Congresului avocaților de Baroul Dolj.

S-a monitorizat și s-a finalizat, cu concursul barourilor, consultarea inițiată de Guvernul României pentru măsurarea costurilor administrative și identificarea sarcinilor administrative aferente domeniilor din sfera de activitate care aparține domeniilor serviciilor publice coordonate de Ministerul Justiției. Implicarea în proiect a permis U.N.B.R. și barourilor să reflecte preocuparea reală pentru exercitarea instituțională a rolului ce revine avocatului în asigurarea apărării dreptului de acces la justiție, în sens larg.

Cu concursul barourilor s-au examinat și s-au exprimat puncte de vedere față de constatările studiilor efectuate de entități contractate de Guvern, privind creșterea costurilor administrative ale entităților și justițiabililor care solicită concursul Justiției.

Documentul final al cercetării întreprinse de Guvernul României cu privire la costurile administrative ce vizează funcționarea organelor profesiei de avocat implicate în realizarea sarcinilor de interes public încredințate prin lege reține că cele mai costisitoare obligații ale terților din punct de vedere al costului administrativ unitar se referă la parcurgerea etapelor necesare primirii în profesie. S-a reținut că nivelul de bună-practică asociată acestor obligații este deficitar pentru că obținerea cazierului judiciar, a adeverinței medicale, legalizarea unor documente necesare procedurii înscrierii la examenul de primire în profesie dar și taxele achitate pentru prestarea serviciilor presupuse de organizarea procedurii de admitere în profesie, impun costuri administrative și de resurse, care, în valoare absolută, depășesc pragul de așteptare al candidaților. S-a subliniat că principiul autonomiei profesiei de avocat exclude intervenția Guvernului, și că recomandările pentru instituirea de bune practici sunt suficiente.

S-a apreciat că luarea unor măsuri de reducere a costurilor administrative asociate profesiei de avocat nu este de natură să contribuie semnificativ la îndeplinirea obiectivelor naționale de reducere a costurilor administrative, în general.

Fiecare din întâlnirile de lucru ale conducerii U.N.B.R. cu reprezentanții Ministerului Justiției sau ai CSM, cu caracter lunar sau inițiate în apropierea datei ședințelor Consiliului U.N.B.R., au avut

pe agendă inventarierea stadiului implicării factorilor de decizie în soluționarea problematicii desprinsă din hotărârile Congresului avocaților sau ale Consiliului U.N.B.R., ori rezultate, uneori, din datele, informațiile, comunicările pe care decanii barourilor le-au încredințat direct mass-media fără anunțarea conducerii U.N.B.R. (inclusiv hotărârea de inițiere a unor proteste).

S-a evidențiat impactul creșterii taxelor judiciare de timbru, uneori chiar până și de 25 de ori într-un caz, prin reglementările prevăzute în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, aplicabile procedurilor inițiate după intrarea în vigoare a noii reglementări.

S-a solicitat expres să se intervină pentru aprobarea prin lege a Ordonanței de urgență pornindu-se de la premisa că eliminarea timbrului judiciar ca cerință în documentația litigiilor nu are impact real cu privire la facilitarea accesului la justiție. Timbrul judiciar era de maxim 5 lei.

Creșterea taxelor judiciare pentru cererile de recuzare, cererile de strămutare, cererile privind dobândirea personalității juridice, din domeniul procedurii de partaj etc. are impact major pentru descurajarea inițierii demersurilor judiciare și, implicit, cu privire la apărarea prin justiție a drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor.

În contactele cu conducerile CSM și ale Ministerului Justiției s-a evidențiat existența unor disfuncționalități ale birocrăției judiciare, cu impact asupra costurilor administrative și care generează constrângeri. S-a relevat că programul redus cu publicul la serviciile de registratură din cadrul instanțelor, prin recurgerea la programul minimal de 4 ore, uneori redus sau eliminat în unele zile ale săptămânii, prevăzut în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, determină adaptarea dificilă a activității avocaților în condițiile complexității și dinamicii vieții reale a celor interesați de accesul în justiție. Cozile lungi la registratură și închiderea inevitabilă a serviciului public, indiferent dacă te afli „în așteptare” sunt situații constatate de avocați și comunicate de barouri, prin sesizări adresate U.N.B.R.. Avocații sunt determinați să se prezinte la registraturile instanțelor cu o oră sau două înainte de deschiderea programului de lucru cu publicul, ceea ce atrage un consum inutil de resurse, dar și alterarea aplicării reglementărilor legale care vizează depunerea cererilor și a actelor de procedură de către părți prin termene exprimate prin zile întregi, drepturi care nu pot fi constrânse de programul de primire al cererilor la registratură instanțelor sau de durata efectivă a ședințelor de judecată desfășurate în sălile de judecată. Barourile au propus ca programul general de lucru al instanțelor să fie similar cu programul de lucru cu publicul pentru reducerea timpului de așteptare la registratură și arhive și pentru ca drepturile legale să fie efectiv respectate în relația cu serviciul public.

U.N.B.R. a comunicat CSM și Ministerului Justiției că Barourile insistă asupra necesității asigurării accesului avocaților la conținutul dosarelor prin sistemul informatizat de interconectare, care să permită vizualizarea conținutului integral al acestora pe baza unui cod unic de identificare atribuit avocatului pentru protejarea confidențialității informațiilor.

Din corespondența purtată de U.N.B.R. cu barourile, Ministerul Justiției și CSM, a rezultat că utilizarea cardului european al avocaților, ca instrument de legitimare a fiecărui avocat, se va dovedi eficientă în realizarea unui astfel de proiect și va reduce astfel costurile asociate cu deplasarea și timpul petrecut de avocați în arhiva instanței.

Consultarea barourilor prin U.N.B.R. a demonstrat că este necesară crearea pentru fiecare avocat a unui domiciliu electronic recunoscut în sistemul judiciar, prin care avocatul să comunice cu instanța și, când este posibil, cu părțile. S-a exemplificat în întâlnirile de lucru cu Ministerul Justiției experiența dobândită la Curtea de Apel Cluj, unde, printr-un sistem online, cu parola de acces pusă la dispoziția exclusivă a părții, se pot vizualiza informații legate de întreg traseul dosarului (la toate instanțele).

S-a solicitat extinderea *serviciului de call centre* disponibil 24 ore/zi, 7 zile pe săptămână, prin care avocații să poată afla detalii despre dosare, deoarece a fost apreciat ca fiind extrem de util pe raza Curții de Apel.

U.N.B.R. a solicitat extinderea și generalizarea rapidă a proiectului derulat pe raza Curții de Apel Cluj și a comunicat autorităților disponibilitatea barourilor de a se implica în susținerea unor astfel de soluții. S-a exemplificat cu situația creată și la Tribunalul Arad.

S-a solicitat introducerea posibilității formulării cererii de eliberare de fotocopii din dosare pe cale electronică pentru a fi evitate costurile deplasării la sediul instanței. Povara administrativă a aprobării, stocării și evidențierii operațiunilor implicate de eliberarea de copii de pe înscrisuri aflate în dosare ale instanței, ale parchetelor, ale autorităților extrajudiciare ar fi eliminată, iar resursele alocate de avocat unor astfel de activități ar fi folosite pentru alte scopuri.

S-a comunicat și lipsa facilităților adecvate pentru cei interesați să studieze dosare în arhivele instanțelor (spațiu limitat, aer irespirabil). În general, situația din clădirile instanțelor afectează munca avocaților. Aglomerarea mare de oameni în cadrul unui program redus de lucru cu publicul, în care sunt încadrați și avocații, birourile mici, lipsa garderobei creează disconfort.

S-a solicitat actualizarea în timp real a portalului instanțelor de judecată, în condițiile în care există întârzieri de 3 – 4 zile între adoptarea unei soluții și publicarea acesteia. Nepublicarea integrală a soluției impune oricum deplasarea la sediul instanței pentru a se comunica de către arhivă textul integral, pe care, oricum, nu îl poți verifica vizual direct și nemijlocit. Transparența și accesibilitatea sunt sacrificate de birocrăție și fluiditatea sa.

S-a comunicat că este imperios necesar să se îmbunătățească sistemul de programare a ședințelor de judecată prin fixarea unui orar individual pentru fiecare cauză, care să contribuie la eficientizarea participării la ședințele de judecată și pentru evitarea supra-aglomerării cu persoane a clădirii instanței.

În discuțiile cu reprezentanții CSM, în perspectiva intrării în vigoare a tuturor reglementărilor din noul Cod de procedură civilă, s-a insistat asupra conceperii particularizate a unui Sistem de *case-management*, fără pretenția de a exista reguli cu privire la numărul de pagini al unui act de procedură (cerere, motive de apel, motive de recurs, concluzii etc.) ori cu privire la timpul permis pentru susținerea unei pledoarii, chiar dacă sistemul ar fi adaptat la speță și stadiul proceselor. În orice caz, un astfel de sistem ar face ca predictibilitatea duratei ședinței de judecată să fie o realitate. S-ar programa individual, pe caz, cu acuratețe, ședința de judecată, astfel încât timpul de așteptare al avocaților să fie redus.

S-a arătat autorităților că este necesară crearea unui sistem automat pentru alocarea și transmiterea numărului de înregistrare pentru documentele primite de instanțe pe fax sau e-mail și întocmirea unei liste clare a categoriilor de documente care pot fi transmise prin fax sau e-mail instanțelor, inclusiv a numărului maxim de pagini care pot fi comunicate la o transmitere.

În întâlnirile de lucru realizate cu reprezentanții instituțiilor implicate în sistemul judiciar – organizate la nivel central – s-au comunicat de către U.N.B.R. dificultăți majore ale avocaților determinate de efortul important de instruire și integrare în activitatea de zi cu zi a celor patru coduri noi. Acestea au determinat, simultan, un fenomen de instabilitate legislativă pe termen scurt, care are ca efect și interpretări neunitare ale legii, dar și abuzuri, unele previzibile, dar apte a fi corectate, deoarece există încă prevederi lacunare, echivoce. Timpul alocat de avocat pentru verificarea și studierea practicii judiciare - încă nepublicată integral și consultată în sistem integrat și cu caracter general, potrivit proiectului ROLII, inițiat și de U.N.B.R., aflat în blocaj - este substanțial.

Problema regularizării cererilor de chemare în judecată și a impactului pe care îl are aplicarea discreționară a prevederilor art. 200 din Codul de procedura civilă cu privire la dreptul de acces la justiție, problemă asupra căreia Congresul a insistat și asupra căreia s-a revenit, uneori obsesiv, în corespondența dintre unii decani și Comisia Permanentă a U.N.B.R., a fost tratată special în întâlniri succesive cu reprezentanții Ministerului Justiției și ai Consiliului Superior al Magistraturii. S-au reiterat în mai multe rânduri rezoluțiile adoptate la Congresul avocaților 2014 pe această temă. S-au publicat și s-au comunicat răspunsurile C.S.M., inclusiv faptul că statistica de care dispune C.S.M. confirmă împrejurarea că numărul cererilor de chemare în judecată anulate în această procedură s-a redus și că o astfel de statistică este diferită de la o Curte de Apel la alta. S-a intervenit, inclusiv administrativ,

pe calea unor întâlniri de lucru ale conducerii Curților de Apel cu C.S.M., I.C.C.J., I.N.M. (concretizate în „Minute” date publicității).

Problema se abordează și în prezent în întâlnirile periodice de analiză a caracterului neunitar al practicii judiciare, efectuate la nivelul Curților de Apel, la care participă și decanii barourilor sau avocați desemnați, ca urmare a hotărârilor adoptate de CSM în ultima perioadă.

S-a abordat problema termenelor lungi la care sunt programate dosarele, care generează, indirect, costuri (uneori menținerea unor provizioane care afectează planificarea financiară și contabilă prin blocarea unor disponibilități bănești) și problema cauțiunilor (stabilire, constituire, eliberare). Impactul reducerii timpilor medii de finalizare a cauzelor s-a analizat separat.

De asemenea, s-a analizat impactul pe care încă îl produce transmiterea documentelor destinate/provenite justiției prin serviciile Poștei Române.

La începutul activității instanțelor, după vacanța judiciară 2014, în cadrul conlucrării dintre U.N.B.R. și Ministerul Justiției, s-a stabilit agenda problematicei și proiectelor în curs de derulare între cele două entități.

La întâlnirea de lucru de la Ministerul Justiției din 3 septembrie 2014, la care au participat Președintele U.N.B.R. și Vicepreședintele Dan Oancea, Ministrul Justiției, Secretarul de Stat al Ministerului Justiției Liviu Stancu, consilierul onorific al Ministrului Justiției, domnul av. Dan Lucian Vlădescu s-au trecut în revistă măsurile întreprinse cu privire la fiecare din rezoluțiile și hotărârile Congresului avocaților înaintate Ministrului Justiției și s-a solicitat sprijin pentru a se interveni pentru soluționarea problemelor asigurărilor de sănătate ale avocaților, a problemelor ce vizează reducerea excesivă a onorariilor de avocați și a remunerațiilor acordate în asistența judiciară și curatorilor procesuali, a deficitului de spații ale avocaților.

Rezultatele întâlnirii s-au concretizat în scrisoarea adresată de Ministrul Justiției, înregistrată la U.N.B.R. sub nr. 175/8.09.2014, prezentată de ministrul secretar de stat, Liviu Stancu, Consiliului U.N.B.R. din septembrie 2014, transmisă tuturor decanilor pentru informarea Corpului avocaților și publicată pe site-ul U.N.B.R..

Față de problemele identificate în cadrul întâlnirilor de lucru dintre reprezentanții U.N.B.R. și conducerea Ministerului Justiției și cu privire la solicitările sau hotărârile Congresului avocaților, comunicate după Congresul avocaților 2014, avocații au fost informați cu privire la măsurile luate de Ministerul Justiției cu privire la:

- investițiile semnificative pentru reabilitarea și construcții de sedii ale instanțelor, la inaugurarea și prezentarea cărora au fost invitați și reprezentanții barourilor;
- investițiile în sisteme IT de ultimă oră pentru sporirea capacității de conectare și verificare a datelor de către avocați;
- realizarea programului legislativ „N-lex” prin platforma informatică www.just.ro, care permite identificare gratuită a actelor normative în formă consolidată;
- realizarea de platforme informatice prin care, în special avocații, pot administra propriul dosar on-line, pe baza unei parole;
- generarea adresei de e-mail avocat@just.ro la care avocații pot transmite opinii, propuneri etc. de competența ministerului;
- instituirea practicii consultării U.N.B.R. și a barourilor în procedurile de avizare și consultare cu C.S.M., în situația identificării unor probleme ce implica avocații.

S-a comunicat consolidarea asigurării înregistrării separate a bugetării distincte, într-un capitol bugetar separat, a sumelor pentru plata asistenței din oficiu, „bună practică” instituită în etapa pregătirii bugetului pentru anul 2014, prin conlucrarea dintre conducerile la vârf ale Ministerului Justiției, Ministerului Finanțelor și U.N.B.R., în toamna anului 2013.

S-a comunicat tuturor barourilor disponibilitatea ministrului Justiției de a se identifica cele mai echilibrate formule de soluționare a problemelor cu care avocații se confruntă, relative la sistemul din

domeniul de competență al Ministerului Justiției și cele mai eficiente mijloace de implementare a proiectelor inițiate de Corpul profesional al avocaților.

S-a comunicat barourilor documentarea realizată, spre a fi adusă la cunoștința membrilor baroului.

Președintele U.N.B.R. și Vicepreședintele U.N.B.R. din București au luat măsuri pentru ca profesia să fie implicată în proiecte organizate la nivel național dacă acestea au vizat probleme ce țin de funcționarea corectă a profesiei, ori de rolul pe care aceasta trebuie să îl aibă într-o societate democratică.

Urmare a invitației Camerei Deputaților și a Ministerului de Externe, U.N.B.R. a participat la 18-19 iunie 2014 la Conferința aniversară „România și Convenția Europeană a Drepturilor Omului – 20 de ani” la care au participat judecători români ai Curții Europene a Drepturilor Omului, parlamentari, membri ai delegației naționale la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, agenți guvernamentali pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, reprezentanți ai părților reclamate în fața Curții, avocați specializați.

La 27 iunie 2014, reprezentanții U.N.B.R. au participat la manifestările consacrate Zilei Justiției și la simpozionul cu tema: „Priorități actuale ale profesiilor juridice în înfăptuirea justiției”, organizat de Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Asociația Magistratilor din România, Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române.

Punctul de vedere al U.N.B.R. și poziția acesteia în relațiile cu celelalte profesii juridice a fost publicat în revista „Palatul de Justiție”.

La 7 iulie 2014 U.N.B.R. a participat la a șaptea reuniune a Platformei de Cooperare a Autorităților Independente și a Instituțiilor Anticorupție la care U.N.B.R. are calitatea de observator. Și ulterior, la celelalte sesiuni de lucru, U.N.B.R. a participat la elaborarea și analiza măsurilor inițiate în cadrul Platformei de Cooperare a Autorităților Independente și a Instituțiilor Anticorupție, prin secretarul general al U.N.B.R..

Consiliul U.N.B.R. a fost informat că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a lansat în dezbatere publică Legea privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și profesioniști. Legea transpune Directiva nr. 2013 / II/ UE a Parlamentului European și a Consiliului privind soluționarea alternativă a litigiilor (SAL) în materia drepturilor consumatorilor prin care se urmărește garantarea faptului că reclamațiile împotriva profesioniștilor pot fi prezentate și examinate de entități care aplică procedura SAL, independente, imparțiale, transparente, eficace, rapide și echitabile. Procedura urmează să fie accesibilă online prin organizarea și instituirea unei platforme de soluționare a litigiilor cu punct de intrare unic pentru consumatori și profesioniști, pentru soluționarea extrajudiciară a litigiilor online (Platforma SOL) prin entitățile SAL conectate la platformă. Site-ul astfel organizat ar fi interactiv, gratuit.

S-a solicitat barourilor să inițieze acțiuni de dezbatere și analiză a impactului proiectului, inclusiv sub aspectul lărgirii ariei profesionale a avocaților într-un domeniu de nișă.

La 25 septembrie 2014 Președintele U.N.B.R., însoțit de decanul Baroului București a participat la întâlnirea cu echipa Comisiei Europene responsabilă cu monitorizarea reformelor în domeniul justiției din România și experții acesteia. Au fost abordate probleme ce vizează impactul produs la intrarea concomitentă în vigoare a patru noi Coduri în condițiile în care Statul nu s-a implicat coerent în pregătirea avocaților cu privire la însușirea și aplicarea coerentă a noii legislații. S-au discutat aspecte privind funcționarea instanțelor în condițiile în care în raport de modalitatea în care se întocmesc listele de ședință, mai ales la ședințele penale, bugetul de timp petrecut de avocați la instanțe constituie o sursă de risipă de resurse. De asemenea, au fost abordate dificultățile întâmpinate în realizarea asistenței judiciare prin avocat, tratamentul aplicat avocaților desemnați în calitate de „avocați din oficiu”, menținuți în cauză și obligați să asiste la evoluția procesului și după ce în cauză se prezintă avocați aleși, situația economică generală dificilă a Corpului de avocați și proiecte legislative inițiate, ambele cu impact în ceea ce privește afectarea independenței profesionale a avocaților.

La 6 – 7 octombrie 2014, la invitația Ministerului Justiției și a Cancelariei Primului Ministru, reprezentanți ai U.N.B.R. au participat la cea de-a doua ediție a Conferinței anuale anticorupție pe tema „Bune practici în prevenirea corupției, promovarea integrității și a transparenței”, parte a proiectului „Măsuri suplimentare în vederea realizării obiectivelor de referință din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.”

Sesiunile plenare și cele de bune practici, cunoașterea materialelor expuse în standurile entităților implicate, concretizate în broșuri, roll-up-uri, prezentări power-point au dat posibilitatea informării directe asupra bunelor practici dezvoltate în implementarea Strategiei Naționale Anticorupție (SNA), precum și asupra măsurilor de prevenire a corupției în domeniul achizițiilor publice, inclusiv a serviciilor juridice pentru informarea, creșterea transparenței instituționale și sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data), puse la dispoziție de autoritățile publice.

Consiliul Superior al Magistraturii a avut în vedere rezoluțiile Congresului avocaților 2014 prin care Corpul profesional a exprimat disponibilitatea de a facilita și a sprijini accesul la justiție. În consecință, prin adresa nr. 22 /18641/1154/17.10.2014 s-a solicitat implicarea barourilor București, Dolj, Cluj, Buzău și Călărași în activitatea inițiată pe plan național pentru ocrotirea persoanelor juridice vulnerabile.

La 7 noiembrie 2014 reprezentanți ai barourilor sus-menționate au participat la seminarul național organizat în București cu privire la activitatea centrelor – pilot care s-au înființat pe raza acestor barouri, derularea unei campanii de conștientizare cu privire la serviciile furnizate inclusiv de avocați din cadrul centrelor-pilot.

În colaborare cu Ministrul Afacerilor Externe și Reprezentanți ai Direcției consulare din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, conducerea U.N.B.R. a inițiat măsuri de comunicare corectă la ambasadele României din statele europene cu privire la situația legală a titlului profesional de avocat în România.

A avut loc o întâlnire de lucru a Președintelui U.N.B.R. și a Vicepreședintelui Dan Oancea cu Ministrul Afacerilor Externe.

Urmare adresei nr. 92289 / 25.11.2014 a Ministerului Justiției prin care U.N.B.R. a fost informată cu privire la introducerea în sistemul EU Pilot o solicitare de informații cu privire la organizarea și funcționarea profesiei de avocat în România, care precedă inițierea unei proceduri în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de către un stat membru, în temeiul art. 258 din Tratatul de Funcționare al Uniunii Europene, s-a întocmit și s-a dat publicității materialul ce cuprinde elementele de răspuns către Comisia Europeană pe care trebuie să le furnizeze autoritățile implicate în procedură. S-au luat măsuri ca problematica să fie examinată de Comisia Permanentă a U.N.B.R. în plen, cu participarea în calitate de invitați a reprezentanților la vârf ai autorităților, inclusiv ai Ministerului de Externe, astfel cum au propus vicepreședinții U.N.B.R..

La 29 ianuarie 2015, Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, prin scrisoarea nr. 40 – 11/1255, a solicitat examinarea de către U.N.B.R. a implicării avocaților în procedura administrativă pe care, ipotetic, Proiectul de Lege privind insolvența persoanelor fizice (PLx579/2014) ar institui-o ca procedură alternativă extrajudiciară.

S-au solicitat precizări referitoare la:

- capacitatea organizatorică a profesiei; reprezentarea teritorială; controlul profesional al activității avocaților, infrastructura de care dispune profesia și personalul tehnico-administrativ care deservește activitatea profesională a avocaților;
- sistemul de pregătire profesională inițială și continuă; asigurarea pentru riscul profesional; practica folosirii raportărilor statistice ale barourilor către U.N.B.R..

Poziția Comisiei Permanente a U.N.B.R. a fost comunicată Ministerului Justiției și direct Președintelui Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, domnul deputat Bogdan Liviu Ciucă, care a participat la ședința din 30.01.2015 a Comisiei Permanente, când i-au fost

prezentate proiectele profesionale cu impact în domeniul procedurilor parlamentare în care profesia de avocat este interesată.

La 30 ianuarie 2015, prin domnul avocat Costea Corin Dănescu, membru al Consiliului de Conducere al INPPA, desemnat ca persoană de contact a U.N.B.R. în relațiile cu Rețeaua Judiciară Română în materie civilă și comercială, Ministerul Justiției a comunicat U.N.B.R. intrarea în vigoare începând din 10 ianuarie 2015 a Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (RBIbis).

U.N.B.R. a transmis spre informare Barourilor, pentru a se realiza comunicarea în cadrul fiecărui barou, materialul elaborat de rețeaua judiciară română în materie civilă și comercială privind aplicarea, începând de la 10.01.2015, a Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială [RB (bis)], care elimină procedura de exequatur numai pentru hotărârile pronunțate în baza unei acțiuni introduse după 10.01.2015.

Între 19 – 21 martie 2015 s-a desfășurat prima Conferința științifică internațională de dreptul construcțiilor din România.

Conferința a fost inclusă, la propunerea Consiliului de conducere al I.N.P.P.A., în calendarul profesional al U.N.B.R.

S-a comunicat barourilor transmiterea către avocați a mesajului din 2 februarie 2015 al Asociației Române de Dreptul Construcțiilor, care are ca scop promovarea și dezvoltarea domeniilor ce au legătură cu dreptul construcțiilor și facilitarea stabilirii de contacte între avocații interesați și persoane fizice și juridice române sau străine ce activează în acest domeniu.

La solicitarea nr. 9953/6.02.2015 a Ministerului Justiției, U.N.B.R. a contribuit la definitivarea plenului de acțiuni aferent strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, aprobată prin H.G. nr. 1155/2014.

Prin adresa nr. 1078/05.02.2015, Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat că Secția pentru Judecători a decis în ședința din 26.01.2015 integrarea în portalul EMAP a secțiunii „Tabloul avocaților”, accesibilă în sistemul ECRIS – avocați, la care toate instanțele se pot conecta pentru a se verifica în timpul ședințelor de judecată titlul profesional de avocat al persoanelor care se prezintă într-o astfel de calitate.

S-a solicitat luarea de măsuri în vederea actualizării permanente a Tabloului avocaților fiecărui barou.

UNBR a transmis barourilor solicitarea.

Prin adresa nr. 780 din 11.02.2015 Uniunea Națională a Notarilor Publici a solicitat U.N.B.R. să își exprime un punct de vedere cu privire la dobândirea de către avocați a calității de experți (tutori de practică), în baza unui contract de muncă sau de colaborare încheiat cu Institutul Notarial Român. Participarea avocaților ar urma să se realizeze în cadrul celor 6 proiecte derulate de Institutul Notarial Român în colaborare cu Universitatea din București, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea din Craiova, Universitatea din Pitești și Universitatea Ovidius din Constanța, prin facultățile de drept, având ca obiectiv desfășurarea stagiilor de practică ale unui număr de 500 de studenți și masteranzi.

În ședința Comisiei Permanente din 6 martie 2015, s-a examinat o problemă generală: dacă un avocat poate să desfășoare activități de expert în cadrul unor proiecte POSDRU derulate prin entități din afara profesiei, care organizează pregătirea practică a studenților de la universitățile partenere, pe baza unui contract de muncă pe perioadă determinată sau de colaborare.

Situația analizată în ceea ce privește practica studenților are următoarele particularități:

- activitatea de îndrumare a studenților în stagiile de practică este reglementată prin Legea nr. 258/2007 privind practica elevilor și studenților

- activitatea de practică se regăsește în planurile de învățământ ale universității (art. 5 din Legea nr. 258/2007)

- în activitatea de practică raporturile se nasc între unitatea de învățământ și partenerul de practică; acesta din urmă pune la dispoziție specialiștii (experții) care asigură îndrumarea studenților.

- în cadrul proiectului POSDRU, partenerul de practică este „o societate comercială, o instituție centrală ori locală sau orice altă persoană juridică care desfășoară o activitate în corelație cu specializările cuprinse în nomenclatorul MECT sau de experții acesteia”.

Activitățile realizate în cadrul unei astfel de entități nu reprezintă o activitate didactică; o astfel de entitate nu poate fi asimilată comunității universitare definite, ca atare, în art. 127 din Legea nr.1/2011 privind educația națională, aspect exclus de logica Legii nr.258/2007, care, prin ipoteză, plasează partenerul de practică în afara mediului universitar.

S-a decis că avocatul nu poate avea rolul unui expert pus la dispoziție de entitatea parteneră de practică prin care se derulează programul POSDRU în condițiile art.10 alin.1 lit.b) din Legea nr. 258/2007.

Activitatea pe care un avocat o desfășoară în calitate de îndrumător de practică pe baza unui contract de muncă încheiat cu entitatea parteneră nu se încadrează în prevederile art.16 alin.1 lit.b) din Legea nr.51/1995.

Chiar și dacă s-ar realiza o relație contractuală între o universitate și un avocat - expert al unei facultăți de drept din cadrul acelei universități pentru realizarea activității de practică a studenților, analiza legalității acestui raport prin prisma Legii nr.258/2007 demonstrează că nu este vorba de o activitate didactică în învățământul juridic superior.

Formele de exercitare a profesiei de avocat se pot implica în activități de îndrumare în cadrul stagiilor de practică prevăzute pentru studenți în planurile de învățământ, dar numai având calitate de „parteneri de practică”, dacă în cadrul unui program derulat prin organele profesiei de avocat, în raport de competența acestora, se încheie cu unitatea de învățământ un contract-cadru de colaborare sau o convenție, nu pe baza unui contract de muncă (art.4 din Legea nr.258/2007). Situația ar permite remunerarea în interiorul profesiei de avocat iar nu ca o ocupație diferită precum cea de „mentor 235902”, conform Clasificării ocupațiilor din România.

S-a avut în vedere că potrivit art. 15 lit.a) din Legea nr. 51/1995, exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat. De la această regulă art.16 lit.b) din Lege prevede excepția, acceptând compatibilitatea în cazul activităților și funcțiilor didactice din învățământul juridic superior. Pentru a ne afla în domeniul de aplicare al situației excepționale prevăzute la art.16 lit.b) din lege se impune existența cumulativă a următoarelor condiții:

- să fie vorba de o activitate didactică (aceasta se poate desfășura în virtutea unei funcții didactice sau în regim de plată cu ora);

- activitatea didactică să fie desfășurată în cadrul unei unități de învățământ juridic superior.

Avocatul care desfășoară activitatea de îndrumare a studenților pe baza unui contract de muncă încheiat pe perioadă determinată ar acționa ca un subordonat al angajatorului în legătură cu obligațiile pe care acesta și le asumă față de instituția de învățământ în favoarea căreia se organizează practica studenților.

O astfel de situație nu se încadrează în litera și spiritul excepției instituite de art. 16 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/1995 deoarece raportul de subordonare specific contractului de muncă nu se realizează în raporturile cu o unitate de învățământ juridic, așa cum a conceput legiuitorul când a admis compatibilitatea, ci cu o entitate distinctă, cu rolul de partener de practică al instituției de învățământ.

S-a recomandat barourilor implicate în astfel de proiecte să respecte soluția comunicată Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

Președintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru publicarea de urgență a Hotărârii nr. 1069 din 7 martie 2015 privind modificarea și completarea Statutului profesiei de avocat în partea privitoare la operarea diviziunii patrimoniale și evidența patrimoniului de afecțiuni al avocaților până la modificarea legii și adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a Registrului electronic de evidență a patrimoniului de afecțiuni al avocaților. Hotărârea s-a publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 12 martie 2015.

Prin adresa nr. 14 din 18 martie 2015, Comisia comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru Elaborarea propunerii legislative de revizuire a Constituției României a solicitat transmiterea de către U.N.B.R. a eventualelor propuneri de modificare și completare a inițiativei legislative până la 31 martie 2015. Separat, s-a solicitat domnului Vicepreședinte Ionel Hașotti, desemnat anterior drept persoană de contact a U.N.B.R. în raporturile cu Comisia, să elaboreze și să finalizeze astfel de propuneri. La invitația Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților și a Comisiei Juridice de Numiri, Disciplină, Imunități și Validări a Senatului, la 14 – 15 aprilie 2014 U.N.B.R. a participat la conferința „Aspecte privind aplicarea noilor Coduri penale și civile”. S-au exprimat punctele de vedere comunicate de avocați sau barouri, aflate în arhiva U.N.B.R. cu privire la problematica examinată.

La inițiativa Vicepreședintelui Ionel Hașotti, în baza votului majoritar al Comisiei Permanente (prin consultare electronică) din 31 martie 2015 s-a transmis către Comisia juridică a Senatului României, Comisia juridică a Camerei Deputaților, avocații parlamentari, senatori și deputați *Apelul* Comisiei Permanente a U.N.B.R. pentru amendarea Proiectului Codului de procedură fiscală, aprobat de Guvern în ședința din 25 martie 2015, aflat în procedură parlamentară la Senat pentru eliminarea din cuprinsul actului normativ a obligațiilor de raportare instituite potrivit art. 62 din Proiect a operațiunilor în lei sau în valută despre care avocații au luat cunoștință cu ocazia desfășurării activității, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5000 euro.

Apelul a avut efect, dar actualitatea sa se menține deoarece procedura adoptării Proiectului se finalizează la Camera Deputaților, cameră decizională.

S-a subliniat că Protocolul încheiat între U.N.B.R. și Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor cu privire la schimbul reciproc de date și informații în vederea aplicării Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor precum și pentru instituirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea finanțării actelor de terorism, cu modificările și completările ulterioare (www.unbr.ro , rubrica Legislație > 2005) s-a conceput și se aplică pentru ocrotirea secretului profesional al avocaților, valoarea supremă în legătură cu care avocații nu pot face compromisuri.

La 1 aprilie 2015, U.N.B.R. a participat, la sediul Ministerului Justiției, la întâlnirea de lucru pentru definitivarea Planului de acțiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 - 2020, aprobată prin HG nr. 1155/2014.

S-au adoptat următoarele măsuri:

1. S-a propus și s-a acceptat ca Președintele U.N.B.R. să participe la toate ședințele **Consiliului de Management Strategic** (format din conducerea la vârf a Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public);

2. S-a decis ca reprezentanții U.N.B.R. să facă parte din **comisiile/grupurile tehnice** (CT): (1) CT managementul resurselor umane în sistemul judiciar, (2) CT de monitorizare implementării noilor coduri (3) CT practică judiciară unitară, (4) CT transparență și acces, (5) CT resurse materiale, (6) CT statistică judiciară și IT, inclusiv resurse, (7) CT Monitorizare, evaluare, revizuire a Planului de acțiuni.

UNBR va fi implicată în toate măsurile stabilite în Plan ce vizează aceste domenii;

3. S-a acceptat ca U.N.B.R. să fie implicată în măsurile care vizează pregătirea **sistemului de probațiune** pentru implementarea noilor reglementări, iar, dacă se va constitui o comisie tehnică în materie, să facă parte din aceasta;

4. S-a decis ca U.N.B.R. să fi autoritate responsabilă alături de MJ în ce privește **adaptarea și optimizarea aplicației ECRIS**, pentru aplicațiile privind tabloul avocaților și asistența judiciară, care vor fi incluse obligatoriu în acest sistem;

5. S-a agreeat ca U.N.B.R. să fie implicată în activitățile ce țin de aplicarea măsurii privind **Consultarea sistemului judiciar în procesul de revizuire a Constituției** atunci când modificările vizează funcționarea sau eficiența sistemului judiciar, statutul judecătorilor și/ sau al procurorilor, principiile statului de drept;

6. S-a acceptat elaborarea și implementarea **Codului de conduită pentru relația avocat-judecător**, urmând să se poarte discuții ca acesta să fie obligatoriu și în cazul **procurorilor**;

7. A fost agreeată inserarea unei măsuri obligatorii având ca obiect **Protocolul dintre MJ și U.N.B.R. privind prestațiile din oficiu**, U.N.B.R. având calitatea de instituție responsabilă.

8. S-a hotărât includerea în Planul de măsuri a obiectivului privind **asigurarea spațiilor pentru avocați (inclusiv dotări)** în condițiile art. 38 din Legea nr. 51/1995, măsura urmând să aibă un buget clar (va fi avută în vedere și la instanțele deja existente și la cele ce vor fi construite).

9. S-a decis **realizarea sau modificarea/completarea Codurilor de conduită** pentru toate profesiile juridice organizate în mod autonom și a mediatorilor, inclusiv în ce privește avocații. Proiectul are stabilită finanțare externă nerambursabilă (POCA - Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020)

10. S-a convenit includerea ROLII și a U.N.B.R., alături de MJ, CSM etc., ca organisme responsabile pentru implementarea măsurii privind **programul informatic îmbunătățit pentru accesarea jurisprudenței naționale relevante, cu motoare eficiente de căutare**; măsura are prevăzută finanțare și de la bugetul de stat și necesită acordul ROLII dacă doresc să devină autoritate responsabilă;

11. S-a decis eliminarea măsurii „**Dezvoltarea sistemului de acordare de asistență juridică gratuită, de către membrii profesiilor juridice, anterior apelării la instanță**”, inițiativă care aparține reprezentanților societății civile

12. S-a agreeat implicarea U.N.B.R. în măsura privind **educația juridică în structurile învățământului preuniversitar**.

S-a solicitat barourilor să comunice până la 07.04.2015 necesarul de spații și de dotări ale acestora, ținând cont de instanțele existente pe raza lor de activitate și, eventual, de numărul avocaților din cadrul baroului, pentru a fi transmis Ministerului Justiției.

S-a hotărât ca măsura să se realizeze după ce U.N.B.R. va comunica un set minim de reguli privind mărimea și dotarea acestor spații în funcție de instanțe.

Președintele U.N.B.R. a participat la 3 aprilie 2015 la consultarea Facultății de Drept a Universității din București cu reprezentanții profesiilor juridice pentru revizuirea ofertei educaționale a facultății.

S-au luat măsuri pentru implementarea împreună cu Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor și INPPA a activității de instruire periodică a avocaților prin seminarii derulate cu experți ai autorității. Astfel de activități s-au organizat în temeiul solicitărilor înregistrate la U.N.B.R. sub nr. 4354 / 10.10.2014 și 69/16.03.2015.

În perioada 17-18 aprilie 2015 o serie de barouri au solicitat convocarea unui Consiliu extraordinar al U.N.B.R. în contextul în care a intervenit începerea urmăririi penale împotriva unui avocat din Baroul Sibiu și a unui avocat din Baroul București, care au desfășurat activități profesionale împreună cu persoane care nu dețin titlul profesional de avocat. Luările de poziție ale Comisiei Permanente cu privire la situația survenită au fost apreciate de majoritatea membrilor Consiliului U.N.B.R. ca fiind suficiente pentru monitorizarea reacției barourilor din care fac parte avocații respectivi.

În cursul lunii septembrie 2014, prin newsletter-ul U.N.B.R., avocații au fost informați că Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) a propus spre consultare publică un proiect de lege privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și profesioniști.

Prin acest proiect se intenționează instituirea unei platforme de soluționare on line a litigiilor dintre consumatori și profesioniști (denumită în continuare „platforma SOL”), care ar urma să le ofere consumatorilor și profesioniștilor un punct de intrare unic pentru soluționarea extrajudiciară a litigiilor ce decurg din vânzarea de produse sau prestarea de servicii online. Atribuțiile de soluționare ar reveni entităților care aplică proceduri de soluționare alternativă a litigiilor (denumite în continuare entități SAL), care sunt conectate la platformă.

ANPC urmărește transpunerea în legislația națională a prevederilor Directivei nr. 2013/11/UE privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum (în continuare Directiva) și a Regulamentului nr. 524/2013 privind soluționarea online a litigiilor în materie de consum. Scopul proiectului este crearea cadrului juridic necesar pentru ca reclamațiile împotriva profesioniștilor să poată fi prezentate voluntar de către consumatori entităților care aplică proceduri SAL într-un mod independent, imparțial, transparent, eficace, rapid și echitabil.

Statele membre trebuie să asigure intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 9 iulie 2015.

Din proiect nu reiese clar dacă serviciile avocațiale (destinate consumatorilor persoane fizice) ar putea intra sub incidența acestei reglementări. Directiva vizează și profesiile liberale, incluse în categoria „comercianților”, fără să instituie vreo excepție referitoare la serviciile pentru care legea prevede obligativitatea păstrării secretului profesional.

Punctul 16 din partea introductivă a Directivei nr. 2013/11/UE prevede că „ar trebui să se aplice litigiilor dintre consumatori și comercianți privind obligațiile contractuale apărute în temeiul contractelor de vânzare sau de prestare de servicii, atât online, cât și offline, în toate sectoarele economice, altele decât sectoarele exceptate”. Potrivit art. 2, din Directivă, sunt exceptate doar serviciile de sănătate prestate pacienților de către cadre medicale și cele din educație. Totuși, același articol prevede că directiva nu se aplică „negocierilor directe între consumator și comerciant” [art. 2, alin (2), lit.e)] și nici „procedurilor supuse sistemelor de instrumentare a reclamațiilor consumatorilor gestionate de comerciant” [art. 2, alin. (2), lit. b)]. (Este deja cunoscut că în terminologia directivelor europene tradiționalul „client” este denumit consumator, iar în sfera noțiunii de comerciant intră și prestatorii de servicii liberale. La fel cum intră și în sfera noțiunii de profesionist, definit de noul Cod civil român).

În Belgia, spre exemplu, directiva a fost transpusă deja prin legea din 4 aprilie 2014 privind inserarea Cărții XVI „Reglementarea extrajudiciară a litigiilor de consum” în Codul de drept economic. Din rândul avocaților belgieni s-au ridicat voci care au spus că nu poate fi încălcat secretul profesional prin supunerea unui litigiu avocat client unei entități extrajudiciare și că singura soluție ar fi constituirea unei entități proprii de soluționare a unor astfel de conflicte, astfel încât să devină aplicabilă excepția prevăzută la art. 2, alin 2, lit. b) din Directivă.

Din proiect nu reiese dacă se au în vedere și avocații, ca persoane fizice care ar putea fi responsabile de SAL. În expunerea de motive, la secțiunea 6 privind efectele proiectului asupra legislației în vigoare, se menționează doar modificări ale Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

De remarcat însă că Directiva permite și includerea avocaților în sistemul entităților SAL, cu condiția să nu primească instrucțiuni de la niciuna din părți, deci condiția imparțialității și, de la sine înțeles, cu evitarea conflictului de interese. Articolul 6 alin. 1, lit. a) din Directivă prevede că „(1) Statele membre se asigură că persoanele fizice responsabile de SAL au expertiza necesară și sunt independente și imparțiale”. Acest lucru este garantat prin asigurarea faptului că astfel de persoane: a) dispun de cunoștințele și aptitudinile necesare în domeniul procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor sau al soluționării judiciare a litigiilor în materie de consum, precum și de o bună înțelegere

generală a legislației; prin urmare, directiva nu exclude avocații, dimpotrivă. Așa cum avocații pot fi arbitri independenți și imparțiali, pot fi și responsabili SAL.

Potrivit recomandărilor CCBE înainte de intrarea în vigoare a Directivei: „Datorită statutului lor legal, avocații sunt independenți și se supun unei deontologii stricte incluzând secretul profesional. Datorită experienței lor, avocații sunt deprinși cu conflictele juridice și știu cum să le soluționeze cu respectarea legii. Participarea avocaților în sistemele SAL și SOL va fi esențială pentru a proteja principiile de bază”.

CCBE a fost de acord cu propunerea de directivă privind soluționarea extrajudiciară a conflictelor dintre comercianți și consumatori însă recomandă ca și avocații să fie incluși în sistemul persoanelor responsabile de SAL și SOL. Directiva, în forma publicată, a lăsat însă la aprecierea statelor constituirea sistemului entităților SAL. (punctul 24 din Directivă) și instituie doar condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aceste entități [art. 6, alin. (1) din Directivă]

La U.N.B.R. s-a înregistrat propunerea organizării de către U.N.B.R. și I.N.P.P.A. a unei conferințe sub titlul „Protecția consumatorului. Actualitate. Directiva SAL și Regulamentul SOL”.

În cursul lunii aprilie, în raport de informațiile din mass-media privind creșterea numărului situațiilor în care este implicată răspunderea avocatului pentru consultanța juridică și serviciile de reprezentare acordate clienților, s-a solicitat U.N.B.R. și I.N.P.P.A. organizarea unei mese rotunde cu titlul „Riscul de răspundere penală și civilă a avocatului asociat consultanței juridice și serviciilor de reprezentare” cu participarea reprezentanților CSM, Ministerului Justiției, Ministerului Public, a cadrelor didactice universitare și a avocaților interesați deoarece tema prezintă interes pentru numeroși avocați, cu precădere specializați în acordarea consultanței fiscale.

Ambele propuneri sunt în curs de examinare de către Comisia Permanentă și Consiliul de Conducere al INPPA.

La 8 mai 2015 Comisia Permanentă a U.N.B.R. a dat publicității un comunicat prin care s-a exprimat preocuparea profundă a Corpului profesional al avocaților cu privire la perspectiva interpretării și aplicării incorecte a unor dispoziții normative în materie fiscală, potrivit cărora, contrar legii în vigoare, s-ar putea reconsidera din punct de vedere fiscal „independența activității profesionale a avocatului” în raport de criterii specifice raporturilor dintre angajat și angajator și s-a exprimat convingerea că avocații vor fi solidari în apărarea independenței profesionale a tuturor avocaților – valoare a profesiei, consacrată legal, indispensabilă statului de drept, iar derapajele în aplicarea și interpretarea legii pot fi evitate de autoritățile competente.

Corpul de avocați și-a exprimat sprijinul pentru toate categoriile socio-profesionale vizate de perspectiva intrării în vigoare a unor dispoziții normative în materie fiscale privind reconsiderarea „activităților independente” drept „activități dependente”.

Scrisoarea deschisă care a însoțit comunicatul a fost transmisă entităților implicate în procedura de finalizare a adoptării proiectului Codului fiscal.

D. Proiectele inițiate de UNBR

1. Finalizarea bazei de date la nivel național privind avocații („Tabloul Avocaților”).

Proiectul a fost inițiat în anul 2012, când s-a decis comunicarea bazei de date „Tabloul avocaților” la nivel național, către Ministerul Justiției, pentru introducerea în sistemul ECRIS, către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru publicarea acestuia pe website-ul www.csm1909.ro, către Ministerul Public, pentru publicarea acestuia pe website-ul acestuia.

La 5 februarie 2012, s-a solicitat tuturor barourilor Tabloul avocaților actualizat, în format electronic.

A intervenit o problemă tehnică: fișierele conținând tablourile avocaților primite de la barouri erau în diverse formate iar datele introduse în diferite moduri, fiind incompatibile între ele.

Tabloul avocaților urma să fie centralizat și să fie comunicat entităților sus-menționate sub forma unei baze de date.

S-a apelat la serviciile unei firme specializate, după aprobarea dată de Comisia Permanentă privind realizarea tabloului avocaților sub forma unei baze de date în format PDF, pe baza tablourilor comunicate de barouri.

La 14 februarie 2012, U.N.B.R. a comunicat către Consiliul Superior al Magistraturii Tabloul avocaților care a fost imediat postat pe website-ul www.csm1909.ro la rubrica „*instituții partenere*”.

S-au analizat cu reprezentanții Ministerului Justiției aspectele strict tehnice privind implementarea Tabloului avocaților în sistemul ECRIS.

În prezent, situația realizării proiectului este următoarea:

- S-a realizat, din punct de vedere tehnic, mecanismul care permite Ministerului Justiției colectarea informațiilor din Tabloul avocaților, încă din luna martie a anului 2012.

Publicarea acestuia în sistemul ECRIS aparține unei decizii politice, deoarece nu există un impediment de natură tehnică.

- La 16 ianuarie 2013 s-a finalizat etapa a II-a a proiectului. La aceeași dată au fost transmise la toate barourile, prin email, datele de conectare la portalul *IFEP.ro*, în vederea actualizării acestuia de către fiecare barou în parte;

- În aceeași zi, a fost implementat un link pe site-ul www.unbr.ro care face legătura către Tabloul avocaților aflat pe portalul IFEP.ro;

- Pentru Baroul București, având în vedere numărul foarte mare de înregistrări, s-a implementat un mecanism pe bază de webservice-uri care colectează datele avocaților necesare pentru tablou, direct din baza de date a Tabloului avocaților constituită și administrată de Baroul București;

- A fost implementat în tabloul avocaților mecanismul de colectare a datelor avocaților, necesare pentru emiterea cardurilor de identitate.

În prezent, aplicația este în măsură să ofere o bază de date (inclusiv fotografii) pentru inscripționarea cardurilor de identitate, precum și alocarea automată a codurilor unice pentru fiecare avocat.

Singura condiție care trebuie îndeplinită pentru funcționarea proiectului este actualizarea acestuia de către fiecare barou în parte.

Tabloul avocaților a fost postat pe prima pagină a site-ului Ministerului Justiției (www.just.ro);

Baza de date este actualizată permanent, în timp real, direct de către barouri.

Platforma, astfel constituită, este baza pentru implementarea Cardului de identitate CCBE pentru toți avocații din România, care au dobândit titlul profesional în condițiile legii.

Există în prezent un număr 31.615 de înregistrări în Tablou, fiind introduse filtre de căutare care permit identificarea unui avocat funcție de situația sa juridică de avocat *activ/suspendat*, modalitatea de suspendare din exercițiul profesiei, starea de incompatibilitate/alte motive, avocat definitiv/stagiar, forma de exercitare a profesiei etc.

Programul informatic care gestionează baza de date la nivel național privind Tabloul avocaților este finalizat.

Tabloul este afișat online, pe site-ul www.ifep.ro (până la migrarea acestuia pe un server dedicat ce urmează a fi instalat la U.N.B.R.).

Începând din ianuarie 2015, baza de date este utilizată pe baza hotărârii CSM, urmare proiectului pilot inițiat de Colegiul de conducere a Curții de Apel Alba pentru identificarea și legitimarea tuturor avocaților în instanțele de judecată.

Prin adresa nr. 22 din 12.01.2015, Curtea de Apel Alba Iulia comunică la U.N.B.R. decizia nr. 5/C/12.01.2015 a Președintelui Cutii de Apel Alba Iulia, referitoare la verificarea, începând cu 19 ianuarie 2015, în sistemul electronic de date al Uniunii Naționale a Barourilor din România a situației juridice a persoanelor care se prezintă ca avocați, atât în cauzele civile cât și în cele penale de Curtea de Apel Alba Iulia. Prin aceeași adresă conducerea Curții de Apel solicită ca decizia să fie adusa la cunoștința tuturor membrilor Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Cu privire la adresa Curții de Apel Alba Iulia au fost efectuate schimburi de mesaje cu Consiliul Superior al Magistraturii și cu Ministerul Justiției.

Solicitarea, însoțită de Decizia nr. 5/C/2015, Curții de Apel Alba Iulia a fost comunicată tuturor barourilor, iar decanii au fost rugați să procedeze astfel încât datele cu privire la avocați, inserate pe site-ul Uniunii Naționale a Barourilor din România, astfel cum acesta poate fi accesat și de pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii și al Ministerului Justiției să fie corecte și actualizate.

Proiectul s-a derulat concomitent cu realizarea în sistemul judiciar a posibilității de comunicare în sistem electronic, fără deplasare la sediul instanțelor, a actelor de procedura aflate în dosarele în care avocații sunt aleși/desemnați.

Prin adresa nr. 218 din 21 aprilie 2015, Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat la U.N.B.R. decizia nr. 21/C/21.04.2015 a Președintelui Cutii de Apel Alba Iulia, referitoare la asigurarea accesului publicului la documentele create de instanță.

Decizia Curții de Apel a fost luată cu considerarea prevederilor Hotărârii nr. 114 din 10 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

U.N.B.R. a comunicat adresa primită de la Curtea de Apel Alba Iulia către toate barourile la 21 aprilie 2015.

Proiectele pilot realizate la Curtea de Apel Cluj și la Tribunalul Arad, cu concursul barourilor locale, a permis extinderea acestui mod de comunicare, deocamdată fără caracter oficial, a actelor de procedură, facilitare pentru introducerea căreia avocații au militat.

În ianuarie 2015, tabloul național al avocaților a fost postat pe site-ul Ministerului public și s-a făcut informarea corespunzătoare a posibilității de verificare și identificare a avocaților.

Ministerul justiției este implicat în proiectul achiziționării din resurse publice a cititoarelor de card profesional, a căror emitere este facilitată de baza de date sus-menționată.

2. Proiectul sistemului de comunicare online a activităților U.N.B.R. și de videoconferință pentru a se stabili legătura dintre barouri și U.N.B.R., I.N.P.P.A. și centrele sale teritoriale și C.A.A. este instalat și funcțional

Începând din anul 2008 s-a hotărât conceperea și instalarea unui sistem informatizat care să permită comunicarea online și desfășurarea ședințelor Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R. în sistem de videoconferință, în scopul reducerii cheltuielilor cu desfășurarea ședințelor și îmbunătățirea comunicării în cadrul organelor profesiei.

Proiectul prevede extinderea aceluiași sistem în cadrul I.N.P.P.A. și în cadrul C.A.A. pentru a se realiza rapid și cu costuri reduse orice fel de conlucrare între U.N.B.R., barouri, C.A.A. și filialele acesteia, I.N.P.P.A. și centrele teritoriale.

În toate rapoartele înaintate Congreselor de după 2008, s-a înfățișat evoluția proiectului.

A existat și există rezistență la aplicarea întocmai și la timp a beneficiilor proiectului.

Procurarea produselor și serviciilor necesare perfecționării comunicării on-line a activităților U.N.B.R. s-a finalizat la 20 octombrie 2011.

Au fost incluși în sistem următorii utilizatori: membrii Comisiei Permanente, toate barourile, Casa de asigurări a avocaților, I.N.P.P.A. și salariații U.N.B.R..

U.N.B.R. dispune de un sistem de videoconferință apt să simplifice desfășurarea activității Consiliului U.N.B.R. și a Comisiei Permanente.

Utilizarea sa a fost contestată de Baroul Cluj, iar, în final, prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 57/2011 s-a decis ca măsura să fie aplicată „doar în cazuri temeinic justificate”.

Sistemul a fost foarte rar folosit, exclusiv în cazuri urgente.

Platforma audio-video de care dispune U.N.B.R. poate fi pusă și la dispoziția I.N.P.P.A., astfel încât activitatea de formare profesională continuă să poată fi efectuată concomitent pentru toate centrele teritoriale I.N.P.P.A. în modalități specifice începutului acestui secol și cu costuri extrem de reduse.

Amortizarea cheltuielilor făcute cu sistemul de videoconferință se poate face rapid, concomitent cu reducerea cheltuielilor ocazionate de ședințele Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R., suportate de barouri și a cheltuielilor impuse de activitățile de pregătire profesională continuă ale căror costuri grevează bugetele barourilor.

3. Implementarea în România a Cardului european de identitate a avocaților - singura modalitate de legitimare a avocatului care a dobândit titlul profesional de avocat cu respectarea legii.

Folosirea Cardului european de identitate al avocatului pentru legitimarea avocaților români a fost inițiată în contextul în care, U.N.B.R., în calitate de autoritate națională privind profesia de avocat, definită astfel de către organismele europene, a fost abilitată de către organismul european privind profesia de avocat, CCBE, pentru emiterea cardului profesional CCBE pentru legitimarea avocaților români pe întreg teritoriul Uniunii Europene, iar la U.N.B.R. s-au înregistrat solicitări pentru furnizarea și folosirea de către avocații români în spațiul european a acestui card pe suport hârtie.

UNBR a fost abilitată să emită documentul de legitimare CCBE prin completarea unui formulat tipărit, pus la dispoziție de către CCBE.

Consiliul U.N.B.R., în ședința din 20 martie 2010, a emis Hotărârea nr. 744 cu privire la cardul CCBE, denumit „cardul european de identitate profesională”, urmată de publicarea unor „Precizări referitoare la aplicarea Hotărârii nr. 774 din 20 martie 2010 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, privind emiterea cardurilor europene de identitate profesională.”

Congresul avocaților din iunie 2010 a fost informat. Broșura dedicată informării Congresului cuprinde atât Hotărârea nr. 744/20 martie 2010 cât și Precizările cu privire la emiterea cardului european de identitate profesională.

Decanii barourilor au comunicat că avocații au fost informați despre modul de emitere și folosire a cardului.

Din cauza proliferării fenomenului avocaturii clandestine, față de lipsa de reacție a autorităților competente cu eradicarea acestui fenomen, și „imitarea” cardului eliberat de Baroul București ca modalitate alternativă de legitimare a avocaților, la propunerea decanului Baroului București și a Consiliului Baroului București, Consiliul U.N.B.R. a pus în dezbaterea barourilor emiterea pentru avocații români a cardului european de identitate profesională, ca unică modalitate de legitimare a avocaților români, inclusiv pe teritoriul României, care să înlocuiască vechile forme de legitimare prevăzute în Statutul profesiei de avocat.

Congresul avocaților din iunie 2011 a fost informat și a aprobat inițiativa organelor profesiei.

Au fost inițiate contacte și au fost făcute demersuri pentru obținerea, din partea CCBE, a licențelor necesare pentru ca U.N.B.R. să fie abilitată să emită cardul european de identitate profesională pentru avocații români.

Contractul de licențiere cu CCBE a fost semnat la 13 octombrie 2011. U.N.B.R. a fost autorizată, prin acest contract, în calitate de titular al licenței, ca unică autoritate în măsură să confecționeze și să emită cardul european de identitate profesională, cu însemnele CCBE, pe întreg teritoriul României, precum și să distribuie cardul în străinătate către avocații români admiși în profesia de avocat în România și care au domiciliul în străinătate, pentru legitimare profesională.

După analiza ofertelor, în ședința din 25 ianuarie 2013, Comisia Permanentă a U.N.B.R., a aprobat oferta de confecționare a cardurilor potrivit licenței CCBE.

CCBE a pus la dispoziție elementele grafice necesare. A fost realizat un model grafic al cardului, aprobat la 05 martie 2013.

La aceeași dată, Comisia Permanentă a decis, cu unanimitate de voturi, demararea unui program pilot pentru Barourile București și Dolj privind implementarea cardurilor de identitate pentru avocați, model CCBE, barouri care dețineau deja și fotografiile digitale ale avocaților.

La 01 noiembrie 2013 a fost comunicată la U.N.B.R. baza de date cuprinzând un număr de 10.881 de înregistrări (avocați din Barourile București, Dolj și Ilfov), necesare confecționării primelor carduri.

Deoarece sistemul informatic de citire a cardurilor nu este instalat, pentru a se acoperi situațiile în care avocatul trebuie să se legitimeze în locuri unde nu este posibilă consultarea online a Tabloului național al avocaților, s-a decis aplicarea pe card, pe partea în limba română, a unei holograme pe care să fie inscripționat: „Vizat Anul”.

În ședința din 14 decembrie 2014 a fost adoptată Hotărârea nr. 852 din 14 decembrie 2013 a Consiliului U.N.B.R. privind modificarea și completarea Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, fiind modificată și completată și Anexa nr. XXVI la Statut privind modelul legitimației de avocat. S-a decis utilizarea legitimației tip card prevăzută cu cip de proximitate, apt a fi utilizabil în condițiile în care cardului i se asociază un cititor de carduri. Avocații definitiv se legitimează, de regulă, cu cardul realizat conform modelului prevăzut în contractul de licență încheiat între U.N.B.R. și Consiliul Barourilor Europene, în calitate a acestuia de titular al drepturilor privitoare la deținerea și utilizarea cardului european de identitate pentru avocați.

Spațiul de deasupra fotografiei de pe fața 2 s-a hotărât a fi utilizat pentru aplicarea de către barou a vizei anuale, sub formă de timbru holografic, cu inscripția „Vizat” (se indică anul). Se atestă că avocatul este înscris în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei din barou, în anul pentru care s-a aplicat viza.

Aplicarea vizei anuale se face totdeauna de barou după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, de statutul profesiei și de hotărârile consiliului baroului.

Modelele de legitimație aflate în circulație și care erau în vigoare potrivit vizelor aplicate de către barou, sunt valabile până la data înlocuirii lor cu formele de legitimație prevăzute de prezenta hotărâre.

La 06 ianuarie 2014 s-au realizat primele 10.881 de carduri. Cardurile au fost distribuite însoțite de un set de „Reguli Tehnice de Gestionare și Administrare a Cardurilor”, care au fost întocmite în scopul de a facilita distribuirea cardurilor către avocați și de a oferi în mod preventiv soluții pentru rezolvarea unor situații deosebite care ar putea apărea în procesul de distribuire a cardurilor.

S-a impus implementarea sistemului informatic de emitere a chitanțelor pentru încasarea contravalorii cardurilor de către U.N.B.R.. Sistemul a fost realizat cu forțe proprii.

De la 24 ianuarie 2014 când a fost emisă prima chitanță generată de sistemul informatic iar până la data prezentului referat au fost emise / înregistrate în sistem aproape 15.000 de chitanțe. Au fost efectuate și plăți prin sistemul bancar.

S-a solicitat barourilor să informeze avocații cu privire la costurile editării și distribuirii cardurilor în care se include și redevența anuală achitată de U.N.B.R. către licențiatorul CCBE și costurile asistenței tehnice asigurată de consultantul tehnic al U.N.B.R. în realizarea Proiectului.

Sistemul permite înregistrarea și centralizarea plăților pentru card indiferent de modul în care au fost făcute (chitanță, OP, etc.). Plățile sunt evidențiate în fișa personală a fiecărui avocat, în Tabloul național al avocaților.

Pe măsura derulării programului - pilot, barourile din program au înaintat la U.N.B.R. propuneri proprii sau ale avocaților privind îmbunătățirea / modificarea acestuia.

Propunerile au fost centralizate și înaintate spre analiză și dezbateri în ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 31 ianuarie 2014. S-a emis Decizia nr. 96/31.01.2014.

S-a continuat procesul de distribuire a cardurilor în plus. S-au gestionat toate situațiile generate de re-emiteri de carduri, motivate de schimbări de nume, schimbări de fizionomie, transfer, etc.

S-a constatat necesitatea îmbunătățirii modului de funcționare a sistemului, de la momentul în care avocatul solicită emiterea unui nou card și până la momentul la care i se înmânează noul card tipărit.

Toate problemele ridicate și-au găsit răspuns, unele fiind deja soluționate iar altele în curs de soluționare, respectiv implementare a soluției adoptate.

Între timp, s-a solicitat barourilor actualizarea Tabloului național al avocaților cu datele necesare pentru emiterea cardurilor. S-a implementat în mecanismul informatic de înregistrare a comenzilor de către barouri pentru confecționarea de carduri pentru avocați, cu mențiunea că acesta permite înregistrarea de comenzi doar pentru avocații care sunt înscrși în Tabloul național al avocaților, definitiv, cu drept de exercitare a profesiei și care au informații suficiente pentru emiterea cardului.

La finele anului 2014 au existat disfuncționalități în distribuirea timbrelor holografice cu mențiunea „Vizat 2015”. „Sistemul informatic al Vămii a căzut iar prelucrarea declarațiilor s-a făcut pe suport de hârtie” (comunicat al Agenției Naționale de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Vămlor preluat de Mediafax pe data de 06 ianuarie 2015).

În prezent, din evidențe rezultă că dintr-un număr de 21.913 avocați eligibili, care îndeplinesc condițiile necesare pentru a primi card, au fost tipărite carduri pentru un număr de 19.046 avocați, fiind în curs de definitivare situația celor 2.867 avocați care încă nu au cardul tipărit ca urmare a neintroducerii de unele barouri a tuturor datelor necesare tipăririi cardurilor în Tabloul național al avocaților. Procentual, 85,24% dintre avocații eligibili, au cardul tipărit.

În prezent, informam Congresul că CCBE a licențiat exclusiv Germania, România, Olanda, Scoția și Slovenia pentru a folosi cardul tip CCBE, ca mijloc de legitimare la nivel național.

În România cardul tip CCBE nu este unicul mod de legitimare a avocaților (definitivi) la nivel național, deoarece din considerente ce țin de situații particulare, justificate în special de opțiuni privind convingerile, mai ales avocați din Baroul București au solicitat și li s-a admis legitimarea pe baza documentelor naționale de legitimare care se folosesc încă de avocații cărora nu li s-a eliberat cardul tip CCBE pentru că barourile din care fac parte nu au finalizat documentațiile necesare pentru eliberarea cardurilor (baza de date compatibilă, fotografii format digital, etc.)

Contestarea deciziei Consiliului U.N.B.R. privind legitimarea avocaților prin card a fost făcută de avocați din Baroul București fie din considerente pur tehnice, fie din considerente străine de rațiunea opțiunii organului de conducere al profesiei între Congrese, care țin de domeniul apărării profesiei în România în fața agresiunilor violente privind avocatura clandestină care a imitat fraudulos mijloacele de legitimare a avocaților în raporturile cu terții și a creat astfel confuzii care au întreținut erori cu privire la identificarea avocaților, inclusiv în raporturile judiciare în care aceștia sunt implicați.

Reamintim că prin Decizia nr. 96 din 31 ianuarie 2014 Comisia Permanentă a U.N.B.R. - în aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. din 29 iunie 2013 prin care Comisia Permanentă a fost mandatată să pună în aplicare Proiectul-Pilot de implementare a card-ului CCBE ca document de legitimare a avocatului, a deciziei Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 septembrie 2013 și a hotărârii Consiliului U.N.B.R. din 26 octombrie 2013, - a decis că la cerere „*Consiliul baroului inclus în Proiectul-Pilot de implementare a cardului CCBE ca document de legitimare a avocaților, poate, în mod excepțional, să aprobe, prin decizie individuală, eliberarea unui alt mijloc de legitimare a avocatului definitiv cu drept de exercitare a profesiei, într-una din formele prevăzute în Anexa nr.*

XXVI la Statutul profesiei de avocat pentru avocații stagiați sau pentru avocații din barourile care nu fac parte din Proiectul-Pilot”.

S-a ajuns la situația în care în special în Baroul București, în prezent sunt numeroși avocați definitivi care folosesc ca mijloc de legitimare, la cerere, fostul card emis de Baroul București sau legitimația – suport hârtie.

Decizia s-a luat și în contextul în care pentru eliminarea erorilor, a dificultăților tehnice de modificare în timp real a datelor cuprinse pe cele două fețe ale cardului, în situații în care modificări vizând datele titularului de card se impun a fi reflectate corespunzător, dar mai ales pentru că o serie de avocați, în temeiul unor convingeri proprii sau din rațiuni ce țin de situații personale ale acestora, solicită folosirea pentru legitimare a celorlalte modalități prevăzute în Anexa nr. XXVI la Statutul profesiei de avocat pentru avocații stagiați sau pentru avocații din barourile care nu fac parte din proiectul-pilot.

Proiectul este confruntat cu o contestare sistematică a încorporării în card a „cipului de proximitate”, fie din rațiuni ce țin de discriminarea față de avocații stagiați, care nu primesc acest card până la dobândirea titlului profesional de avocat definitiv fie din preferința avocaților pentru versiunea de card tip CCBE pe format hârtie.

Cu argumentul că titularul unui astfel de card „nu mai deține niciun control asupra comunicării cipului de proximitate cu echipamentele cu care se sincronizează” și că s-ar institui un control de natură administrativă, specific raporturilor de subordonare dintre salariați și organele de conducere din instituțiile publice sau private, ori că datele privitoare la avocat sunt transmise automat fără ca avocatul să aibă cunoștință despre traficul de date dinspre card și dispozitivul de captare, s-a inițiat o veritabilă campanie îndreptată împotriva proiectului.

S-a insistat chiar și pentru dezactivarea cipului de proximitate.

Contestarea a vizat fie încălcarea conceptului de intimitate (privacy) pretinzându-se că cipul RFID permite urmărirea deținătorului cardului „de către cei ce dețin controlul asupra acestei tehnologii”, fie împrejurarea că „tehnologia care a permis inscripționarea, criptarea și conservarea datelor” nu a fost dezvăluită tuturor avocaților.

S-a reproșat că nu s-au făcut comunicări privind caracteristicile cardului a cărui folosire a fost licențiată de CCBE către U.N.B.R. privitoare la: tipul de memorie, tipul de criptare, modelul de RFID utilizat, rolul microcipului în gestionarea informațiilor, nivelele de securitate proiectate pentru protecția informațiilor, protejarea informației la distrugere sau suprascriere, proiectarea arhitecturii interne a cardului, modalitatea de achiziție a echipamentelor și serviciilor aferente implementării sistemului de emiterie a cardurilor, istoricul modalității de achiziție a echipamentelor și serviciilor aferente implementării sistemului (studiu de fezabilitate, proiect tehnic, punctajele tehnice acordate, etc.), criteriile care au stat la baza declarării câștigătorului, costurile implementării și proveniența fondurilor necesare, etc.

S-au propus chiar alternative la cipul de proximitate și folosirea unei alte tehnologii (codurile QR).

S-a explicat membrilor Consiliului U.N.B.R. că în consens atât cu progresul tehnic cât și cu noutățile științifice în domeniul tehnologiei informației, scopul introducerii legitimației de avocat tip CCBE cu cip de proximitate a fost exclusiv acela de a se facilita identificarea titularului și verificarea calității sale de deținător legal al titlului profesional de avocat, cu drept de exercitare a profesiei de către instanțe, parchete, Oficiul registrului Comerțului, Camera Notarilor Publici, unități de poliție.

„Microcipul” cu care este echipat cardul conține criptat doar numărul de ordine alocat titularului în baza de date constituită la nivel național, prin reunirea în același format a tuturor tablourilor avocaților din barouri. „Citirea” informației din baza de date (și nu de pe microcip) de poate face doar apropiind cardul la o distanță de maximum 20mm, de „cititorul de card”, exclusiv la momentul la care autoritățile autorizate să primească informațiile stocate în baza de date a U.N.B.R. vor fi dotate cu astfel de cititoare.

Informațiile stocate sunt furnizate de către fiecare avocat la înscrierea în barou și sunt preluate la înscrierea pe Tabloul avocaților.

„Cititorul” de card este „autorizat” să citească informația ce-i parvine din baza de date exclusiv de unitatea deținătoare a bazei de date.

Nu există un pericol obișnuit și previzibil ca o persoană neautorizată să aibă acces la datele personale ale unui avocat, titular de card, altele decât cele pe care Legea și Statutul profesiei le organizează ca fiind necesare a fi furnizate baroului.

S-a subliniat permanent că Ghidul CCBE privind emiterea și folosirea cardurilor a fost respectat de U.N.B.R..

Datele inserate pe fețele cardului nu constituie mențiuni de natură a aduce atingere libertății religioase sau libertății individuale a titularului.

Numai rațiuni ce țin de statutul juridic diferit al avocaților stagieri față de avocații definitivi și împrejurarea că dobândirea titlului profesional de avocat definitiv este condiționată legal de îndeplinirea unor cerințe, de regulă, a unui examen, au stat la baza deciziei privind diferențierea mijlocului de legitimare a celor două categorii de avocați.

S-a hotărât de Consiliul U.N.B.R. ca toate aceste aspecte să fie aduse la cunoștința avocaților de decanii fiecărui barou în parte, inclusiv aspectele privind procedura urmată pentru selecția consultantului tehnic, desfășurată sub supravegherea Consiliului U.N.B.R. de Comisia Permanentă.

Menționăm că au fost respectate de U.N.B.R. prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Există un litigiu în curs între avocați „interesați” și U.N.B.R. pentru anularea în parte a actelor profesiei impuse de introducerea acestui model de legitimare.

Menționăm că s-au făcut comunicări publice bazate pe eficiența folosirii unor astfel de carduri pentru realizarea unor obiective de politică profesională de ordin general:

- Decizia nr. 5/C/12/12.01.2015 a Președintelui Curții de Apel Alba Iulia referitoare la verificarea în sistemul electronic de date al Uniunii Naționale a Barourilor din România a situației juridice a persoanelor care se prezintă ca avocați, atât în cauzele civile cât și în cele penale;

- Hotărârea nr. 79 din 26 ianuarie 2015 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători prin care s-a hotărât Emiterea unei circulare către instanțele judecătorești pentru a fi informate cu privire la posibilitatea de verificare în timpul ședinței de judecată, prin intermediul portalului EMAP, a avocaților înscrși în tabloul barourilor componente ale Uniunii Naționale a Barourilor din România.

- UNBR a publicat la 28 ianuarie 2015 comunicatul Serviciului IT al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PICCJ), potrivit căruia tabloul avocaților este disponibil tuturor procurorilor în eMap (mapa electronică a CSM) atât din rețeaua INTERNET cât și din rețeaua INTRANET.

Aspectele organizatorice de aplicare a măsurii sunt rezolvate prin Ordin al Procurorului General al PICCJ.

Cardurile tip CCBE dau posibilitatea verificării calității de avocat înscris în barourile legal organizate pentru orice persoană care se pretinde reprezentant convențional în toate dosarele penale.

Cardurile tip CCBE vor fi folosite în viitor și în ceea ce privește funcția lor de identificare prin cititoare de carduri în situația în care avocații desfășoară activități extra-judiciare la instituții publice (Direcția Generală a Penitenciarelor, ANAF, Consilii județene, servicii publice descentralizate, etc.)

Menționăm că despre evoluția implementării cardului CCBE în România au fost făcute informări la toate ședințele Comisiei Permanente. Au fost informați membrii Consiliul U.N.B.R. și membrii Congreselor avocaților, desfășurate după inițierea Proiectului, care a fost validat de toate organele profesiei organizate la nivel central și nu a fost contestat de membrii U.N.B.R. – barourile.

Barourile poartă responsabilitatea integrală pentru monitorizarea aplicării legislației privind legitimarea avocaților.

4. Proiectul privind achiziționarea și gestionarea sistemului informatic privind exercitarea votului în sistem de vot electronic pentru alegerea organelor de conducere a profesiei.

U.N.B.R. a comandat și a achiziționat un produs informatic de votare electronică, personalizat, pentru alegeri ale organelor profesiei.

Funcționarea sistemului a fost prezentată atât prin raport la Congres cât și prin publicarea de articole în mediul online.

Votarea electronică se realizează prin posturi electronice de vot, amplasate într-un spațiu dedicat, în baza unor buletine de vot electronice securizate, care asigură unicitatea și confidențialitatea votării. Funcționarea sistemului informatic de votare este supravegheată de un consultant tehnic. Verificarea sistemului precum și a întregii proceduri de votare poate fi realizată de comisia de votare aleasă de către organismul în cadrul căruia se realizează alegerile.

Realizarea alegerilor în modalitatea de mai sus permite ca procedura de votare să se desfășoare în termen foarte scurt.

Raportul de votare cuprinzând rezultatul votării este tipărit imediat după ce ultimul votant și-a exercitat dreptul de vot.

S-a încheiat un contract de consultanță cu realizatorul produsului informatic, iar U.N.B.R. a dobândit drepturi exclusive cu privire la sistemul informatic de votare, în perspectiva posibilului interes pe care barourile l-ar putea manifesta.

Extinderea acestei modalități moderne de realizare a dezideratelor democrației profesionale în condițiile tot mai dificile create prin creșterea numerică a membrilor baroului reclamă cu necesitate implicarea Congresului avocaților în adoptarea unei hotărâri corespunzătoare privind regulile de alegere a organelor profesiei stabilite printr-un Regulament-cadru al desfășurării adunărilor generale electivale ale barourilor, care să prevadă și procedura votului electronic aplicabilă potrivit principiilor autonomiei barourilor.

Propunerea a fost înaintată tuturor barourilor în Congresele avocaților din anii 2012, 2013 și 2014.

Nu s-a abordat problematica perfecționării legislației prin adoptarea votului electronic drept regulă de bază pentru alegerile în organele profesiei.

Față de evoluția numerică a profesiei și realitățile acesteia privind dificultatea desfășurării Adunărilor Generale ale barourilor, a Adunărilor Generale ale Filialelor C.A.A. actualitatea problematicei aplicării votului electronic în Adunările electivale ale organelor profesiei la diferite niveluri este evidentă.

Pe site-ul U.N.B.R. s-a amplasat la începutul anului oferta U.N.B.R. de a facilita barourilor interesate comunicarea principiilor și sistemului de soft aplicabil votului electronic folosit de U.N.B.R. în procedura primei adunări generale a Baroului Ilfov.

5. Proiectul sărbătoririi de avocații români a Zilei Europene a Avocaților.

La 10 decembrie 2014, când uniunile profesionale și barourile din Europa au celebrat pentru prima oară Ziua Europeană a Avocaților, U.N.B.R. a luat măsuri pentru ca manifestările organizate în România să asigure promovarea valorilor comune ale avocaților și a rolului lor în edificarea statului de drept, deoarece tema centrală, propusă de CCBE pentru a fi dezbătută în cadrul evenimentelor legate de Ziua Europeană a Avocaților, a fost apărarea secretului profesional și a confidențialității relațiilor avocat client.

Cu prilejul Zilei Europene a Avocaților, U.N.B.R. a organizat conferința cu tema "Rolul legal al avocatului într-un stat de drept cu privire la apărarea vieții private și a secretului profesional. Situația din România"

În cadrul conferinței s-au prezentat referate și au avut loc dezbateri pe marginea provocărilor legislative legate de tema conferinței.

Au participat reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, ai Institutului Național al Magistraturii, ai Ministerul Justiției și ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parlamentari avocați, reprezentanți ai Ministerului pentru Societatea Informațională, cadre universitare și jurnaliști.

Moderator al conferinței a fost domnul ambasador Emil Hurezeanu.

Tema propusă de CCBE „Supravegherea electronică în masă, ca amenințare la adresa secretului profesional și a confidențialității relațiilor dintre avocat și clienți” a suscitat un viu interes.

Proiectul a inclus și acțiuni organizate de barouri, separat de acțiunea organizată în București, de UNBR.

Pentru anul 2015, Ziua Europeană a Avocaților va avea ca temă libertatea de exprimare a avocaților.

Printr-o coincidență fericită, în aceeași perioadă U.N.B.R. în colaborare cu Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române și Baroul București au organizat *la 6 decembrie 2014*, masa rotundă cu tema „150 de ani de la crearea Baroului român modern. Semnificațiile Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864 pentru constituirea corpului de avocați. Tradiții, prezent și perspective”

6. Proiectul privind gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., Congresului Avocaților și managementul documentelor interne ale U.N.B.R.

În anul 2012, sub coordonarea Vicepreședintelui U.N.B.R., av. dr. Dan Oancea, s-a inițiat crearea unui sistem informatizat pentru gestiunea tabelului de lucrări al Comisiei Permanente a U.N.B.R. și managementul documentelor interne ale U.N.B.R.. Ulterior, proiectul s-a extins pentru încă două secțiuni privind lucrările Consiliului U.N.B.R. și ale Congresului avocaților și s-a proiectat extinderea acestuia pentru comunicările dintre U.N.B.R. și barouri.

Proiectul cuprinde :

A. Managementul documentelor interne ale U.N.B.R., care permite, pe scurt:

- înregistrarea oricărei adrese / lucrări prin intermediul sistemului informatic, (adresele / lucrările sosite în format hârtie urmând a fi scanate și introduce în sistem) și circulația acesteia, în cadrul unui flux al documentelor, începând cu alocare automată a numerelor de înregistrare, circulația spre decidenți pentru rezoluții, circulația spre executanții lucrării desemnați, comunicarea modului de soluționare către solicitanți / destinatari și arhivarea lucrărilor în cadrul unei arhive electronice / bază de date;

- un control riguros al întregului lanț de soluționare a unei lucrări, de respectare a termenelor de execuție, de control al modului de soluționare și de comunicare a soluțiilor către destinatari;

- transmiterea, direct din fluxul de documente, pe bază de rezoluție a decidenților, a unei lucrări, către tabelele de ședință ale Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului U.N.B.R. și Congresului avocaților, care vor putea fi consultate, în timp real, online, de către membrii respectivelor organe ale profesiei;

- identificarea în arhiva electronică ce va fi realizată, rapidă și precisă a oricărei lucrări soluționate, care a traversat circuitul electronic al documentelor;

- reducerea consumului de hârtie și consumabile pentru imprimante / copiatoare;

- reducerea timpului de soluționare a unei lucrări;

- alte beneficii care vor fi constatate după punerea în funcțiune a sistemului;

B. Gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului U.N.B.R. și Congresului avocaților, care va permite:

- consultarea, de către membrii respectivului organ al profesiei, a tabelului de lucrări, în timp real, online, pe bază de parolă individuală, împreună cu toate documentele atașate;
- descărcarea și tipărirea tabelului de lucrări și documentelor atașate, sau studiul acestuia în format electronic, la alegere;
- eficientizarea soluționării lucrărilor (de ex. ale Consiliului U.N.B.R.) ținând cont de faptul că vor fi puse la dispoziția membrilor, pentru consultare, pe măsură ce sosesc, în mod automat;
- consultarea lucrărilor indiferent de locația în care se afla membrul organului profesiei respectiv;
- posibilitatea soluționării lucrărilor prin intermediul sistemului de videoconferință, pentru reducerea timpului alocat în cadrul ședințelor ordinare, care poate fi redistribuit pentru alte puncte aflate pe ordinea de zi.

Sistemul permite verificarea gradului său de utilizare. Se cunoaște exact situația accesărilor sistemului de fiecare membru al Consiliului U.N.B.R..

Se reflectă o mai bună comunicare în activitățile colectivelor de lucru, transparența în activitatea Consiliului și pregătirea ședințelor în plen, ceea ce facilitează decizia.

7. Conlucrarea inter-instituțională pentru apărarea și dezvoltarea profesiei.

Prin Hotărârea nr. 9 a Congresului avocaților 2012, privind imperativele actuale pentru apărarea, pe baza legii, a profesiei de avocat s-a hotărât ca organul de conducere al profesiei între Congrese - Consiliul U.N.B.R. – să întocmească o *Carte Albă privind situația și evoluția profesiei de avocat din România*, care să fie suportul acțiunilor privind „apărarea apărării” și să evidențieze distinct demersurile întreprinse.

S-au dat publicității și s-au comunicat autorităților publice precum și celor implicate în fundamentarea deciziilor privind politicile publice din domeniul respectării dreptului la apărare prin avocat studii, documente, apeluri, cereri. S-au solicitat audiențe și întâlniri de lucru cu autoritățile implicate în sistemul judiciar în care își desfășoară activitatea avocații, s-au realizat întâlniri cu miniștri din domeniul social și economic, cu reprezentanți ai Ministerului Finanțelor și ANAF pentru clarificarea problemelor care au agresat în orice mod profesia.

Pentru realizarea acestui proiect s-a inițiat investigarea situației reale privind exercitarea profesiei în toate barourile, din punct de vedere statistic. Rezultatul acestei investigații pentru perioada analizată este reflectat în **Anexa nr. 2** la prezentul raport (chestionar întocmit la cererea U.N.B.R., prin adresa nr. 40/2013).

La 24 iunie 2014 s-a remis Comisiei Permanente a U.N.B.R. materialul intitulat „*Punct de vedere cu privire la constituționalitatea obligativității asistenței juridice în recurs, prin avocat sau consilier juridic, potrivit noului Cod de procedură civilă*”, care a fost publicat pe site-ul U.N.B.R. (www.unbr.ro) și în legătura cu care U.N.B.R. s-a adresat facultăților de drept cu care conlucrează și Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru însușirea / neînsușirea concluziilor lucrării ce urmează a fi înaintată din proprie inițiativă de U.N.B.R. către Curtea Constituțională în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate invocată în legătură cu art. 13 alin. (2) din Noul Cod de Procedură Civilă, în dosare aflate pe rolul Curții Constituționale.

Materialul însușit de Facultatea de Drept a Universității din București, de Facultatea de Drept a Universității din Craiova a fost înaintat Curții Constituționale și a fost avut în vedere la soluționarea excepției. Între timp a aderat la demersul U.N.B.R. și Facultatea de Drept a Universității Lucian Blaga din Sibiu.

*

În decembrie 2014 a fost necesară redactarea unui document instituțional privind situația

apărării titlului profesional de avocat în România și impactul apărării „fundamentului profesiei de avocat” în plan european.

S-a consacrat constant de către Curtea Constituțională a României că Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, este singurul cadru juridic în vigoare în raport de care este organizată și se exercită profesia de avocat, se dobândește și se valorifică titlul profesional de avocat, prin norme de ordine publică, deoarece organizarea și exercitarea profesiei de avocat nu aparține domeniului privat, iar titlul profesional de avocat nu poate fi dobândit ori atribuit în afara acestui cadru legal, obligatoriu pentru toate autoritățile publice, inclusiv pentru instanțele judecătorești.

Documentarul realizat la solicitarea Ministerului Justiției și a Ministerului Afacerilor Externe a evidențiat tradiția și evoluția în timp a reglementării profesiei de avocat, precum și situația legală a profesiei de avocat din România în plan european.

U.N.B.R. cooperează administrativ la nivelul Uniunii Europene cu autoritățile din fiecare stat european, membru al UE potrivit art. 13 Din Directiva 98/5/CE și legislației României.

Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România atribuie autorității competente pentru profesia reglementată de avocat, competența ca pe baza unei metodologii proprii să procedeze la recunoașterea calificării profesionale de avocat, în funcție de criterii de recunoaștere a calificărilor profesionale, conforme sistemului general de recunoaștere.

Anexa nr. 4 la Legea nr. 200/2004 cuprinde „Lista profesiilor reglementate în România care necesită cunoașterea dreptului român”. Profesia de avocat este expres menționată în această listă alături de profesiile de *auditor financiar, consultant fiscal, expert contabil și contabil autorizat, consilier juridic.*

Art. 2 din Legea nr. 200/2004 definește legal conceptul tehnico-juridic de „activitate profesională reglementată” și consacră principiul legal potrivit căruia *accesul sau exercitarea în România a unei activități profesionale reglementate este condiționat, direct sau indirect, în conformitate cu legislația română în vigoare, de deținerea unui document care atestă nivelul de formare profesională. Activitățile profesionale reglementate sunt activități exercitate cu titlu profesional, dacă utilizarea unui astfel de titlu este rezervată doar titularilor unor documente care atestă nivelul de formare profesională.*

Art. 3 alin. (4) din Legea nr. 200/2004 consacră expres că în România sunt recunoscute legal ca *autorități competente* orice autoritate autorizată în mod special de un Stat membru să elibereze ori să primească titluri de calificare sau alte documente ori informații, să primească cereri și să ia decizii în legătură cu profesiile reglementate din aria lor de competență.

Anexa nr. 3 a Legii nr. 200/2004 „Lista autorităților competente corespunzătoare fiecărei profesii reglementate în România” prevede expres la litera A.b) „Uniunea Națională a Barourilor din România – avocat”, autoritatea competentă, în accepțiunea legii speciale, pentru profesia de avocat în România.

Art. 36 alin. (1) din Legea nr. 200/2004 consacră dreptul cetățenilor români sau al cetățenilor unui Stat Membru, deținători ai unui titlu oficial de calificare român, care vor să dovedească, pentru a se putea stabili într-un Stat Membru, că au exercitat efectiv și legal o profesie reglementată în România în decursul unei anumite perioade de a adresa o cerere în acest sens autorităților române competente pentru profesia în discuție. Autoritatea română competentă, prevăzută în Anexa nr. 3 a Legii nr. 200/2004 atestă faptul că un titlu de calificare român, obținut de cetățenii români sau de cetățenii altui Stat Membru, îndeplinește condițiile pentru a permite accesul la exercitarea unei profesii reglementate în România, pe bază de documente de formare profesională, eliberate de conducerea universităților, a instituțiilor de învățământ superior, a altor autorități competente. Adeverința (atestatul) eliberat de autoritatea competentă română este o dovadă suficientă cu privire la faptul că persoana căreia i s-a eliberat atestatul a exercitat efectiv și legal o profesie reglementată în România în decursul unei anumite perioade.

Condiția *exercitării efective și legale* a profesiei reglementate este obligatoriu unită cu exercitarea profesiei în decursul unei anumite perioade de timp.

Legea română exclude posibilitatea obținerii titlului profesional în România și utilizarea lui în condițiile prevăzute de legislația comunitară europeană fără exercitarea efectivă a profesiei o perioadă de timp în România.

Art. 3 alin. (5) din Legea nr. 200/2004 instituie obligația coordonatorului național să comunice Comisiei Europene și Statelor membre lista profesiilor reglementate și autoritățile competente corespunzătoare fiecăreia.

În aplicarea legii, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 200/2004, coordonatorul național desemnat prin lege – Ministerul Educației Naționale – a luat măsuri de aplicare a legii.

Deoarece art. 37 alin. (2) din Legea nr. 200/2004 instituie obligația autorităților române prevăzute în anexa nr. 3 de a aplica sistemul informatic pentru piața internă – IMI – mecanismul de cooperare administrativă creat la nivel european, aplicabil în cadrul procedurii de recunoaștere a calificărilor profesionale, iar autoritățile române prevăzute în Anexa 3 fac parte ope legis din Sistemul informatic pentru piața internă – IMI, ministerele de resort au încheiat cu U.N.B.R. 2 protocoale de colaborare, respectiv:

- Protocolul de colaborare, datat 09.12.2011 / 11.01.2012 încheiat cu *Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului*, întemeiat pe Hotărârea de Guvern nr. 931/2010 prin care se aprobă normele și procedurile de cooperare administrativă prin intermediul platformei IMI

- Protocolul nr. 1702/16.05.2012 încheiat cu *Ministerul Afacerilor Europene*, pentru punerea în aplicare a Deciziei 2009/739/CE de stabilire a unor modalități practice pentru schimbul de informații prin mijloace electronice între Statele Membre în temeiul cap. VI din Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile în cadrul Pieței Interne în sistemul IMI S NET.

Ambele protocoale menționează expres datele de identificare (sediu, identificare fiscală, reprezentant legal) ale Uniunii Naționale a Barourilor din România, autoritatea competentă potrivit Legii nr. 200/2004 și potrivit sistemului de aplicare a OUG nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, prin care s-a transpus în legislația română Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile în cadrul Pieței Interne în sistemul IMI S NET.

Această situație instituțională exclude perpetuarea „echivocului” pentru sprijinirea ocultă și menținerea complicității suspecte a autorităților față de fenomenul infracțional al avocaturii clandestine.

Fenomenul anacronic al „barourilor” stupid denumite „constituționale”, constituite inițial ca societăți comerciale, apoi ca asociații, fundații, ca „titulare de mărci”, de drepturi asupra modelului industrial „robă de avocat”, ori imitatoare a însemnelor de legitimare a avocaților este incompatibil cu reglementarea legală expusă mai sus.

Exportul de titluri profesionale atribuite ilegal din România spre Europa, asupra efectelor căruia s-a atras atenția autorităților publice de către Congresele anterioare ale avocaților a creat o situație aparte cu privire la poziția României în raporturile cu Comisia Europeană.

Fenomenul „*avocaturii paralele*” nu există din punct de vedere juridic, dar este o realitate.

Situația este absurdă și exprimă o situație anormală într-un stat de drept care este reflexul complicității suspecte în menținerea fenomenului avocaturii clandestine.

Autoritățile statului au permis ca licențiaților în drept să li se pună la dispoziție o structură nelegală, permit aderarea la ea, permit susținerea și „apologia infracțiunii” făcută în spațiul public de persoane care neagă caracterul legal al barourilor și al U.N.B.R. și îndeamnă la dezvoltarea unei structuri infracționale.

Pentru ca *efectele exercitării fără drept a profesiei de avocat în România să nu afecteze valabilitatea hotărârilor judecătorești, bazate pe apărări făcute de persoane care nu au legal dreptul de a exercita profesia de avocat*, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și prin decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în Secțiunile Unite, în dosarul nr. 52/2006, publicată în *Monitorul Oficial, Partea I nr. 772 din 14/11/2007*, s-a decis că *asistența juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia*, nu s-a dovedit eficientă.

În justiția civilă și în activitățile extrajudiciare situația se menține.

Pentru apărarea profesiei s-au formulat de către U.N.B.R. și barouri numeroase demersuri prevăzute de lege pentru intervenția autorităților competente.

În afara Protocoalelor încheiate de U.N.B.R. cu autoritățile competente pentru aplicarea Sistemului informatic pentru piața internă europeană – IMI, privind implementarea în România a Directivelor europene incidente în problema recunoașterii și valorificării titlului profesional de avocat, s-au întreprins demersuri pentru apărarea profesiei și evitarea confuziilor abil întreținute în spațiul public de cei interesați, inclusiv în plan internațional. S-a inițiat și s-a finalizat contractul de licențiere între CCBE și U.N.B.R. ceea ce permite legitimarea avocaților români prin cardul avocatului european, s-a conlucrat cu Consiglio Nazionale Forense (autoritatea națională din Italia corespunzătoare U.N.B.R.) unde s-au semnalat un număr mai mare de probleme de verificare a autenticității titlurilor profesionale de avocat provenite din România. UNBR a solicitat și a obținut sprijinul CCBE prin scrisorile adresate la 29 aprilie 2013 către Președintele CCBE și prin cele adresate la 17 iunie 2013 și la 10 iulie 2013 către șefii delegațiilor membre ale CCBE, în condițiile în care, instituțional, la nivelul CCBE, problema clarificării titlului profesional de avocat în România s-a apreciat că este soluționată încă de la intervenția Curții Europene pentru Drepturile Omului în această problemă.

S-a solicitat și s-a obținut sprijinul Ministerului Afacerilor Externe și al Ministrului Justiției în facilitarea contactelor cu autoritățile din țările care s-au confruntat cu exportul din România a titlului profesional de avocat obținut prin fraudă la dreptul european.

Comisia Europeană a fost informată direct și nemijlocit de situația legată de apărarea profesiei de avocat în România în fața agresiunilor derivate din fenomenul extins al încălcării legii privind profesia de avocat.

În prezent s-a promovat recurs în interesul legii de către Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru unificarea practicii judiciare și eliminarea derapajelor în aplicarea legislației privind protecția prin lege a titlului profesional de avocat.

8. Proiectul privind respectarea libertății comunicărilor profesionale și a libertății de expresie a avocatului.

Prevederile art. 48 din Legea nr. 51/1995 care interzic avocatului să folosească mijloace de reclamă sau de publicitate în scopul dobândirii clientelei sunt în vigoare de la data de 9 iunie 1995, dată la care Legea a fost publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 116/1995 (a se vedea fostul art. 41 din Legea nr. 51/1995).

Statutul profesiei stabilește cazurile și măsura în care avocatul poate informa publicul cu privire la exercitarea profesiei sale.

Reglementarea legală consacră regula potrivit căreia în raporturile concurențiale cu alți avocați este interzis avocatului ca, în mod nemijlocit sau prin persoane interpuse, să folosească procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii clientelei.

Consiliul U.N.B.R. a fost pus în situația de a exercita atribuțiile ce-i revin în calitate de autoritate de reglementare abilitată de lege în condițiile Legii nr. 51/1995 care precede Directiva

2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne (cunoscută sub denumirea *Directiva Bolkenstein*).

S-a impus respectarea prevederilor legale interne, prin care Directiva a fost integrată în dreptul român, respectiv Ordonanța de Urgență nr. 49 din 20 mai 2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 68/2010.

Potrivit art. 23¹ din OUG nr. 49/2009: „(1) Autoritățile competente elimină interdicțiile totale cu privire la comunicările comerciale ale profesiilor reglementate.

(2) Comunicările comerciale ale profesiilor reglementate *„respectă normele profesionale ale acestora, în conformitate cu legislația Uniunii Europene referitoare la independența, demnitatea și integritatea profesiei, precum și la păstrarea secretului profesional, conform specificului fiecărei profesii. Normele profesionale cu privire la comunicările comerciale trebuie să fie nediscriminatorii, justificate printr-un motiv imperativ de interes general și proporționale.”*

În legislația comunitară nu există o reglementare specifică a profesiei de avocat. Există prevederi care facilitează exercitarea profesiei în statele membre de către avocați străini din alte state membre.

În consecință, modul de reglementare a „comunicărilor comerciale” în profesia de avocat ține de competența organelor profesiei de avocat și este subordonat principiului ca propria reglementare să nu aducă atingere reglementărilor generale din Tratatul Uniunii Europene sau altor dispoziții comunitare privind nediscriminarea, tratamentul egal etc..

În prezent legislația internă privind profesia de avocat respectă aceste reguli.

După Congresul avocaților 2014 s-a finalizat procedura inițiată prin conlucrarea dintre Comisia Permanentă a U.N.B.R. și I.N.P.P.A. privind ocrotirea valorilor legal consacrate privind exercitarea profesiei de avocat în domeniul publicității profesionale.

S-a constatat că majoritatea țărilor europene, în special cele de drept romano-germanic sau *civil law* cunosc reglementări în domeniul publicității profesiei. Reglementările privind publicitatea din țările care aparțin domeniului dreptului continental european sunt similare celor existente în Legea nr. 51/1995 și în Statutul profesiei de avocat. Argumentele impunerii unor atare reglementări constau în constantele profesiei de avocat în tradiția europeană, caracterizată *prin demnitate, moderație, confraternitate, echilibru, discreție, delicatețe, secret profesional*, valori care sunt deopotrivă recunoscute ca fiind proprii și avocatului român.

Legislațiile profesiei de avocat adoptate de state europene interzic:

- publicitatea laudativă și agresivă;
- publicitatea comparativă cu alți membri ai profesiei,
- nominalizarea portofoliului de clienți (în unele cazuri, fără acordul expres al acesteia, iar în alte cazuri, indiferent de existența sau inexistența acordului acesteia);
- oferirea sau acordarea unor avantaje materiale pentru atragerea de clienți;
- enunțarea cifrelor de afaceri ori a succeselor profesionale,
- dezvăluirea directă sau indirectă de fapte, date sau situații protejate de secretul profesional,
- promiterea obținerii de rezultate care nu depind exclusiv de activitatea avocatului care-și face publicitate;
- referirea directă sau indirectă la clienți ai avocatului care folosește publicitatea sau la problemele ridicate de acesta sau la performanțele și rezultatele acestuia;
- adresarea directă sau indirectă unor potențiali clienți;
- folosirea emblemelor sau simbolurilor barourilor, care ar putea crea confuzie, deoarece aceste însemne sunt rezervate publicității profesiei (funcționale), în beneficiul acesteia, în ansamblu;
- incitarea generală sau concretă la litigiu sau conflict;

- folosirea unor exprimări care presupun discreditaarea, denigrarea și disprețuirea avocaturii, justiției și simbolurilor lor;

- participarea comercială la activități media;
- referirile la activitatea profesională anterioară, funcții ori demnități deținute;
- referiri la legături ori cunoștințe cu putere de influență.

În mai multe țări (inclusiv Marea Britanie) proiectul de publicitate, eventual pagina de prezentare a formei de exercitare a profesiei, este supus unei verificări *a priori*, în forma avizării sau autorizării din partea baroului.

Prevederile Legii nr. 51/1995 și ale Statutului profesiei de avocat în materia publicității se înscriu în reglementările adoptate de alte state europene, reglementări caracterizate prin permisiunea comunicărilor sau publicității cu caracter de informare, care respectă principiile esențiale ale profesiei de avocat.

Aceste reglementări adoptate în alte state europene interzic comunicările cu caracter publicitar apreciate ca incompatibile cu dimensiunea de utilitate publică pe care o are profesia și cu rolul pe care aceasta îl are în societăți unde, în mod tradițional, profesia de avocat nu s-a identificat cu profesia de comerciant exercitată în scopul maximizării profitului economic.

Chiar dacă activitatea avocațială dobândește din ce în ce mai mult specificul unei întreprinderi, în sensul de organizare a activității profesionale, poziția oficială a C.C.B.E. și a avocaturii din majoritatea statelor europene a rămas aceea de a păstra constantele profesiei, de a se delimita de comercialitate și practicile specifice acesteia, păstrând ca reprezentativă dimensiunea de utilitate publică și de integrare în sistemul judiciar.

Directiva 2006/ 123, adoptată la 12 decembrie 2006, denumită și Directiva Servicii, a eliminat obstacolele reprezentate de libertatea de stabilire pentru libera circulație a serviciilor și a desființat restricțiile privind comunicările comerciale, inclusiv cele realizate de către profesii reglementate.

Directiva a fost transpusă în legislația română prin OUG nr. 49/2009.

OUG nr. 49/2009 a consacrat principiul respectării stricte a regulilor prevăzute în legislația specială privind interdicția folosirii publicității comerciale pentru dobândirea clientelei.

Ulterior modificărilor Statutului profesiei de avocat (decembrie 2013), în Franța s-au realizat modificări ale legislației profesionale privind publicitatea profesională impunându-se stricta respectare a regulilor deontologice prin oferirea de informații sincere cu excluderea elementelor comparative sau denigratoare.

Rigorile impuse de lege publicității formelor de exercitare a profesiei sunt menite să păstreze principiile esențiale și natura aparte a profesiei, care o plasează în sfera sistemului judiciar, care, prin dimensiunea publică nu este compatibil cu publicitatea, marketingul și jurnalismul făcute în scopul dobândirii de clienți care nu au solicitat în prealabil servicii avocațiale.

În consecință, Consiliul U.N.B.R. căruia i s-a prezentat raportul întocmit de Comisia constituită în cadrul I.N.P.P.A. privind obiecțiunile formulate de societăți profesionale de avocați, de societăți comerciale care administrează site-uri cu conținut juridic, de specialiști în publicitate a constatat că sunt incorecte pozițiile care reclamă dreptul la publicitate în regim specific activităților comerciale, eventual o dereglementare a domeniului. Cererile prin care se invocă evoluția formelor de exercitare a profesiei de avocat în România, interconectate la clientela din străinătate ignoră împrejurarea că reglementarea profesiei de avocat în România este unitară, toți avocații fiind liberi să exercite activitățile prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995. Clasificarea avocaților pe criterii de specializare sau competență a fost repudiată de Corpul profesional.

Nu sunt incidente prevederile *legii speciale având ca obiect publicitatea înșelătoare și cea comparativă*, Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și cea comparativă, republicată în M. Of. nr. 454 din 24.07.2013.

Consiliul U.N.B.R. a constatat că din perspectiva *beneficiarilor comunicărilor profesionale ale avocaților*, adoptarea prevederilor statutare privind modificarea reglementărilor în vigoare din 2005 cu privire la publicitatea profesională prin clarificări menite să apere „prestigiul profesiei” nu a produs și nu produce niciun impact. Interesele clienților – beneficiari ai serviciilor profesionale ale avocaților sunt protejate și promovate, deoarece Legea nr. 51/1995 nu interzice clienților care au nevoie de servicii avocațiale să solicite avocatului, respectiv formei de exercitare a profesiei, toate informațiile de care are nevoie și nici nu interzice avocaților să informeze în mod corect și transparent clientul care solicită servicii avocațiale.

Raportul Comisiei care a fost constituită în cadrul I.N.P.P.A. a constatat că nici Legea nr. 51/1995, nici statutul profesiei de avocat nu interzic formelor de exercitare a profesiei să adreseze oferte personalizate nesolicitate unor persoane determinate.

Legea nr. 51/1995 nu interzice formelor de exercitare a profesiei ca, la solicitarea unui client, actual sau potențial, să pună la dispoziția acestuia informații cu privire la onorariile practicate și orice alte informații care prezintă interes pentru client și care nu au ca rezultat încălcarea obligației avocatului de a păstra secretul profesional.

Nu intră în categoria ofertelor personalizate adresate unor persoane determinate care nu au solicitat în prealabil servicii avocațiale comunicările de informații care țin de factori care stau la baza raportului de concurență economică dintre formele de exercitare a profesiei precum: cifra de afaceri, primele trei practici ca pondere în cifra de afaceri, estimări cu privire la ariile de practică în care se urmărește creșterea economică, numărul total al avocaților din firmă, estimări cu privire la evoluția numărului de avocați din cadrul formei de exercitare a profesiei pe parcursul unui an, numărul și numele avocaților care au promovat în cadrul formei de exercitare a profesiei, numărul și numele avocaților care au părăsit forma de exercitare a profesiei în ultimul an, cele mai oneroase contracte sau litigii în care forma de exercitare a profesiei a fost implicată în ultimul an, CV-ul partenerilor, numele și CV-urile avocaților cu vârsta de cel mult 30 de ani care sunt cel mai bine plasați din punct de vedere ierarhic în cadrul formei de exercitare a profesiei, precum și principalele contracte sau litigii în care aceștia au fost implicați, alte forme de exercitare a profesiei din grup, birouri teritoriale și alianțe locale sau cu alte firme de avocatură internaționale etc.

Este contrară legii și Statutului profesiei de avocat, Codului deontologic al avocatului român (în realitate, Codul deontologic al avocatului european) practica dezvăluirii unor informații de natura celor descrise mai sus de către avocați sau de către forme de exercitare a profesiei cu sediul în România, prin mass-media română, către clienți români, nedeterminați, sub forma publicității, marketingului, interviurilor, e-mailurilor de tip spam etc.

Dezvăluirea unor astfel de informații, în orice formă, către terți, inclusiv din străinătate, pentru conservarea, prelucrarea și gestionarea unor baze de date cu un astfel de conținut, ori pentru realizarea de produse de promovare care au la bază astfel de informații este contrara Legii și Statutului profesiei de avocat.

Din această perspectivă apărarea, pe baza legii, a valorilor legale ale profesiei de către organele profesiei este o componentă esențială a „apărării apărării”.

Este necesar ca profesia să se dezvolte într-un mediu profesional sănătos spre care profesia legală de avocat tinde.

Avocații în calitate de prestatori de servicii profesionale, în accepțiunea OUG nr. 49/2009 au obligația de a pune la dispoziția beneficiarilor informațiile prevăzute la art. 26 - 27 din OUG nr. 49/2009.

Profesia de avocat nu poate rămâne indiferentă evoluției legislațiilor europene privind aplicarea principiilor Directivei serviciilor, în prezent divizată.

Evoluția reglementărilor acestei probleme în Franța, ulterior modificărilor operate în statutul profesiei de avocat din România privind publicitatea personală a avocatului, aprecierea acestei evoluții drept o „modernizare a profesiei” a fost receptată corespunzător în practica barourilor, care impun ca activitățile de publicitate să fie realizate cu respectarea strictă a deontologiei profesionale,

cu eliminarea publicității comparative sau denigratoare și totdeauna cu respectarea demnității, independenței, probității, confraternității, moderației, cu prudență și diligență sporită pentru apărarea prestigiului profesiei.

Proiectul U.N.B.R. privind dezvoltarea libertății publicității profesionale a avocaților, cu respectarea deontologiei profesionale și a libertății de exprimare a avocaților este în curs de realizare și constituie obiect de preocupare permanentă a organelor profesiei de la nivel central.

La 20 noiembrie 2014 s-a organizat o ședință comună, la sediul Baroului București, la inițiativa conducerii profesiei de avocat pentru analiza problemei publicității profesionale.

Agenda întâlnirii a vizat discuții și dezbateri privind *Problematica elaborării Ghidului de aplicare a prevederilor privind publicitatea profesională, în raport de solicitările înregistrate la U.N.B.R..*

La întâlnire au participat domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. dr. Dan Oancea, Vicepreședintele U.N.B.R., domnul av. Ion Ilie-lordăchescu, decanul Baroului București, av. Ion Dragne, prodecanul Baroului București, av. Mădălin Niculeasa, membru în Colegiul de redacție al Revistei Avocatul, av. dr. Traian Briciu, Director INPPA, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R., membru în Colegiul de redacție al Revistei Avocatul precum și reprezentanți ai societăților de avocatură: Wolf Theiss și Asociații, SCA Dragne și Asociații, Țucă, Zbârcea și Asociații, Cunesco Balaciu și Asociații, Daniel, Cosma și Asociații, Clifford Chance Badea, Bulboaca & Asociații SCA, Zamfirescu Racoti & Partners, SCP Radu Pădurari Tărăcilă Retevoescu, Mușat și Asociații, Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, Voicu și Filipescu, Bondoc și Asociații, SPARL Gilescu Valeanu Nathanzon & Partenerii.

Cu privire la problematica publicității profesionale, s-a reamintit participanților că la nivelul Consiliului U.N.B.R. s-a hotărât ca problema publicității profesionale să fie examinată profesional. În cadrul I.N.P.P.A. s-a creat o comisie specială, formată din formatorii I.N.P.P.A.. S-a întocmit un studiu, care a ajuns la concluzia că ar fi oportună elaborarea unui ghid de bune practici. S-a propus Consiliului U.N.B.R. luarea măsurilor corespunzătoare. S-a alcătuit o Comisie a Consiliului U.N.B.R. care a ajuns la o concluzie care nu a fost încă înaintată Consiliului U.N.B.R..

Domnul avocat Cătălin Băiculescu, doamna avocat Roxana Ionescu, domnul avocat Romeo Cosma, domnul avocat Gabriel Sidere s-au oferit voluntari să participe în cadrul Comisiei, coordonată de domnul av. dr. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R..

S-a realizat astfel un colectiv de lucru astfel încât prin conlucrarea dintre U.N.B.R., I.N.P.P.A. și Baroul București cu avocații interesați ca problematica să fie abordată fără distorsiuni, cu respectarea principiilor conlucrării și transparenței, în limitele legii.

Până în prezent nu sunt înregistrare la U.N.B.R. propuneri de modificare a legislației profesiei de avocat privind publicitatea profesională sau propuneri finalizate de comisia special constituită pentru monitorizarea bunelor-practici în asigurarea comunicărilor profesionale impuse de legislația prin care s-a transpus dreptul european din materia serviciilor profesionale și libertatea de exprimare a avocatului.

Consiliul U.N.B.R. a solicitat tuturor barourilor să facă implementarea principiilor dezvoltării comunicărilor profesionale potrivit OUG nr. 49/2009 și a dezvoltării libertății de exprimare a avocaților în pretoriul instanțelor și în afara acestuia și să reacționeze la eventualele dezinformări întretinute în spațiul public de persoane interesate în prezentarea distorsionată a rolului barourilor cu privire la aceste probleme.

S-a solicitat barourilor să aibă în vedere principiile fundamentale care cultivă libertatea de exprimare a avocatului, astfel cum acestea sunt înfățișate în cele ce urmează.

În tratarea libertății de exprimare a avocatului, Consiliul U.N.B.R. în calitate de autoritate de reglementare, a apreciat că libertatea de exprimare constituie una dintre temeliile esențiale ale unei societăți democratice și una dintre condițiile de bază necesare pentru progresul societății și că impunerea unei sancțiuni împotriva unui avocat poate avea repercusiuni directe (proceduri disciplinare) sau indirecte (în materie de imagine sau încredere acordată de public și de clienți

acestora, spre exemplu). Cuvântul unui avocat se bazează de fapt pe obligația de informare; ca și jurnaliștii, avocații sunt la rândul lor „paznici ai democrației”.

Orice avocat este custodele cuvântului clientului său.

Marja libertății de exprimare în cazul avocaților trebuie să rămână la fel de amplă ca și cea a jurnaliștilor. Trebuie să se ia în considerare constrângerile la care sunt supuși avocații pentru realizarea apărării efective și complete a clienților lor și atenția crescută din partea presei, care este din ce în ce mai curioasă și mai profundă în cadrul investigațiilor jurnalistice.

Avocații trebuie să beneficieze de imunitate atunci când comentariile lor, indiferent cât de dure, sunt făcute în apărarea intereselor clienților lor. Orice tentative de restricționare a dreptului avocatului de a-și exprima opiniile trebuie cenzurată exclusiv din perspectiva criteriului subordonării declarațiilor avocatului interesului apărărilor formulate pentru clientul sau.

Când un dosar ajunge în atenția publică, este responsabilitatea avocatului să continue să apere clientul respectiv, realizând toate procedurile *ad hoc* necesare sau adăugând propria sa voce „furtunii mediatice”. Acesta numai este doar un drept, ci și o obligație a avocatului care este strâns legată de poziția sa, indiferent dacă speța respectivă a devenit cunoscută înainte de orice audiere publică.

Încă este răspândită preconcepția potrivit căreia comentariile avocatului sunt interpretate și primite de public ca fiind parțiale și subiective. Realitatea demonstrează însă că nu de puține ori spusele unui avocat constituie de fapt exprimarea unui protest.

Avocații au dreptul de a critica decizia instanței și de a comunica orice critică pe care clienții lor ar putea să o aducă dacă aceasta vizează corecta funcționare a sistemului judiciar deoarece funcționarea puterii judecătorești constituie o chestiune de interes public.

Coexistă obligația judecătorului de a fi discret și libertatea cuvântului în cazul avocatului.

Principiul exprimării libere a avocatului nu împiedică în niciun fel independența și autoritatea sistemului de justiție.

Constante ale profesiei exclud aplicarea unei sancțiuni împotriva unui avocat pentru exercitarea libertății de expresie deoarece sancționarea poate avea repercusiuni directe (proceduri disciplinare) sau indirecte (în materie de imagine sau încredere acordată de public și de clienții acestora, spre exemplu) asupra activității profesionale a avocatului.

Realitatea demonstrează că avocații trebuie să se lupte cu situații ce impun informarea corectă a publicului prin avocat când dosarele atrag atenția presei.

În dosare sensibile și de profil ridicat, în special în cele care sunt în joc rațiuni de Stat, avocații nu au adesea altă opțiune decât să-și exprime public îngrijorările legate de împiedicarea bunei desfășurări a procedurilor.

În astfel de dosare, avocații trebuie să aibă aceeași libertate a cuvântului și de exprimare ca și jurnaliștii. Restricționarea libertății de expresie a acestora îi împiedică să contribuie la administrarea corespunzătoare a actului de justiție și la asigurarea încrederii publice în acesta.

Acest rol special al avocaților, în calitate de profesioniști independenți, în administrarea actului de justiție presupune o serie de îndatoriri, în special referitoare la conduita acestora.

Pentru ca publicul să aibă încredere în administrarea actului de justiție, trebuie să aibă încredere și în capacitatea avocaților de a asigura o reprezentare eficientă.

Statutul specific al avocaților le conferă o poziție centrală în administrarea actului de justiție ca intermediar între publicul larg și instanțele de judecată. Prin urmare, ei joacă un rol-cheie în a se asigura că instanțele de judecată, a căror misiune este fundamentală într-un stat de drept, se bucură de încrederea publicului.

Întrebările legate de funcționarea sistemului judiciar, o instituție esențială pentru orice societate democratică, sunt considerate a fi de interes public. În această privință, trebuie să se acorde atenție rolului special jucat de sistemul judiciar în societate. În calitate de garant al justiției, o valoare

fundamentală într-un Stat în care domnește legea, puterea judecătorească trebuie să se bucure de încrederea publicului pentru a-și putea îndeplini obligațiile în mod corespunzător. Prin urmare se poate dovedi necesară protejarea acestei încrederi împotriva unor atacuri vătămătoare care sunt în esență neîntemeiate, în special prin prisma faptului că judecătorii au obligația de a fi discreți, ceea ce îi împiedică să răspundă criticilor.

Interpretarea și aplicarea standardelor de conduită ale avocaților europeni în ceea ce privește libertatea lor de expresie în contextul exercitării drepturilor la apărare este incidentă și se aplică și în cazul avocaților români. Avocații ocupă o poziție-cheie în administrarea actului de justiție deoarece profesia de avocat este piatra de temelie a unei societăți democratice.

Libertatea de exprimare a avocatului este de esența profesiei de avocat, deoarece avocatul trebuie să fie în măsură să-și îndeplinească profesia fără restricții.

Trebuie avute în vedere documente internaționale relative la profesia de avocat:

1. *Carta principiilor esențiale ale avocatului european*, adoptată la data de 24 noiembrie 2006 enumera principiile comune normelor naționale și internaționale care reglementează profesia:

- „(a) independența avocatului și libertatea avocatului de a cerceta dosarul clientului;
- (b) dreptul și datoria avocatului de a păstra confidențialitatea aspectelor ce țin de client și de a respecta secretul profesional;
- (c) evitarea conflictelor de interese, fie între clienți diferiți, fie între client și avocat;
- (d) demnitatea și onoarea profesiei, precum și integritatea și buna reputație a fiecărui avocat;
- (e) loialitatea față de client;
- (f) tratamentul echitabil al clienților cu privire la onorarii;
- (g) competența profesională a avocatului;
- (h) respectul pentru colegii de profesie;
- (i) respectul pentru statul de drept și pentru sistemul judiciar echitabil; și
- (j) autoreglementarea profesiei juridice.”

2. *Recomandarea R (2000) 21 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei adresată statelor membre cu privire la libertatea de exercitare a profesiei de avocat* (adoptată la 25 octombrie 2000) potrivit căreia promovarea libertății de exercitare a profesiei de avocat se face în vederea consolidării statului de drept, la care avocații iau parte, în special în ceea ce privește rolul de apărător al libertăților individuale, astfel că din rațiuni ce țin de necesitatea unui sistem judiciar echitabil, care garantează independența avocaților în exercitarea profesiei lor, fără restricții nejustificate și fără influențe, incitări, presiuni, amenințări ori interferențe, directe sau indirecte, din partea oricărei persoane, pentru orice motiv, avocații, în calitate de agenți esențiali ai actului de administrare a justiției, își păstrează în orice moment onoarea și demnitatea profesiei lor.

În consecință, libertatea de exprimare a avocaților trebuie să contribuie la menținerea autorității și imparțialitatea puterii judecătorești.

Respectul față de colegii de breaslă și respectul pentru statul de drept precum și contribuția pentru o bună administrare a justiției impun abținerea de la critici abuzive față de colegi, a judecătorilor individuali și a procedurilor și hotărârilor judecătorești.

Avocații nu pot fi puși însă pe picior de egalitate cu jurnaliștii.

Pozițiile și rolurile lor sunt în esență diferite. Jurnaliștii au sarcina de a transmite, în conformitate cu obligațiile și responsabilitățile lor, informații și idei referitoare la toate chestiunile de interes public, inclusiv cele legate de administrarea actului de justiție. Jurnalistul este un martor extern al cărui rol este acela de a informa publicul.

Avocații sunt „protagoniști” în cadrul sistemului judiciar, implicați direct în funcționarea acestuia și în apărarea unei părți.

Nu sunt permise avocatului afirmații atât de grave încât să depășească limitele permise pentru exprimarea unor comentarii în lipsa unei baze faptice solide.

Sub pretextul libertății de exprimare avocații nu pot profera insulte!

În situația în care o speță are parte de o amplă acoperire mediatică din cauza gravității faptelor și a persoanelor care este probabil să fie implicate, un avocat nu poate fi sancționat pentru încălcarea secretului anchetei judiciare în cazul în care acesta a făcut doar comentarii personale cu privire la informații care sunt deja cunoscute presei și pe care jurnaliștii intenționează să le transmită, cu sau fără comentariile avocatului respectiv. Observațiile exprimate de avocat în afara sălii de judecată se pot concretiza în apariții la buletinele de știri televizate sau la declarații în presă. Prin aceste canale avocatul poate informa publicul asupra neajunsurilor care pot submina procedurile în faza pre-procesuală.

Avocații au obligația de a „apăra cu sârguință interesele clienților lor”. Chestiunea „conduitei în sala de judecată” ține și de libertatea de exprimare a avocatului. Libertatea de exprimare a avocatului poate ridica un semn de întrebare cu privire la dreptul clientului său la un proces echitabil, care implică existența unui schimb liber și chiar forțat de argumente între părți. Restricțiile exprimării sunt restricțiile obișnuite aplicabile membrilor Baroului.

Nu sunt necesare precizări suplimentare în contextul Noilor coduri penale.

Politica profesională a Consiliului U.N.B.R., transmisă barourilor pentru a o face cunoscută avocaților și pentru a elimina din spațiul public afirmațiile incorecte potrivit cărora U.N.B.R. ar interzice avocaților libertatea de exprimare a fost confirmată de ultimele evoluții ale jurisprudenței europene.

Hotărârea CEDO în cazul *Morice c. Franței* a concluzionat că deși „un avocat nu poate fi asimilat unui ziarist” și din acest motiv nu poate beneficia de aceeași libertate de exprimare, dacă se exprimă judecăți de valoare bazate pe fapte și pe o „bază factuală suficientă” și se pun în dezbatere chestiuni de interes public privind disfuncționalitățile din sistemul de justiție, exprimarea publică a avocatului nu depășește limitele dreptului garantat de articolul 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului privind libertatea de exprimare.

Problema este esențială și pentru situația avocaților români. U.N.B.R. a pus la dispoziția avocaților români traducerea completă a hotărârii prin publicarea acesteia pe site-ul www.unbr.ro.

9. Proiectul îmbunătățirii și diversificării mijloacelor de comunicare a activităților organelor profesiei de la nivel central.

Rezultatele Studiului sociologic realizat de U.N.B.R. în 2012 privind percepția populației asupra rolului și poziției profesiei de avocat în societate și ale studiului sociologic privind comunitatea avocaților din România, opiniile avocaților despre organizarea și exercitarea profesiei de avocat, privind organele de conducere a profesiei, acțiunile acestora și relațiile lor cu acestea au constituit baza întreprinderii de măsuri adecvate pentru remedierea unui deficit de imagine derivat din insuficiența comunicare instituțională a profesiei.

Pe baza inițiativelor și a propunerilor făcute de avocați în Congresul avocaților 2014 în iunie 2014 s-a reorganizat Departamentul de comunicare al U.N.B.R.. S-a realizat traducerea în limba engleză a site-ului U.N.B.R..

În cele 10 luni de la înființare (16 iunie 2014 – 31 aprilie 2015), Departamentul de comunicare a realizat *Strategia de comunicare a U.N.B.R.*. S-au inițiat și s-au realizat instrumente de comunicare noi cu scopul de a sprijini comunicarea internă și externă cu organele profesiei de la nivel local, cu avocații și publicul interesat.

S-a reeditat Buletinul Informativ al U.N.B.R., în serie nouă. Până în prezent s-au publicat 4 numere. Publicația include hotărârile Consiliului U.N.B.R., informări cu privire la activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului U.N.B.R., activități desfășurate între ședințe.

Practic, Buletinul Informativ a facilitat și constituie mijlocul de comunicare a Hotărârilor organelor profesiei în raport de împrejurarea că acesta se publică pe site-ul U.N.B.R., într-o rubrică separată accesibilă tuturor decanilor barourilor, membrilor Consiliului U.N.B.R., avocaților.

Transparența activităților desfășurate de U.N.B.R. s-a asigurat prin publicarea pe site-ul acesteia a informațiilor, materialelor de lucru, proiectelor privind hotărârile organelor profesiei la nivel central.

Începând cu luna august 2014 se transmite *newsletter-ul lunar al U.N.B.R.*. De la 1 august 2014 până la 31 aprilie 2015 au fost publicate în newsletter 130 de articole care reprezintă evoluția legislativă, a jurisprudenței și a profesiei în luna respectivă.

Revista presei este transmisă zilnic membrilor Consiliului U.N.B.R.. În revista presei apar știri atât din presa internă, cât și din cea internațională, materiale informative de la instanțe, instituții și autorități, noutăți de la organizațiile profesionale internaționale. Ori de câte ori a fost cazul au fost transmise și traduceri / descrieri pe scurt ale unor hotărâri, proiecte de lege sau acte normative noi sau alte materiale care privesc profesia și exercitarea profesiei.

S-a solicitat barourilor să identifice instrumentul prin care materialul oferit de Revista presei să fie transmis avocaților din fiecare barou.

S-a creat un *rol de știri* mai dinamic pe site-ul U.N.B.R. iar știrile și alte materiale informative sunt actualizate cu o frecvență crescută.

Departamentul de comunicare al U.N.B.R. este responsabil cu redactarea comunicărilor de la evenimentele U.N.B.R., de la ședințele consiliului ori în legătură cu aspecte care privesc profesia.

Au fost întocmite documentări și traduceri cu privire la tendințele evoluției profesiei de avocat în Europa și în lume.

S-au furnizat permanent informații cu privire la tendințele evoluției profesiei în Europa: modificări legislative în diferite țări, în special Franța, unde proiectul legii Macron va da profesiei o evoluție foarte diferită de cea tradițională.

A fost informat, la zi, președintele U.N.B.R. și membrii Consiliului (prin *Revista presei*) cu privire la evoluția legislativă europeană sau hotărâri ale Curții de justiție a Uniunii Europene ori ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu efecte asupra profesiei de avocat și s-au realizat articole în legătură cu acestea (publicate în special în newsletter). A fost monitorizată și evoluția grevei avocaților din Serbia desfășurată între septembrie 2014 - ianuarie 2015.

S-a comunicat membrilor Consiliului U.N.B.R. Studiul „Perspectivele evoluției profesiei de avocat în Franța”, Decizia din 13 noiembrie 2014 privind modificarea Regulamentului interior național (RIN) al profesiei de avocat (art. 21-1 din Legea din 31 decembrie 1971 modificat) adoptată de Consiliul Național al Barourilor din Franța în materia publicității profesionale a avocaților. Ori de câte ori au apărut astfel de studii sau modificări legislative cu impact asupra evoluției profesiei în plan european, departamentul de comunicare a informat conducerea U.N.B.R..

A fost sesizat, în timp util, președintele U.N.B.R., cu privire la anumite aspecte ale evoluției legislative care ar putea afecta sau au tangență cu profesia de avocat, cu privire la unele situații relatate de presă, care ar putea genera crize de comunicare și s-a consultat cu acesta în legătură cu gestionarea acestora.

Departamentul a realizat documentări exhaustive și propuneri tematice pentru abordarea unor evenimente, precum „Ziua Europeană a Avocaților” (pe tematica supravegherii electronice în masă - evoluție legislativă europeană și perspective).

S-a ținut în permanență legătura cu mass-media și s-a discutat cu reprezentanții presei chestiuni de interes pentru profesie, ori de câte ori au existat solicitări.

S-au obținut gratuit spații de emisie la TVR și Radio România Actualități pentru interviuri cu ocazia evenimentului „Ziua Europeană a Avocaților”;

Departamentul a contribuit la relansarea revistei „Avocatul.” La sugestia departamentului de comunicare, ulterior a fost constituit un colegiu redacțional format din avocați de prestigiu, care a preluat editarea revistei. Având în vedere poziționarea ca revistă cu conținut premium de autor, și nu de știri, era vitală stabilirea unui colegiu redacțional format din personalități ale avocaturii, care să

gireze conținutul. Din colegiul de redacție al revistei fac parte: prof. univ. dr. av. Corneliu Liviu Popescu, conf. univ. dr. Briciu Traian Cornel și av. dr. Mădălin Niculeasa.

S-au realizat *aplicațiile informatice „Infoavocat” și „Calculator de taxe”*, care au fost puse la dispoziția avocaților pe site-ul U.N.B.R..

În perspectivă se preconizează *încheierea de parteneriate cu publicații juridice*, în care să se prevadă dreptul acestora de a prelua doar o parte din articolele publicate pe site-ul U.N.B.R., cu link de trimitere pe site-ul revistei pentru a se citi restul articolului. Un astfel de demers ar avea rolul de a crește traficul pe site-ul U.N.B.R., dar mai ales de a crește interacțiunea directă între U.N.B.R. cu avocații și cu publicul larg.

Ziua Europeană a Avocaților care va fi sărbătorită pe 10 decembrie 2015, va avea ca temă centrală libertatea de exprimare.

Uniunile profesionale membre CCBE și barourile vor organiza evenimente care au rolul de a educa publicul în legătură cu această tematică. Este o oportunitate pentru a stânga relațiile cu presa și pentru a fi percepută deschiderea instituției față de public și presă.

Se va urmări realizarea unor evenimente comune sau interviuri încrucișate cu reprezentanți mai multor profesii juridice care ar fi de un real folos pentru îmbunătățirea relațiilor dintre acestea și găsirea unor soluții *win to win*, mai ales în contextul dezvoltării fără precedent a relațiilor inter-profesionale și al problemelor legate de protejarea secretului profesional și evitarea conflictelor de interese în cadrul acestor relații.

Se vor diversifica tipurile de evenimente sau acțiuni organizate de U.N.B.R. pentru îmbunătățirea interacțiunii între avocați și mediile non juridice, cum ar fi camere de comerț, organizații patronale sau ale oamenilor de afaceri.

Se vor iniția campanii de responsabilitate socială sau pro bono, așa cum fac foarte multe uniuni profesionale și barouri din Europa. Acestea ar avea menirea să atenueze stigmatul pe care îl poartă avocații dar și de a apropia mai mult avocații de public, de a stimula încrederea în aceștia.

Ne-am propus interconectarea aplicației Info-avocat la programul CCBE Find-A-Lawyer, care este găzduit și pe site-ul e-justice.europa.eu. Acesta ar putea fi principalul element diferențiator față de alte aplicații, care împreună cu gratuitatea, ar putea avea o pondere mai mare.

Sub patronajul Revistei Avocatul este necesar să fie organizate evenimente, care să reunească îndeosebi contributorii revistei. Expunerea părerilor acestora, atât în cadrul evenimentului, cât și în scris, pentru revistă, stimulată prin instituirea și acordarea unor premii anuale pentru contribuția la revistă sunt obiective programatice pe termen scurt.

După modelul barourilor și uniunilor profesionale europene organele profesiei ar trebui să instituie acordarea unor premii pentru contribuții la dezvoltarea profesiei (de exemplu premii pentru inovație în managementul juridic).

Lipsesc realizarea de interviuri și publicarea concluziilor referitoare la evenimentele organizate de U.N.B.R. și I.N.P.P.A. (de ex. cele organizate în cadrul acțiunilor în cadrul Proiectului privind Aplicarea Avizului 16/2013), organizarea, în colaborare cu INPPA, a unor concursuri pe anumite tematici pentru avocații tineri, care, în afară de publicarea pe site a celor mai bune materiale, ar putea fi valorificate în acțiunile de formare profesională continuă.

Se impune îmbunătățirea graficii publicațiilor U.N.B.R., dar și un proces de branding al U.N.B.R., care ajută comunicarea internă și externă prin configurarea stabilă a identității organizației (nu numai cea vizuală) și pentru sprijinirea dezvoltării culturii organizaționale.

Cu prioritate trebuie creat un spațiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul U.N.B.R., cât și pe cel al barourilor.

Acest lucru este important atât pentru comunicarea între barouri, a U.N.B.R. cu barourile, cât și pentru comunicarea cu mass-media. Presa trebuie să știe de unde își poate lua informațiile oficiale și unde poate verifica informații venite pe surse. În plus, pentru a prelua anumite știri, presa are nevoie de fotografii și informații oficiale de la evenimente (majoritatea publicațiilor nu publică știrea fără fotografie iar redacțiile s-au redus atât de mult încât de foarte multe ori le este imposibil să trimită reprezentanți pe teren). De aceea, crearea unei baze de date publice cu responsabili în domeniul comunicării instituționale din U.N.B.R. și din toate barourile este esențială.

Au continuat parteneriatele privind conlucrarea cu entități din mass-media și cu edituri de carte juridică, cu care s-au încheiat contracte de parteneriat ori s-au consolidat și dezvoltat relații de conlucrare ocazională ori pe proiecte .

Acțiunile Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R. au fost promovate direct, prin folosirea site-urilor www.unbr.ro , www.inppa.ro și www.caav.ro ori prin comunicarea pe cale electronică cu barourile.

În măsura în care activitățile profesionale au permis, membri ai Comisiei Permanente au participat la manifestări și acțiuni publice la care U.N.B.R. a fost invitată.

Președintele U.N.B.R. a transmis mesaje barourilor care păstrează și dezvoltă tradiții ale vieții profesionale.

10. Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni

10.1. Inițierea, comunicarea publică. Asumare instituțională

10.1.1. În ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România din 24 mai 2014, s-a aprobat propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. adoptată în ședința din 23.05.2014 privind inițierea, împreună cu reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni a Proiectului privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (în continuare *Proiectul*), al cărui impact privind relațiile dintre avocați și magistrați a fost analizat în ședința Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

La 05 iunie 2014 s-a desfășurat, la Tribunalul București, prima conferință inițiată în cadrul acestui *Proiect* organizată împreună de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, U.N.B.R. și INPPA, cu participarea reprezentanților tuturor barourilor de pe raza Curții de Apel București și a judecătorilor desemnați de colegiile de conducere ale Curții de Apel București și ale Tribunalelor. Conferința a avut teme de dezbatere propuse de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, susținute de lectori desemnați de acesta și de INPPA.

Cu privire la modul în care s-a desfășurat conferința, avocații au fost informați prin Buletinul Informativ nr. 1 / 24.06.2014, publicat pe www.unbr.ro (http://unbr.ro/ro/wp-content/uploads/2014/06/Buletin-informativ-al-Consiliului-si-CP-SERIE-NOUA-NR-1-2014-Mai-2014-230614_WEB_Optim.pdf).

10.1.2. S-a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii Proiectul inițiat de U.N.B.R., I.N.P.P.A. și Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni. Proiectul a fost publicat la 23.06.2014 pe www.unbr.ro (http://unbr.ro/ro/wp-content/uploads/2014/06/Buletin-informativ-al-Consiliului-si-CP-SERIE-NOUA-NR-1-2014-Mai-2014-230614_WEB_Optim.pdf).

10.1.3. În ședința Comisiei Permanente din 04-05.09.2014 s-a ratificat Proiectul propus și s-a decis ca U.N.B.R., prin barouri și I.N.P.P.A. cu concursul centrelor teritoriale ale INPPA, să conlucreze cu Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni pentru realizarea efectivă a Proiectului. S-a luat act că la 02.09.2014 avocații au fost informați prin comunicarea făcută pe site-ul www.unbr.ro (<http://unbr.ro/ro/in-perioada-11-13-septembrie-2014-consiliul-superior-al-magistraturii-organizeaza-la-bucuresti-conferinta-extraordinara-internationala-cu-tema-rolul-consiliului-consultativ-al-judecatori/>). Proiectul a fost aprobat de Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în data de 16.09.2014.

10.2. Conferințe desfășurate (locații, participanți instituționali, barouri participante, număr avocați, implicarea centrelor teritoriale INPPA)

10.2.1. La 05 iunie 2014 s-a desfășurat, la Tribunalul București, prima conferință inițiată în cadrul acestui *Proiect*. Conferința a fost organizată de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, U.N.B.R. și INPPA, cu participarea reprezentanților tuturor barourilor de pe raza Curții de Apel București și a judecătorilor desemnați de colegiile de conducere ale Curții de Apel București și ale Tribunalelor. Temele de dezbatere au fost propuse de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, și au fost susținute de lectori desemnați de acesta și de INPPA.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 82 avocați și 30 judecători.

10.2.2. La 03 octombrie 2014 a avut loc la Râmnicu Vâlcea cea de a doua conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, cu participarea reprezentanților barourilor de pe raza Curții de Apel Craiova și a Curții de Apel Pitești.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 88 avocați și 38 judecători.

10.2.3. La 31 octombrie 2014 a fost organizată la Brașov cea de a treia conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, cu participarea barourilor arondate Curților de Apel Ploiești, Brașov și Târgu Mureș, precum și a judecătorilor desemnați de colegiile de conducere ale Curților de Apel Ploiești, Brașov și Târgu Mureș și ale Tribunalelor.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 64 avocați și 43 judecători.

10.2.4. La 14 noiembrie 2014 a fost organizată la Alba Iulia cea de a patra conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanți ai barourilor Alba, Hunedoara, Sibiu, precum și judecătorii desemnați de colegiile de conducere ale Curții de Apel Alba Iulia și ale Tribunalelor.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 84 avocați și 51 judecători.

10.2.5. La 16 ianuarie 2015 a fost organizată la Cluj-Napoca cea de a cincea conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanți ai barourilor Cluj, Bihor, Satu-Mare, Sălaj, Maramureș, Bistrița-Năsăud, precum și judecătorii desemnați de colegiile de conducere ale Curților de Apel Cluj și Oradea.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 64 avocați și 46 judecători.

10.2.6. La 27 februarie 2015 a fost organizată la Constanța cea de a șasea conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanți ai barourilor Constanța, Tulcea, Galați, Brăila, Vrancea, precum și judecătorii desemnați de colegiile de conducere ale Curților de Apel Constanța și Galați.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 48 avocați și 38 judecători.

10.2.7. La 13 martie 2015 a fost organizată la Timișoara cea de a șaptea conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanți ai barourilor Arad, Caraș-Severin și Timișoara, precum și judecătorii desemnați de colegiile de conducere ale Curții de Apel Timișoara.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 57 avocați și 32 judecători.

10.2.8. La 27 martie 2015, a fost organizată la Gura Humorului (județul Suceava) cea de a opta conferință inițiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanți ai barourilor Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui precum și judecătorii desemnați de colegiile de conducere ale Curților de Apel Bacău, Iași și Suceava.

La conferință au fost înscriși pe listele de participare 50 avocați și 33 judecători.

10.3. Lucrări prezentate

În cadrul conferințelor organizate au fost prezentate referate atât de avocați cât și de judecători. Redăm mai jos, centralizat, titlurile referatelor susținute:

a) referate susținute de avocați

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituția	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
---	------------------------	------------------------

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituția	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
Avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Obstrucționarea justiției”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat Monica Livescu, Decanul Baroului Vâlcea	„Aspecte deontologice și standarde privind acordul de recunoaștere a vinovăției”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat Gheorghița Stoian, Baroul Mehedinți	„Rolul avocatului în fața judecătorului de drepturi și libertăți”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Dreptul la apărare al inculpatului în procedura de Cameră Preliminară”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Avocat Cristina Gheorghe, Decanul Baroul Brașov, Directorul centrului teritorial Brașov al INPPA	„Divulgarea informațiilor secretelor de serviciu sau nepublice prevăzută de art. 304 Cod penal – drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Avocat dr. Iancu Mândru, formator Centrul teritorial Brașov al I.N.P.P.A.	„Rolul avocatului în fața judecătorului de Cameră Preliminară”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Avocat Nicolae Galdea, Decanul Baroului Mureș	„Posibilitatea formulării unei cereri de strămutare în procedura de Cameră Preliminară prin prisma prevederilor art. 72 teza I și ale art. 75 alin. 2 și 3 C. proc. pen.”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Avocat Anca Nicchi, Baroul Harghita, formator Centrul teritorial Brașov al I.N.P.P.A.	„Aspecte controversate în procedura Camerei Preliminare”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Principalele aspecte privind garanțiile dreptului la apărare în cursul judecății”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat dr. Sergiu Florescu, Baroul Sibiu	„Acordul de recunoaștere a vinovăției. Aspecte teoretice și practice”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat Doru Florin Radu, consilier, Consiliul Baroului Hunedoara	„Infrațiunea de inducere în eroare a organelor judiciare”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat dr. Octavian Hârceagă, Baroul Alba	„Garanții ale dreptului la apărare în cadrul urmăririi penale”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat Gheorghiță Mateuț, Baroul Arad	„Aspecte ale dreptului la apărare pe calea excepțiilor referitoare la probe privind supravegherea tehnică în procedura de cameră preliminară”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat dr. Sergiu Bogdan, Baroul Cluj	„Criterii de apreciere a culpei medicale față de culpa de drept comun în cazul infracțiunii de ucidere din culpă – art. 192 alin. 2 din Codul penal. Aspecte deontologice”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat dr. Călin Budișan, prodecanul Baroului Cluj	„Prezumția de nevinovăție și aspecte referitoare la dreptul la apărare conform dispozițiilor Noului Cod de procedură penală în procedura de cameră preliminară. Aspecte deontologice”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat Cristian Miheș, Baroul Bihor	„Infrațiunea de compromiterea intereselor justiției – art. 277 din Codul penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat Diana Andrașoni, Baroul Cluj	„Paralelă între infracțiunile contra înfăptuirii justiției în noul și vechiul cod penal”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Aspecte teoretice și practice relative la sesizarea	27 februarie 2015,

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituția	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
	instanței de judecată	Constanța
avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală”	27 februarie 2015, Constanța
avocat Apostol Armeanu, Baroul Constanța	Despre conceptul de „înfăptuire a justiției”	27 februarie 2015, Constanța
avocat Cătălin Filișan, Baroul Constanța	„Garantarea dreptului la apărare în cursul urmăririi penale și al judecății în cazul infracțiunilor contra ordinii și liniștii publice, precum și al infracțiunilor contra înfăptuirii justiției: a) Apărarea formală și consecințele asupra asigurării dreptului la un proces echitabil. Necesitatea asigurării de către instanță a unei apărări calificate și excluderii acelor avocați care încalcă deontologia profesională și nu asigură o apărare efectivă. b) Lipsa unei apărări eficiente datorate slăbiciunii fizice și psihice induse acuzatului și apărătorului de timpul îndelungat al audierilor – Cauza Makhfi contra Franței”.	27 februarie 2015, Constanța
avocat Mihai Hotca, formator INPPA	„Tăinuirea și favorizarea făptuitorului în noul Cod penal”	27 februarie 2015, Constanța
avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice”	13 martie 2015, Timișoara
avocat Viorel Pașca, Baroul Timiș	„Aspecte deontologice generate de principiul unui proces penal echitabil”	13 martie 2015, Timișoara
Avocat Laura Stănilă, Baroul Timiș, formator INPPA	„Problema identificării elementului subiectiv în cazul răspunderii penale a persoanei juridice. Aspecte teoretice și practice.”	13 martie 2015, Timișoara
Avocat Ion Vîrciu, membru al Consiliului Baroului Arad	„Infracțiunea de obstrucționare a justiției și respectarea normelor deontologice de către avocat”	13 martie 2015, Timișoara
avocat dr. Petruț Ciobanu, INPPA	„Garanțiile dreptului la apărare în cursul procesului penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Daniel Atasiei, Baroul Iași	„Dreptul de a beneficia de timpul și înlesnirile necesare pregătirii apărării în faza de urmărire penală și în faza de cameră preliminară”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Ionel Nicolae Nechita, Baroul Iași	„Aspecte teoretice și practice constatate în exercitarea dreptului la apărare în cursul procesului penal privind încălcarea deontologiei profesionale de către organele judiciare”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Laurian Constantin Ostaficiuc, Baroul Suceava	„Audierea martorilor potrivit dispozițiilor art. 6 alin. 3 lit. d) din Convenția europeană a Drepturilor Omului, din perspectiva garanției dreptului la apărare”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Popovici Cristian, Baroul Botoșani	„Aspecte teoretice și practice privind infracțiunea de compromitere a intereselor justiției (art. 277 Cod penal)”	27 martie 2015, Gura Humorului

b) referate susținute de judecători

Nume, Prenume, Calitatea, Instanța	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
------------------------------------	------------------------	------------------------

Nume, Prenume, Calitatea, Instanța	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
Jud. George Nicolae Ionescu, Tribunalul Argeș	„Limitele libertății de exprimare ca urmare a incriminării infracțiunii de presiuni asupra justiției”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Ionel Grigorie, Curtea de Apel Craiova	„Încălcarea solemnității ședinței art. 278 Noul Cod penal – drepturi și obligații deontologice ale judecătorului și avocatului”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. dr. Rodica Aida Popa, Reprezentantul României la CCJE	„Infracțiunea de influențarea declarațiilor – art. 272 Cod penal – aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Laura Udrea, Tribunalul Dolj	„Aspecte teoretice și practice ale judecătorului de drepturi și libertăți”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Raluca Elena Șimonescu Diaconu, Curtea de Apel Pitești	„Tehnici de investigare a infracțiunilor informatice”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Felix Alexandru, Tribunalul Buzău, Secția penală	„Deturnarea de fonduri”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Infracțiunea de divulgare a secretelor de stat – art. 303 Cod penal – aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. Cristina Ciolacu, președintele Secției penale a Tribunalului Brașov	„Aspecte deontologice în legătura cu infracțiunea de violare a secretului corespondenței”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. Mihai Viorel Tudoran, președintele Secției penale a Curții de Apel Ploiești	„Scurtă abordare comparativă a infracțiunii de conflict de interese în vechiul și actualul Cod penal”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. Constantin Epure, președintele Secției penale a Curții de Apel Brașov	„Infracțiunea de abuz în serviciu”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. Elena Poiană, Tribunalul Harghita, Secția penală	„Infracțiunea de folosire abuzivă a funcției în scop sexual – aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	31 octombrie 2014, Poiana Brașov
Jud. dr. Voicu Pușcașu, Judecătoria Deva	„Circumstanțele agravante”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Ancuța Pura, Secția penală a Curții de Apel Alba Iulia	„Obligațiile judecătorului și avocatului în faza judecătii în primă instanță”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Renunțarea la aplicarea pedepsei. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Anda Santai, Judecătoria Sibiu	„Circumstanțe atenuante”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Emil Lukacs, Tribunalul Militar Cluj	„Agresiunea asupra fătului. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Valentin Chitidean, Secția penală a Curții de Apel Cluj	„Obstrucționarea justiției. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Traficul de persoane – art. 210 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Mihai Ghica, Judecătoria Cluj-Napoca	„Aspecte teoretice și practice ale judecătorului de cameră preliminară. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Carmen Domocoș, președintele Tribunalului Bihor,	„Infracțiunea de violență în familie – art. 199 Cod penal. Aspecte deontologice comune ale profesiei de judecător	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca

Nume, Prenume, Calitatea, Instanța	Titlul temei susținute	Conferința (dată, loc)
lector univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea din Oradea	și avocat”	
Jud. Vlad Marian, președintele Judecătoriei Marghita	„Infracțiunea de inducere în eroare a organelor judiciare. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Antik Levente Farkas, Curtea de Apel Oradea	„Reflecții privind drepturile și obligațiile judecătorilor și avocaților în procedura de cameră preliminară”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Dan Iulian Năstase și Jud. Coadă Ciprian, Curtea de Apel Constanța	„Inducerea în eroare a organelor judiciare – art. 268 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	27 februarie 2015, Constanța
Jud. Gheorghe Teodor Viorel, Tribunalul Constanța	„Încălcarea solemnității ședinței - art. 278 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	27 februarie 2015, Constanța
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Regimul măsurilor educative neprivative de libertate (art. 117-123 din Codul penal). Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	27 februarie 2015, Constanța
Jud. Nicolae Nedelcu, Judecătoria Tulcea	„Ultrajul judiciar – art. 279 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	27 februarie 2015, Constanța
Jud. Lucian Balaș, Judecătoria Arad	„Răspunderea penală a persoanei juridice”	13 martie 2015, Timișoara
Jud. Florentin Vlad, Tribunalul Arad	„Unele aspecte controversate ale infracțiunilor contra înfăptuirii justiției”	13 martie 2015, Timișoara
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Regimul măsurilor educative neprivative de libertate (art. 117-123 din Codul penal). Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	13 martie 2015, Timișoara
Jud. Olimpiu Daniel Berindei, Tribunalul Arad	„Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice, analiza comparativă între vechea legislație și noul Cod de procedură penală”	13 martie 2015, Timișoara
Jud. Laura Maria Tomici, Judecătoria Timișoara	„Infracțiuni contra înfăptuirii justiției în noul Cod penal”	13 martie 2015, Timișoara
Jud. Laurențiu Marius Hetriuc, Curtea de Apel Suceava, Secția penală și pentru cauze cu minori	„Considerații teoretice privind infracțiunea de asistență și reprezentare neloială prevăzută de art. 284 Cod penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Alina Gianina Prelipcean, Curtea de Apel Iași, Secția penală și pentru cauze cu minori	„Infracțiunea de compromitere a intereselor justiției prevăzută de art. 277 alin. 2 și alin. 3 Cod penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Infracțiunea de influențare a declarațiilor – art. 272 din Codul penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor și avocaților”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Gabriela Baltag, Tribunalul Neamț și președintele Asociației Magistraților din România	„Limitele cercetării abuzive în relația avocat - suspect-inculpat”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Iulia Gabriela Lulciuc, Președintele Judecătoriei Suceava	„Obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților. Consecințele încălcării acestora”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Costică Diță, Curtea de Apel Bacău, Secția penală	„Încălcarea dreptului la apărare –sanțiuni procesuale”	27 martie 2015, Gura Humorului

La susținerea Proiectului au conlucrat decanii barourilor, INPPA, centrele teritoriale ale INPPA.

Managerul I.N.P.P.A. a ținut legătura permanentă cu doamna judecător dr. Rodica Aida Popa, care a contribuit decisiv la asigurarea condițiilor optime de participare și implicare a colegiilor curților de apel.

Au refuzat să participe în Proiect barourile Dolj și Vrancea. Centrul teritorial I.N.P.P.A. Craiova s-a implicat în activitățile aferente celei de a doua etape a Proiectului prin lectori, indicați de decanii barourilor participante.

Reușita Proiectului, din punctul de vedere al U.N.B.R., aparține în exclusivitate decanilor barourilor care au sprijinit Proiectul, în mod special decanilor din localitățile aflate pe raza baroului la care s-a organizat activitatea în Proiect.

În anexa nr. 3 la Raport sunt prezentate rezultatele centralizate ale chestionarului sociologic inițiat pentru realizarea obiectivelor Proiectului.

S-a decis ca într-o Conferința națională, special organizată, în luna septembrie 2015 să se analizeze evoluția Proiectului, impactul acestuia, realizările / lipsurile Proiectului și să se prezinte propunerile inițiatorilor privind concretizarea rezultatelor în Proiecte comune, dezvoltarea Proiectului prin atragerea altor profesii juridice

E. Activitatea de secretariat și a serviciilor tehnico-administrative

Departamentului Secretariat, aflat sub coordonarea Secretarului General și-a îndeplinit sarcinile specifice, în prezentul raport evidențiindu-se principalele activități și sarcini de serviciu desfășurate de către personalul departamentului în perioada martie 2014 – mai 2015.

Activitatea Departamentului de Secretariat de asigurare a interfeței U.N.B.R. cu barourile membre, instituții, persoane, organisme și organizații la nivel național și internațional privind gestionarea documentelor și corespondenței interne/externe, s-a desfășurat, cu un efort sporit. Numărul mic de angajați ai U.N.B.R. și modul complex de înregistrare/evidențiere a documentelor/corespondenței în sistemul electronic de înregistrare și arhivare al U.N.B.R. care presupune scanarea/postarea tuturor documentelor primite/transmise au reclamat situații frecvente în care angajații U.N.B.R. lucrează peste program.

În perioada menționată s-au înregistrat în sistem 3120 lucrări. Personalul compartimentului secretariat a întocmit și a transmis lucrările multiplicat și peste 1360 adrese/reveniri către barouri și către petenți privind contestații, sesizări și alte petiții/memorii înregistrate și soluționate de către organele de conducere.

Departamentul Secretariat a gestionat înregistrarea, întocmirea corespondenței, multiplicarea, scanarea și postarea pentru 285 lucrări, care au fost înaintate Secretarului General pentru programare spre soluționare în ședințele Comisiei Permanente. Corespunzător, s-au constituit 377 dosare/lucrări pentru programarea spre soluționare de către Consiliul UNBR.

Personalul secretariatului a sprijinit și activitatea Secretarului General al U.N.B.R. desfășurând următoarele activități:

- redactare a peste 300 adrese, scanarea și postarea tuturor deciziilor și documentelor aferente dosarelor soluționate de către Consiliul U.N.B.R. și Comisia Permanentă, în fișierele corespondente fiecărei lucrări;
- înregistrare în condica de ședințe a lucrărilor Consiliului U.N.B.R. și ale Comisiei Permanente;
- arhivarea tuturor deciziilor și hotărârilor emise de către organele profesiei;
- organizarea și desfășurarea protocolului la toate acțiunile U.N.B.R..

S-au desfășurat activități specifice de organizare și suport pentru asigurarea audiențelor săptămânale ale Președintelui U.N.B.R. cât și pentru desfășurarea ședințelor Comisiei Centrale de Disciplină.

În perioada raportată, personalul secretariatului a asigurat expedierea zilnică a corespondenței, elaborate de către departamentele precum și a deciziilor emise de organele profesiei

– Consiliul U.N.B.R., Comisa Permanentă, Comisia Centrală de Disciplină și Secretariatul General. S-au întocmit borderouri, referate de decontări și raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondentei.

S-a sprijinit activitatea de centralizare a situațiilor/raportările barourilor privind contribuțiile datorate U.N.B.R..

S-a sprijinit activitatea Departamentului de Cooperare Internațională al U.N.B.R. prin executarea unor lucrări de traducere și redactarea corespondenței în peste 75 de cazuri.

S-au făcut demersurile necesare pentru organizarea deplasărilor reprezentanților U.N.B.R. la cele 16 reuniuni/evenimente care s-au desfășurat în străinătate cu participarea acestora: înregistrări delegați, corespondență, rezervări și referate plăți.

A fost susținută, prin activități specifice de secretariat: înregistrări corespondență, dosare, documente și expediere facturi, corespondență, activitatea AEGRM în ceea ce privește autorizarea agenților ca operator AEGRM-UNBR și întâlnirile de lucru organizate de directorii acesteia cu terții sau cu agenții.

Secretariatul a sprijinit activitățile privind examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2014 prin furnizarea de informații, înregistrarea, scanarea, postarea, transmiterea către I.N.P.P.A. a diferitelor cereri/contestații de completare a documentelor de înscriere, contestații la barem etc..

S-au colectat și s-au centralizat datele/chestionarele privind formele de exercitare a profesiei care au colaborat pentru implementarea protocolului U.N.B.R. – INM – I.N.P.P.A. privind efectuarea stagiului de practică a auditorilor de justiție - cursanți INM, în anul 2014.

Compartimentul secretariat a pregătit și a redactat 207 decizii ale Consiliului U.N.B.R. în următoarele domenii: jurisdicția profesiei, ratificări ale deciziilor Comisiei Permanente privind acordarea ajutoarelor din Fondul de solidaritate al avocaților, ratificări ale deciziilor președintelui privind soluționarea plângerilor împotriva avocaților și privind onorariile, acordarea diplomelor de merit.

Compartimentul secretariat a pregătit și a redactat 24 hotărâri ale Consiliului U.N.B.R. cu privire la: organizarea examenelor de primire în profesie, modificarea statutului profesiei de avocat, stabilirea calendarului activităților organelor profesiei, aprobarea propunerilor Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților privind nivelul venitului de referință, al punctul de pensie, al indemnizației pentru creșterea copilului în anul 2015.

S-au pregătit și s-au definitivat 69 decizii ale Comisiei Permanente în materia acordării ajutoarelor din Fondul de solidaritate al avocaților, pentru finalizarea procedurilor de validarea a examenului de absolvire a INPPA, pentru perfecționarea Regulamentului privind cardul pentru legitimarea avocaților.

S-au redactat 60 de decizii ale Președintelui U.N.B.R. referitoare la soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de barouri cu privire la sesizări ce au ca obiect declanșarea anchetei disciplinare împotriva avocaților sau cu privire la stabilirea onorariilor, în condițiile în care astfel de contestații sunt inadmisibile. Deciziile Președintelui U.N.B.R. au fost validate de Consiliul U.N.B.R..

UNBR a fost solicitat prin sistemul IMI (Sistem de Informare a Pieței Interne al Comisiei Europene) cu o singură notificare de către autoritatea competentă din Italia privind legalitatea operațiunilor efectuate pe teritoriul României în ipoteza în care o persoană a solicitat autorităților italiene recunoașterea titlului profesional obținut în România.

De asemenea U.N.B.R. a formulat 3 notificări prin sistemul IMI către autoritatea competentă din Spania cu privire la legalitatea exercitării profesiei de către 3 avocați care au solicitat recunoașterea titlului profesional obținut în Spania și care au solicitat înscrierea într-un barou român.

Compartimentul administrativ competent a pregătit documentația în raport de care Comisia Permanentă a emis 13 Avize Conforme privind recunoașterea titlului profesional de avocat obținut în străinătate, după cum urmează:

- 7 Avize pentru avocați care au solicitat inclusiv exercitarea profesiei în drept românesc (6 din UE și 1 din Republica Moldova);

- 6 Avize pentru avocați care nu au solicitat și exercitarea profesiei în dreptul românesc (4 din Uniunea Europeană și 2 din Republica Moldova).

Secretariatul a sprijinit activitatea Comisiei Permanente care a organizat examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care au solicitat să dobândească dreptul de a acorda consultanță juridică în dreptul românesc.

S-au luat măsurile tehnice pentru organizarea examenului în zilele de 9 și 10 octombrie 2014, la care a participat un singur candidat, care a fost declarat admis: av. LIFSCHITZ I. MARCEL din Baroul Mureș.

Compartimentul administrativ însărcinat cu activitatea tehnică a îndeplinit atribuțiile ce revin U.N.B.R., în calitate de *autoritate română competentă* privind profesia de avocat, în sistemul Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 03.05.2004

În conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (2), art. 37 alin. (1) și Anexa nr. 2 pct. 1, Anexa nr. 3 pct. 1 din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 03.05.2004 în baza dispozițiilor art. 68 alin. (3), art. 97 lit. e) și f), art. 101 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 07.02.2011, cu modificările și completările ulterioare, s-au emis 11 Certificate de atestare a titlului profesional de avocat, act necesar pentru înscrierea avocaților români în barouri din Uniunea Europeană.

S-au constituit dosare corespunzătoare după verificările impuse de procedura stabilită de Comisia Permanentă pentru eliberarea certificatelor de atestare a titlului profesional de avocat.

S-a renunțat la cerere de către un avocat înscris în Baroul Dâmbovița, renunțare comunicată de barou odată cu procesul-verbal al ședinței de Consiliu în care s-a făcut renunțarea.

Menționăm că din octombrie 2007 și până în prezent au fost emise un număr de 132 de certificate.

Nu se percepe o taxă administrativă pentru soluționarea unor astfel de cereri.

Termenul de emitere a unui certificat a fost redus la maximum 7 zile lucrătoare, dacă documentația necesară este verificată și completată la timp cu concursul baroului în care este înscris solicitantul.

*

Serviciul tehnico-administrativ privind monitorizarea litigiilor în care U.N.B.R. figurează ca parte și-a desfășurat activitatea sub coordonarea Secretarului general al U.N.B.R..

În baza mandatului primit de la Președintele U.N.B.R., Secretarul General al U.N.B.R. repartizează litigiile către avocații colaboratori comunicați către U.N.B.R. de Baroul București sau desemnați de decanii barourilor pentru litigiile din țară.

Cu ocazia încheierii contractului de asistență juridică, se predă documentația necesară formulării întâmpinării pe bază de proces verbal. A fost introdusă înscrierea în contract a unei noi clauze la art. 5, având următoarea formulare:

„Avocatul desemnat se obligă să prezinte clientului proiectul întâmpinării pe care urmează să o depună în termen legal la instanță, rapoarte informative după fiecare ședință la termenele stabilite în cauză, iar, după pronunțare, un referat succint privitor la desfășurarea procesului și a dezbaterii pe fondul cauzei.”

Evidența litigiilor este ținută atât pe suport material, cât și electronic și este inclusă în sistemul „Management Document” întocmindu-se următoarele lucrări:

- opis alfabetic după numele reclamantului;

- tabelul litigiilor în ordinea înregistrării, pe toată țara, sub indicativul **nr./i/anul**;
- tabelele litigiilor din București și din țară în ordinea înregistrării;
- tabelele litigiilor pe fiecare curte de apel și instanțe din circumscripția acesteia;
- tabelele litigiilor din București și din țară în ordinea cronologică a termenelor de judecată
- fișa individuală a avocatului colaborator: fișa cumulativă a onorariilor + procesele verbale.

În activitatea curentă se constată și deficiențe. Nu sunt transmise, ori sunt transmise cu întârziere, actele procedurale solicitate sau care sunt întocmite pentru barouri, când acestea sunt părți în litigii, fie actele aflate în dosarul cauzei (cererea de chemare în judecată, recursul, răspunsul la întâmpinare, încheierea de la dezbatere).

Sunt întocmite cu întârziere informările făcute de avocați cu privire la evoluția litigiului, solicitarea unor documente relevante, comunicarea documentelor cu caracter probatoriu, etc..

Studiul și analiza hotărârilor judecătorești pronunțate în litigiile cu U.N.B.R. demonstrează o practică judiciară neunitară în cadrul aceleiași categorii de litigii, uneori având același obiect.

De altfel, aceeași constatare se poate face și în privința actelor jurisdicționale emise de consiliile barourilor.

Se evidențiază existența unei practici neunitare la nivelul fiecărui actor implicat în jurisdicția profesională.

Pentru realizarea unei practici unitare ar fi binevenită cercetarea de către I.N.P.P.A. a hotărârilor judecătorești aflate în arhiva U.N.B.R., realizarea unor culegeri de practică judiciară care să orienteze activitatea consiliilor barourilor și să orienteze managementul consiliilor barourilor în procedura soluționării contestațiilor și emiterii actelor ce vizează jurisdicția profesională.

Se înregistrează un quantum ridicat al cheltuielilor de judecată, ocazionate de numărul mare al litigiilor generate de instabilitatea legislativă.

Este necesar să se acționeze pentru:

- o atitudine preventivă și prudentă în procesul îndeplinirii atribuțiilor jurisdicționale ale consiliilor barourilor;
- desemnarea, cu prioritate a avocaților care reprezintă U.N.B.R., din rândul consilierilor U.N.B.R.. Propunerea făcută de Președintele U.N.B.R. consilierilor U.N.B.R. din Baroul București în anii anteriori a fost refuzată. S-au implicat în activități de apărare a U.N.B.R. numai domnii avocați Costea Corin Dănescu și Flavius Munteanu.
- reprezentarea U.N.B.R. , a I.N.P.P.A. și a baroului să fie de unul și același avocat, dacă interesele acestora converg;
- avocatul desemnat să fie împuternicit și cu punerea în executare a hotărârilor irevocabile;

În perioada de după Congresul avocaților 2014 s-au monitorizat 172 de litigii în care este implicată U.N.B.R., din care 118 în București și 54 în țară.

Numai în cursul întregului an 2014 s-au înregistrat în total un număr de 137 litigii. De la începutul anului 2015 numărul litigiilor în care U.N.B.R. este parte, este de 67.

O atenție specială se impune a fi acordată litigiilor relative la desfășurarea examenelor de primire în profesia de avocat. Specializarea avocaților în materia relativă la procedura desfășurării examenelor de admitere în profesie a avut și are un impact deosebit cu privire la activitatea consiliilor barourilor și a centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. care propun comisiile de examen, uneori fără verificarea completă a condițiilor impuse de lege privind vechimea în profesie sau statutul real al celui propus să facă parte din comisia de examen. Problema constituirii Comisiei Naționale de Examen „cu precădere din avocați – cadre didactice universitare” a devenit o *chestiune litigioasă relevantă* atât în ceea ce privește sintagma „*cu precădere*” cât și cu privire la calitatea de „*avocat – cadru didactic universitar*” în condițiile în care Legea nr. 51/1995 nu distinge cu privire la gradul didactic, vechimea în învățământ sau facultatea de drept la care este încadrat în muncă avocatul propus în comisie, în

condițiile în care Consiliul U.N.B.R. a agreat și conlucrează numai cu facultățile de drept acreditate să organizeze studii doctorale.

Avocații specializați în litigii relative la examenul de primire în profesia de avocat au pus și pun la îndoială, în numele justițiabililor, încrederea în persoana unora dintre membrii Comisiei, pe baza unor informații deținute fie în virtutea demnității profesionale pe care o dețin în organele profesiei, fie din media, neverificate cu privire la prestigiul profesional al membrilor Comisiei.

Fără a nega libertatea deplină a realizării activităților de apărare în litigiile îndreptate împotriva Comisiei de Examen sau a Consiliului U.N.B.R., analiza hotărârilor pronunțate impune adoptarea de măsuri corespunzătoare cu privire la regulile procedurale privind aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. 2 – 4 din Legea nr. 51/1995.

Primirea în profesie în baza hotărârilor judecătorești în condițiile în care Comisiile de examen sunt desemnate și au o activitate temporară (pentru fiecare examen în parte), este dificilă și are impact cu privire la însuși prestigiul profesiei.

F. Activitatea reprezentanților U.N.B.R. în organizații internaționale din care U.N.B.R. face parte. Relații internaționale ale UNBR⁴

În cadrul **Consiliului Barourilor Europene** (C.C.B.E.), U.N.B.R. a participat la cele două Sesiuni plenare din lunile mai și decembrie 2014 și la 7 reuniuni ale Comitetului Permanent și ale Comitetelor de lucru ale CCBE.

Reprezentarea U.N.B.R. la reuniunile de mai sus, a fost asigurată de Președintele de onoare al U.N.B.R., domnul avocat Calin Andrei Zamfirescu, șef al Delegației Permanente a U.N.B.R. la CCBE și de vicepreședintele U.N.B.R. domnul avocat Dan Oancea.

La ședințele Comitetului de lucru permanent PECO și ale Comitetelor de lucru ale CCBE a participat secretarul general al U.N.B.R., av. Constantin Parascho.

Sesiunile Plenare ale C.C.B.E. au fost precedate de Reuniuni ale Comitetului Permanent.

În cadrul acestora s-a exprimat poziția Corpului profesional al avocaților români, constituit în U.N.B.R. cu privire la intenția Comisiei Europene de a modifica și completa cele două directive sectoriale care reglementează activitatea transfrontalieră a avocaților din spațiul european, în special a Directivei 5/98/CE privind libertatea de circulație a avocaților în spațiul european.

U.N.B.R. a exprimat serioase rezerve în privința unor aspecte care, prin natura lor, pot aduce atingere valorilor fundamentale ale profesiei de avocat, cu referire specială la libera circulație în exercitarea profesiei de către entități profesionale multidisciplinare și de către entități în care deținerea în tot sau în parte a patrimoniului formelor de exercitare a profesiei aparține unor terți, care nu au calitatea de avocați.

CCBE a urmărit și urmărește cu mare atenție procesul de evaluare a Directivelor. Ca urmare, a adoptat poziții comune asupra mai multor puncte abordate în raportul Universității din Maastricht, întocmit la solicitarea CE, cu privire la revizuirea Directivelor:

- înscrierea avocaților din UE – art. 3 din Directiva 98/5
- dubla deontologie – art. 6 din directiva 98/5 și art. 4 din Directiva 77/249
- exercitarea de activități salariale – art. 8 din Directiva 98/5
- primirea în profesie în alt stat decât cel de origine – art. 10 din Directiva 98/5
- exigențele în materia capitalului formelor de exercitare a profesiei
- deținerea/conducerea formelor de exercitare a profesiei de către non – avocați – art. 11 (5) din Directiva 98/5
- aplicarea Directivelor în privința cabinetelor avocațiale

⁴ Întocmit în raport de informările scrise aflate în evidența U.N.B.R. și care pot fi consultate la sediul U.N.B.R.

CCBE a subliniat că practica actuală demonstrează că cele două Directive oferă un model de piață liberalizată pentru serviciile profesionale în UE. Sistemul creat este simplu, nebirocratic și foarte liberal, facilitând mobilitatea transfrontalieră a avocaților, în pofida marii diversități a sistemelor de drept ale statelor membre. Prin aceste două directive, avocații au atins un nivel de liberă circulație a profesiei în sânul UE, de neconceput în alte regiuni ale lumii, chiar și în cadrul unor structuri federative (de exemplu, SUA).

Astfel, cu privire la înscrierea avocaților din UE în alte barouri decât cele în care s-au înscris inițial – art. 3 din Directiva 98/5 - studiul Universității Maastricht sugerează o simplificare și o uniformizare a procedurii de înscriere. Raportul conține mai multe propuneri, printre care posibilitatea de a modifica Directiva sau de a utiliza cartea de identitate profesională CCBE, în scopul înscrierii.

CCBE a precizat că utilizarea cardului CCBE în scopul înscrierii nu este posibilă, datorită unor dificultăți ordin tehnic și a faptului că nu toți membrii CCBE au adoptat cardul CCBE ca instrument național de legitimare profesională.

În aceste condiții CCBE a considerat că nu este cazul să se procedeze la modificarea directivei, dar toți membrii CCBE trebuie să aplice cu strictețe prevederile directivei, fără a cere solicitanților alte documente în afara celor expres menționate în directivă.

Cu privire la dubla deontologie - a) art. 6 (1) din directiva 98/5 – s-a apreciat că prevederile potrivit cărora un avocat stabilit într-un Stat Membru primitor trebuie să se supună aceluiași reguli profesionale și deontologice aplicabile avocaților care exercită profesia sub titlul profesional al statului primitor sunt de actualitate. În consecință, CCBE a concluzionat că un avocat care profesează sub titlul profesional de origine rămâne supus regulilor profesionale și deontologice ale statului său de origine numai în măsura în care acestea sunt compatibile cu regulile statului primitor. În caz de conflict de reguli, cele ale statului primitor prevalează asupra celor ale statului de origine. În aceste condiții, nu se impune modificarea directivei.

Cu privire la prestarea de servicii profesional temporare – art. 4 din Directiva 77/249 - CCBE a estimat că singura interpretare a articolului 4 (2) al acestei directive este identică cu cea a art. 6 (1) din directiva 98/5, în sensul că nu se impune o modificare a directivei 77/249 și nu presupune o modificare a directivei.

Cu privire la exercitarea unei activități salarizate – art. 8 din Directiva 98/5 – prevederile Directivei potrivit cărora avocatul înscris în Statul membru primitor sub titlul său profesional de origine poate profesa în calitate de avocat salarizat al altui avocat, al unei asociații ori societăți de avocați, al unei persoane juridice de drept public ori privat, în măsura în care Statul membru primitor permite acest lucru pentru avocații înscrși sub titlul profesional din acest din urmă stat sunt de actualitate.

Interpretarea oficială a CCBE este în sensul că articolul 8 conferă avocatului care profesează sub titlul său profesional de origine, dreptul de a avea acces la formele de exercițiu profesional salarizat de care beneficiază avocații din Statul membru primitor, independent de orice restricție la activitatea salarizată în statul său de origine.

Totodată, când profesează în statul de origine, avocatul salarizat rămâne supus tuturor restricțiilor asupra exercitării activităților salarizate, inclusiv interdicția de a reprezenta sau de asista pe angajatorul său.

În aceste condiții, modificarea directivei este inutilă

Referitor la înscrierea în profesia de avocat în baroul din Statul membru primitor – art. 10 din Directiva 98/5 – procedură la care au recurs puțini avocați. CCBE a menționat că avocații stabiliți sub titlul profesional din Statul membru de origine, se bucură de toate drepturile de exercitare a profesiei. În consecință, se consideră că primirea în profesie în Statul gazdă nu ar constitui o necesitate iar modificarea directivei este inutilă. Nu există dovezi care să confirme ipoteza conform căreia numărul redus de avocați care recurg la art. 10 se datorează obstacolelor care decurg din această dispoziție.

Au fost examinate de CCBE și exigențele în materia formelor de exercitare a profesiei.

În temeiul art. 54 și 62 din Tratatul de Constituie a UE, societățile se bucură de aceleași drepturi de liberă circulație ca și persoanele fizice. Conform jurisprudenței CJUE, Statele membre primitoare nu pot limita libera circulație a societăților înființate în statele de origine, din motive ținând de forma lor juridică. Totodată, societățile sunt obligate să se conformeze regulilor referitoare la exercitarea anumitor activități profesionale și celor obligatorii pentru persoanele juridice și fizice, indiferent de forma lor juridică.

Art. 11 (1) precizează: „În cazul în care, regulile fundamentale care guvernează un anumit grup în statul de origine al acestuia sunt incompatibile cu regulile fundamentale ce decurg din dispoziții legale, regulamentare și administrative ale Statului membru primitor, acestea din urmă se aplică în măsura în care respectarea lor este justificată de interesul general constând din protecția clienților și a terților”

În aceste condiții, punerea în aplicare a art. 11 (1) din directiva 98/5, conform dreptului primar și jurisprudenței CJUE, impune atât respectarea dreptului societăților din Statul membru de origine, cât și a regulilor fundamentale ale Statului membru primitor care guvernează exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul său, ipoteză în care formele de exercitare a profesiei organizată în societăți au tratament egal cu tratamentul național.

Cu privire la deținerea capitalului în tot sau în parte și conducerea formelor de exercitare a profesiei de către non – avocați, art. 11 (5) din Directiva 98/5 – s-a examinat de CCBE art. 11(5) din Directiva 98/5 care prevede:

„Prin excepție de la alineatele (1)-(4), Statul membru primitor poate refuza unui avocat înscris sub titlul său profesional de origine să exercite profesia de avocat pe teritoriul său în calitate de membru al unei asemenea grupări, în măsura în care interzice avocaților care profesează sub titlul lor propriu profesional, exercitarea profesiei în cadrul unei grupări care cuprinde persoane din afara profesiei de avocat.

Gruparea este considerată ca fiind una ce cuprinde persoane din afara profesiei, în situația în care:

- *capitalul acesteia este deținut în totalitate sau în parte*
- *denumirea sub care profesează este utilizată*
- *puterea de decizie este exercitată, de facto sau de jure*

de persoane care nu au calitate de avocați în sensul art. 1, paragraful 2.

Atunci când regulile fundamentale care guvernează o astfel de grupare de avocați în Statul membru de origine sunt incompatibile, fie cu regulile în vigoare în Statul membru primitor, fie cu dispozițiile cuprinse în primul alineat, Statul membru primitor poate să se opună deschiderii unei sucursale sau unei agenții, fără restricțiile prevăzute la punctul 1 pe teritoriul său.”

CCBE, în acord cu majoritatea legislațiilor din Statele membre, estimează că investirea de capitaluri de către terți în cabinetele de avocatură și o participare majoritară reprezintă o amenințare reală la adresa bunei exercitări a profesiei și, prin aceasta, la buna administrare a justiției și la accesul cetățenilor la justiție.

Participarea unor non-avocați în cadrul cabinetelor avocațiale nu se limitează doar la capitalurile unor terți sau la situația în care investitori non-avocați sunt proprietari sau coproprietari ai unui cabinet. Participarea unor non-avocați se produce, în unele Statele membre sub diverse forme, de exemplu, foști avocați, avocați pensionari, văduve sau descendenți ai unor foști asociați, etc..

Având în vedere aceste diferențe, CCBE estimează că, fără a contraveni formulării textului prevăzut la art. 11(5), refuzul exercitării profesiei de către astfel de forme asociative sau forme de exercitare a profesiei pe teritoriul unui stat a cărui legislație nu permite participarea unor non-avocat la constituirea / conducerea formelor de exercitare a profesiei trebuie supus unui test de proporționalitate, după o evaluare distinctă a fiecărui caz.

S-a avut în vedere de CCBE cazul *Gebhard* din 30 noiembrie 1995 (dosar C-55/94) al Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) care a aplicat, pentru prima dată, principiul proporționalității. În

acea perioadă Directiva în materia libertății de stabilire a avocaților nu fusese adoptată, iar Directiva asupra libertății prestării de servicii avocațiale facilita numai prestarea de servicii temporare. S-a reținut că s-a decis că „măsurile naționale susceptibile de a obtura sau de a face mai puțin atrăgătoare exercitarea libertăților fundamentale garantate prin Tratat trebuie să îndeplinească patru condiții :

- să fie aplicate de manieră nediscriminatorie;
- să fie justificate de rațiuni imperioase de interes general;
- să poată garanta realizarea obiectivului pe care îl urmăresc;
- să nu depășească limita a ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivului urmărit”

Aceste patru condiții constituie „testul de proporționalitate” în raport de care se recomandă de CCBE aplicarea prevederilor art. 11(5) al Directivei nr. 98/5.

Pornind de la jurisprudența CJUE, următoarele elemente pot fi considerate ca rațiuni de interes general: buna administrare a justiției, protecția consumatorilor de servicii juridice, buna exercitare a profesiei de avocat, independența avocaților, respectarea obligației de a evita riscul unor conflicte de interese, respectarea strictă a secretului profesional.

S-a concluzionat că modificarea art. 11(5) al directivei 98/5 este inutilă. Conform dreptului material și jurisprudenței CJUE, posibilitatea acordată statelor membre de a refuza stabilirea, așa cum este prevăzută la art. 11(5) este supusă unui test de proporționalitate, în urma evaluării fiecărui caz în parte.

S-a examinat și aplicarea directivelor în privința cabinetelor avocațiale.

Studiul Universității din Maastricht propune ca aplicarea celor două directive să fie extinsă și la cabinetele avocațiale, în lipsa unei prevederi exprese în acest sens.

CCBE consideră că, în formularea sa actuală, art. 11 din directive 98/5 tratează și exercitarea în grup a profesiei, chiar dacă vorbește doar de avocați care exercită profesia în mod individual. Cu toate acestea, cabinetele de avocați care se conformează regulilor profesionale ale Statului membru primitor beneficiază, și ele, de dreptul la libera circulație, în lumina dreptului material și al jurisprudenței CJUE. Dacă articolul 11 este corect aplicat, conform dreptului material și al jurisprudenței CJUE, directiva nu are nevoie și nici nu beneficiază de o modificare în sensul lărgirii câmpului său de aplicare la cabinetele avocațiale.

În tratarea subiectelor de mai sus s-a produs o modificare în concepția CCBE față de textul prezentat înaintea Reuniunii Plenary CCBE din iunie 2014, în sensul că investirea de capital de către terți în cabinetele de avocatură și chiar o participare majoritară a capitalului non-avocaților în societățile de avocați poate reprezenta o adevărată amenințare la adresa bunei exercitări a profesiei.

În cursul Reuniunii Comitetului Permanent de la Milano (septembrie 2014) a fost adoptat documentul de poziție al CCBE referitor la această problemă. S-a exprimat punctul de vedere oficial al CCBE, în sensul că nu se impune o modificare sau completare a celor două Directive. U.N.B.R. a evidențiat pericolul reprezentat de modificările preconizate – în special cele referitoare la posibilitatea de a fi investit în formele de exercitare a profesiei capital non-avocațial – pentru respectarea valorilor fundamentale ale profesiei.

Lucrările comitetelor de lucru ale CCBE continuă cu privire la subiectele sus-menționate.

Se analizează și problematica asigurării de răspundere profesională care să acopere și activitățile desfășurate de avocați în alte state, în special în cazul prestării de servicii avocațiale în mod ocazional.

Un punct de vedere cristalizat până în acest moment este cel potrivit căruia această problemă constituie obiect al Directivei Serviciilor și că nu se impune o completare a celor două Directive în materia profesiei de avocat.

Cele două Reuniuni Plenary ale CCBE (mai și noiembrie 2014) au fost precedate de întruniri ale delegaților împuterniciți cu comunicarea și cu asigurarea informărilor asupra activității CCBE.

Discuțiile au constituit un bun prilej pentru un util schimb de experiență, axându-se pe activitățile ce urmau să fie organizate cu ocazia „Zilei Europene a Avocaților”, marcată pentru prima oară în data de 10 decembrie 2014.

Reprezentantul U.N.B.R. a prezentat manifestărilor ce urmau a fi organizate de către barouri și U.N.B.R..

S-a decis ca ulterior toți ofițerii de informații să informeze CCBE asupra desfășurării și ecoului manifestărilor dedicate acestui eveniment. Toate aceste informații să au făcut obiectul întrunirii ofițerilor de informații din cadrul CCBE de la reuniunea Comitetului Permanent din 19-20 februarie 2015, de la Londra.

La 28 noiembrie 2014 a avut loc o întrunire a Comitetului de lucru al CCBE pentru libertatea de stabilire a avocaților în spațiul UE și SEE.

S-au cerut lămuriri Delegației Permanente a U.N.B.R. asupra unei cereri formulate de un cetățean italian, care a solicitat excluderea U.N.B.R. din rândul membrilor CCBE, pe motivul lipsei de legitimitate a U.N.B.R., constând în inexistența unui act de înființare și de înregistrare a acestuia în Registrul Persoanelor Juridice din România.

S-a identificat că autorul cererii face parte din cei 122 de cetățeni italieni care au obținut fraudulos în România un titlu profesional de avocat, iar ulterior nu au reușit să fie înscrși în Registrul avocaților europeni al unui barou din Italia.

S-a apreciat, urmare clarificărilor, că cerere nu reprezintă altceva decât o reacție la refuzul valorificării în Italia a unui titlu profesional obținut fraudulos într-una din țările Uniunii Europene.

Deoarece la nivelul CCBE nu există nici-un fel de dubiu asupra legitimității caracterului legal al înființării și funcționării U.N.B.R., cererea nu a fost înscrisă pe ordinea de zi a Reunii Plenare din 28 – 29 noiembrie 2014.

A fost adoptat bugetul CCBE aferent anului 2015.

În ceea ce privește cuantumul contribuției U.N.B.R. acesta a fost stabilit la nivelul de 61.860 Euro. Inițial cuantumul fusese stabilit la nivelul a 68.000 Euro pentru anul 2015 și la 78.000 Euro pentru anul 2016.

S-au purtat tratative pe parcursul anului 2014 cu Comitetul Financiar al CCBE și s-a reușit ca după Reuniunea Plenară CCBE de la Verona (mai 2014), Comitetul Financiar al CCBE să comunice, la 9 septembrie 2014, propunerea viitoarelor contribuții ale U.N.B.R. până în anul 2020.

Despre comunicare a fost informată Comisia Permanentă a U.N.B.R. la proxima ședință a acesteia.

Perioada de tranziție privind cotizația datorată de România la CCBE, care urma să expire pentru România în anul 2015, a fost prelungită până în anul 2020.

Urmează ca la acel moment situația contribuției României la bugetul CCBE să fie reanalizată, prin prisma faptului că perioada de tranziție expiră în momentul în care PIB-ul României ajunge la 80% din PIB-ul mediu european.

S-a analizat de către CCBE proiectul documentului de poziție al CCBE privind folosirea conferințelor video în procedurile penale transfrontaliere. Luând act de intenția Comisiei Europene de a recomanda Statelor membre folosirea conferințelor video în proceduri penale transfrontaliere, CCBE își exprimă serioase rezerve în această privință. Ele sunt determinate de eliminarea principiului contradictorialității proceselor penale și de omisiunea asistării suspectului de către avocat, în tot parcursul procedurilor.

Chiar și în situația în care asistarea suspectului va fi garantată, CCBE estimează că videoconferințele nu trebuie să devină un mijloc curent de desfășurare a anchetelor ori proceselor penale, ele putând fi folosite numai în cazuri excepționale, temeinic motivate.

În viziunea CCBE, recurgerea la un astfel de mecanism este determinată de rațiuni cu caracter exclusiv financiar. Economii realizate pe această cale nu pot duce la încălcarea dreptului

fundamental la apărare, care se realizează mult mai eficient în cadrul unor dezbateri la care toate părțile sunt prezente.

Totodată CCBE amintește că principiul contradictorialității constituie o piatră unghiulară a procesului penal. De exemplu, Curtea de Apel din Viena a dat recent publicității o hotărâre prin care folosirea videoconferințelor în procesele penale este interzisă. Urmează ca în scurt timp această hotărâre să fie transmisă, în extenso, delegațiilor membre CCBE.

S-a examinat implicarea membrilor CCBE în proiectul Platformei Europene de pregătire profesională continuă. Este vorba de un proiect finanțat din fonduri europene, care va permite furnizorilor de pregătire profesională continuă să posteze pe această platformă online, cursuri și alte materiale de pregătire profesională, care pot fi ulterior accesate de avocații din Statele membre ale UE.

Platforma se află actualmente în faza de testare, urmând ca după finalizare, cursurile și materialele să fie postate și accesate de cei interesați. Totodată, CCBE va solicita președintelui comitetului de lucru e-justice din cadrul Comisiei Europene includerea platformei în planul de acțiune și pe portalul e-justice.

În cadrul Reuniunii Plenare au mai fost analizate o serie proiecte ale CCBE aflate în curs de prelucrare și finalizare:

a). Consultarea membrilor CCBE cu privire la modul de lucru și domeniile în care CCBE este implicat, sugerându-se ca pe viitor CCBE să se concentreze prioritar asupra acelor probleme care pot aduce atingere valorilor fundamentale ale profesiei de avocat, cu accent sporit pe secretul profesional al avocatului și pe confidențialitatea comunicărilor avocat-client;

b). Proiectul unei declarații a CCBE privind migrația și drepturile refugiaților din afara spațiului european, cu accent sporit pe apărarea demnității și pe accesul neîngrădit la justiție al acestei categorii de persoane;

c). Informările Delegației Permanente a CCBE la Curtea Europeană a Drepturilor Omului care a purtat pe parcursul anului 2014 o serie de convorbiri cu conducerea Curții legate, în principal, pentru îmbunătățirea formularului pe care Curtea îl folosește în cazurile în care plângerile sunt respinse pe motiv de inadmisibilitate. În prezent acest formular, care este transmis celor ce se adresează Curții nu conține vreo motivare privind inadmisibilitatea plângerii. Delegația Permanentă a CCBE a solicitat conducerii Curții să insereze în aceste formulare tipizate și mențiuni privind motivele care conduc la concluzia că o cerere este inadmisibilă, fie că este vorba de vicii de formă sau de aspecte procedurale, întrucât avocații nu au cum să dea clientelei lor explicațiile necesare. Conducerea Curții a luat act de solicitarea CCBE și a promis că această problemă va fi analizată și dezbătută în viitorul apropiat.

Activitatea delegației României în Comitetul de lucru permanent PECO (Țările din Europa Centrală și de Est) al C.C.B.E. s-a axat pe implicarea în analiza unor situații care pun în pericol valorile fundamentale ale profesiei (cum sunt situațiile ce au fost înregistrate în Turcia, Georgia, Belarus, Ucraina).

Scopul Comitetului PECO (Pays d'Europe Centrale et Orientale) este promovarea statului de drept și a reformelor legislative în țările Europei Centrale și de Est. Activitatea Comitetului este structurată în grupuri de lucru cu caracter permanent, pe diverse domenii ale dreptului, care studiază legislația și evoluția profesiei de avocat în aceste țări și adoptă documente și luări de poziție ori de câte ori este cazul.

UNBR a participat la activitatea PECO de sprijinire a organismelor profesionale din aceste țări, inclusiv prin transmiterea de mesaje de susținere către conducerile executive ale respectivelor state.

S-a participat la conceperea de către PECO a consultanței acordate organismelor profesionale din țări care au statutul de membri asociați ori observatori ai C.C.B.E., în redactarea unor proiecte legislative cu impact asupra profesiei de avocat din aceste țări.

La reuniunea Comitetului PECO de la Londra, din 25 februarie 2015, prezidată de Prim-vicepreședintele CCBE, dl Michel Benichou și la care a participat dl. Av. Calin Andrei Zamfirescu, s-a inclus pe ordinea de zi situația avocaților din Serbia.

S-a evocat analiza făcută în noiembrie 2014 cu privire la evoluțiile protestului avocaților din Serbia. CCBE a organizat o întâlnire specială cu Baroul din Serbia. CCBE a oferit asistență și a mediat conflictul dintre avocații sârbi și Ministerul Justiției.

O delegație comună a CCBE, *International Bar Association* (IBA), și a *Union Internationale des Avocats* (UIA) a vizitat Serbia, la 10 decembrie 2014. Delegația a reușit restabilirea dialogului dintre Ministerul Justiției și Baroul sârb.

S-a analizat conlucrarea cu avocații și situația avocaților din Belarus, Azerbaidjan, Turcia și Ucraina.

Ca semn al recunoașterii implicării U.N.B.R. în activitățile de susținere a profesiei de avocat în cadrul Consiliului Barourilor Europene, Președinția CCBE a comunicat U.N.B.R., la 9 aprilie 2015, numirea d-lui avocat Constantin Parascho, Secretar General al U.N.B.R. în funcția de vicepreședinte al Comitetului PECO, din cadrul Consiliului Barourilor Europene (CCBE).

Relațiile bilaterale ale U.N.B.R. cu organisme similare din alte state s-au concretizat în următoarele acțiuni:

1. În perioada 22 – 24 mai 2014, s-a desfășurat la București vizita unei delegații a Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria, condusă de doamna Ralitsa Neghențova, președinte, ocazie cu care a avut loc un util schimb de experiență privind probleme și provocările cu care profesia se confruntă în ambele țări, urmat de încheierea și semnarea unui Memorandum de Înțelegere, similar celor încheiate anterior de U.N.B.R. cu organismele profesionale din Ungaria, Republica Moldova și Serbia.

Urmare a semnării memorandumului, la sfârșitul lunii septembrie a aceluiași an, un reprezentant al U.N.B.R. a participat, ca invitat, la o sesiune de lucru organizată de Baroul Plovdiv, având ca temă procedura contenciosului constituțional.

2. Uniunea Națională a Barourilor din România a fost reprezentată, prin av. dr. Dan Oancea, vicepreședinte, la cea de a 64-a ediție a Conferinței Asociației Avocaților din Germania (Deutscher Anwaltsverein – DAV), care s-a desfășurat în perioada 5 – 8 iunie 2014 la Düsseldorf. Conferința se desfășoară anual, prin rotație, în orașele importante din Germania, participarea fiind deschisă tuturor avocaților, contra cost, taxele de participare fiind diferențiate în funcție de vechimea în profesie cât și de manifestările/atelierele de lucru pentru care participanții optează. În cadrul Conferinței au fost organizate 29 de ateliere, la nivelul grupurilor de lucru ale Asociației Avocaților Germani.

Pe parcursul Conferinței, vicepreședintele U.N.B.R. a purtat discuții cu Președintele Asociației Avocaților din Germania, părțile constatând că există un interes reciproc în vederea strângerii relațiilor dintre cele două organisme profesionale. În acest sens, a fost convenită efectuarea de către o delegație a Asociației Avocaților din Germania, condusă de Președintele acesteia, a unei vizite în România în cursul lunii **septembrie** a.c.

3. În perioada 8 – 10 septembrie 2014, o delegație a Asociației Avocaților Germani condusă de dl. Avocat Prof. Dr. Wolfgang Ewer, președinte, a efectuat o vizită la București, ocazie cu care au avut loc convorbiri cu conducerea executivă a U.N.B.R., părțile convenind asupra inițierii unei colaborări, în special pe domenii ce țin de pregătirea profesională a avocaților și de sistemul german al avocaților specializați. În data de 9 septembrie 2014, Asociația Avocaților din Germania (DAV), împreună cu Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), Fundația Germana pentru Cooperare Juridică Internațională (IRZ), Camera de Comerț Româno - Germană (AHK) și cu sprijinul Ambasadei Germaniei la București organizat, la Hotelul Intercontinental din București, conferința cu tema „Sistemul de drept ca factor economic în România și în Germania”.

Au susținut alocuțiuni Prof. Dr. Wolfgang Ewer, Președintele Asociației Germane a Avocaților (DAV), Avocat dr. **Gheorghe Florea**, președintele U.N.B.R., Dr. **Julie Trappe** de la Fundația

Germană pentru Cooperare Juridică Internațională, Bonn, Avocat **Markus Hartung**, Președintele Comisiei DAV de drept al profesiei, Avocat Prof. Dr. **Claus Köhler**, LL.M., Președintele Curții de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană, München, a susținut tema “Arbitrajul în cadrul soluționării litigiilor transfrontaliere”, Avocat Prof. Dr. **Falk Würfele**, membru al Comisiei Directoriale a Grupului de Lucru Dreptul construcțiilor, DAV, Düsseldorf, Avocat Prof. Dr. **Liviu Cristian Alunaru**, Decanul Baroului Arad, Prof. Dr. **Wolfgang Ewer**, Președintele Asociației Germane a Avocaților (DAV). Participanții la dezbateri și-au exprimat intenția de a de a întări schimbul de experiență și de a colabora în continuare în vederea susținerii dreptului continental la alegerea legii aplicabile și a jurisdicției contractelor internaționale.

Urmare a acestei vizite, în cadrul ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 7.03.2015 a avut loc o conferință – dezbateri privind sistemul german al avocaților specializați, prezentat de dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaților – Societate pentru formarea inițială și continuă și de prestări servicii mbH – Berlin.

Conferința s-a axat pe prezentarea reglementărilor germane privind modalitățile de conferire a titlurilor de avocat specializat și a fost urmată de dezbateri privind aspectele pozitive sau negative ale acestor reglementări, în ideea că sistemul german ar putea fi un posibil exemplu pentru avocații români.

Prezentarea extrem de obiectivă și elocventă a Domnului Avocat Philipp Wendt a permis participanților să aprecieze în ce măsură sistemul german poate constitui o sursă de inspirație pentru eventuale reglementări viitoare adoptate în cadrul profesiei de avocat din România.

4. În perioada 02 – 03 octombrie 2014 s-a desfășurat la Sibiu, sub patronajul Ambasadei Elveției în România, Congresul Swiss Webacademy, în parteneriat cu instituții și alte entități naționale și internaționale, în cadrul proiectului susținut de International Telecommunications Union (ITU, ONU, Geneva). La Congres au participat ministere direct implicate, iar în calitate de partener și co-organizator au participat Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Academia de Științe Economice, Școala Națională de Studii Politice și Administrative.

UNBR a acceptat să aibă calitatea de partener și a sprijinit Congresul, după ce anul trecut, Baroul Sibiu a devenit co-organizator al Congresului.

5. La 22 octombrie 2014, la sediul U.N.B.R., a avut loc o întâlnire cu membrii delegației olandeze Gooische Lawyers Association, în cadrul căreia s-au purtat discuții și schimburi de idei privind viața profesională a avocaților din Olanda și România, cu accent asupra perspectivelor prezumate referitoare la evoluția profesiei.

Membrii delegației olandeze au manifestat un interes deosebit în legătură cu traiectoria profesională a avocaților care erau în Barou la căderea comunismului, față de sistemul de pensii al avocaților din România și structura de vârstă și sex a Corpului de avocați români, precum și față de impactul socio-economic al crizei în ceea ce privește veniturile majorității avocaților. Altă temă de discuții a fost evoluția medierii și raporturile acestei profesii cu avocații.

Gooische Lawyers Association este o organizație constituită în 1983, al cărei obiectiv statutar constă în promovarea intereselor comune ale profesiei de avocat, precum și a schimbului de idei și cunoștințe în această direcție.

6. La 27 noiembrie 2014 la sediul U.N.B.R. a avut loc o întâlnire de lucru a delegației U.N.B.R. cu delegația alcătuită din oficiali ai Ministerului Justiției din China, din care au făcut parte și avocați.

Vizita a fost inclusă în Programul întâlnirilor delegației și cu reprezentanții profesiei de avocat din Germania și Grecia pentru realizarea Proiectului de asistență tehnică a Comisiei Europene în China cu rol de facilitare a dialogului economic și comercial între Uniunea Europeană și China.

7. În perioada 12 – 14 februarie 2015, a avut loc Viena 43 a ediție a **Conferinței Președinților Uniunilor Profesionale ale Avocaților din Europa**,

Din partea Uniunii Naționale a Barourilor din România, la Conferință au participat Președintele U.N.B.R., av. dr. Florea Gheorghe și vicepreședinte U.N.B.R., prof. univ. dr. Oancea Dan.

De-a lungul anilor, Conferința de la Viena s-a poziționat ca o platformă de dialog și informare privind evoluția profesiei de avocat în statele europene, ca un cadru informal în care reprezentanții aleși ai avocaților europeni pot face schimb de experiență și de opinii în scopul identificării strategiilor de dezvoltare a profesiei și de apărare a valorilor acesteia.

Anul acesta, reformele legislative care vizează profesia de avocat s-au intensificat în toată Europa, astfel încât dezbaterile s-au centrat asupra acestora. Principalele probleme cu care se confruntă majoritatea uniunilor profesionale se referă în special la **aspectele legate de dereglementarea profesiei și cele privind finanțarea asistenței juridice din oficiu**, în paralel cu taxele mari impuse justițiabililor, care împiedică accesul la justiție.

Alte subiecte care produc îngrijorări comune pentru avocații europeni sunt cele referitoare la apărarea secretului profesional având în vedere evoluția legislației privind protecția datelor și cea privind supravegherea electronică în masă.

Un accent deosebit s-a pus eforturile depuse pentru pregătirea profesională a avocaților în contextul intrării în vigoare a noilor coduri în țările Europei centrale și de Est și al modificărilor substanțiale ale acestor coduri în Europa de Vest.

La Conferință a fost prezentă și Vera Jourova, Comisar European responsabil cu Justiția, protecția consumatorilor și egalitatea de gen, care, împreună cu Leonid Kravchuk, primul președinte al Ucrainei ales în mod democratic (1991-1994) au abordat un subiect sensibil și anume dacă "forța poate crea drept?".

8. În perioada 26 – 27 martie 2015, a avut loc la Berlin cel de Al Doilea Forum Internațional al Avocaților, cu tema "Accesul la justiție – o problemă a avocaților", organizat de Camera Federală Germană a Avocaților. Conferința a fost structurată pe următoarele trei componente : asigurarea accesului la Justiție – obligație primară a statului; rolul profesiei de avocat în asigurarea accesului la justiție; bariere în calea accesului la justiție.

Au participat aproximativ 69 de avocați din toată lumea și reprezentanți ai unor organizații profesionale internaționale (Asociația internațională a Tinerilor Avocați, CCBE, Federația Barourilor Europene, Asociația Internațională a Barourilor (IBA), Asociația Avocaților din Asia și Zona Pacificului.

Uniunea Națională a Barourilor din România a fost reprezentată de domnul av. Dan Oancea, care a făcut o prezentare a situației din România, referitoare la asigurarea accesului la justiție prin intermediul sistemului de ajutor public judiciar în materie civilă și comercială și prin asigurarea asistenței avocațiale obligatorii în procesele penale.

9. În perioada 16 – 18 aprilie 2015, s-a desfășurat la Nisa cea de a 7 - a Reuniune a Conferinței Președinților Barourilor Mediteraneene, având drept temă "Profesia de Avocat – o profesie amenințată ?", **la care U.N.B.R. a fost reprezentată de dl. Av. Călin Andrei Zamfirescu.**

Dezbaterile au avut în plen, urmat de 3 mese rotunde, axate pe problematica liberei circulații a avocaților, a dereglementării profesiei și a atingerilor aduse secretului profesional.

În ceea ce privește libera circulație a avocaților, unii participanți au atras atenția asupra riscului unui abuz de drept privind dreptul de stabilire cât și prestarea de servicii profesionale cu caracter ocazional. Cu toate acestea, Conferința a ajuns la concluzia că libera circulație reprezintă un real progres în ceea ce privește exercitarea profesiei în spațiul european.

Referitor la tendințele de dereglementare, participanții au subliniat necesitatea de a apăra caracterul reglementat al profesiei, împotriva unei concepții liberale, care vede profesia ca o simplă activitate comercială.

Atingerile aduse secretului profesional au constituit subiect al unui viu schimb de opinii, în special datorită unei actualități recente, marcate de numeroase cazuri de interceptare a comunicărilor dintre avocați și clientela acestora și de supraveghere electronică în masă.

În cadrul acestei mese rotunde, s-a făcut o prezentare a Hotărârii CEDO în cazul Pruteanu vs. România și a implicațiilor acesteia din urmă, abordându-se și aspecte ce țin de practica judiciară

în materia respectării secretului profesional al avocatului și de unele situații în care această valoare fundamentală a profesiei de avocat a fost respectată ori încălcată.

Reuniunea s-a finalizat cu un apel adresat Guvernelor țărilor europene pentru respectarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat.

G. Activități economico - financiare și administrative

Departamentul a realizat activitățile prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare al U.N.B.R..

Departamentul a inițiat și a pus în practică sistemul comunicării lunare a modalității de îndeplinire a obligațiilor lor privind constituirea bugetului U.N.B.R.

Principiile consecvenței și coerenței impun aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind realizarea contribuțiilor barourilor la bugetul U.N.B.R., fără compromisuri.

Acțiunile inițiate la nivelul Consiliului U.N.B.R. ori de Comisia Permanentă a U.N.B.R. au fost totdeauna încadrate financiar în bugetul aprobat de Congres.

Proiectul privind perfecționarea sistemului de comunicare al U.N.B.R. a fost inițiat și a fost implementat cu alocarea unui buget special aprobat de Comisia Permanentă din 23 mai 2014, cu titlu de *alocație bugetară pentru un proiect – pilot*.

Inițierea și desfășurarea Proiectului privind conlucrarea dintre magistrați și avocați pentru punerea în aplicare a Avizului nr. 16 / 2013 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni a implicat cheltuieli bugetare din disponibilul aflat la dispoziția INPPA, respectiv din sumele destinate proiectelor inițiate de barouri pentru activități de formare profesională continuă, cu aprobarea centrelor teritoriale INPPA, cu care bugetul U.N.B.R. s-a decontat după ce a avansat sumele necesare pentru cheltuielile reclamate de proiect.

Rapoartele cu conținut financiar și bugetar prezentate Congresului reflectă activitatea Departamentului.

Domnul vicepreședinte al U.N.B.R., av. Dorin Suci, a coordonat direct și personal activitățile de organizare a cazării, spațiilor de lucru pentru toate ședințele desfășurate de Consiliul U.N.B.R. și Comisia Permanentă pentru perioada analizată.

În perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2014 s-a cheltuit cu 1.550.047 lei mai puțin decât cheltuielile planificate. Suma reprezintă excedentul exercițiului bugetar.

În general, execuția bugetară a permis ca din veniturile realizate din activități fără scop patrimonial să se poată efectua cheltuielile preconizate. Plata cotizațiilor datorate de U.N.B.R. la organizațiile internaționale reprezintă majoritatea cheltuielilor efectuate în afara susținerii financiare a cheltuielilor privind organizarea ședințelor organelor de conducere ale profesiei. Cheltuielile ocazionate de ședințele desfășurate la începutul lunii septembrie în afara Bucureștiului sunt de 2 ori mai mari decât cheltuielile ședințelor organizate trimestrial în București!

Există depășiri de cheltuieli la subcapitolele „Cheltuieli cu obiectele de inventar”, „Cheltuieli cu colaboratorii și Comisia Permanentă”, și „Cheltuieli cu onorariile”

Prin rectificarea bugetară din ianuarie 2015 s-au efectuat corelări între subcapitolele care au înregistrat deficit și cele la care au înregistrat excedent și s-a echilibrat situația, astfel că au rămas nemodificate capitolele bugetului aprobat de Congresul avocaților 2014.

Rectificarea bugetară a fost aprobată prin Decizia nr. 176 din 30 ianuarie 2015 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. ratificată de Consiliul U.N.B.R. din 7 martie 2015.

La activitățile economice excedentul înregistrat este cu 70% mai mare fata de anul 2013, în expresie bănească - 1.489.406 lei.

Disponibilitățile U.N.B.R. de 18.747.279 lei la sfârșitul exercițiului bugetar 2013 au fost investite în titluri de stat în valoare de 15.041.671 lei.

H. Organizarea și coordonarea activității de acordare a asistenței judiciare. Departamentul de coordonare a asistenței judiciare (în continuare, D.C.A.J.).⁵

În conformitate cu prevederile art. 71-72 și art. 74 din Legea nr. 51/1995 barourile asigură asistența judiciară, asistența prin avocat – formă a ajutorului public judiciar și asistența juridică extrajudiciară prin avocat. Serviciile de asistență judiciară constituite la nivelul fiecărui barou își desfășoară activitatea pe baza conducerii metodologice a activității de acordare a asistenței judiciare și a Regulamentului-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară elaborat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare organizat în cadrul U.N.B.R. (Departamentul).

În perioada la care se referă prezentul Raport, activitatea Departamentului s-a desfășurat în strânsă conlucrare cu problematica și expertiza dobândită de Baroul București, în condițiile în care personalul tehnic al Departamentului este angajat cu ½ normă la U.N.B.R. și ½ normă la Baroul București.

Preocuparea primordială a Departamentului a constituit-o punerea în aplicare a Rezoluției privind modificarea și completarea Protocolului privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară și extrajudiciară prin avocat, încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) și Ministerul Justiției, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a hotărât inițierea demersurilor legale de către organele competente de U.N.B.R. pentru modificarea și completarea PROTOCOLULUI încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) și Ministerul Justiției, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu respectarea următoarelor principii:

1. Includerea și precizarea categoriilor de prestații avocațiale, conform dispozițiilor cuprinse în noile coduri de procedură civilă și penală, prin raportare la Ghidurile elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii, relative la:

- prestațiile de asistență juridică și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale, în materie penală, în procedurile de cooperare judiciară internațională în materie penală și în materie civilă;
- prestațiile de asistență avocațială extrajudiciară, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar;
- activitatea desfășurată de avocat în calitate de curator, în situația în care continuarea procesului o impune ;
- prestațiile de asistență juridică și reprezentare în cauzele privind accesul internațional la justiție în materie civilă, inclusiv în ceea ce privește Convenția privind obținerea pensiei de întreținere în străinătate, încheiată la New York la 20 iunie 1956, la care România a aderat prin Legea nr. 26/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54/19.03.1991;
- prestațiile extrajudiciare și/sau de asistență juridică și reprezentare în cauzele în care acest drept este prevăzut prin legi speciale (referitoare la drepturile recunoscute prin lege pentru situațiile impuse de statutul de azilanți, persoane cu dizabilități, revoluționari etc.) sau este impus de convențiile la care România este parte;

2. Creșterea cuantumului remunerațiilor cuvenite avocaților, ținându-se cont de evoluția inflației și de dificultatea prestațiilor avocațiale introduse prin Noile coduri;

3. Includerea în Protocol a garanțiilor și măsurilor corespunzătoare pentru ca plata efectivă a acestor remunerații să fie efectuată în cel mai scurt timp posibil, fără ca ordonatorii secundari și

⁵ Întocmit pe baza materialului comunicat de Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare al U.N.B.R., prezentat Comisiei Permanente

terțieri de plăți să poată dispune folosirea în alte scopuri a sumelor transmise acestora de Ministerul Justiției cu destinația de cheltuieli aferente asistenței judiciare prin avocat;

4. Prevederea respectării cu strictețe, la nivelul instanțelor de judecată și a organelor de urmărire penală, a dispozițiilor Protocolului cu privire la cuantumul stabilit al remunerațiilor cuvenite pentru prestațiile de asistență juridică și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale, în materie civilă și penală, fără ca acestea să poată fi diminuate pentru a se crea "dependența economică" a avocatului de cel în fața căruia se efectuează prestația avocațială, ceea ce afectează grav și nepermis independența apărării - garanție esențială a dreptului la apărare prin avocat în statul de drept;

5. Stabilirea diferențiată, ținându-se cont de tipul și natura cauzelor, a cuantumului remunerației cuvenită pentru activitatea de curator desfășurată de avocat, fără a se permite stabilirea acestuia prin încălcarea unui prag minimal, expres stabilit;

6. Suportarea de către Ministerul Justiției a unei părți din cheltuielile barourilor cu organizarea și funcționarea serviciilor de asistență juridică, într-un procent cel puțin egal cu cel suportat de avocați pentru același scop.

S-a urmărit, de asemenea:

1. Luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca la nivelul tuturor instanțelor și parchetelor să fie cunoscut și respectat Protocolul;

2. Colaborarea dintre instanțele de judecată și organele de urmărire penală, pe de o parte, și barouri, pe de altă parte, pentru ca desemnarea avocaților pentru prestarea activităților de asistență juridică și/sau reprezentare concrete să se realizeze numai cu respectarea măsurilor și reglementărilor stabilite de barouri, pentru a se respecta principiul desemnării pe bază de reguli transparente a avocaților implicați în asistența judiciară;

3. Luarea măsurilor corespunzătoare privind conlucrarea cu Administrația Penitenciarelor pentru realizarea prestațiilor avocațiale impuse pentru deținuți, precum și privind suportarea, în mod distinct, a cheltuielilor afectate de avocat acestor prestații, cu determinarea expresă a cuantumurilor acestora precum și a unei limite minime ce nu poate fi încălcată.

Pentru aplicarea Rezoluției Congresului avocaților 2014 privind modificarea și completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară și extrajudiciară, încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, intrat în vigoare la 1 decembrie 2008 s-au făcut următoarele demersuri (în raport de actele și solicitările adresate U.N.B.R. și aflate în arhiva acesteia):

1. Imediat după intrarea în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală la 6 februarie 2014, prin adresa nr. 6 – DCAJ – 2014, U.N.B.R. a solicitat Ministrului Justiției organizarea unei întâlniri de lucru în scopul analizării necesității de **completare** a Protocolului încheiat în luna noiembrie 2008, prin includerea unor noi prestații avocațiale rezultate ca urmare a intrării în vigoare a Noilor Coduri.

2. S-a transmis Ministerului Justiției **Rezoluția pentru modificarea și completarea PROTOCOLULUI privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară și extrajudiciară prin avocat, încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) și Ministerul Justiției, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

Prin Rezoluția Congresului s-a mandatat **Consiliul U.N.B.R. să acționeze și pentru creșterea cuantumului remunerațiilor cuvenite avocaților, ținându-se cont de evoluția inflației și de diversificarea prestațiilor avocațiale introduse prin noile Coduri.**

3. A avut loc o întâlnire între decanul Baroului București, av. Ion Ilie-lordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistență Judiciară al U.N.B.R., însoțit de consilieri ai Baroului București, cu Ministrul Justiției, în care s-a abordat problema modificării și completării Protocolului.

Ulterior, la sediul U.N.B.R., s-a organizat o întâlnire între consilierul onorific al Ministrului Justiției și decanul Baroului București, av. Ion Ilie-lordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistență Judiciară al U.N.B.R., însoțit de consilieri ai Baroului București, în care s-a stabilit că decanul Baroului București, împreună cu consilieri ai Baroului și în special cu consilierii care coordonează serviciul de asistență judiciară al Baroului, vor finaliza Proiectul de modificare și completare a Protocolului, care, prin grija Președintelui U.N.B.R., va fi transmis tuturor barourilor, pentru a fi aprobat în proxima ședință a Consiliului U.N.B.R..

4. Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) al U.N.B.R. a înaintat un Proiect de Protocol la 19.05.2014.

Proiectul a fost transmis tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R..

5. Proiectul a fost dezbătut și aprobat, cu modificări și completări, în ședința Consiliului U.N.B.R. din 24 mai 2014. Prin hotărârea Consiliului U.N.B.R., domnul decan Ion Ilie-lordăchescu, în calitate de coordonator al DCAJ a fost mandatat să participe la negocierile cu Ministerul Justiției și să înainteze la U.N.B.R. *forma finală a Proiectului de Protocol* pentru a fi transmis Ministerului Justiției.

6. Prin adresa nr. 22 – DCAJ din 10 iunie 2014, Proiectul protocolului a fost transmis domnului Robert Cazanciuc - ministrul justiției și domnului Liviu Stancu - secretar de stat.

Informația a fost adusă la cunoștință prin publicare pe site-ul U.N.B.R..

7. Până la ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5 – 6 septembrie 2014 nu a existat nicio reacție a Ministerului Justiției.

8. Prealabil ședinței a avut loc o audiență a Președintelui U.N.B.R., av. Gheorghe Florea și a Vicepreședintelui U.N.B.R. av. Dan Oancea la Ministrul Justiției. La convorbiri a fost abordată și problema Protocolului. Domnul Ministru a propus ca în raport de discuțiile pe care le-a avut în perioada vacanței de vară cu numeroși decani și avocați, date fiind constrângerile impuse de execuția bugetară în curs, să se procedeze la modificarea Protocolului în vigoare, pe etape.

9. La ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5-6 septembrie 2014 au participat, în calitate de invitați, domnul avocat Liviu Stancu - secretar de stat la Ministerul Justiției și consilierul onorific al Ministrului Justiției, av. Dan Vlădescu.

În cadrul ședinței, domnul secretar de stat a precizat că Proiectul de Protocol ***este în analiza departamentelor de specialitate, urmând ca, începând de săptămâna următoare, să se demareze întâlniri comune pentru finalizarea acestuia pe etape, fără a se aștepta organizarea unei întâlniri singulare după definitivarea analizei interne la nivel de minister.***

10. În urma acestei ședințe, la 17 septembrie 2014, prin adresa nr. 19 ORG 2014, U.N.B.R. a retransmis proiectul protocolului la Ministerul Justiției, în atenția domnului Ministru Robert Cazanciuc și a domnului Secretar de Stat, av. Liviu Stancu.

La 19 septembrie 2014 a fost transmis Ministerului Justiției „Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea asistenței juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială, precum și a curatei speciale pentru anul 2015”.

11. Prin adresa nr. 9/50549 din 29.10.2014, Ministerul Justiției a solicitat U.N.B.R. transmiterea unei situații centralizate a numărului de prestații avocațiale, defalcate pe fiecare tip de serviciu efectuate de avocații înscriși în registrele de asistență judiciară și Registrele curatorilor speciali din cadrul barourilor membre U.N.B.R. în perioada 2012 – 2014.

Situația a fost comunicată prin adresa nr. 47-DCAJ-2014.

12. A fost transmisă la U.N.B.R. adresa Ministrului Finanțelor Publice nr. 430.421/27.10.2014, prin care, urmare transmiterii Proiectului de Protocol de către Ministerul Justiției la Ministerul Finanțelor Publice pentru verificarea propunerilor de majorare a remunerațiilor sau de includere a

unor altor prestații, Ministerul Finanțelor Publice a constatat că în Proiectul de Protocol figurează onorarii majorate cu 33% - 900% și ca mărirea cuantumului remunerațiilor propusă de U.N.B.R. este exagerată.

Ministerul Finanțelor Publice a transmis Ministerului Justiției că **singurul criteriu în temeiul căruia se poate proceda la mărirea onorariilor achitate în cadrul asistenței judiciare îl reprezintă fie indicele de creștere a inflației, fie indicele de creștere a prețului de consum la servicii de 30,85%.**

13. Cu solicitarea nr. 28-DCAJ-26 noiembrie 2014, U.N.B.R. a revenit la Ministerul Justiției, cu rugămintea de a examina Proiectul de Protocol și de a avea în vedere, la stabilirea proiecției bugetare aferente anului 2015 și *Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea asistenței juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială, precum și a curatei speciale pentru anul 2015*, transmis anterior acestuia.

14. Anterior ședinței Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014, Președintele U.N.B.R., av. Gheorghe Florea și Vicepreședintele U.N.B.R., av. Dan Oancea, au participat la audiența acordată de Ministrul Justiției pentru finalizarea demersurilor apte să asigure în 2015 o proiecție bugetară relativă la asistența judiciară prin avocat, într-o cifră corespunzătoare Proiectului de modificare și completare a Protocolului înaintat la Ministerul Justiției din iunie 2014 și să urgenteze semnarea Protocolului.

Ministrul Justiției și Ministrul secretar de stat Liviu Stancu, prezenți la întâlnire, au informat că există intervenții frecvente ale decanilor la minister, mai ales pe tema remunerației curatorilor speciali, dar și pe tema Proiectului de Protocol, atât în ceea ce privește mărirea onorariilor, cât și în ceea ce privește accelerarea procedurilor de finalizare a unui nou Protocol, propunerile fiind examinate de direcțiile de specialitate ale Ministerului.

15. La ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 12 decembrie 2014 a participat, în calitate de invitat, domnul avocat Liviu Stancu, secretar de stat la Ministerul Justiției, care a transmis membrilor Comisiei Permanente că **în urma întâlnirii reprezentanților Ministerului Justiției cu reprezentării Ministrului Finanțelor, pe tema Proiectului de Protocol a reieșit că suplimentarea valorică a prestațiilor nu se poate face decât prin aplicarea indicelui de creștere a prețului de consum al serviciilor.**

Domnul Liviu Stancu și-a exprimat convingerea că în **săptămâna următoare ședinței va fi definitivat textul Protocolului, în varianta propusă de direcțiile ministerului, care va fi remis U.N.B.R..**

16. În ședința Consiliului U.N.B.R. din 13 decembrie 2014, Președintele U.N.B.R. a informat asupra amânării finalizării Protocolului, în pofida insistențelor repetate din partea U.N.B.R.. Consiliul U.N.B.R. a fost informat că în ședința din 12 decembrie 2014 Comisia Permanentă a fost înștiințată, direct de Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu, că **a fost acceptată o creștere cu 30% care reflectă creșterea indicelui prețului de consum la servicii (criteriu mai favorabil decât aplicarea ratei inflației), urmând ca prestațiile nou introduse să fie apreciate în funcție de valoarea acelor prestații cu care se aseamănă cel mai mult, soluție acceptată de Ministerul Finanțelor.**

17. La 17 decembrie 2014, a fost elaborat și înaintat un nou Proiect întocmit de DCAJ al U.N.B.R., în care s-a aplicat coeficientul de creștere a onorariilor, indicat de Ministerul Justiției în ședința Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014.

18. La 26 ianuarie 2015, Ministerul Justiției a comunicat U.N.B.R. că în această din urmă variantă, valoarea remunerațiilor a fost majorată cu 230% în condițiile în care indicele prețului de consum la servicii a fost, în perioada luată în calcul, de 130%.

19. Urmare acestei adrese, la 27 ianuarie 2015, personalul tehnic din cadrul U.N.B.R. a făcut calculul noilor onorarii, punându-l la dispoziția exclusiv a reprezentanților U.N.B.R., în vederea negocierilor ce urmau să aibă loc cu Ministerul Justiției, la care urmau să participe domnul Vicepreședinte Dan Oancea și domnul decan Ion Ilie-lordăchescu. Negocierile nu au avut loc, deoarece, la data planificată, Ministrul secretar de stat Liviu Stancu nu a putut participa, fiind prezent

la ședința Comisiei juridice a Camerei Deputaților pentru a analiza Proiectul Legii privind insolvența persoanelor fizice.

20. Miercuri, 28 ianuarie 2015, la Ministerul Justiției a avut loc o întâlnire de lucru între domnul av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R. și domnul av. Ion Ilie-lordăchescu, decanul Baroului București cu actualul și fostul Președinte al CSM, cu Vicepreședintele CSM și cu Procurorul General, inclusiv pe tema remunerației curatorilor speciali și a Proiectului de Protocol. S-a solicitat urgentarea definitivării Proiectului de Protocol, ținând cont de proiecția bugetară definitivată prin Lege privind fondurile alocate pentru asistența judiciară prin avocat, care permit majorarea efectivă a remunerațiilor cuvenite avocaților.

21. La ședința Comisiei Permanente din data de 30 ianuarie 2015, au participat ca invitați domnii Marius Badea Tudose și domnul Bogdan Gabor, președinte și vicepreședinte CSM, domnul av. Liviu Stancu, secretar de stat în ministerul Justiției și doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Referitor la Protocolul privind asistența judiciară din oficiu și în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, Domnul Badea Marius Tudose a arătat că a solicitat de la Ministerul Justiției Proiectul de protocol, pe care l-a pus la dispoziția instanțelor, urmând ca un punct de vedere final să fie înaintat Ministerului Justiției în cursul săptămânii viitoare.

De asemenea, doamna procuror Irina Kuglay a comunicat că Ministerul Justiției a solicitat punct de vedere și de la Ministerul Public, existând mai multe observații de formă și de fond, urmând ca în scurt timp să comunice un punct de vedere.

22. Prin adresa nr. 64 din 18.02.2015, Baroul Vaslui a solicitat U.N.B.R. sprijin pentru soluționarea situației create în baza adresei nr. 76544 din 08 octombrie 2014 a Ministerului Justiției – Direcția Contencios, prin care s-a comunicat Tribunalului Vaslui și Tribunalului Iași că, potrivit art. 272 alin. (1) și (2) din C.pr.pen., onorariile avocaților care asigură asistență judiciară din oficiu în faza de urmărire penală sunt cuprinse distinct în cheltuielile judiciare incluse în bugetul Ministerului Public și că nu trebuie efectuată plata onorariilor pentru asistența din oficiu dacă un dosar s-ar afla exclusiv în faza de urmărire penală.

Situația creată prin refuzul achitării onorariilor din oficiu pe perioada noiembrie 2014 – ianuarie 2015 a determinat intervenția de mai sus la Ministerul Justiției, pentru ca problema să se clarifice în raport de Legea de aprobare a bugetului de Stat pe anul 2015.

23. La 23 februarie 2015, la Ministerul Justiției a avut loc o primă întâlnire între delegația U.N.B.R. și reprezentanții Ministerului Justiției pentru discutarea Proiectului de Protocol.

Din partea U.N.B.R. au participat: domnul av. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R. și domnul av. Ion Ilie-lordăchescu, decanul Baroului București.

Din partea Ministerului Justiției au participat: Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu și directorii departamentelor de specialitate care au analizat Proiectul de Protocol, astfel cum U.N.B.R. a fost informată în ședința Comisiei Permanente din 5-6 septembrie 2014.

A participat și doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Președintele U.N.B.R. a solicitat ca discuțiile să aibă în vedere **Proiectul înaintat de U.N.B.R. la 17 decembrie 2014, asupra căruia au fost informați membrii Consiliului U.N.B.R., deoarece acesta este mandatul acordat conducerii U.N.B.R., iar calculele remunerațiilor determinate potrivit indicelui creșterii prețurilor de consum la servicii între 2008 și 2014 să fie avute în vedere orientativ.** S-a învederat că trebuie să se țină cont inclusiv de proiectele de identificare a costurilor administrative reclamate de intrarea în vigoare a noilor Coduri, realizate de Secretariatul general al Guvernului, care au fost transmise U.N.B.R. spre consultare și pentru punct de vedere, inclusiv în ceea ce privește tarifele de onorarii de avocat / oră investigate de consultantul Guvernului, firma Deloitte, pentru că remunerarea avocaților nu se poate face discriminatoriu. S-a insistat ca, din rațiuni ce țin de independența avocatului, inclusiv cea economică, să se evite reglementarea în

Protocol a condiționării stabilirii remunerației finale de prestația efectivă, deoarece o astfel de prevedere poate distorsiona apărarea.

Participanții au fost informați cu privire la observațiile Ministerului Public înaintate Ministerului Justiției prin adresa nr. 319/C/2015 (**Anexa nr. 4** la Raport), care precizează că în bugetul aprobat pe anul 2015 nu au fost prevăzute credite bugetare distincte pentru cheltuielile cu onorariile avocaților pentru asistența juridică din oficiu.

S-au purtat discuții cu privire la prevederile art. 5 și art. 6 din Proiectul de Protocol.

Discuțiile s-au suspendat pentru ca Ministerul Justiției să transmită un punct de vedere scris, care să reflecte definitivarea analizei interne la nivel de minister, în condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii nu a comunicat un punct de vedere cu privire la Proiectul de Protocol.

24. În ședința Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 domnul decan av. Ion Ilie-lordăchescu a pus la dispoziția tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R. draftul Proiectului de Protocol susținut de reprezentanții U.N.B.R. la întâlnirea de la Ministerul Justiției din 23 februarie 2015.

25. La data de 10 martie 2105, domnul Liviu Stancu a transmis la U.N.B.R. o “formă de lucru a proiectului” cu următoarele precizări:

- 1. Documentul transmis reprezintă o formă de lucru a proiectului, soluțiile propuse în cuprinsul acestuia nefiind definitive; facem precizarea că până la acest moment nu a fost comunicat instituției noastre, pe cale oficială, punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii;**
- 2. Pentru a fi mai ușor de urmărit pe material, am folosit pentru modificările operate față de ședința din 24 feb. a.c. și agreeate de U.N.B.R. culoarea **albastru**, iar pentru modificările operate de noi ulterior, ca urmare a ședințelor avute pe această temă, culoarea **mov**. Ceea ce este propus pentru eliminare, este tăiat cu o linie.**
- 3. Proiectului de Protocol i-a fost adăugat un **preambul**, ce se regăsește atât în cadrul protocolului în vigoare cât și a proiectului din iunie 2014. Scopul acestuia este de a indica fundamentele legale ale încheierii acestui protocol, în principal art. 82 alin. 1 din Legea 51/1995 și art. 37 din OUG 51/2008.**
- 4. În legătură cu cuantumul onorariilor propuse în cuprinsul proiectului, precizăm că principalul criteriu avut în vedere la stabilirea acestora a fost indicele prețului de consum comunicat de MFP; în acest context, precizăm că a fost exprimată deja în mod formal opinia Ministerului Public, în sensul micșorării cuantumulului onorariilor propuse de către U.N.B.R., al stabilirii globale a onorariului pe fază procesuală, al introducerii de noi cazuri, al reevaluării modului de calcul al onorariului pe persoană aparținând unui lot de inculpați (nefiind justificată creșterea onorariului pentru fiecare persoană odată cu creșterea lotului).**
- 5. Au fost eliminate referirile la remunerația care se cuvine curatorului special numit de instanță în condițiile art. 58 și art. 167 din Codul de procedură civilă (**formă de reprezentare judiciară**) și a cărei remunerare se realizează în condițiile art. 47 și 49 din OUG 80/2013.**
- 6. Urmare a Deciziei Curții Constituționale^[1], apărarea prin avocat în recurs nu mai este obligatorie, astfel încât nu se mai impune un text special destinat apărării în recurs.**
- 7. Totodată, s-a apreciat necesar ca protocolul să cuprindă o normă expresă cu privire la caracterul maximal al valorilor stabilite în cuprinsul acestuia, fiind propus astfel textul de la art. 10.**
- 8. În materiile cu element de extraneitate au fost propuse următoarele:**

^[1] Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 462/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014 a constatat că dispozițiile din Codul de procedură civilă cuprinse în art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3), precum și în art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs prin avocat sunt neconstituționale.

- *La art. 1 se propune menționarea expresă a actelor normative speciale, întrucât s-au constatat disfuncționalități și practică neunitară a instanțelor de judecată în stabilirea și, ulterior, în efectuarea plății onorariilor pentru avocați, pentru asistență judiciară conferită în aplicarea acestor acte normative ;*
- *La art. 7 alin. (2) s-a constatat că este necesară majorarea cuantumului onorariului pentru asistența acordată în procesele și cererile privind înapoierea minorului, precum și în cele privind organizarea și exercitarea dreptului de vizită a minorului, având în vedere complexitatea acestei categorii de cauze;*
- *La art. 8 se propune reducerea onorariului în cazul asistenței acordate persoanelor condamnate în cadrul procedurii de transferare. Argumentul principal este volumul activității prestate și obiectul cauzei. Concret, în procedura de transferare, instanța română este sesizată exclusiv cu recunoașterea unei hotărâri judecătorești străine, urmând să se pronunțe strict dacă sunt îndeplinite condițiile legale pentru ca persoana condamnată să continue executarea pedepsei în România. Nu se mai pune în discuție fondul cauzei, întrucât vinovăția persoanei condamnate a fost deja stabilită de către o instanță străină. Procedura se desfășoară cu celeritate, în majoritatea cazurilor nefiind necesare amânări repetate ale cauzei;*
- *La art. 9 alin. (1) se propune completarea cu o teză finală, întrucât, atât în aplicarea Legii nr. 36/2012, cât și a Legii nr. 369/2004, republicată, desemnarea avocatului, din oficiu, pentru acordarea asistenței judiciare obligatorii și gratuite, se face prin decizia decanului baroului competent teritorial și nu prin încheiere a instanței.*
- *Majorarea cu indicele inflației acceptată de U.N.B.R. la Capitolul IV, Secțiunea a 2-a, subliniază, o dată în plus, caracterul nejustificat al majorării semnificative a serviciilor similare pe dreptul intern care presupun cunoașterea doar a acestuia.”*

26. După această comunicare a fost transmis către U.N.B.R. punctul de vedere al baroului Vrancea în care se susține că este incorectă neabordarea tratamentului unitar al remunerației curatorilor speciali (avocați) și că propunerile Ministerului de Justiție se impun a fi negociate în continuare.

27. A fost transmisă Ministerului Justiției rezoluția Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 privind necesitatea clarificării de urgență a plății remunerațiilor pentru asistența la urmărirea penală.

28. A fost transmisă U.N.B.R. adresa nr. 13376 / 18 martie 2015 privind revenirea Ministerului Justiției asupra adresei care a determinat situația constatată la Baroul Vaslui.

29. La 06.04.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. adresa nr. 25603/02.04.2015 prin care Președintele Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat U.N.B.R. opiniile formulate de instanțele judecătorești, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de Parchetele de pe lângă curțile de apel și observațiile Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit analizei de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din 26.03.2015 a propunerilor de *Protocol privind stabilirea remunerațiilor convenite avocaților...*

Materialul despre care s-au făcut mențiuni în **„forma de lucru a proiectului”** transmisă la 10 martie 2015 la U.N.B.R. de Ministerul Justiției (pct. 25 supra) a fost transmis imediat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R. spre informare.

A existat certitudinea că urmare a elaborării punctului de vedere al CSM, Ministerul Justiției va transmite U.N.B.R. *forma finală* a propunerilor Ministerului privind Protocolul.

30. La 8 mai 2015, decanii Barourilor au fost informați, în scris, printr-o scrisoare transmisă de domnul decan al Baroului Vrancea, av. Ioan Ioanovici, că la 7 mai 2015, într-o întâlnire pe care împreună cu domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului București, au avut-o la Ministerul Justiției cu ministrul secretar de stat Liviu Stancu, au declarat acestuia că apreciază că Protocolul este finalizat, astfel că nu ar exista explicații pentru faptul că nu a fost semnat Protocolul în *„forma de lucru”* transmisă U.N.B.R. la 10 martie 2015.

31. Despre situația creată a fost informată imediat Comisia Permanentă. Președintele U.N.B.R. a solicitat acordul Comisiei Permanente pentru semnarea Protocolului în forma acceptată de reprezentantul U.N.B.R., desemnat pentru negocierea Protocolului, domnul decan Ion Ilie-lordăchescu, coordonatorul Departamentului de Asistență judiciară al U.N.B.R. și de domnul decan al Baroului Vrancea, av. Ioan Ioanovici.

În majoritate, membrii Comisiei permanente a U.N.B.R. au fost de acord cu semnarea Protocolului, cu propunerea de a se elimina art. 10 din Potocol fata de prevderile art. 82 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Comisia Permanentă a solicitat să se clarifice instituțional în scris situația curatorului special pentru cazul prevazut de art. 49 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru , cand remuneratia este avansata de stat (eventual chiar cu mentiunea ca stabilirea limtielor acesteia va face obiectul altor reglementari).

32. Decizia Comisiei Permanente a fost transmisă Ministerului Justiției.

33. Domnul secretar de stat al Ministerului Justiției Liviu Stancu a comunicat că vor fi examinate observațiile Comisiei Permanente și în raport de propunerile compartimentelor de specialitate va comunica punctul de vedere al ministerului.

*

Materialele de la pct. 25 și pct. 28 au fost transmise membrilor Comisiei Permanente pentru a face observații și propuneri pe marginea variantei de Proiect de Protocol transmisă către U.N.B.R. de Ministerul Justiției și cu privire la adresa nr. 13376/18 martie 2015 a Ministerului Justiției.

*

Până la 07.04.2014 s-au centralizat propunerile referitoare la Proiectul Protocolului privind stabilirea remunerațiilor avocaților care desfășoară asistență judiciară, pentru finalizarea sa.

Tabelul centralizator cu propunerile barourilor, aflat în evidența U.N.B.R., se prezintă astfel:

Nr. crt.	Baroul	Propuneri
1.	ALBA	Introducerea sintagmei „asistență judiciară”; majorarea remunerațiilor prev. la art. 2, art. 3, art. 5, art. 8; reformularea art. 5 alin. (2); eliminarea mențiunii „și aprobării” din art. 9 alin. (2); completarea art. 9 alin. (4), (5), (6);
2.	BOTOȘANI	Completarea titlului Capitolului II; majorarea onorariului de la art. 2 alin. (1); completarea cu onorarii pentru cereri în materie de carte funciară, adopție, executări silite-onorariu propus 400 lei; majorarea onorariului de la art. 2 alin. (6); art. 5 alin. (3) înlocuirea cuvântului „făptuitor” cu „suspect”; la art. 9 alin. (2) modificarea cu „avizarea plății remunerației să se facă de către consilierul coordonator SAJ desemnat de Consiliul Baroului”;
3.	BUZĂU	Majorarea remunerațiilor prev la art. 2, art. 3, art. 5, art. 8; completarea art. 5 cu lit. m și alin. (4); modificarea alin. (6); completarea art. 9 alin. (1), alin. (3); modificarea art. 10, art. 11, art. 12
4.	CĂLĂRAȘI	Majorarea onorariilor, procentul de creștere să fie cuprins între 40-50%;
5.	CLUJ	Instituirea unui capitol distinct cu privire la curatori; completarea art. 5; completarea cu un articol cu privire la situația conexării dosarelor în faza de urmărire penală; introducerea unui nou aliniat la art. 6;
6.	IALOMIȚA	Nu există amendamente cu privire la Proiectul Protocolului;
7.	ILFOV	Majorarea remunerațiilor prev la art. 2 alin. (1) lit. a-n, alin. (2), art. 3 lit. f; introducerea art. 5 ind. 1; stabilirea remunerației curatorilor; introducerea unui alineat cu privire la onorariile

Nr. crt.	Baroul	Propuneri
		referitoare la aplicarea Legii 85/2006-procedura insolvenței, onorariu propus 300 lei; la art. 5 lit. a, b,c formulare clară referitor la onorariul pe camera de consiliu; eliminarea onorariului variabil de la art. 5 lit. i, j.

S-a prezentat, centralizat, situația arieratelor înregistrate la plata remunerațiilor pentru asistența judiciară la 14 mai 2014 și la 20 august 2014, potrivit **Anexelor nr. 5 și 6** la Raport.

S-au rezolvat și s-au repartizat spre rezolvare petițiile adresate Departamentului de persoane care au solicitat intervenția organelor centrale ale profesiei în domeniu (**Anexa nr. 7** la prezentul Raport cuprinde toate aceste petiții).

La 18.08.2014 s-a transmis prin e-mail, către barourile membre U.N.B.R., circulara prin care s-a solicitat: situația onorariilor estimate pentru anul 2015 privind asistența judiciară din oficiu în materia penală, ajutorul public judiciar în materie civilă și comercială și curatela specială; situația alocării fondurilor pentru plata avocaților care desfășoară asistență judiciară la zi și problemele de comunicare întâmpinate în desfășurarea asistenței judiciare pe plan local, pentru a putea fi puse în discuția Consiliului U.N.B.R..

S-a centralizat necesarul estimat pentru proiecția bugetară a sumelor necesare pentru asistența judiciară.

La 19.09.2014, s-a comunicat Ministerului Justiției situația prevăzută în **Anexa nr. 8** la prezentul raport.

S-au identificat următoarele probleme întâmpinate pe plan local de barouri cu privire la asistența judiciară:

Baroul Alba: Prin Hotărârea nr. 5 adoptată la data de 14.02.2014 de către Adunarea Generală a Baroului Alba, care a fost transmisă organelor judiciare din Județul Alba, s-a protestat pentru disfuncționalitățile grave în conlucrarea dintre autoritățile implicate și barouri.

Baroul Argeș: impactul intrării în vigoare a noilor coduri este unul negativ în ceea ce privește activitatea de asistență judiciară, având în vedere numărul redus de cauze penale, în care asistența judiciară este obligatorie; deși noile coduri au intrat în vigoare la 01.02.2014, nu este încheiat un protocol privind onorariile pentru asistența judiciară între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, pentru instituții și prestații noi; sunt situații când magistrații reduc onorariul avocatului din oficiu sub minimul de 25% prevăzut de Protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției sau nu se acordă deloc onorariul în situația în care condamnatul își retrace cererea sau nu și-o însușește; sunt cazuri când se omite să se pronunțe prin hotărâri asupra onorariului parțial iar avocații fac cererea de completare a dispozitivului hotărârii, iar cererea care respinsă și avocații sunt obligați la cheltuieli de judecată.

În dosare în care sunt mai multe părți civile/părți vătămate, onorariul provizoriu fiind de câte 150 lei pentru fiecare parte vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente, instanța nu acordă onorariul convenit funcție de numărul de părți din dosar și acordă o sumă mică, cu toate că avocatul dovedește că a cheltuit sume importante pe corespondența cu aceste părți civile/părți vătămate.

În cazul în care într-un dosar sunt mai mulți învinuiți, iar onorariul provizoriu este de câte 100 lei pentru fiecare învinuit sau inculpat în cazul luării, înlocuirii, încetării, prelungirii sau menținerii măsurilor preventive, etc., se acordă în final 100 lei pentru întreg dosarul.

Baroul Bacău: instituția curatorului procesual în cazul declinării cauzei spre competență soluționare la altă instanță din țară nu funcționează. Instanțele nou investite (Zalău, București, etc.) au făcut adrese curatorilor desemnați de Baroul Bacău exclusiv pentru instanțele din județul Bacău, să se prezinte în continuare și să susțină cauza în această calitate. În alte județe soluția este incorectă, asistența judiciară în materie penală și civilă se asigură de Barou numai în raza teritorială a baroului în care s-a făcut desemnarea.

Sunt necesare precizări metodologice opozabile autorităților implicate.

O soluție contrară ar fi extrem de împovărătoare pentru avocați și ar conduce la refuzul de a efectua un asemenea serviciu și implicit la imposibilitatea baroului de a asigura o astfel de asistență. Soluția desemnării unui alt avocat în cazul declinării de competență este valabilă în materie penală; soluția ar trebui preluată și în materia curatorilor procesuali. Avocații nu pot să suporte cheltuielile de deplasare din patrimoniul propriu în condițiile în care legea prevede doar acordarea onorariului corespunzător muncii prestate.

Nici nivelul onorariului nu justifică soluțiile adoptate de instanțe în condițiile în care cuantumul este aproape derizoriu și acoperă prestația efectivă și nu cheltuielile pe care susținerea cauzei le-ar impune.

Este necesar un acord cu Ministerul Justiției și CSM pentru o soluție unitară care să fie comunicată instanțelor și care să prevadă desemnarea unui nou curator din baroul corespunzător instanței nou investite.

Baroul Brăila: există încheieri de ședința în care nu se specifică cine plătește onorariul avocatului, nu se poate stabili dacă avocatul vă trebui să întocmească referat pentru a-și primi onorariul din fondurile Ministerului Justiției; în cele mai multe adrese pentru emiterea delegației avocațiale, primite de la instanțe, nu se specifică numărul total de inculpați din dosar, atunci când este cazul; de multe ori adresele pentru emiterea delegației avocațiale, primite atât de la instanțe, cât și de la birourile și secțiile de Poliție, sunt trimise într-un termen foarte scurt pentru a emite delegația avocațială, pentru a anunța avocatul și pentru a studia dosarul său a ajunge la audiere, atunci când este cazul.

Baroul Caraș-Severin: onorariile stabilite de judecătorii de la Tribunalul Caraș-Severin sunt în afara criteriilor stabilite prin Protocolul dintre Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România fiind foarte mici.

Baroul Călărași: plata onorariilor s-a făcut de către Tribunalul Călărași cu o întârziere de 1-2 luni; nivelul scăzut al onorariilor avocaților pentru curatela specială de la 50 la 200 lei.

Baroul Olt: în practica instanțelor penale din județul Olt, este refuzată plata onorariului avocatului desemnat din oficiu în situația în care într-o cauză penală este declinată competența de soluționare spre o altă instanță; practica instanțelor din județul Olt în ceea ce privește acordarea remunerației cuvenite avocaților din oficiu pentru asistența juridică în materie civilă, comercială și curatela specială, nu este unitară, în sensul că onorariul este diminuat considerabil față de sumele prevăzute în protocol, pentru prestații asemănătoare.

Baroul Tulcea: când sunt desemnați avocați din oficiu în același dosar, pentru fiecare inculpat/învinit, în parte, instanțele apreciază că se cuvine remunerarea unui singur avocat care asigură asistență pentru toți inculpații/înviniții (volumul de muncă al avocatului fiind foarte mare); la desemnarea de către instanțe a avocatului curator special nu se achită remunerații pentru că nu se identifică persoanele care trebuie să achite aceste remunerații; durata soluționării dosarului durează foarte mult iar onorariile rămân cele acordate inițial, volumul de muncă al avocatului fiind disproporționat; pentru obținerea onorariului din oficiu avocatul este obligat să întocmească multe documente justificative (cereri, referate, documente de plată etc.), fapt ce duce la întârzierea plăților.

La DCAJ-U.N.B.R s-au înregistrat memorii din partea avocaților, după cum urmează:

- La 05.05.2014, doamna Dancău Mariana, avocat definitiv în cadrul Baroului București, a reclamat problematica soluționării unor dosare civile având ca obiect pensia de întreținere în favoarea unor cetățeni străini, în baza Convenției de la New York.

- La 24.06.2014 s-a înregistrat petiția formulată de doamna Lungu Sorina, avocat înscris în Registrul de asistență judiciară al Baroului Dolj. Prin adresa nr.126/25.06.2014 s-a solicitat Baroului Dolj formularea unui punct de vedere. Punctul de vedere a fost comunicat petentei și autorităților de pe raza Curții de Apel.

- Prin adresa nr. 81218/21.10.2014, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România sub nr. 204-AUT/23.10.2014, Ministerul Justiției transmitea spre informare memoriul formulat de un colectiv de avocați din Baroul Vaslui, Biroul profesional Bârlad, str. Republicii nr. 277, județul Vaslui prin care se solicita urgentarea procesului de încheiere, între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, a Proiectului Protocolului privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară. Prin adresa nr. 204-AUT/27.10.2014, DCAJ-UNBR informa Ministerul de Justiției că deficiențele cu care se confruntă Baroul Vaslui în activitatea privind desemnarea și asigurarea asistenței judiciare obligatorii sunt semnalate și de celelalte 41 de barouri membre U.N.B.R.

S-a înregistrat Registrul de asistență judiciară de Baroul Constanța și Baroul Cluj.

La 18.11.2014 a fost înregistrat memoriul formulat de către domnul Ibris Alexandru Luis. Prin adresa nr. 42-DCAJ/19.11.2014 s-a solicitat Baroului Constanța formularea unui punct de vedere.

La 17.12.2014, Departamentul a transmis Ministerului Justiției Proiectul Protocolului privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală la care s-a aplicat coeficientul de creștere comunicat de Ministerului Justiției, ca fiind aprobat de Ministerul Finanțelor.

La 06.11.2014 s-au înregistrat memoriile formulate de către doamnele avocat Fădur Valentina și Vladu Vera, membre ale Baroului București, cu sediul principal în București și sediul secundar în loc. Agigea respectiv, mun. Constanța, județul Constanța. Prin adresa nr. 309, 310-DIV/11.11.2014 s-a solicitat Baroului Constanța formularea unui punct de vedere. La data de 22.12.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R., sub nr. 309-DIV, adresa nr. 2210/18.12.2014, adresa Baroului Constanța comunicată doamnelor avocat la data de 05.01.2015.

La 09.12.2014 s-a înregistrat memoriul formulat de domnul avocat SCĂRLĂTESCU COSMIN, doamna avocat AGACHE CARMEN, doamna avocat DĂNOIU DANIELA LORELAY, membrii ai Baroului București, înscriși în Registrul de asistență judiciară al Baroului București, prin care se solicita sprijinul Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România. La data de 08.01.2015, DCAJ-U.N.B.R. a formulat punctul de vedere solicitat.

La 17.12.2014 s-a solicitat și s-a centralizat situația cu numărul de prestații pe fiecare tip de serviciu efectuate de avocații înscriși în Registrele de asistență judiciară și Registrele curatorilor speciali din cadrul barourilor, în anii 2012-2014.

O situație specială s-a comunicat de Baroul Vaslui cu privire la refuzul Tribunalului Vaslui de a achita onorariile aferente activităților prestate de avocații care au acordat asistență judiciară din oficiu în perioada noiembrie 2014 - ianuarie 2015, în faza de urmărire penală.

La 02.04.2015 s-a înregistrat solicitarea formulată de Opriș Claudia, Trandafir Cristina, Radu Gheorghiță, Chițu Nicoleta, Costache Ileana, Sandu Gabriel, Sandu Ion, Matei Alin, Enache Cornel, Țărăscu Raluca, Petrea Daniela, Popescu Mădălin, Stoica Ion, Stoica Gheorghiță, Radu George, avocați desemnați să asigure asistența judiciară la Judecătoria Răcari. Departamentul a solicitat intervenții Baroului Dâmbovița.

S-au înregistrat la Departament răspunsuri ale barourilor, cereri direcționate spre rezolvare:

- Baroul Arad, prin adresa nr. 41/11.02.2015, înregistrată sub nr. 2-DCAJ/16.02.2015, a transmis răspunsul solicitat la cererea formulată de domnul Stancu Gheorghe.

- Baroul Satu Mare, prin adresa nr. 98/13.02.2012, înregistrată sub numărul 03-DCAJ/16.02.2015, a comunicat răspunsul solicitat cu privire la cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Deheleanu Ion.

- Baroul Dolj, prin adresa nr. 623/26.03.2015, înregistrată sub numărul 10-DCAJ/06.04.2015, a comunicat răspunsul solicitat cu privire la cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Zarafim Gheorghe.

La 12.11.2014 s-a transmis prin e-mail, către barouri solicitarea privind comunicarea Registrului de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali pentru anul 2015. Barourile București, Călărași, Mehedinți și Vrancea au transmis registrele actualizate.

În prezent, potrivit situațiilor comunicate la Departamentul U.N.B.R. sunt înregistrați la asistența judiciară 5012 avocați iar în listele curatorilor speciali un număr de 2300 de avocați, conform **Anexelor nr. 9 și 10** la Raport.

Anexele nr. 11, 12 și 13 la Raport centralizează numărul de prestații de asistență judiciară efectuate în perioada 2012-2014.

Anexa nr. 14 la Raport reflectă sumele alocate pentru plata efectivă a prestațiilor de asistență judiciară în perioada 1 ianuarie – 1 decembrie 2014.

Departamentul a conlucrat la realizarea activităților reclamate de încheierea unui nou Protocol în materia asistenței judiciare, potrivit comunicărilor făcute tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R..

La 8 mai 2015 coordonatorul Departamentului, av. Ion Ilie-lordăchescu, decan al Baroului București și decanul Baroului Vrancea, av. Ioanovici Ioan au participat la audiența acordată la cerere de Ministrul secretar de stat al Ministerului Justiției, Liviu Stancu și au declarat că sunt de acord cu finalizarea negocierii cuantumului remunerațiilor stabilite pe tipuri de prestații și modalitatea de plată a Proiectului.

Situația a fost comunicată separat decanilor.

Ulterior, Președintele U.N.B.R. a consultat Comisia Permanentă și a comunicat Ministerului Justiției observațiile acesteia.

Anexele menționate în Raportul Departamentului întregesc Raportul.

I. Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților

Casa de Asigurări a Avocaților a fost sprijinită de Președintele U.N.B.R. și Vicepreședintele U.N.B.R. Dan Oancea în organizarea Școlii de Vară a managementului sistemului C.A.A. în perioada 02-03 iulie 2014. Au participat atât reprezentanți ai barourilor și ai consiliilor de administrație ale filialelor C.A.A.

S-a constatat că este necesară desfășurarea acestei activități deoarece există o solicitare a filialelor C.A.A. de a avea loc anual o întrunire în care să se dezbată problemele apărute în activitatea zilnică a sistemului de pensii.

S-au analizat actualele prevederi ale sistemului propriu de pensii, locul sistemului de pensii al avocaților în cadrul sistemului de pensii din România și din alte state europene.

Activitatea a fost structurată în două părți: în prima zi echipa de experți care a sprijinit Consiliul C.A.A. în redactarea proiectului de lege privind sistemul C.A.A. a prezentat principiile care trebuie să stea la baza unui proiect de lege structurat pe baza deciziilor luate de Congresele avocaților începând cu anul 2007. În a doua parte a lucrărilor doamna prof. univ. dr. Ana Claudia Costea de la Facultatea de Drept – Universitatea București a făcut o prezentare a teoretică și practică a unui sistem de pensii în general și a sistemului de pensii al avocaților în special.

A doua zi lucrările Școlii de vară au fost conduse de Președintele U.N.B.R.. A avut loc un important schimb de idei privind sistemul de pensii al avocaților, neajunsurile acestuia, măsurile ce se impun pentru consolidarea sistemului. Participanții au constatat că avocații nu cunosc suficient sistemul de pensii al avocaților, care este un sistem de pensii solid, transparent, care nu se bucură de încrederea cuvenită și care este denigrat incorect de cei care propun încălcarea legii drept criteriu de evaluare „a libertății” în profesia de avocat.

S-a concluzionat că nu sunt stabilite pârghiile instituționale prin care să se dea eficiență coordonării activității filialei de către consiliul baroului și care sunt limitele până la care coordonarea poate să se desfășoare în condițiile în care filialele dau expresie activității descentralizate a sistemului național de pensii al avocaților reglementat în special pentru raporturile dintre filiale și Casa centrală.

Activitatea desfășurată în cadrul școlii de vară a unui număr de 74 de avocați participanți, din care 27 avocați au avut intervenții, a fost înscrisă în acțiunile incluse în programul de pregătire profesională continuă.

S-au analizat separat rezultatele financiare ale sistemului ca urmare a majorării cotei de contribuție la sistemul C.A.A. propriu de pensii în decembrie 2013. La propunerea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților, Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a aprobat majorarea cotelor individuale de contribuție astfel: 250 de lei lunar - cota minimă, 1250 lei lunar cota - maximă iar cota procentuală, între cele două limite, a crescut de la 10% la 11%.

S-a constatat că situația financiară la majoritatea filialelor în anul 2014 s-a îmbunătățit, înregistrându-se o creștere a veniturilor.

Situația specială a filialelor C.A.A. filialele Bacău, Brăila, Galați, Maramureș, Neamț, Prahova și Vâlcea a fost discutată de Președintele U.N.B.R. cu decanii barourilor, identificându-se fie motive obiective, fie cauze ce țin de managementul coordonării filialelor de consiliile barourilor.

Cheltuielile de funcționare a Casei de Asigurări a Avocaților – sediul central – au fost analizate în întâlniri de lucru ale Președintelui U.N.B.R. cu Președintele CAA. S-a concluzionat că acestea s-au redus, dar sunt determinate de controalele efectuate de Casa centrală la filiale, prin angajați ai Casei de Asigurări a Avocaților – sediul central.

Sunt dificultăți în constituirea fondului de rezervă, care în prezent este asigurat în proporție de numai 30% din preliminarul bugetar, ceea ce reclamă, pentru siguranța sistemului, alocarea disponibilului de la alte capitole ale bugetului la acest fond.

S-a aprobat de Comisia Permanentă a U.N.B.R. planul de control al filialelor în anul 2014. S-a solicitat sprijinul decanilor pentru verificarea filialelor Prahova, Iași, Botoșani, Vâlcea, Buzău, Satu Mare, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Mureș, Teleorman, Călărași și Vrancea.

S-a analizat separat activitatea centrului balnear Techirghiol. S-a constatat că în cursul lunii martie 2015 C.A.A. a încasat în conturile bancare dividendele aferente anul 2012 și 2013.

Consiliul U.N.B.R., în baza hotărârilor adoptate de Congresul Avocaților din 2013. prin care s-a decis redactarea unui proiect de lege al sistemului Casei de Asigurări a Avocaților, precum și în baza hotărârilor adoptate de Congresul Avocaților din 2010 cu privire la egalizarea vârstei de pensionare și de Congresul Avocaților din 2011, care a stabilit principiile care stau la baza funcționării sistemului de asigurări sociale al avocaților, a sprijinit Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România pentru punerea în executare a hotărârilor sus-menționate.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. din 30 ianuarie 2014 a hotărât înființarea unei comisii pentru redactarea proiectului și a abilitat Consiliul de Administrație al C.A.A. să conlucreze cu experți independenți. Comisia a avut următoarea compunere: av. dr. Gheorghe Florea – Președinte U.N.B.R., av. Ionel Hașotti – Vicepreședinte U.N.B.R., av. Doru Ioan Tăracilă – membru Comisie Permanentă, av. Ioan Rus – membru Consiliu U.N.B.R., av. Florin Petroșel – președinte Filiala București a C.A.A., av. Popescu Ion și av. Tiberius Nicu – vicepreședinte și respectiv președinte C.A.A. Măsura a fost validată de Consiliul U.N.B.R. imediat următor.

S-a decis ca proiectul de lege să încorporeze prevederile Statutului C.A.A. dezbătut și aprobat anterior de Congresul avocaților, în 2012, a căror aplicare a dovedit viabilitatea soluțiilor adoptate de Corpul de avocați prin organul suprem al profesiei.

S-a recomandat, pe cât posibil, să se elimine existența unor reglementări infra-parlamentare apte să permită Consiliului U.N.B.R. modificarea reglementărilor și crearea unei instabilități care afectează siguranța drepturilor asiguraților.

Comisia de experți a prezentat proiectul de lege la Școala de vară organizată de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România în perioada 02 – 03.07.2014, la care au participat reprezentanții filialelor și barourilor din toată țara.

S-a stabilit ca proiectul de lege să fie transmis tuturor barourilor și filialelor pentru a fi dezbătut cu avocații, urmând ca Consiliul C.A.A. și Comisia de lucru constituită de Consiliul U.N.B.R. să centralizeze și să analizeze eventualele propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege.

Până la Consiliul U.N.B.R. din septembrie 2014 au făcut propuneri de modificare sau completare a proiectului de lege barourile: Alba, Brașov, Constanța, Cluj și dl. av. Ionel Hașotti.

Comisia desemnată de Consiliul U.N.B.R. a respins propunerile care au vizat transformarea contribuției la sistem și în contribuție aptă să asigure contribuția la sistemul de sănătate, precum și propunerile care au vizat o formă administrativă de conducere a Casei, prin crearea unui organism distinct și paralel de Consiliul U.N.B.R. și încredințarea conducerii executive efective unor instituții financiare din afara profesiei.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat Raportul Comisiei și a votat în ansamblu Proiectul de lege, în ședința Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015, urmând să fie informat Congresul, pentru a se implica în adoptarea acestui proiect ce vizează politica profesională privind perfecționarea legislației a domeniului.

Congresul avocaților este organul suprem de conducere al profesiei, aflat în raporturi directe cu Consiliul C.A.A. și îndrituit să verifice și să aprecieze activitatea de coordonare a Consiliului U.N.B.R..

J. Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. a U.N.B.R.⁶

Uniunea Națională a Barourilor din România are calitatea de operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare începând din anul 2003. Autorizația a fost reînnoită prin Ordinul ministrului justiției nr. 4306/C din 17.12.2012, pentru o durată de 3 ani, începând cu data de 21.12.2012.

U.N.B.R., în calitate de operator al A.E.G.R.M., își desfășoară activitatea prin intermediul agenților, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuterniciți de uniune cu acordul Autorității de Supraveghere a A.E.G.R.M. – Ministerul Justiției, calificate ca birouri teritoriale ale operatorului.

Până la data de 01.05.2015 au dobândit calitatea de agenți ai U.N.B.R. – A.E.G.R.M., după reautorizarea din 2012, un număr de 80 de forme de exercitare a profesiei de avocat, toate funcționale, din cadrul majorității barourilor din țară.

Activitatea se reorganizează pe principiile contabilității de angajament, este asigurat spațiul necesar desfășurării activității centralizate la sediul U.N.B.R. și a fost optimizată comunicarea cu agenții împuterniciți. Plata taxelor cuvenite bugetului de stat și a comisionului convenit operatorului U.N.B.R. este monitorizată, în acest scop fiind asigurate serviciile unui contabil.

Începând cu data de 01.03.2015, conducerea operatorului U.N.B.R. al A.E.G.R.M. este asigurată de doi directori de arhivă, numiți în conformitate cu prevederile legale și statutare, cu atribuții distincte, potrivit naturii activității.

Pentru îmbunătățirea competențelor avocaților titulari sau coordonatori ai formelor de exercitare a profesiei de avocat, agenți împuterniciți ai operatorului U.N.B.R. și a personalului agenților împuterniciți ai acesteia, operatorul U.N.B.R., în colaborare cu I.N.P.P.A., a organizat, în perioada 4-5 iulie 2014, la București, prima conferință specializată, intitulată „Arhiva electronică de garanții reale mobiliare – noutăți legislative și tehnice. Perspective de dezvoltare”, la care a participat un numeros public și la care au conferențiat reprezentanți ai Autorității de Supraveghere – Ministerul Justiției, Corpului Operatorilor A.E.G.R.M. și operatorului U.N.B.R., precum și teoreticieni ai arhivei. Acesta a fost primul program de perfecționare continuă a titularilor cabinetelor de avocat și

⁶ Capitolul este întocmit de directorul A.E.G.R.M.

cabinetelor asociate, avocaților coordonatori ai societăților civile profesionale cu atribuții în materia A.E.G.R.M. și a personalului afectat acestei activități.

Operatorul U.N.B.R. a colaborat cu Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiției și Corpul Operatorilor A.E.G.R.M. la elaborarea unor noi reglementări în materia A.E.G.R.M. (cu privire la criteriile de autorizare ale operatorilor A.E.G.R.M. și, implicit, de exprimare a acordului pentru împuternicirea operatorilor și agenților, la formularele de aviz de înscriere în A.E.G.R.M. și la operarea noului program informatic Client Arhivă).

S-a urmărit ca raporturile dintre operator și agenții săi împuterniciți să fie întemeiate exclusiv pe criteriile calității serviciilor prestate și disciplinei în desfășurarea activității.

După perfecționarea programului Client Arhivă, va putea fi implementat de către U.N.B.R. – A.E.G.R.M. un program informatic de raportare a obligațiilor și un program de facturare unitar pentru uzul agenților împuterniciți.

O problemă în activitatea A.E.G.R.M. o reprezintă problema prețurilor percepute pentru prestarea serviciilor de înregistrare a formularelor de aviz de înscriere în A.E.G.R.M.. Operatorul U.N.B.R. a adoptat măsuri interne vizând reprimarea practicării de către agenții săi a unor prețuri de tip dumping. Dar astfel de măsuri nu reprezintă decât un paliativ în fața posibilității ca operatorii autorizați concurenți să coboare prețurile sub nivelul celor stabilite de operatorul U.N.B.R.. De aceea, reprezentanții UNBR-AEGRM, cu argumente solide, au propus Autorității de Supraveghere – Ministerul Justiției să facă aplicarea acelor dispoziții legale care permit acesteia, în interesul pieței, să stabilească prețuri minime pentru serviciul de înregistrare a formularelor de aviz de înscriere, fără de care însăși calitatea înregistrărilor poate să lase de dorit.

O atenție deosebită a fost acordată dezvoltării unor strânse relații cu principalele organisme și instituții ale A.E.G.R.M., Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiției și Corpul operatorilor Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare.

Un obiectiv strategic al activității A.E.G.R.M. a operatorului U.N.B.R. îl reprezintă combaterea fenomenului autorizării unor operatori ai A.E.G.R.M. care sunt parte la contractele de ipotecă mobilă, care condiționează prestarea unui serviciu de creditare de prestarea de către creditor a serviciului de înregistrare în A.E.G.R.M. a unor formulare de aviz de înscriere și care nu asigură prestarea serviciului de înregistrare în A.E.G.R.M. a formularelor de aviz de înscriere publicului larg, distorsionând în acest fel concurența pe această piață și lezând interesele consumatorilor.

În ultimul an, grație dezvoltării infrastructurii dedicate activității de înscriere în arhivă și unei excepționale adaptabilități a agenților săi împuterniciți, U.N.B.R. s-a situat în fruntea operatorilor A.E.G.R.M., după criteriul numărului de avize de ipotecă mobilă și de fiducie înregistrate. Astfel, în a doua jumătate a anului 2014 și în prima parte a anului 2015, U.N.B.R. deținea o pondere de circa 60% din totalul înscrierilor în A.E.G.R.M. pentru care sunt percepute prețuri de înscriere, cu mult înaintea principalilor concurenți, operatorii U.N.N.P.R. și C.C.I.R.

Prioritatea acestui an în materia A.E.G.R.M. o reprezintă reautorizarea operatorului U.N.B.R. de către Autoritatea de Supraveghere pentru perioada 21.12.2015 – 19.12.2018. În acest sens, începând din luna octombrie a.c., agenții autorizați ai operatorului A.E.G.R.M. vor constitui și transmite documentele necesare reautorizării, sub îndrumarea operatorului.

III. Accesul în profesia de avocat⁷

Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice s-a desfășurat la data de 15 septembrie 2014 și a constat într-o probă unică, tip grilă, pentru ambele categorii de candidați (pentru dobândirea calității de avocat stagiar și, respectiv, pentru dobândirea calității de avocat definitiv), în conformitate cu

⁷ Capitolul este întocmit de președintele Comisiei Naționale de Examen (sesiunea Septembrie 2014)

Hotărârea nr. 962/24.05.2014 a Consiliului U.N.B.R. Potrivit modificărilor aprobate prin aceeași Hotărâre și a Regulamentului de examen adaptat la noul mecanism de examinare (aprobat de Comisia Permanentă a U.N.B.R. prin Decizia nr. 128/8.07.2014), promovarea examenului a fost condiționată de realizarea de către candidați a unui punctaj general de cel puțin 70 de puncte și a unui punctaj de cel puțin 10 puncte la fiecare disciplină.

În baza propunerilor formulate de barouri și avizate de I.N.P.P.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R. a desemnat Comisia națională de examen, precum și conducerea acesteia: Dl. av. dr. Dan Oancea, Vicepreședinte U.N.B.R. - în calitate de Președinte al comisiei naționale; dl. av. dr. Traian Briciu, membru al Comisiei Permanente și director al I.N.P.P.A. central precum și directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. - în calitate de vicepreședinți. La centrul teritorial Cluj, din cauza intervenirii unei situații de incompatibilitate cu privire la directorului centrului teritorial (doamna avocat Stanca Ioana Gidro), a fost delegată doamna avocat Doina Gherman.

Examenul s-a desfășurat, în regim unitar la nivel național, în localitățile de sediu ale I.N.P.P.A. central și centrelor teritoriale Brașov, Brăila, Craiova, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara. Arondarea candidaților pe centre de examen a fost stabilită de Consiliul U.N.B.R. prin Hotărârea nr. 962/24.05.2014. În baza aceleiași Hotărâri, taxa de examen a fost diminuată, față de anul precedent, la suma de 800 lei, menținându-se interdicția perceperii de către I.N.P.P.A. sau barouri, cu orice titlu, de sume suplimentare pentru operațiuni care au legătură cu înscrierea candidaților la examen sau cu susținerea acestuia.

Suportul tehnic uniform pentru desfășurarea examenului a fost asigurat de consultantul IT din anii precedenți - S.C. INTRA CONNECT S.R.L. - care a furnizat suportul IT, logistica documentară a examenului, rechizitele de examen precum și serviciile medicale pentru centrul de examen București. Consultantul a asigurat, în toate centrele de examen, întreaga aparatură și birotică necesare (scannere, imprimante, copiatoare, calculatoare, conexiunile pentru comunicații, aparatură de detectare a unor mijloace tehnice de fraudare a examenului etc.).

Înscrierile pentru examenul de primire în profesia de avocat au avut loc în intervalul 01 august 2014 - 18 august 2014, la secretariatul baroului la care candidații urmau a-și desfășura activitatea în cazul în care erau declarați admiși.

Prin Hotărârea nr. 146/5.09.2014, Comisia Permanentă a U.N.B.R., în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 962/24.05.2014 a Consiliului U.N.B.R., a condiționat accesul în examen de depunerea la dosarul candidatului a documentației complete prevăzute prin Statutul profesiei de avocat și Regulamentul de examen, inclusiv a diplomei de absolvire a studiilor juridice și a anexei la aceasta, în original, stabilind pentru acestea din urmă ca termen limită data de 10.09.2014 și respingând cererile de înscriere ale candidaților care au prezentat dosare cu alte acte lipsă, precum și a celor care s-au înscris după expirarea perioadei de înscriere.

La examen s-au înscris valabil în total 5112 candidați (față de 3269 de candidați în anul 2013), deci cu 56,38% mai mulți candidați decât în anul anterior, din care un număr de 4850 de candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar (cu 1720 de candidați mai mult decât în anul 2013) și un număr de 262 de candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv (cu 123 de candidați mai mulți decât în anul 2013).

S-au prezentat la examen în total 4987 de candidați (cu 57,17% mai mulți decât în anul 2013), din care 4734 de candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar, și un număr de 253 de candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv.

Pe parcursul perioadei de organizare și desfășurare a examenului, Comisia națională a emis, în exercitarea atribuțiilor sale, un număr de 10 hotărâri, la care s-au adăugat anunțuri, procese-verbale și comunicate publice, prin care fost asigurată uniformitatea în toate centrele de examen a procedurilor și metodologiilor de organizare și desfășurare a examenului, a logisticii și documentației de examen, a regulilor de conduită în cadrul examenului și a sancțiunilor pentru nerespectarea acestora, a procedurilor de soluționare a contestațiilor.

Potrivit procedurii obișnuite, subiectele pentru proba unică de examen au fost stabilite prin luarea în considerare a propunerilor venite din partea membrilor comisiei de propunere a subiectelor, cu asistența consultanților externi de specialitate. Stabilirea subiectelor finale a avut loc cu câteva ore înainte de ora începerii probelor, în condiții de maximă securitate și confidențialitate iar comunicarea acestora la centrele de examen s-a realizat, în aceleași condiții, cu numai o oră/o oră și jumătate înainte de începerea examenului, în considerarea exclusiv a timpului necesar multiplicării subiectelor la diferitele centre de examen.

Au fost aplicate procedurile privitoare la colectarea și corectarea lucrărilor de examen, prevăzute în Anexa nr. 4 („Coordonatele metodologice principale ale examenului național unitar de primire în profesia de avocat”) la Regulamentul – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat: Centrele de examen - inclusiv I.N.P.P.A. central - nu au reținut lucrările originale de examen, toate fiind scanate după colectarea de la candidați iar originalele fiind transmise la sediul central al Comisiei naționale de examen în aceeași zi; operațiunile de desecretizare a tuturor lucrărilor și de realizare a corespondențelor dintre codurile lucrărilor și numele candidaților au fost realizate, la ambele probe de examen, la sediul central al Comisiei, în condiții de maximă securitate; după înregistrarea contestațiilor la punctaj, lucrările candidaților care au formulat contestații au fost secretizate și amestecate aleatoriu, și apoi rescanate.

În considerarea numărului extrem de mare a candidați, comparativ cu anul precedent, dar și în considerarea experiențelor negative din anul 2013 înregistrate la centrul de examen București, când au existat tentative de fraudare în masă a examenului, comisia națională de examen a dispus (așa cum a procedat și la faza a doua a examenului din anul 2013) restrângerea posibilității candidaților de a părăsi temporar sala de examen în timpul desfășurării examenului, sub pretextul unor necesități fiziologice; excepții au fost permise numai în cazurile medicale, evidente sau confirmate documentar sau, la centrele unde era asigurată asistență medicală de urgență, de medic.

La Centrul de examen București, din cauza insuficienței spațiilor cu destinația de garderobă, s-au format cozi de candidați, care nu au putut fi absorbite în timp util, ceea ce a impus decalarea orei anunțate a începerii examenului (ora 9.00) cu 15 minute (ora 9.15). Precizăm că la centrul de examen București, din cauza numărului foarte mare de candidați (2585 de candidați), examenul a fost organizat în două clădiri (Palatul Facultății de Drept și imobilul din Șoseaua Panduri).

După deschiderea plicurilor cu subiecte, din cauza unei deficiențe de preluare a textului în sistemul informatic, a fost necesar a se preciza candidaților că enunțul unor variante de răspuns la o întrebare trebuie înțeles într-un anumit sens. (variantele a) și b) de la întrebarea: G1 – întrebarea 49, G2 – întrebarea 45, G3 – întrebarea 51, G4 – întrebarea 44). De asemenea, întrucât ghidul privind modul de completare a răspunsurilor a fost tipărit înainte de finalizarea subiectelor, a fost necesară și precizarea unor instrucțiuni cuprinse în acest ghid, pentru a se preveni erori de completare.

La unele centre de examen ale I.N.P.P.A. au fost depistați candidați care au fraudat examenul, utilizând mijloace interzise de Regulamentul de examen: Centrul de examen București – 2 candidați, Centrul de examen Craiova – 1 candidat. Candidații în cauză au fost eliminați din examen și urmează a se analiza luarea față de aceștia a măsurilor legale.

Tot pentru rațiuni de securitate a examenului, în acest an Comisia Națională a hotărât să nu se mai permită candidaților să iasă din săli cu grilele cu întrebări, urmând ca acestea să le fie date după afișarea baremului (la cca. o oră de la încheierea examenului). La centrul de examen București, predarea acestor grile (pe care în prealabil candidaților li s-a permis să-și scrie numele, în vederea unei mai ușoare identificări) nu a putut fi realizată în incinta clădirii de examen, întrucât exista riscul unor distrugerii din cauza numărului foarte mari de candidați (2585 de candidați). Din această cauză, grilele candidaților, grupate în pachete inscripționate cu numărul/numele sălilor în care s-a desfășurat examenul, au fost așezate pe trotuarul pietonal din spatele Palatului Facultății de Drept. Această măsură a fost ulterior criticată de unii candidați, care au afirmat – în mod neadevărat – că le-au fost « aruncate în noroi » aceste grile.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, a fost formulat un număr foarte mare de contestații la barem. S-au înregistrat în total 2558 de contestații, la fiecare dintre cele 100 de întrebări ale grilei fiind formulate între 4 - 200 de contestații. Se pare că o explicație (confirmată de comentariile făcute public de unii candidați ulterior examenului) o reprezintă faptul că aceste contestații, în cea mai mare parte, au fost făcute pentru a se încerca obținerea de puncte suplimentare de către candidații care au dat răspunsuri greșite la întrebările din grila de examen.

Volumul mare de muncă al Comisiei de soluționare a contestațiilor la barem și prelucrarea informatică a rezultatului analizei întreprinse de aceasta a impus în mod obiectiv prelungirea cu circa 19 ore a anunțării rezultatului soluționării contestațiilor la barem (care a fost publicat la data de 19.09.2014, ora 10.00), aspect criticat ulterior de unii candidați. Comisia a admis cinci contestații, patru la examenul pentru dobândirea calității de avocat stagiar (două la OEPA, una la disciplina Drept penal, una la disciplina Drept procesual civil) și una la examenul pentru dobândirea calității de avocat definitiv (la disciplina Drept penal). Baremele de evaluare au fost corectate corespunzător și afișate conform prevederilor regulamentare.

Ulterior afișării, corectarea lucrărilor a fost realizată în sistem informatic, prin scanare. Rezultatele la testul tip grilă au fost făcute publice la data de 21.09.2013.

Procedura de soluționare a contestațiilor la punctaj a fost soluționată de membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor la punctaj, împreună cu consultantul examenului. Constatându-se că procedura corectării electronice a lucrărilor nu a generat erori, Comisia a respins toate contestațiile. În consecință, la data de 23.09.2014 lista rezultatelor publicată la data de 21.09.2014 a fost declarată definitivă.

Durata totală a examenului a fost de 8 zile.

În urma examenului s-au înregistrat următoarele rezultate:

I. La proba susținută de candidații pentru calitatea de avocat stagiar, din totalul de 4734 de candidați prezenți, au promovat 438 de candidați, reprezentând 9,25% din total prezenți (față de 20,50% în anul 2013). Pe centre, distribuția candidaților admiși a fost următoarea: București – 253, Cluj – 66, Timișoara – 46, Iași – 36, Brașov – 15, Galați – 6, Craiova – 16.

II. La proba susținută de candidații pentru calitatea de avocat definitiv, din totalul de 253 de candidați prezenți, au promovat 9 candidați, reprezentând 3,56% din total prezenți (față de 6,61% în anul 2013).

Cu deficiențele inerente, semnalate mai sus, sesiunea septembrie 2014 a examenului de primire în profesia de avocat s-a înscris pe coordonatele unui examen desfășurat în conformitate cu prevederile legii, statutului profesiei de avocat, regulamentului de examen și hotărârilor organelor profesiei.

IV. Activitatea I.N.P.P.A.. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.⁸

1. Măsurile organizatorice. Activitatea Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A.

Consiliul I.N.P.P.A. a fost ales la 3 martie 2012 de către Consiliul U.N.B.R. (Hotărârea nr. 389 din 03.03.2012) și este alcătuit din 9 membri, dintre care 6 sunt membrii ai Comisiei Permanente, astfel că ședințele Consiliului I.N.P.P.A. s-au desfășurat, de regulă, împreună cu ședințele Comisiei Permanente.

A. Activitatea de pregătire inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.

A.1. Anul II de pregătire profesională inițială, finalizat.

⁸ Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

La data de 4 martie 2014, în temeiul Hotărârii nr. 40 din 20.02.2014, au început activitățile tutoriale aferente anului II de pregătire profesională inițială, cu modulul „*Drept civil și procesual civil*” și anume disciplina *drept civil* (04.03.2014-22.03.2014).

În perioada 24.03.2014-14.04.2014 s-a desfășurat disciplina *drept procesual civil*.

Modulul „*Drept penal și drept procesual penal*” a debutat cu disciplina *drept penal* în perioada 24.04.2014-16.05.2014.

Disciplina *drept procesual penal* s-a desfășurat în perioada 19.05.2014- 05.06.2014.

Modulul de *drept european*, cu cele trei discipline componente, s-a desfășurat după cum urmează: *dreptul Uniunii Europene* (10.06.2014-23.06.2014), *dreptul European al Drepturilor omului* (30.06.2014 - 12.07.2014) și *dreptul european al muncii* (08.09.2014- 20.09.2014).

Modulul recapitulativ, ce constituie o ultimă întâlnire a cursanților cu formatorii, înaintea examenului de absolvire, a avut loc în perioada 22 septembrie 2014- 17 octombrie 2014.

Caietele de lucrări profesionale au fost depuse la secretariatul I.N.P.P.A. București și la secretariatele centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. până la data de 06.11.2014.

Legat de problema caietelor de lucrări profesionale, au fost incidente dispozițiile Hotărârii nr. 53 din 23 mai 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., privind adoptarea modelului de caiet de lucrări profesionale, pentru anul II de pregătire inițială, ce a avut în vedere un număr de 6 lucrări profesionale pentru disciplinele *Organizarea și exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal* și câte 3 lucrări profesionale pentru disciplinele ce compun *modulul de drept european*.

În același timp, potrivit Hotărârii nr. 52 din 23 mai 2014, s-a dispus ca și în anii precedenți, recunoașterea calificativelor obținute de către avocații stagiați care au promovat proba orală în anii anteriori și care au susținut numai proba scrisă în cadrul examenului de absolvire sesiunea noiembrie 2014.

Activitățile tutoriale aferente pregătirii inițiale s-au desfășurat în cadrul I.N.P.P.A și al centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în temeiul Hotărârii nr. 886 din 27 martie 2014 a Consiliului U.N.B.R, ce a aprobat Planul de Învățământ al I.N.P.P.A, pentru anul 2014, tematicile aferente disciplinelor din cuprinsul Planului de Învățământ fiind revizuite și actualizate.

Referitor la disciplinele *drept penal* și *drept procesual penal*, activitățile tutoriale destinate acestor discipline s-au desfășurat având în vedere noile coduri, respectiv cel penal și codul de procedura penală.

Arondarea barourilor la centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. este efectuată în conformitate cu Hotărârea nr. 392 din 31 martie 2012 a Consiliului U.N.B.R..

Prin Hotărârea nr. 6 din 31 august 2012 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-au stabilit reguli privind transferul avocaților între centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.. **Astfel, este interzis transferul cursanților între centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., în preajma și pentru susținerea examenului de absolvire.** În cazuri excepționale, justificate, aprobate de Consiliul baroului în care este înscris avocatul stagiar, și cu avizul conform al centrului teritorial de la care se solicită transferul este posibil să se urmeze cursuri în alt centru teritorial decât cel la care avocatul stagiar este obligat să participe prin arondare. Excepție face vocația națională a I.N.P.P.A. București, unde nu se pot respinge cererile de urmare a cursurilor pentru candidații care doresc acest lucru. În aceeași ordine de idei, Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A., a adoptat Hotărârea nr. 21 din 25 ianuarie 2013 privind avizul conform pentru transferul dintr-un centru teritorial I.N.P.P.A, în altul.

A.2. Cu referire la examenul de absolvire sesiunea noiembrie – decembrie 2014.

Potrivit Hotărârii nr. 884 din 14 decembrie 2013 a Consiliului U.N.B.R. și a Hotărârii nr. 55 din 2 octombrie 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-a decis ca examenul de absolvire în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., să se desfășoare cu începere din data de **24 noiembrie 2014.**

Hotărârea nr. 525 din 01 septembrie 2012 a Consiliului U.N.B.R., pentru aprobarea **Regulamentului examenului de absolvire a I.N.P.P.A.** statuează că examenul de absolvire este organizat în două etape și anume: o probă orală (colocviu), ce se susține la toate disciplinele urmate în cadrul pregătirii profesionale inițiale și o probă scrisă (tip grilă), ce se susține la disciplinele: *organizarea și exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.*

Așa fiind, probele orale (colocviile), în cadrul sesiunii de examen noiembrie - decembrie 2014 s-au desfășurat în perioada 24 noiembrie 2014 - 4 decembrie 2014.

În vederea susținerii examenului de absolvire noiembrie - decembrie 2014 și anume a primei etape respectiv **proba orală**, au fost prezenți la I.N.P.P.A. București un număr de 301 avocați stagieri, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A. București.

Numărul de avocați stagieri prezenți în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în vederea susținerii examenului de absolvire sesiunea noiembrie-decembrie 2014 - proba orală, potrivit evidențelor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., a fost după cum urmează:

- în cadrul *CT Brașov al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 21 de avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Cluj al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 73 avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Craiova al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 19 avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Galați al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 9 avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Iași al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 43 avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial .

- în cadrul *CT Timișoara al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 55 avocați stagieri, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

Referitor la cea de-a doua etapă a examenului de absolvire și anume **proba scrisă**, respectiv testul de verificare a cunoștințelor, ce s-a desfășurat la **9 decembrie 2014**, urmează a fi observate datele din tabelul de mai jos, privind numărul candidaților înscriși, prezenți, precum și al celor promovați în anul 2014, în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în statistica comparativă pentru anii 2012-2014, comunicată de consultant :

Rândul 1	Proba – test grilă									
Rândul 2	Centru examinare	Anul	București	Cluj	Timișoara	Iași	Brașov	Galați	Craiova	TOTAL
Rândul 3	<i>Candidați înscriși</i>	2012	454	119	67	78	87	42	124	971
		2013	368	76	64	28	31	14	20	601
		2014	335	73	57	43	22	9	19	558
Rândul 4	<i>Candidați prezenți</i>	2012	454	119	67	78	87	42	124	971
		2013	363	76	64	28	31	14	20	596
		2014	325	73	57	43	22	9	19	548
Rândul 5	<i>Candidați promovați</i>	2012	433	119	67	78	84	42	124	947
		2013	325	76	62	28	26	14	20	551
		2014	298	71	57	43	21	9	19	518

Prin Hotărârea nr. 60 din 12 decembrie 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-a decis aprobarea profilului formatorului. A fost adoptat modelul fișei de evaluare a formatorului, ce a

condus la un proces de reevaluare a formatorilor, potrivit criteriilor aflate în anexa nr. 1 a acestei hotărâri.

A.3. Anul I de pregătire profesională inițială finalizat.

Având în vedere Hotărârea nr. 48 din 23 mai 2014, la data de **28 mai 2014**, în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale acestuia, au început activitățile tutoriale, cu respectarea Planului de Învățământ, adoptat prin Hotărârea nr. 886 din 27 martie 2014 a Consiliului U.N.B.R., privind aprobarea Planului de Învățământ al I.N.P.P.A., activități aferente anului I de pregătire profesională inițială.

Activitățile tutoriale destinate avocaților stagieri din anul I de pregătire inițială s-au desfășurat în cadrul a 4 module și anume: modulul A „Însușirea cunoștințelor despre etica și organizarea profesiei de avocat”, (28.05.2014-25.06.2014); modulul B „Aspecte practice privind organizarea și activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor, a birourilor notariale și a executorilor judecătorești”, (09.02.2015-26.02.2015); modulul C „Tehnici de argumentare judiciară. Pregătirea și elaborarea consultanței juridice scrise” (30.06.2014-12.07.2014) și modulul D „Metodologia actului juridic și judiciar”(14.01.2015-31.01.2015).

La activitățile tutoriale aferente anului I de pregătire profesională inițială, pentru al treilea an consecutiv, au participat în calitate de formatori, invitați pentru modulul B „Aspecte practice privind organizarea și activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor, a birourilor notariale și a executorilor judecătorești”, judecători, procurori, un notar public și doi executori judecătorești.

Activitățile tutoriale aferente anului I de pregătire profesională inițială s-au finalizat la data de 26 februarie 2015.

A.4. Anul II de pregătire inițială în curs.

La **9 martie 2015**, cu respectarea prevederilor Hotărârii nr. 63 din 6 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., a început anul II de pregătire profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A..

Activitățile tutoriale se desfășoară în cadrul I.N.P.P.A. și în cadrul centrelor teritoriale ale acestuia, în mod unitar, în baza Hotărârii nr. 1061 din 07 martie 2015 a Consiliului U.N.B.R., ce a aprobat Planul de Învățământ al I.N.P.P.A., pentru anul 2015, tematicile aferente disciplinelor din cuprinsul Planului de Învățământ fiind revizuite.

Obiectivele propuse spre a fi realizate în cursul acestui an de pregătire inițială au în vedere asigurarea caracterului practic al pregătirii cât și a celui unitar, formatorii propunând teme de pregătire comune, corespunzătoare activităților tutoriale aferente fiecărei discipline.

În perioada **09.03.2015 – 21.03.2015** s-a desfășurat modulul „Drept civil și drept procesual civil”, în perioada cuprinsă între **23.04.2015-05.06.2015** s-a desfășurat modulul „Drept penal și drept procesual penal”, iar în perioada cuprinsă între **08.06.2015-04.07.2015** și **07.09.2015-19.09.2015** urmează să se desfășoare modulul de drept european.

De menționat că disciplinele din cuprinsul modulului de drept european și anume: *Dreptul Uniunii Europene*, *Dreptul European al Drepturilor omului* și *Dreptul European al muncii* ar urma ca începând din anul 2016 să se desfășoare în platforma e-learning și că platforma e-learning din punct de vedere tehnic este finalizată.

Perioada cuprinsă între **21.09.2015 – 31.10.2015** este destinată activităților tutoriale de pregătire profesională inițială aferente modulului recapitulativ.

Potrivit Hotărârii nr. 1033 din 13 decembrie 2014 a Consiliului U.N.B.R., examenul de absolvire al I.N.P.P.A. urmează să se desfășoare în cadrul I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. cu începere de la **23 noiembrie 2015**.

Predarea caietelor de lucrări profesionale se va efectua până la data de **6 noiembrie 2015**, la I.N.P.P.A. București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., iar legat de problema caietelor de lucrări profesionale, se vor avea în vedere dispozițiile Hotărârii nr. 65 din 06 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., referitoare la adoptarea modelului caietului de lucrări profesionale pentru anul II de pregătire profesională inițială.

Numărul de cursanți ce desfășoară activități tutoriale destinate anului II de pregătire profesională inițială, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A. București și celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., este după cum urmează :

- 454 avocați stagieri în cadrul I.N.P.P.A. București;
- 29 avocați stagieri în cadrul CT Brașov al I.N.P.P.A.;
- 95 avocați stagieri în cadrul CT Cluj al I.N.P.P.A.;
- 23 avocați stagieri în cadrul CT Craiova al I.N.P.P.A.;
- 4 avocați stagieri în cadrul CT Galați al I.N.P.P.A.;
- 87 avocați stagieri în cadrul CT Iași al I.N.P.P.A.;
- 58 avocați stagieri în cadrul CT Timișoara al I.N.P.P.A.;

A.5. Colaborări cu alte instituții.

La ședința comună a Comisiei Permanente și a Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A. din 30 ianuarie 2015, la care au participat în calitate de invitați și coordonatorii Departamentelor INPPA, s-a solicitat directorului INM, prezent la ședință, verificarea modalității în care se tratează formarea auditorilor de justiție cu privire la relațiile dintre magistrați și avocați, la disciplinele adecvate care ar implica „etica”.

Prin adresa nr. 1200 din 13 martie INM a solicitat I.N.P.P.A. desemnarea unor formatori I.N.P.P.A. care să participe, în calitate de formatori, la cursurile comune organizate de INM pentru auditorii de justiție.

La activitățile comune de formare profesională inițială auditorilor de justiție au fost desemnați să participe lectorii INPPA, av. dr. Traian Briciu și av. dr. Petruț Ciobanu.

În zilele de 20 și 21 aprilie 2015, în cadrul Institutului Național al Magistraturii s-au desfășurat activități tutoriale privind formarea inițială, pentru auditorii de justiție judecătorești și procurori, la aceste activități participând și formatori invitați din cadrul I.N.P.P.A., în contextul Acordului de colaborare încheiat între I.N.M. și I.N.P.P.A. la data de 1 februarie 2011.

Prin adresa nr. 2534 din 13 mai INM a transmis I.N.P.P.A. că activitățile desfășurate în comun de lectorii ai INM și I.N.P.P.A. au fost evaluate pozitiv de cursanți și de conducerea INM.

Așa cum am arătat la punctul privind *anul I de pregătire inițială finalizat*, la activitățile tutoriale de pregătire inițială aferente modulului B „Aspecte practice privind organizarea și activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor, a birourilor notariale și a executorilor judecătorești”, tema de pregătire ce s-a desfășurat în cadrul anului I, în perioada 09.02.2015-26.02.2015, au participat formatori din cadrul Institutului Național al Magistraturii, judecătorești și procurori, un notar public și doi executori judecătorești.

A.6. Anul I de pregătire profesională inițială ce urmează a începe la 25 mai 2015

Anul I de pregătire inițială va începe, potrivit Hotărârii nr. 66 din 6 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., la **25 mai 2015**.

Activitățile tutoriale vor debuta cu tema de pregătire „Însușirea cunoștințelor despre etica și organizarea profesiei de avocat”, urmată de tema „Tehnici de argumentare judiciară. Pregătirea și

elaborarea consultanței juridice scrise”, ce se vor desfășura în perioada mai - iunie și începutul lunii iulie 2015.

Celelalte teme de pregătire și anume „*Metodologia actului juridic și judiciar*” și „*Aspecte practice privind organizarea și activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor, a birourilor notariale și a executorilor judecătorești*”, se vor desfășura în lunile **ianuarie-februarie 2016**.

Cu referire la numărul de avocați stagiați ce vor urma activitățile tutoriale destinate pregătirii inițiale se estimează că vor participa, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A. București și celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., un număr de:

- 260 avocați stagiați la I.N.P.P.A. București;
- 15 avocați stagiați la CT Brașov al I.N.P.P.A.;
- 58 avocați stagiați la CT Cluj al I.N.P.P.A.;
- 18 avocați stagiați la CT Craiova al I.N.P.P.A.;
- 6 avocați stagiați la CT Galați al I.N.P.P.A.;
- 32 avocați stagiați la CT Iași al I.N.P.P.A.;
- 38 avocați stagiați la CT Timișoara al I.N.P.P.A..

**NS Datele statistice sunt prezentate astfel cum au fost indicate de către Serviciul Secretariat al I.N.P.P.A. București precum și de către Centrele Teritoriale ale I.N.P.P.A., iar tabelul privind examenul de absolvire sesiunea noiembrie-decembrie 2014, astfel cum acesta a fost transmis la I.N.P.P.A. de către consultant.*

B. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul I.N.P.P.A.

În perioada de după Congresul avocaților 2014 și până la 01 ianuarie 2015, activitatea Departamentului a fost coordonată exclusiv de Directorul INPPA. La 01 ianuarie, Consiliul de Conducere a desemnat 2 responsabili șefi de departament pentru fiecare din ramurile public și privat, aceștia desfășurându-și activitatea sub coordonarea Directorului INPPA.

În conformitate cu art. 19 pct. 2 din Hotărârea nr. 391 din 31.03.2012 a Consiliului U.N.B.R. (Statutul INPPA) și art. 31 din Regulamentul INPPA, Departamentul de formare profesională continuă a desfășurat următoarele activități:

B.1. Organizarea de conferințe de formare profesională continuă în țară (secțiune de drept public și secțiune de drept privat, cât și pe teme privitoare la organizarea profesiei de avocat, dreptul muncii, fiscalitate)

Conferințe organizate de I.N.P.P.A. București

Pentru anul 2014

3-4 aprilie 2014, București (teme de penal), 30 aprilie 2014 la București (teme de dreptul muncii), 15-16 mai 2014 București (teme de drept fiscal), 17 și 18 mai 2014, 30 mai 2014 Baia Mare (teme de civil și penal – aprox. 150 participanți), Băile Balványos (Baroul Harghita) (teme de civil și penal – aprox. 65 participanți), 26-27 Mai 2014, 06 iunie 2014 la București (probleme de executare silită), 20 și 21 iunie 2014 Bacău (teme de civil și penal . aprox. 200 participanți), București, 04-05 iulie 2014 (teme de civil), 14 iunie Focșani (teme de penal – aprox. 90 participanți), Sibiu, 27-28 iunie 2014 (teme de civil și penal – aprox. 250 participanți), 2-3 octombrie 2014 la București (teme de dreptul afacerilor).

Pentru anul 2015

23-24 ianuarie 2015 – Oradea (civil și penal – aprox. 305 participanți), 21 februarie - Giurgiu (civil și penal – aprox. 125 participanți), 28 februarie – Ploiești (civil și penal – aprox. 160 participanți), 20-21 martie – Baia Mare (civil și penal – aprox. 150 participanți), 27-28 martie – Arad (civil și penal – aprox. 249 participanți), 4 aprilie – Tulcea (civil și penal – aprox. 110 participanți), 17 – 18 aprilie – Alba Iulia (tematică privitoare la organizarea profesiei de avocat – aprox. 150 participanți), 24-25 aprilie – Timișoara (civil și penal – aprox. 260 participanți), 15-16 mai – Constanța (civil și penal – aprox. 170 participanți).

La **6 decembrie 2014** a avut loc la sediul Baroului București masa rotundă cu tema: „150 de ani de la crearea Baroului român modern. Semnificațiile Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864 pentru constituirea corpului de avocați. Tradiții, prezent și perspective”.

În cadrul mesei rotunde au fost susținute următoarele referate:

- Domnul prof. univ. dr. Mircea Duțu, Directorul Institutului de Cercetări Juridic "Acad. Andrei Rădulescu" din cadrul Academiei Române, cu tema: Legea pentru constituirea corpului de avocați din România 6 decembrie 1864: moment fondator al organizării moderne a profesiei de avocat

- Domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, Decanul Baroului București, cu tema: Evocări istorice privind afirmarea avocaturii bucureștene după aplicarea Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864, pentru constituirea corpului de avocați

- Domnul av. dr. Traian Briciu, Directorul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, cu tema: Înfăptuirea, prin lege, a barourilor și a baroului național – tradiție și actualitate privind continuitatea organizării Corpului profesional al avocaților în România modernă

- Domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu tema: Aspecte privind controlul constituționalității Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, de la intrarea sa în vigoare și până în prezent. Dificultăți în interpretarea și aplicarea unitară a legii.

La **11 decembrie 2014** a avut loc la Sala Constantin Stoicescu a Facultății de Drept a Universității din București conferința cu tema: Rolul legal al avocatului într-un Stat de drept cu privire la apărarea vieții private și a secretului profesional. Situația din România. Conferința a fost moderată de domnul Emil Hurezeanu. În cadrul conferinței au fost prezentate următoarele comunicări:

1. Avocat dr. Gheorghe Florea, Președintele U.N.B.R., cu tema: Perspectivele evoluției legislative la nivelul Uniunii Europene și în plan național în ceea ce privește secretul profesional și confidențialitatea comunicărilor dintre avocat și client. Preocupări actuale privind secretul profesional în cadrul profesiei de avocat în România.

2. Procuror Gheorghe Muscalu, Vicepreședintele Consiliului Superior a Magistraturii, cu tema: Metodele speciale de supraveghere sau cercetare / viața privată a persoanei într-un stat de drept

3. Judecător dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE, cu tema: Standarde actuale privind calitatea, integritatea și păstrarea secretului profesional în activitatea judecătorului și avocatului român în îndeplinirea actului de justiție în materie penală. Aspectele de noutate a reglementării referitoare la metodele de supraveghere în procesul penal român (art. 138-153 din Codul de procedură penală), în raport cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

4. Procuror Ioana-Bogdana Albani, Procuror șef al serviciului de prevenire și combatere a criminalității informatice – DIICOT, cu tema: Analiza și colectarea datelor din mediul digital

5. Judecător dr. Andreea Simona Uzlaşu, cu tema: Considerații privind garanțiile procesual penale în materia respectării confidențialității relației avocat – client, în raport de unele procedee probatorii

6. Avocat dr. Andrei Săvescu, cu tema: Asigurarea securității juridice a actelor avocaților în cloud

În derularea acestei activități au fost avute în vedere următoarele:

- *Stabilirea unui calendar clar de conferințe pentru perioada 1.01.2015 – 31.05.2015.* Locația și data acestor conferințe au fost stabilite, de comun acord, cu barouri din teritoriu. Astfel, aceste conferințe au fost organizate în colaborare cu baroul local, centrul I.N.P.P.A. (acolo unde a fost cazul).
- Temele de conferință au fost *susținute de formatori INPPA, cadre didactice, magistrați, avocați, executori judecătorești* (participare interdisciplinară și interprofesională)
- *Schimbarea formatului de conferință (dezbateri interactive).* În acest sens, cu cel puțin 3 săptămâni înainte de conferință, prin intermediul baroului local, s-au centralizat o serie de probleme punctuale ale avocaților, probleme la care lectorii au trebuit să dea răspuns în cadrul conferinței. Astfel, s-a venit în întâmpinarea avocaților, temele de dezbateri fiind stabilite de aceștia. Temele stabilite de lectori sau fost subsidiare, în măsura în care solicitările punctuale ale participanților nu au acoperit timpul alocat conferinței.
- *Centralizarea, după conferință, a impresiilor și a aprecierilor participanților* (prin completarea unui formular prestabilit) cu privire la derularea și rezultatul conferinței, în vederea perfecționării și optimizării, pe viitor, a activității de formare profesională continuă.
- La conferințele organizate de I.N.P.P.A. în colaborare cu barourile, I.N.P.P.A. a decis să susțină financiar desfășurarea conferințelor, prin suportarea costurilor de transport și a remunerațiilor acordate vorbitorilor, conducând astfel la posibilitatea ca barourile să perceapă o taxă de participare cât mai redusă.

Conferințe organizate de centrele teritoriale ale INPPA, conform comunicărilor transmise de către conducerile centrelor

Centrul teritorial Brașov al INPPA

Activitățile de pregătire continuă organizate de pregătire continuă organizate și desfășurate în Cadrul Centrului teritorial Brașov în perioada dintre Congresul avocaților din 2014 și cel care va avea loc în Iunie 2015:

1. 17-18 Mai 2014 - Tema - Înțelegerea și aplicarea noilor Coduri fundamentale ale României;
2. 11 Iunie 2014 - Tema - Noul Cod de Procedura Civilă;
3. 21 Iunie 2014 - Tema - Înțelegerea și aplicarea noii legislații civile;
4. 04 Iulie 2014 – Tema - Teorie Practică în aplicarea NCC și NCPC ;
5. 04 Octombrie 2014 - Tema - Discuții pe marginea Legii de modificare a Codului Civil, contestația la executare, executarea silită a Contractelor de Credit;
6. 29-30 Noiembrie 2014 – Tema - Relația avocat magistrat. Rolul avocatului într-un stat de drept;
7. 05 Decembrie 2014 – Tema - Interpretarea și aplicarea unor Instituții juridice în lumina noului Cod Penal și a noului Cod de Procedura Penală;
8. 04 Februarie 2015 – Tema - Noul Cod de Procedura Penală. Camera Preliminară;
9. 28 Februarie 2015 – Tema - Înțelegerea și Aplicarea Noilor Coduri Fundamentale ale României ;
10. 27 Martie 2015 – Tema - Cooperarea Judiciară Internațională în domeniul Dreptului Familiei și Dr. European al Muncii ;
11. 8- 10 Mai 2015- Tema Relația avocat magistrat. Aspecte controversate pe noile Coduri ;

Centrul teritorial Cluj al INPPA

În legătură cu activitate privind pregătirea continuă între Congresul avocaților care a avut loc în 2014 și cel care urmează a avea loc în luna iunie 2015 activitățile de pregătire continuă organizate și desfășurate în cadrul centrului teritorial sunt:

În anul 2014:

13 iunie - *Seminar profesional organizat în cadrul Zilelor Baroului Cluj*

31 octombrie – *Conferința privind Noul Cod Procedură Civilă*

15 noiembrie – *Conferința privind Noul cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală*

8 decembrie – *European Lawyers Day*

În anul 2015:

27 februarie - *Conferință de Drept Fiscal și Administrativ*

Dorim, de asemenea, să menționăm faptul că au mai fost organizate activități de pregătire continuă, altele decât cele menționate mai sus (cu acordare de puncte) la care I.N.P.P.A. Cluj a luat parte în calitate de partener, precum și faptul că până în luna iunie a.c. se vor mai organiza o serie de evenimente.

Centrul teritorial Craiova al INPPA

ORGANIZATOR	DATA	TEMA	PARTICIPANTI
Baroul Olt	09.05.2014	Coduri Noi - Probleme Noi	132
Baroul Valcea	17.05.2014	Noile Coduri Penale - de la lege la practica	147
Baroul Dolj	21.06.2014	Din nou despre Noile Coduri	152
Baroul Arges	27.06.2014	Procesul civil între regularizare și primul termen de judecata. Aspecte teoretice și practice privind contractul de întreținere	114
Baroul Argeș	26.09.2014	Reglementarea dreptului la viața în Noul Cod Civil. Reglementări privind dreptul personalității. Noile reglementări în materia raportului de donație.	192
Baroul Olt	07.11.2014	Inaderențele și inadverențele privind unele aspecte ale Codului penal și ale noului Cod de procedură penală	168
Baroul Dolj	22.11.2014	Respectul vieții private sau libertatea de exprimare?	285

Centrul teritorial Galați al INPPA

- Participarea la Conferința organizată la nivelul Curții de Apel Galați, în luna mai 2014 având ca temă „Noile dispoziții din Codul penal și Codul de procedură penală”;

- Participarea la Conferința organizată în luna octombrie 2014 de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, având ca temă „Infrațiuni de corupție, privire comparativă cu dispozițiile din legislația anterioară”;

- Participarea la data de 27.02.2015 la Constanța la Conferința „Infrapecțiuni contra ordinii și liniștei publice. Infrapecțiuni contra înfăptuirii justiției. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților ”.

Centrul teritorial Iași al INPPA

INPPA - Centrul Teritorial Iași, respectând programul propus de INPPA, a organizat diverse activități ce se înscriu în tematica impusă de hotărârile luate la nivel central.

Având o relație de conlucrare foarte bună cu Barourile arondate, a organizat învățământul profesional împreună cu acestea și cu Universitățile cu care există acorduri de colaborare.

Astfel:

→ împreună cu Baroul Botoșani, în intervalul de timp 2014-2015 s-au desfășurat următoarele activități:

- Conferința profesională - 16.05.2014 - Noul Cod de procedură civilă și Noul Cod de procedură penală

- Conferința profesională - 05.12.2014 - Noul Cod de procedură civilă și Noul Cod de procedură penală

→ împreună cu Baroul Suceava, Simpozion 22 februarie 2014, Tema: Privire generală asupra modificărilor aduse de Noul Cod Penal; Simpozion 01 noiembrie 2014, Tema: Probleme vechi și noi ale procedurii de cameră preliminară, respectiv ale aplicării legii penale mai favorabile. Modificări ale Codului de procedură civilă; Conferința 27 martie 2015, Tema: Garanțiile dreptului la apărare în cursul procesului penal. Infrapecțiuni contra înfăptuirii justiției. Drepturi și obligații deontologice ale judecătorilor și avocaților

→ împreună cu Baroul Vaslui și Universitatea Petre Andrei din Iași, Simpozion dedicat împlinirii a 150 de ani de la înființarea avocaturii, Tema: „Rolul avocatului în viața socială și în securitatea mediului de afaceri”, vineri 28 noiembrie 2014 - Sâmbăta 29 noiembrie 2014 la Vaslui și la Iași.

De asemenea s-au organizat la sediul din Iași întâlniri de lucru, pe module, în fiecare săptămână, cu discuții pe probleme legate de aplicarea noilor coduri.

→ împreună cu Baroul Bacău în perioada 20-21.06.2014 în Aula Universității "George Bacovia" din Bacău, s-a desfășurat conferința cu tema: "Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României"

→ împreună cu Baroul Neamț, respectând programa aprobată de INPPA, s-au organizat module de pregătire.

Există o colaborare perfectă între barourile arondate și I.N.P.P.A. – Centrul teritorial Iași.

Centrul teritorial Timișoara al INPPA

1. Conferința Națională de Drept Comercial 2014, organizată la Timișoara în perioada 6-7 iunie 2014. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

2. Școala de vară "România în fața Curții Europene a Drepturilor Omului", organizată în perioada 30 iunie - 3 iulie 2014, de către I.N.P.P.A. Timișoara și Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara. Manifestarea a fost creditată cu 20 de puncte de pregătire profesională continuă.

3. Conferința cu tema "Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României", organizată în perioada 23 – 24 ianuarie 2015, de către Baroul Bihor în colaborare cu Uniunea Națională a Barourilor din România, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și Editura Universul Juridic. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

4. Conferința cu tema "Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României", organizată în perioada 27 – 28 martie 2015, de către Baroul Arad în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

5. Conferința cu tema "Înțelegerea și aplicarea noilor coduri fundamentale ale României", organizată în perioada 24 – 25 aprilie 2015, de către Baroul Timiș în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

B.2. Organizarea unei forme de perfecționare continuă a avocaților la nivelul Curții de Apel București și curților de apel vecine CAB

Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților este o persoană juridică de drept privat, non-profit, având printre atribuțiile sale specifice – perfecționarea și formarea continuă a avocaților (art. 2 și art. 5 alin. 1 din Statutul INPPA). În implementarea acestei atribuții, I.N.P.P.A. asigură cadrul organizatoric și standardul uniform de perfecționare continuă a avocaților.

Programul de formare profesională continuă se asigură atât prin centrele teritoriale ale INPPA, cât și prin intermediul centrului național. De asemenea, potrivit Statutului INPPA, structura centrală a acestuia îndeplinește și rolul de centru teritorial pentru barourile de avocați din circumscriptiile Curții de Apel București și a Curților de Apel învecinate (art. 5 alin. 3 din Statutul INPPA). În acest context, se impune o prezență activă a I.N.P.P.A. în derularea programelor de perfecționare continuă dedicate Baroului București, cât și a barourilor limitrofe capitalei.

Având în vedere că I.N.P.P.A. implementează strategia de formare și perfecționare continuă a avocaților (art. 2 alin. 1 din Regulamentul INPPA), ținând cont de faptul că Departamentul pentru formare profesională continuă din cadrul Institutului elaborează programe de formare profesională continuă – cursuri de scurtă durată (art. 31 lit. b și c din Regulamentul INPPA), considerăm oportun să propunem prezentul format de pregătire continuă destinată, în principal, dar nu exclusiv, avocaților înscrși în barourile din circumscriptiile Curții de Apel București și a Curților de Apel învecinate. În acest sens a fost configurat și derulat următorul program de pregătire continuă:

Formatul modalității de perfecționare continuă

Tip: Program de formare profesională continuă – cursuri de scurtă durată

"Masă rotundă – teme de actualitate în activitatea avocațială"

Programul propus a acoperit teme de perfecționare continuă a avocaților atât în domeniul dreptului public, cât și în materia dreptului privat.

Temele discutate în cadrul acestor întâlniri de pregătire profesională au fost selecționate în așa fel încât să îndeplinească criteriile referitoare la:

- actualitatea și interesul problemelor abordate
- caracterul special - temele abordate vor viza aspecte specializate, de nișă
- caracterul interdisciplinar și interprofesional – prelegerile au fost ținute de specialiști: avocați, magistrați, executori judecătorești, practicieni în insolvență etc.

Timpul alocat unei mese rotunde : 3 ore.

Periodicitatea activității : anuală, cu o întâlnire – gen masă rotundă, pe săptămână. Activitatea a fost programată în timpul săptămânii (de luni până vineri), într-un interval orar favorabil avocaților – 17.00 – 20.00

Programarea temelor : o temă pe săptămână; au alternat temele de drept public, cu cele de drept privat. Tema a fost anunțată cu un timp rezonabil înainte, publicată de site-ul I.N.P.P.A. și popularizată prin intermediul barourilor.

Locația și formatul întâlnirilor: Aceste mese rotunde, pentru eficacitatea procesului de formare continuă, s-au desfășurat cu maxim 20-30 de avocați participanți. În acest format, temele propuse au fost dezbătute interactiv, nefiind vorba de o prelegere clasică (se enunță problemele, se discută, se propun soluții, se analizează practica judiciară, etc.) Pornind de la acest format restrâns a fost folosită sala U.N.B.R. de la Curtea de Apel București.

Lectori : pentru temele propuse spre dezbateri au fost invitați ca lectori, potrivit specializării fiecăruia : formatori INPPA, formatori INM, cadre didactice, magistrați, executori judecătorești, practicieni în insolvență. La o masă rotundă, în funcție de tema analizată, au participat 1-2 lectori.

Periodicitate : o zi pe săptămână, între orele 17-20 cu alternarea temelor – civil/penal : 19 februarie 2015, dezbateri cu tema: *Răspunderea penală a persoanei juridice*, 26 februarie 2015, dezbateri cu tema: *Sfera de aplicare a ordonanței de plată*. Accepțiunea noțiunii de „creanță certă, lichidă și exigibilă”, 05 martie 2015 dezbateri cu tema: *Excluderea probelor nelegal sau neloial administrate*, 12 martie 2015 dezbateri cu tema: *Regimul juridic al cauțiunii în materia măsurilor asigurătorii și a măsurilor provizorii în cadrul procesului civil*, 19 martie 2015 dezbateri cu tema: *Acordul de recunoaștere a vinovăției*. 16 aprilie 2015, orele 17.00, dezbateri cu tema: *Efectele contractului de asistență juridică*, 30 aprilie 2015, dezbateri cu tema: *Aspecte teoretice și practice privind alegerea competenței instanței prin convenție*, 07 mai 2015 dezbateri cu tema: *Aspecte teoretice și practice privind regularizarea cererii de chemare în judecată și stabilirea taxelor judiciare de timbru*, 14 mai 2015 dezbateri cu tema: *Regimul nulităților în actuala legislație penală*, 21 mai 2015 dezbateri cu tema: *Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice*, 28 mai 2015 dezbateri cu tema: *Infrațiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii (partea a II-a)*.

Temele de dezbateri au fost moderate de cei doi responsabili cu privire la pregătirea continuă din cadrul INPPA, separat sau împreună, în funcție de problematica discutată (de drept privat sau de drept public). Această formă de pregătire continuă s-a bucurat de un real succes în rândul avocaților, la fiecare temă de dezbateri fiind întocmite liste suplimentare cu avocații care nu reușit să ocupe un loc la dezbateri, dar care doresc să participe pe viitor. Având în vedere acest aspect, considerăm că se impune reluarea acestor teme de interes pentru a da ocazia tuturor avocaților care și-au manifestat dorința de a participa la aceste întâlniri.

- **Posibilitate transmitere online:** în măsura mijloacelor tehnice disponibile se intenționează transmiterea acestor dezbateri, online, către centrele teritoriale ale INPPA.

C. Activitatea în cadrul Departamentului de Studii, Cercetări Juridice și Cooperare Internațională

În perioada dintre Congresul avocaților 2014 și Congresul avocaților 2015, I.N.P.P.A. a fost solicitat să întocmească diferite puncte de vedere, cele mai multe la solicitarea Uniunii Naționale a Barourilor din România, privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale cu incidență asupra profesiei de avocat.

Redăm mai jos, câteva din domeniile în care I.N.P.P.A. a formulat opinii / puncte de vedere:

- Punct de vedere cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 20 alin. (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- Previzibilitatea Legii nr. 51/1995 în ceea ce privește incompatibilitățile cu exercitarea profesiei de avocat
- Opinie privind regulamentul Curții de Arbitraj profesional a avocaților
- Punct de vedere cu privire la nivelul de calificare pentru activitățile desfășurate de I.N.P.P.A. și actualizarea cadrului național al calificărilor
- Onorariul avocatului și cheltuielile efectuate în interesul clientului. interpretarea sintagmei "contestații și reclamațiile privind onorariile"
- Incompatibilitatea / compatibilitatea profesiei de avocat cu cea de executor judecătoresc

- Cabinetul de avocat – personalitate juridică. Participarea la circuitul civil a cabinetului de avocat
- Contractul de asistență juridică și reprezentare. Elemente de identificare client. Valabilitate contract
- Exerțitarea activităților de avocat, pe dreptul românesc, a unei societăți civile profesionale constituită în România, din avocați străini
- Punct de vedere proiect lege insolvență persoane fizice
- Procedura răspunderii disciplinare. participarea clientului în această procedură
- Punct de vedere – abrogarea art. 129 alin. 7 din statut – excludere onorariu de succes pe latură penală
- Cercetarea abaterii disciplinare în cazul unui avocat transferat în alt barou

D. Concluzii. Evaluare generală.

În ceea ce privește pregătirea inițială, activitatea I.N.P.P.A. este deosebit de activă, cu un program ce acoperă întregul an, cu o scurtă pauză în perioada lunilor de vară. În pofida eforturilor pe care departamentul de pregătire inițială le depune și a perfecționării crescânde a corpului de lectori, se observă unele probleme sistemice cu care se confruntă pregătirea inițială:

- Activitatea practică a unor dintre cursanți nu corespunde cu conceptul de avocat generalist pe care îl promovează pregătirea profesională pe perioada stagiului. O parte a avocaților stagiaari apreciază că nu mai este cazul să aprofundeze discipline fundamentale precum dreptul penal sau procesul penal ori părți semnificative ale dreptului civil sau procesul civil, considerând că nu este util dezvoltării lor profesionale, deoarece activitatea pe care o desfășoară în cadrul formelor de exercitare a profesiei în care activează are o natură specializată.
- Unii dintre cursanți acuză dificultatea parcurgerii planului de pregătire profesională din pricina programului impus de formele de exercitare a profesiei
- Este încă de analizat poziția unora dintre cursanți, care acuză faptul că între diferiții formatori nu există o unitate de tratare a problemelor, dar mai ales de implicare în activitate și de calitate a predării.

Soluții posibile:

- Anul acesta s-a încercat crearea unui baze de probleme care să fie abordate de formatori, această bază fiind comunicată și centrelor teritoriale cu titlu de model, în scopul realizării unei unități de măsură în ceea ce privește conducerea activităților tutoriale de către diferiți formatori.
- Trebuie inițiată o dezbatere constructivă cu formele de exercitare a profesiei pentru includerea în programul de pregătire profesională a unor teme de interes pentru activitatea acestora, dar și pentru ca acestea să facă o prioritate în trimiterea stagiarilor la cursurile de formare profesională inițială.
- Trebuie făcută o evaluare continuă a activității formatorilor, cu reîmprospătarea corpului de formatori cu cei care dovedesc implicare în această activitate profesională și reușesc să impună respect cursanților.

În ceea ce privește pregătirea continuă, activitatea ultimului an arată trendul crescător început în anul 2010. Activitățile s-au intensificat și în centrele teritoriale. Pregătirea continuă a ajuns o realitate în toate barourile. S-au creat forme noi de pregătire continuă, precum debaterile de tip „masă rotundă” săptămânale care au loc în cadrul Palatului de Justiție.

Pregătirea continuă pare să fie marele câștig al I.N.P.P.A. în perioada ultimilor 4 ani.

Acest trend crescător al pregătirii profesionale continue trebuie păstrat, deoarece:

- Creează coeziune la nivelul corpului profesional

- Creează prestigiu în fața altor profesii juridice
- Creează cadrul unei dezbateri constructive cu efecte directe asupra creșterii calității profesionale a avocaților

Intensificarea acțiunilor de pregătire profesională continuă trebuie să aibă la bază principii precum:

- Pregătirea să fie reală și efectivă, prin implicarea unor personalități relevante sub aspect profesional în domeniile care formează obiectul temelor abordate, care să poată transmite avocaților participanți informații utile;
- Pregătirea să fie flexibilă; activitățile de pregătire să continue să fie organizate în toate barourile prin implicarea directă și nemijlocită a I.N.P.P.A. sau centrelor teritoriale ale acestuia;
- Crearea de forme noi de pregătire profesională precum platformele on-line sau transmiterea în teritoriu a dezbaterilor de tip „masă rotundă” organizate de I.N.P.P.A. săptămânal, în Platul de Justiție;

În ceea ce privește activitatea de cercetare a INPPA, aceasta trebuie să depășească stadiul punctelor de vedere pentru organele profesiei de avocat, altfel de o utilitate indiscutabilă, și să inițieze o activitate continuă de urmărire a procesului legislativ, jurisprudenței instanțelor de contencios administrativ și a Curții Constituționale, precum și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și Curții de la Strasbourg, în acele aspecte care interesează profesia și să informeze periodic organele profesiei în legătură cu acestea.

V. PREZENT ȘI PERSPECTIVE ÎN PROFESIA DE AVOCAT

Organele profesiei de avocat organizate la nivel central nu sunt informate oficial cu privire la rezultate deosebite ale activității profesionale desfășurate de avocați individual în plan intern sau internațional. Promovările, acțiunile de prezentare publică a unor realizări sau evaluări profesionale, inclusiv acordarea de premii pentru activitatea din profesia de avocat, altele decât cele organizate cu informarea prealabilă de către U.N.B.R. a barourilor, nu s-au realizat cu participarea instituțională a U.N.B.R.

Din site-urile barourilor, dar mai ales din site-urile de știri și publicitate, avocații sunt informați, odată cu publicul interesat și uneori odată cu U.N.B.R., de acțiunile apte să dezvolte cultura organizațională de apartenență la Corpul profesional național.

Eforturile de a atrage avocații către publicațiile sau sistemele de promovare și comunicare publică inițiate de U.N.B.R. nu s-au soldat cu rezultate pe măsura așteptărilor.

Există proiectul unei PLATFORME DE COMUNICARE între barouri, propus în cadrul Consiliului U.N.B.R., destinat comunicărilor instituționale inapte a estompa informările și comunicările subordonate în majoritatea cazurilor efortului de promovare, frecvent personală, pe site-uri care atrag publicul, mai ales prin reclamă și publicitate.

Acțiunile inițiate de barouri, chiar și de Ziua avocatului, se desfășoară încă la nivel local, ori la nivelul conlucrării între barourile învecinate.

Există manifestări și rezultate care au constituit momente de conlucrare eficientă între barouri. Evenimentele sportive, dublate de acțiuni de pregătire profesională comună sau de acțiuni ce evocă tradiții ale profesiei, sunt apte să demonstreze că există încă resurse interne suficiente pentru a se debloca activitatea de dezvoltare reală instituțională de realizare a unei culturi de apartenență la un Corp profesional, la barou.

Lipsa de implicare în viața profesională a structurilor profesionale, care dispun de resurse mai mari decât cele ale barourilor, imobilitatea organizatorică, birocratismul afectează și participarea avocaților în proiecte ale profesiei realizate prin barouri!

Profesia este suficient de dezvoltată instituțional, dar vulnerabilitățile profesionale determinate de un cadru legislativ necorelat în totalitate cu exigențele avocaturii europene și inexistența unei independențe economice reale a fiecărui membru al profesiei, impun eforturi comune substanțiale ale avocaților interesați și dedicați pentru realizarea de proiecte adecvate, mai ales la nivelul barourilor.

Modernizarea reglementărilor privind profesia de avocat se impune a fi făcută **după prospectarea evoluției profesiei în perspectiva a cel puțin 25 de ani, prin proiectul inițiat de Consiliul U.N.B.R. din 06 septembrie 2014.**

Proiectul se va finaliza cu un document privind „Viitorul profesiei de avocat în România” care ar trebui să includă, după realizarea conlucrărilor dintre reprezentanți desemnați de Consiliul UNBR și de conducerea INPPA cu reprezentanți ai celorlalte profesii juridice cu care profesia de avocat are relații instituționale sau impuse de activitatea profesională, specialiști în comunicare, politologi, sociologi, economiști, reprezentanți ai mediului academic universitar, ai profesiilor conexe profesiei de avocat, jurnaliști, materializate în documente supuse dezbaterilor, care ar trebui să cuprindă:

- 0.1. Punctul de plecare privind piața serviciilor avocațiale în România
- 0.2. Managementul formei de exercitare a profesiei de avocat
- 0.3. Anul 2025: Tendințe de viitor și efectele acestora asupra pieței serviciilor avocațiale
- 0.4. Consecințe ale tendințelor și cauzelor acestora, într-o privire generală
- 0.5. Modificările cerințelor-cadru prevăzute de legislația profesiei
- 0.6. Profilul avocatului de succes în anul 2025
1. Temă și procedură
 - 1.1. Stabilirea obiectivelor
 - 1.2. Procedura
2. Piața serviciilor avocațiale astăzi
3. Scenariu-cadru: Dezvoltarea României până în anul 2025
 - 3.1. Condiții-cadru economice
 - 3.2. Condiții-cadru pe plan european/global
 - 3.3. Schimbări demografice
 - 3.4. Evoluția pieței muncii
 - 3.5. Schimbări structurale în economie
 - 3.6. Viitorul pieței de consum
4. Tendințe pe piața serviciilor avocațiale până în anul 2025
 - 4.1. Evoluția demografică a avocaturii
 - 4.1.1. Creșterea numărului avocaților crește – creșterea presiunii concurențiale
 - 4.1.2. Concentrează avocaturii în orașe
 - 4.2. Internaționalizarea serviciilor avocațiale
 - 4.3. Evoluția societății și a relațiilor sociale
 - 4.4. Schimbarea rolurilor și a valorilor
 - 4.5. Evoluția economică
 - 4.6. Evoluția tehnologiei
 - 4.7. Modificări ale cerințelor impuse de legislația profesiei
 - 4.8. Consecințele tendințelor și cauzelor acestora, într-o privire generală
5. Reacția avocaturii la aceste tendințe
 - 5.1. Managementul și marketingul formei de exercitare a profesiei astăzi
 - 5.1.1. Strategii concurențiale
 - 5.1.2. Marketingul formei de exercitare a profesiei și atragerea clientelei
 - 5.1.3. Organizarea formei de exercitare a profesiei
 - 5.1.4. Managementul personalului formei de exercitare a profesiei
 - 5.1.5. Concluzie
 - 5.2. Profilul avocatului de succes în anul 2025
 - 5.3. Importanța utilizării eficiente a timpului

6. Anexe

- 6.1. Descrierea chestionarelor
- 6.2. Surse de informare

În prezent *Proiectul* este suspendat.

În perioada analizată, profesia de avocat a fost supusă în continuare unor „atentate” normative.

Reacțiile organelor de conducere a profesiei de la nivel central au fost apreciate corect de majoritatea barourilor.

În prezent, față de provocările la care este supusă profesia, se lucrează de conducerea executivă a UNBR printr-un dialog direct cu barourile prin decani.

Este cert că nu se poate scruta rațional viitorul fără radiografia corectă a prezentului.

Trăim vremuri în care presiunea mediului social economic asupra profesiilor juridice și asupra profesiei de avocat, în special, înlătură tot mai mult tradiția instituțională a profesiei și impune asumarea de către avocați a responsabilității sociale profesionale.

Aceasta trebuie să se manifeste nu numai față de clienți, dar și față de actul de justiție, de impunerea regulii de drept în orice acțiune socială.

Evoluția profesiei de avocat se află, în prezent, în legătură directă cu evoluția Europei!

Corpul de avocați este afectat direct și indirect de evoluția sistemului judiciar.

Creșterea calității actului de justiție reclamă cu prioritate o colaborare continuă între profesioniștii dreptului și nu numai. Avem această misiune comună, de a crea o cultură juridică modernă, bazată pe o regândire, din temelii, a structurii sistemului de drept. Legiuitorul și-a făcut datoria și de acum, e de datoria noastră, a tuturor juriștilor să punem în practică noile reglementări, să vedem ce merge și ce nu merge și să contribuim la corectarea, adaptarea acestor norme noi, împărtășind idei, opinii, constatări din experiența noastră practică.

În acest scop, încă înainte de intrarea în vigoare a primului cod, cel civil, am inițiat demersuri pentru crearea unor platforme de colaborare continuă și consecventă cu profesiile juridice. În mai 2011 am semnat Protocolul de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii, unul dintre cele patru obiective fiind creșterea calității actului de justiție prin contribuția ambelor profesii, de avocat și de magistrat. Acest protocol se materializează în această perioadă prin seria de conferințe regionale organizate de U.N.B.R. în conlucrare și sub egida Consiliului Superior al Magistraturii – CSM, în vederea implementării Proiectului privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni.

În același scop, al promovării calității actului de justiție printr-un schimb permanent de informații, s-au încheiat protocoale de colaborare cu Curtea de Apel București, cu Institutul Național al Magistraturii sau cu Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor.

În scopul promovării standardelor etice, indispensabile calității actului de justiție, este necesară extinderea colaborării cu alte profesii juridice sau conexe organizate în mod autonom, precum mediatori, notari, practicieni în insolvență, executori judecătorești, arbitri sau experți.

Este important însă, mai ales pentru profesiile mai tinere, să renunțe la viziunea concurențială în raport cu alte profesii care acționează pe terenul justiției.

Avem un scop comun, afirmarea valorilor liberale și înfăptuirea justiției, la care putem contribui prin conlucrare și schimb de experiență, nu prin concurența specifică piețelor.

Nu există o piață a justiției! Nevoile justiției reclamă cu stringență colaborarea inter-profesională, găsirea unor soluții practice cât mai eficiente pentru soluționarea alternativă a litigiilor, pentru că degrevarea instanțelor este astăzi o condiție esențială a calității actului de justiție.

Colaborarea inter-profesională este o problemă pe ordinea de zi a profesioniștilor din domeniul liberal din întreaga lume. Clienții ne presează pentru soluții integrate, ei nu mai au timp să adune și să pună cap la cap soluția avocatului, a executorului, a consultantului financiar etc.

Este nevoie de conlucrare între profesioniștii liberali pentru a oferi clientului astfel de soluții, dar și pentru a sprijini degrevarea instanțelor. Însă găsirea unor structuri funcționale de colaborare între profesiile reglementate nu e o problemă simplă care se poate rezolva la nivel formal, ci prin implicare colaborativă, astfel încât să păstrăm intacte valorile liberale privind confidențialitatea și independența.

Având în vedere impactul profund al noilor coduri, pregătirea profesională a fost și va rămâne o prioritate pentru U.N.B.R. și I.N.P.P.A. Însă timpurile ne pun la încercare și în alte privințe astfel încât valorile profesionale dintotdeauna ale avocaților au nevoie acută de apărare.

Noile probleme de securitate în Europa au adus în centrul dezbaterilor aspectele cu privire la confidențialitatea relațiilor avocat client, pe care trebuie să o apărăm mai ales acum, în contextul promovării, la nivel european și național, a unei legislații noi privind reținerea datelor și protecția datelor.

Dezvăluirile aduse de fostul informatician al N.S.A., Edward Snowden, au sporit îngrijorările referitoare la supravegherea sistematică de către guverne a cetățenilor europeni și apărarea confidențialității comunicărilor dintre avocați și clienți, ca element cheie al statului de drept, a devenit o problemă a cărei rezolvare reclamă urgență.

Noile dispoziții în materie penală au adus în prim plan probleme legate de imunitatea pledoariei. Dispozițiile interpretabile și neclarificate încă prin jurisprudență, mai ales cele de la titlul IV al noului Cod penal, „Infracțiuni contra înfăptuirii justiției”, pot pune în pericol avocatul atunci când emite opinii în apărarea clientului său.

Reprimarea curajului avocatului de a se exprima, prin interpretabilitatea legii, dăunează calității actului de justiție.

De aceea, apărarea apărării, în sensul impunerii principiului că avocatul nu poate fi tras la răspundere penală pentru opiniile juridice exprimate în exercițiul profesional, constituie o problemă la zi și o prioritate a profesiei.

Pe de altă parte, tendințele de soluționare alternativă a litigiilor și cele de integrare a serviciilor avocațiale cu servicii conexe ridică probleme stringente privind colaborarea inter-profesională, pentru care trebuie să găsim soluții funcționale și să adaptăm legislația profesiei de avocat.

În acest context, valorile fundamentale ale profesiilor liberale sunt puse la încercare.

Toate aceste aspecte invocate mai devreme implică întărirea eticii profesionale fără de care apare vulnerabilitatea, dar și a solidarității profesionale pentru apărarea identității avocatului român.

O prioritate imediată a profesiei este **Prevenirea conflictului de interese, consacrarea principiilor de integritate în activitățile desfășurate de avocați în profesii compatibile cu profesia de avocat și în conlucrări interprofesionale pentru furnizarea de servicii profesionale integrate.**

Profesia de avocat este compatibilă cu cea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate intelectuală, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, administrator sau lichidator în cadrul procedurilor de reorganizare și lichidare judiciară [art. 16, lit. b) din Legea nr. 51/1995].

Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă cu calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene; activități și funcții didactice în învățământul juridic superior; activitatea literară și publicistică; [art. 16, lit. a), b) și c) din Legea nr. 51/1995].

Noile realități economice și sociale reclamă o extindere a interpretării principiilor fundamentale ale profesiei de avocat la contextul specific al tendințelor de exercitare a activității lor și în cadrul altor profesii compatibile cu cea de avocat, precum și al tendințelor de colaborare profesională tot mai strânsă cu alte profesii juridice și chiar nejuridice.

Avocații trebuie să răspundă nevoilor din ce în ce mai diversificate ale clientului și în același timp resimt necesitatea de a-și păstra identitatea profesională. Intervențiile publice ale conducerii U.N.B.R. și ale barourilor cu privire la respectarea legii sunt și trebuie să fie apanajul profesiei care, de regulă, nu știe să-și laude realizările, dar știe să critice rațional și curajos ceea ce este nesănătos!

Rolul avocatului este de a susține și a găsi soluții de echilibru între aceste drepturi fundamentale nu numai în fața instanțelor, dar și de a avea un rol activ în înfăptuirea statului de drept, cu alte cuvinte a veghea în permanență la procesul legislativ, astfel încât astfel de dezechilibre să fie înlăturate din start.

Seria evenimentelor petrecute în ultimul timp arată că acum, mai mult decât oricând, avocatul trebuie să intervină cu opinii pertinente în evoluția legislativă.

Ne aflăm într-o perioadă în care evoluția tehnologiei avansează într-un ritm mult mai accelerat decât legislația de protecție împotriva invaziei vieții private și în permanență apar breșe prin care se pot încălca drepturi fundamentale. Apariția sistemelor de *cloud* pune nu numai probleme de proprietate intelectuală, dar și probleme de protecție a vieții private, a privilegiului avocatului privind relația de confidențialitate cu clientul său.

Chiar dacă teoretic, codul de procedură penală nu permite percheziționarea corporală, a sediului sau a domiciliul avocatului pentru a strânge date despre clienți, depozitarea documentelor în cloud, pe servere virtuale ar putea să nu mai intre în aria de aplicabilitate a excepției.

Plus că obligațiile providerului cu privire la protecția acestor date sunt neclare.

Deci, cu toate asigurările providerilor că aceste date sunt în siguranță și că nu pot fi accesate de persoane străine, atâta vreme cât nu sunt stabilite obligații clare legate de protecția acestor date, cu raportări speciale la protecția documentelor apărute de secretul profesional, avocații nu au voie să stea liniștiți pentru că profesia lor este într-un mare pericol.

Majoritatea problemelor pe care le au avocații astăzi au aceleași surse și anume breșele ivite în legislație cu privire la apărarea secretului profesional.

Găsirea unor soluții pentru apărarea secretului și a confidențialității în contextul evoluției tehnologice și economice este un aspect extrem de dificil.

Avocatul trebuie să răspundă cererii din ce în ce mai diversificate a pieței și în același timp să respecte valorile fundamentale care țin în viață profesia.

Piața reclamă astăzi servicii integrate.

Clienții vor soluții integrate juridic, financiar, contabil, cercetări de piață etc.

Problema este cum poți apăra secretul și confidențialitatea și cum poți evita conflictele de interese în condițiile în care mai mulți profesioniști din domenii diferite lucrează la același material pentru un client?

Cum împaci această exigență a păstrării secretului profesional cu necesitatea informării reciproce cu ceilalți profesioniști în vederea realizării unei misiuni comune?

Sunt întrebări la care trebuie să găsim soluții legislative foarte rapid pentru că piața, publicul nu așteaptă. Iar soluțiile de provizorat, fără garantarea acestor valori fundamentale ale profesiei, ne-ar putea costa erodarea încrederii clientului în avocat și declinul profesiei.

Există și un alt subiect foarte controversat, care aparent nu are legătură cu secretul profesional. Este vorba de **publicitate**. Piața reclamă astăzi promovarea serviciilor avocațiale, nimeni nu contestă acest lucru. Suntem chiar obligați prin lege să comunicăm publicului o serie de informații precum cele prevăzute de art. 26 alin. (1) al O.U.G. nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România.

Printre altele, avocații trebuie să ofere informații cu privire la activitățile conexe și la parteneriatele prestatorilor, agreeate pentru desfășurarea acestor activități, care sunt legate de serviciul în cauză, precum și cu privire la măsurile luate pentru a se evita conflictele de interese.

Aceste informații se includ în orice document informativ în care prestatorii oferă o descriere detaliată a serviciilor lor.

Legislația oferă avocaților o posibilitate foarte mare de a-și face publicitate până la limita marcată de secretul profesional.

Și în acest domeniu trebuie să găsim soluții legislative, astfel încât să permitem avocaților să-și promoveze serviciile avocațiale pe o piață supraaglomerată de servicii conexe, dar în același timp să marcăm foarte clar limita secretului profesional și în acest context.

Pentru că dacă te afișezi cu clienții și te promovezi publicând detalii financiare sau de altă natură dintr-un caz, chiar cu acordul clientului, automat faci o breșă în secretul profesional și aceasta are ca efect erodarea încrederii în avocați.

Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România i s-a propus de Comisia Permanentă a U.N.B.R. adoptarea unei **REZOLUȚII** speciale pentru adoptarea unui nucleu de reguli bazate pe principiile și valorile fundamentale ale profesiei de avocat, care să fie aplicabile avocatului indiferent de cadrul în care, în condițiile legii, își desfășoară activitatea, chiar în alte profesii cu care, legal, profesia de avocat este compatibilă.

Aceste reguli sunt:

a. Principiul independenței avocatului în raporturile cu ceilalți profesioniști

Avocatul trebuie să fie și să rămână independent atât în cadrul conlucrărilor interprofesionale pentru furnizarea de servicii profesionale integrate, cât și în activitățile desfășurate în profesii compatibile cu profesia de avocat. Aceasta înseamnă că el trebuie să fie liber în sens intelectual și economic, astfel încât să ofere clienților soluții neinfluențate de interesele grupării interprofesionale sau ale altor profesioniști din cadrul altor servicii juridice sau conexe.

Avocatul trebuie să se ghideze numai după conștiința sa profesională și să nu accepte presiuni nepotrivite din partea persoanelor cu care conlucrează profesional. În egală măsură, avocatul nu va face presiuni nepotrivite asupra celorlalți profesioniști cu care intră în contact în cadrul colaborării interprofesionale.

Principiul independenței avocatului presupune și asumarea individuală a răspunderii față de client, față de profesioniștii cu care intră în contact și față de statul român. Relația dintre avocat și client este una foarte personală, confidențialitatea fiind de esența acestei relații. De aceea, în cadrul unei colaborări interprofesionale, el trebuie să-și exercite atribuțiile strict în limitele legii și strict în cadrul competențelor profesionale. El își va lua toate măsurile legale pentru a răspunde față de client și față de terți numai în limitele exercițiului strict profesional și nu va depăși acest exercițiu prin suprapunerea obligațiilor sale contractuale cu cele ale altor profesioniști cu care conlucrează, astfel încât să poată da naștere unei răspunderi solidare cu aceștia.

Respectarea principiului independenței trebuie privită în strânsă legătură cu **principiul scrupulozității în materie de onorarii**, care presupune că onorariul încasat de avocat trebuie să fie total cunoscut clientului, trebuie să fie corect, rezonabil și conform legii și regulilor profesionale, cărora se supune avocatul. Acest principiu trebuie aplicat indiferent de practicile în materie de onorarii ale altor profesii.

Dacă practicile în materie de onorarii ale altor profesii intră în conflict cu principiul scrupulozității în materie de onorarii, avocatul trebuie să se abțină de la colaborare.

Pentru a-și asigura independența, avocații nu vor solicita și nici nu vor accepta vreun fel de răsplată necuvenită (în bani, bunuri sau servicii) pentru activitatea lor. În același scop, avocații nu își vor crea obligații financiare sau de nici o altă natură față de persoane sau entități profesionale, care le-ar putea compromite independența și/sau păstrarea secretului profesional specific profesiei de avocat. De asemenea, avocații vor trata toți colaboratorii și/sau beneficiarii serviciilor profesionale în

mod echitabil, nefavorizând pe niciunul dintre aceștia în baza unei relații personale sau din interes personal.

b. Principiul respectării secretului profesional

Atât în cadrul raporturilor interprofesionale cât și în cadrul desfășurării unor activități compatibile cu profesia, avocatul va respecta acest principiu în toate dimensiunile sale: secretul datelor încredințate, confidențialitatea comunicărilor avocat client și privilegiul profesional.

Avocatul își va informa clientul în cazul în care anumite informații încredințate de acesta ar trebui partajate cu ceilalți profesioniști în realizarea unei lucrări integrate. Avocatul va cere acordul clientului pentru partajarea unor informații și se va asigura că ceilalți profesioniști cu care colaborează vor păstra confidențialitatea datelor încredințate.

Avocații trebuie să țină cont de faptul că secretul profesional este atât o obligație a avocatului, dar și un drept al clientului. De aceea, avocatul își va sfătui clientul în legătură cu natura datelor ce pot fi partajate cu alți profesioniști, fără a-i pune în pericol dreptul și siguranța juridică.

De asemenea, avocații trebuie să țină cont de faptul că păstrarea secretului încredințat este un privilegiu profesional. Regulile „privilegiului profesional” interzic ca informația comunicată avocatului să fie folosită împotriva clientului. De aceea, indiferent de acordul clientului și de opinia altor profesioniști cu care se află în relație de colaborare profesională, avocatul va acționa numai potrivit crezului său profesional și nu va face niciun act care să pericliteze privilegiul profesional.

În virtutea obligației de păstrare a secretului profesional, avocații vor analiza și vor valorifica oportunitățile profesionale fără a încerca să „ocolească” sau să încalce limitele legii pentru a obține avantaje cu ignorarea regulilor păstrării secretului profesional în exercitarea activităților profesionale în care sunt calificați.

c. Principiul prevenirii conflictelor de interese

Noile cadre de desfășurare a raporturilor interprofesionale cât și contextul actual al amplificării desfășurării de către avocați și a altor activități compatibile cu profesia presupun un risc sporit de apariție a conflictelor de interese, care depășesc cadrul clasic al conflictelor de interese între mai mulți clienți ai aceluiași avocat sau între avocat și clientul său. Aceste conflicte pot apărea între interesele clientului avocatului și interesele clienților profesioniștilor cu care intră în contact în cadrul colaborării sau între interesele clienților pe care îi reprezintă în calitate de avocat și interesele clienților pe care îi reprezintă sau în cadrul exercițiului altor profesii compatibile cu avocatura. De asemenea, pot apărea conflicte de interese între clienții pe care îi reprezintă avocatul și părțile pe care le arbitrează.

Pentru respectarea principiului prevenirii conflictelor de interese, avocatul trebuie să-și ia toate măsurile astfel încât să evite să reprezinte doi clienți în aceeași cauză, dacă ei sunt în conflict sau dacă există riscul de conflict între interesele acestor clienți. De asemenea, avocatul trebuie să se abțină să reprezinte un client nou, dacă avocatul posedă vreo informație confidențială obținută de la un client sau fost client de-al său.

Dacă un asemenea conflict apare în timp ce avocatul acționează în interesul clientului său, acesta trebuie să înceteze reprezentarea.

Avocatul trebuie să se abțină să preia o cauză în cadrul procedurilor alternative de soluționare a litigiilor atunci când există un conflict de interese, chiar și potențial, între clienții pe care îi reprezintă în calitate de avocat și una din părți sau părțile din cauza respectivă. În cazul în care constată un asemenea conflict pe parcursul derulării procedurilor, el trebuie să renunțe imediat la soluționarea cauzei.

De asemenea, acest principiu trebuie privit în strânsă legătură cu principiile confidențialității, al independenței și al loialității. Avocații vor analiza și vor valorifica oportunitățile profesionale fără a încerca să „ocolească” sau să încalce limitele legii pentru a obține avantaje cu ignorarea regulilor

prevenirii conflictului de interese în exercitarea activităților profesionale în care sunt calificați sau în cadrul colaborării interprofesionale.

d. Principiul demnității, al onoarei și al probității

Acest principiu presupune ca avocatul să nu facă nimic ce i-ar putea compromite reputația sa sau reputația profesiei, în general, și încrederea publică în profesia de avocat. Avocatul este dator să se abțină de la conduita dezonorantă și manierele care ar putea dezonora profesia de avocat în activitatea sa juridică, în alte activități profesionale sau chiar în viața privată. Aceasta nu înseamnă că avocatul nu trebuie să permită folosirea regulilor de conduită ale altor profesii. Dimpotrivă, el trebuie să contribuie la perfecționarea codurilor de etică ale fiecăreia dintre profesiile compatibile cu profesia de avocat în vederea revizuirii și îmbunătățirii standardelor de integritate existente în mediul în care avocații exercită profesia de avocat sau alte profesii compatibile cu aceasta.

Avocații nu vor ascunde în mod intenționat de public și/sau de ceilalți profesioniști din alte profesii cu care conlucrează informații neconfidențiale de natură să-i pună într-o lumină proastă din perspectivă etică și vor depune diligența necesară pentru a se asigura că profesioniștii sau entitățile cu care colaborează se comportă în mod etic și dau dovadă de responsabilitate etică în activitatea lor.

În virtutea acestui principiu, avocații, salariații acestora, colaboratorii, persoanele care desfășoară activități de voluntariat în entități profesionale nu vor iniția, nu vor lua parte și nici nu vor instiga pe alții să ia parte la fapte care sunt de natură să afecteze reputația persoanelor și/sau profesiilor implicate.

De asemenea, avocații vor depune diligența necesară pentru a se asigura că și colaboratorii și angajații lor dau dovadă de etică și responsabilitate în activitatea lor.

e. Principiul loialității față de client

Noile conjuncturi în care avocatul își desfășoară activitatea în relații interprofesionale pun noi probleme și sub aspectul principiului loialității pentru că este posibil ca avocatul să se identifice în situații delicate din care rezultă că din integrarea contribuțiilor celorlalte profesii rezultă un caz neonest. Având în vedere că principiul loialității presupune o onestitate absolută față de client, avocatul trebuie să-i explice clientului că nu-și încalcă principiile și nu-și compromite atribuțiile de apărător, înaintând un caz neonest, în numele clientului, în instanța de judecată sau la alte organe judiciare și de drept sau susținând un caz neonest în fața partenerilor de negociere a unui contract.

f. Principiul competenței profesionale

Regulile profesionale subliniază faptul că avocatul nu trebuie să preia un caz care nu ține de competența sa, indiferent că și-l asumă direct față de client sau indirect, într-o colaborare interprofesională sau în exercitarea unor alte activități compatibile cu profesia de avocat. Avocatul trebuie să-l încunoștințeze pe client în mod corect și exact atât în ceea ce privește atribuțiile sale profesionale într-un caz ce implică interprofesionalitate, cât și în privința competențelor sale profesionale.

g. Principiul respectării confrăților și a tuturor persoanelor cu care avocatul intră în relații profesionale

Acest principiu a fost setat în ideea că avocatul este un participant activ la actul de justiție iar administrarea eficientă a justiției cere ca avocații să aibă un comportament respectuos unii față de alții, pentru ca litigiile să fie soluționate într-un mod civilizat, să acționeze cu bună-credință unii față de alții și să nu înșele. Extinderea relațiilor pe care avocatul le are în exercițiul profesiei sale, fie prin colaborări cu alte profesii, fie prin exercitarea altor profesii compatibile, presupun și o reinterpretație a

acestui principiu în contextul actual. Respectul reciproc dintre colegii de breaslă și față de orice persoană cu care intră în relații profesionale facilitează administrarea eficientă a justiției, servește la soluționarea conflictelor pe cale amiabilă și este în interesul clienților. Atitudinea avocaților față de membrii altor profesii din care avocații fac parte în condiții de compatibilitate sau cu celelalte entități profesionale cu care avocații conlucrează va fi una de colegialitate. Aceeași atitudine de considerație și bună credință va fi păstrată față de toți ceilalți actori ai mediului cu care avocații vin în contact, cât și față de publicul larg. Atât în stabilirea unor relații interprofesionale, cât și în conduita sa publică sau față e autorității, avocatul nu va discrimina niciodată profesiile juridice și cele conexe pe niciun criteriu. Toți colaboratorii din alte profesii cu care avocații vin în contact vor fi tratați cu onestitate, seriozitate și profesionalism.

Avocații vor da dovadă de respect față de membrii altor profesii /beneficiarii serviciilor profesionale realizate în exercitarea calificărilor profesionale cu care profesia de avocat este compatibilă și față de publicul larg, luând în considerare sugestiile și reclamațiile venite din partea acestora și întreținând un dialog real și onest cu aceștia, inclusiv pentru promovarea integrității, pentru prevenirea conflictului de interese și pentru respectarea strictă a secretului profesional.

Avocații se vor informa constant cu privire la bunele practici în ceea ce privește etica și integritatea din mediul profesiilor în care activează sau cu care conlucrează și vor lua măsuri pentru a le implementa și în profesia de avocat, dacă sunt compatibile cu aceasta.

h. Principiul respectării Statului de drept și contribuirea la o bună administrare a justiției

Rolul avocatului ca participant în administrarea eficientă a justiției este pe deplin recunoscut de comunitatea juridică și de societate. În contextul colaborărilor interprofesionale și al exercitării altor profesii compatibile, avocatul trebuie să aibă permanent în vedere să nu compromită acest rol. De aceea, el nu trebuie să dea niciodată, cu bună-știință, informații false, inexacte sau incorecte care ar putea induce în eroare colaboratorii din alte profesii pentru că există riscul să fie compromise interesele justiției. Pe de altă parte, în cadrul relațiilor interprofesionale, avocatul ar putea identifica informații false, inexacte sau incorecte integrate de alți profesioniști în lucrările interprofesionale, care ar putea avea efect negativ asupra intereselor justiției. În acest caz, avocatul își va informa clientul și colaboratorii în legătură cu repercusiunile legale ale unor astfel de acte. În cazul în care clientul sau colaboratorii persistă în susținerea unor astfel de informații, avocatul va înceta imediat asistarea sau reprezentarea clientului și colaborarea interprofesională.

i. Principiul autoreglementării profesiei de avocat.

Autoreglementarea este cel mai puternic element care poate garanta independența profesională a avocaților vizavi de stat, dar nu în ultimul rând față de alți profesioniști. De aceea, avocatul nu trebuie să abdice niciodată de la regulile impuse prin autoreglementarea profesiei sale, indiferent dacă aceste reguli ar putea intra în conflict cu regulile autoreglementate de alte profesii cu care intră în contact, în cadrul relațiilor sale profesionale și interprofesionale. Cele mai multe profesii juridice cu care avocatul intră în contact întrunesc o combinație de reglementări de stat și o serie de autoreglementări. În multe cazuri, statele, recunoscând importanța principiilor de bază ale avocatului pentru înfăptuirea justiției, au folosit legislația ca să le susțină, spre exemplu, prin acordarea suportului statutar confidențialității sau prin acordarea dreptului uniunilor profesionale de a adopta reguli profesionale. De aceea, avocatul trebuie să apere acest drept în orice context interprofesional s-ar afla.

Se propune Congresului avocaților 2015 adoptarea unei Rezoluții privind aplicarea strictă, în profesie, a principiilor de mai sus.

*

Principiile fundamentale ale avocaturii sunt în pericol mai mult decât oricând și de aceea este amenințată însăși existența avocaturii.

Valoarea adăugată a serviciilor avocațiale constă nu numai în experiența și cunoștințele profesionale, ci și în încrederea publicului în siguranța acestor servicii, în faptul că încrederea sporită pe care o acordă avocatului are la bază tocmai respectarea acestor principii intrate în tradiție. Atunci când își lasă viața în mâinile unui avocat, clientul trebuie să știe că este în siguranță din toate punctele de vedere.

Este necesar să vedem Corpul de avocați mai activ în plan social, în apărarea principiilor fundamentale ale Statului de drept și să se analizeze în orice moment al activității profesionale dacă nu cumva aceste principii sunt periclitate.

În contextul în care are loc „democratizarea științei dreptului”, accesibilitatea interpretărilor juridice pe tot mai multe canale de comunicare, oamenii vor face diferența gândindu-se la principiile fundamentale ale avocaturii, care asigură încrederea.

Chiar dacă fiecare avocat are cazurile sale, este necesar să se facă timp și pentru a se pune în ecuație și principiile care îl privesc pe el, ca avocat!

Profesia trebuie să își însușească nevoia de adaptare la noile cerințe ale pieței, nevoia de servicii integrate dar modul în care avocatul își integrează munca într-o lucrare comună, nu poate pune în umbră valoarea adăugată de serviciul profesional al avocatului.

Solidaritatea confrăților în apărarea valorilor profesiei de avocat este foarte importantă pentru supraviețuirea profesiei!

Remodelarea raporturilor în care avocații sunt implicați prin prisma valorilor perene ale profesiei este obiectivul prioritar al profesiei care trebuie să dovedească respectarea propriilor reguli pentru dezvoltarea cultului respectării legii - valoare fără de care cultura societății românești în ansamblu este supusă destrucției ireversibile!

ANEXA NR.1

Distribuția pe județe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opțiuni auditori de justiție
ALBA	5	2	40%
ARAD	5	2	40%
ARGEȘ	3	3	100%
BACĂU	7	6	85,71%
BIHOR	5	2	40%
BISTRIȚA-NĂSĂUD	4	0	0%
BOTOȘANI	6	2	33,33%
BRAȘOV	5	4	80%
BRĂILA	2	1	50%
BUCUREȘTI	36	34	94,44%
BUZĂU	1	0	0%
CLUJ	10	9	90%
CONSTANȚA	4	2	50%
DOLJ	4	4	100%
GALAȚI	6	3	50%
GIURGIU	1	0	0%
GORJ	1	1	100%
HUNEDOARA	6	1	16,66%
IALOMIȚA	1	0	0%
IAȘI	7	7	100%
ILFOV	2	1	50%
MARAMUREȘ	1	1	100%
MEHEDINȚI	5	1	20%
MUREȘ	5	1	20%
NEAMȚ	2	1	50%
OLT	1	1	100%
PRAHOVA	2	1	50%
SATU MARE	2	0	0%
SĂLAJ	3	1	33,33%
SIBIU	2	2	100%

Distribuția pe județe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opțiuni auditori de justiție
SUCEAVA	4	4	100%
TELEORMAN	1	0	0%
TIMIȘ	7	4	57, 14%
TULCEA	2	1	50%
VASLUI	1	0	0%
VÂLCEA	3	3	100%
VRANCEA	2	2	100%
TOTAL	182	107	58,79%

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 1 – BAROURILE ALBA - BOTOȘANI

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEȘ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIȚA	BAROUL BOTOȘANI
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? <i>(nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei).</i>	269	430	361	294	398	140	157
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	8	13	20	18	16	2	3
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou?	0	0	2	1	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEȘ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIȚA	BAROUL BOTOȘANI
4.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	16	44	26	25	40	18	4
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul Consiliului Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	8	0	0	18	16	1	3
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	6	13	3	12	23	3	22
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	1	0	0	1	0	0
	a) Muștrare	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEȘ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIȚA	BAROUL BOTOȘANI
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	1	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	1	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	0	10	1	3	1	0	1
10.	Care este numărul avocaților stagieri din baroul dvs.?	12	12	8	14	29	3	14
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	50 lei/lună 01.04.2009	65 lei/lună 01.08.2012	44 lei/lună 01.01.2012	80 lei/lună Iunie 2012	50 lei/lună 01.02.2010	73 lei/lună	60 lei/lună
12.	Care este cota anuală de contribuție a	20 lei/lună 01.04.2009	35 lei/lună 01.08.2012	22 lei/lună 01.01.2012	57 lei/lună Iunie 2012	35 lei/lună 01.02.2010	73 lei/lună	30 lei/lună

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEȘ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIȚA	BAROUL BOTOȘANI
	avocaților stagiaari la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?							
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ ...)	5	5	5	5	3	4	5
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	5	10	13	8	11	9	1
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	3 din care: - 3 cu 8 ore	4 din care: - 4 cu 8 ore	7 din care: - 7 cu 8 ore	7 din care: - 4 cu 8 ore - 3 cu 4 ore	9 din care: - 9 cu 8 ore	3 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore - 1 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă	2 din care: 2 cu 8 ore	3 din care: 3 cu 8 ore	2 din care: 2 cu 4 ore	2 din care: 2 cu 8 ore	3 din care: 3 cu 4 ore	1 din care: 1 cu 8 ore	2 din care: 2 cu 4 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEȘ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIȚA	BAROUL BOTOȘANI
	are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).							
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	191	192	188	59	0	98	84

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 2 – BAROURILE BRAȘOV - CLUJ

	ÎNTREBARE:	BAROUL BRAȘOV	BAROUL BRĂILA	BAROUL BUCUREȘTI	BAROUL BUZĂU	BAROUL CARAȘ	BAROUL CĂLĂRAȘI	BAROUL CLUJ
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? <i>(nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei).</i>	581	162	9825	204	77	70	1080
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	25	18	210	11	5	2	18
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou ?	5	0	4	0	0	0	2
4.	Care este numărul	50	1	325	16	6	1	89

	pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?							
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	25	7	170	39	5	2	18
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	30	3	1065	13	22	2	31
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	27	2	0	0	24
	a) Muștrare	0	0	4	0	0	0	1
	b) Avertisment	0	0	6	0	0	0	2
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	0	9	1	0	0	17

	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	5	1	0	0	3
	e) Excluderea din profesie	0	0	3	0	0	0	1
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	7	2	583	2	0	1	1
10.	Care este numărul avocaților stagieri din baroul dvs.?	19	1	1896	2	0	3	133
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitiv la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	50 lei/lună 21.10.2009	45 lei/luna Aprilie 2014	47 lei/lună Anul 2002	60 lei/lună 22.04.2013	100 lei/lună 01.01.2009	88 lei/lună 01.04.2012	80 lei/lună Dec. 2013
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagieri la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	25 lei/lună 21.10.2009	45 lei/luna Aprilie 2014	23 lei/lună Anul 2002	40 lei/lună 22.04.2013	50 lei/lună 01.01.2009	44 lei/lună 01.04.2012	25 lei/lună Dec. 2013
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX,	6	1	4	4	4	3	5

	<i>Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ ...)</i>							
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	10	1	53	7	18	0	40
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	8 din care: - 4 cu 8h - 2 cu 6h - 1 cu 4h - 1 cu 2h	5 din care: - 4 cu 8 ore - 1 cu 3 ore	57 din care: - 56 cu 8h - 1 cu 4h	6 din care: - 2 cu 8 ore - 4 cu 3 ore	5 din care: - 5 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 contr. prestări servicii	8 din care: - 6 cu 4 ore - 2 cu 8 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	3 din care: - 2 cu 8h - 1 cu 4h	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 3 ore	Filiala CAA Buc: - 22 X 8 ore; Cabinetele medicale: - 10 X 8 ore; - 1 X 6 ore; - 3 X 4 ore; - X 3 ore; - 1 X 1 ore.	2 cu 8 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	1 din care: - 1 cu 4 ore	4 din care: - 4 cu 4 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	Conlucrarea dintre barouri a fost permanentă și eficientă	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitiv au fost	459	127	5799	153	1	0	616

	Înmânate avocaților din baroul dvs. ?							
--	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 3 – BAROURILE CONSTANȚA - GORJ

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? <i>(nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei).</i>	611	56	344	703	456	141	281
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	32	4	12	21	25	4	9

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou ?	4	0	0	1	0	0	0
4.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	6	8	28	34	29	7	7
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	10	0	0	21	25	4	9
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	14	2	10	112	97	2	125

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	1	0	2	0	1
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	0	1	0	0	0	1
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	2	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale,	0	0	8	44	1	1	5

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
	conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?							
10.	Care este numărul avocaților stagiaari din baroul dvs.?	20	0	5	21	8	2	3
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului (<i>în lei/lună</i>) și când a fost stabilită?	80 lei/lună Martie 2009	40 Euro Stabilit în 2007	43 lei/lună Sept. 2012	90 lei/lună (20 Euro) 01.05.2006	50 lei/lună	60lei/lună Sept. 2007	60 lei/lună Ian. 2009
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiaari la bugetul baroului (<i>în lei/lună</i>) și când a fost stabilită?	45 lei/lunar stabilita in luna martie 2009	20 euro la cursul zilei pe luna si a fost stabilit in 2007	27 lei din septembrie 2012	45 lei/lună (10 Euro) 01.05.2006	50 lei/lună	30lei/lună Sept. 2007	60 lei/lună Ian. 2009
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ ...)	4	3	6	7	4	2	4

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	32	0	3	7	7	2	3
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	9 din care: - 7 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 8 ore	10 din care: - 9 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	8 din care: - 6 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 2 cu 2 ore	5 din care: - 4 cu 8 ore - 1 cu 2 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	4 din care: - 4 cu 8 ore	2 din care: - 1 cu 4 ore - 1 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 8 ore	9 din care: - 2 cu 8 ore - 7 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 8 ore	4 din care: - 1 cu 4 ore - 2 cu 2 ore - 1 cu 8 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANȚA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIȚA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAȚI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	În ceea ce privește informațiile reciproce despre avocații care își desfășoară activitatea și pe raza altor barouri decât cel de care aparțin, atât ocazional cat si sub forma unui sediu secundar, inclusiv în ceea ce privește respectarea legii si statutului, precum si in scopul combaterii avocaturii clandestine; Inexistenta unor proiecte de conlucrarea și colaborare între barouri	0	0	0	0	Apărarea profesiei față de fenomenul avocaturii clandestine. Lipsa de implicare în elaborarea unui punct de vedere privind independența profesiei de avocat față de Ministerul Justiției și tendințele de ingerință flagrantă a acestuia în Asistența Juridică.	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitiv au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	548	55	252	645	0	1	252

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 4 – BAROURILE HARGHITA - MEHEDINȚI

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? (<i>nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei</i>).	98	366	88	820	147	226	469
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	3	17	3	28	2	8	12

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou ?	1	4	1	1	0	0	0
4.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	9	7	5	60	0	19	14
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	1	17	3	28	2	8	12
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	16	37	31	82	18	18	293

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	0	1	0	0	0
	a) Muștrare	0	0	0	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	0	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	1	1	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	0	13	4	31	9	3	35
10.	Care este numărul avocaților stagieri din baroul dvs.?	4	3	3	68	3	11	6
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	60 lei/lună 01.05.2008	43 lei/lună 01.06.2012	63 lei/lună 08.03.2013	45 lei/lună Aprilie 2004	63 lei/lună 04.12.2012	88 lei/lună 01.01.2012	55 lei/lună
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagieri la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	30 lei/lună 01.05.2008	20 lei/lună 01.06.2012	56 lei/lună 08.03.2013	22,5 lei/lună Aprilie 2004	32 lei/lună; 04.12.2012	42 lei/lună 01.01.2012	38 lei/lună

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ ...)	3	6	3	6	3	3	4
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	1	2	0	2	29	3	0
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	4 din care: - 3 cu 4 ore - 1 cu 8 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 2 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	12 din care: - 2 cu 2 ore - 10 cu 8 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 2 zile/lună/2h/ zi	2	6 din care: - 6 cu 8 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	1 din care: - 1 cu 8 ore	2 din care: - 2 cu 6 ore	1 din care: - 1 cu 4 ore	7 din care: - 2 cu 8 ore - 5 cu 2 ore	0	0	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIȚA	BAROUL IAȘI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREȘ	BAROUL MEHEDINȚI
18.	Precizați, pe scurt, care sunt problemele prioritare ale politicilor profesionale privind activitatea avocaților din baroul dvs. pentru anul 2013.	0	Problema principală cu care ne confruntăm, și care afectează negativ avocatura, este slaba activitate economică și reducerea cauzelor ca urmare a modificării competenței instanțelor.	Ridicarea nivelului de pregătire profesională	- pregătirea continuă - disciplina plății taxelor	Organizare a cursurilor de pregătire continuă profesională a avocaților precum și de conferințe cu diverse tematici.	0	Organizarea învățământului profesional cu accent pe interpretarea și cunoașterea Noilor Coduri
19.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitiv au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	74	201	0	123	108	131	175

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 5 – BAROURILE MUREȘ - SIBIU

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMȚ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? <i>(nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei).</i>	305	237	415	603	153	77	424
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	17	13	11	27	12	3	17
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou ?	0	2	0	0	1	0	2
4.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	27	20	14	62	3	3	38

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMȚ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	17	13	11	27	4	0	17
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	13	52	101	43	9	5	5
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	1	0	3	0	0	0	0
	a) Mustrare	1	0	1	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	2	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	0	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMȚ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
	exercita profesia pe o perioadă de la o lună la un an							
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	4	0	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	1	2	22	13	2	0	1
10.	Care este numărul avocaților stagieri din baroul dvs.?	7	13	4	17	5	7	9
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitiv la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	50 lei/lună Mai 2001	80 lei/lună	55 lei/lună Mai 2010	33 lei/lună Ian. 2014	80 lei/lună 28.08.2008	60 lei/luna Hot. 10/2008	70 lei/lună Sept. 2010
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagieri la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	25 lei/lună Mai 2001	60 lei/lună	20 lei/lună Mai 2010	12 lei/lună Ian. 2014	40 lei/lună 28.08.2008	45 lei/luna Hot. 10/2008	40 lei/lună Sept. 2010
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea	7	3	3	0	2	3	2

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMȚ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
	<i>de Apel ZZZ ...)</i>							
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	15	7	0	3	3	3	7
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	4 din care: - 4 cu 8 ore	4 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	8 din care: - 6 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	1 din care: 1 cu 8 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 6 ore - 1 cu 4 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	2 din care: - 2 cu 8 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	4 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	0	2 din care: - 2 cu 8 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	191	27	168	252	0	44	107

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5

Splaiul Independenței nr. 5

Cod poștal 050091

Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 6 – BAROURILE SUCEAVA - VRANCEA

	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIȘ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2015 cu drept de exercitare a profesiei ? <i>(nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei).</i>	330	167	830	226	176	282	165	23.244
2.	Care este numărul avocaților pensionari care își continuă activitatea?	15	7	36	7	10	18	16	758
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaților înregistrate la Barou ?	0	0	0	1	0	0	0	32
4.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	13	11	45	6	5	18	5	1.164
5.	Care este numărul avocaților pensionari care au primit avizul	15	7	36	7	10	18	15	649

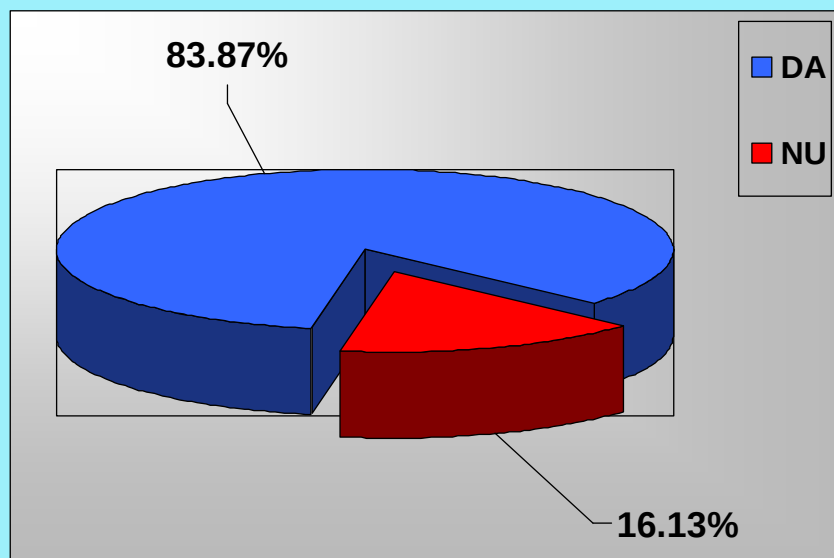
	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIȘ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
	Consiliul Baroului pentru menținerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?								
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	0	69	65	4	12	10	11	2.504
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcate pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	2	0	1	0	1	68
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0	7
	b) Avertisment	0	0	1	0	0	0	0	11
	c) Amendă de la 50 la 500 lei [...]	0	0	1	0	0	0	0	31
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	1	0	1	11
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	0	0	0	13

	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIȘ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	1	0	21	3	2	6	3	843
10.	Care este numărul avocaților stagieri din baroul dvs.?	15	1	53	1	4	2	2	2.443
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitiv la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	60 lei/lună	50 lei/lună 01.01.2013	48 lei/lună	48 lei/lună 01.01.2009	50 lei/lună Mai 2014	50 lei/lună 01.07.2015	60 lei/lună 01.05.2009	
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagieri la bugetul baroului (în lei/lună) și când a fost stabilită?	60 lei/ lună	15 lei/lună 01.01.2007	22 lei/lună	22 lei/lună 01.01.2009	40 lei/lună Mai 2014	30 lei/lună 01.07.2015	40 lei/lună 01.05.2009	
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ ...)	6	5	6	3	4	6	3	170
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	7	1	28	2	0	17	5	375
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are	3 din care: - 3 cu 8 ore	2 din care: - 1 cu 2 ore	12 din care: - 1 cu o oră	4 din care: - 3 cu 8	5 (din care 2 cu 8 ore; 2	5 din care: - 3 cu 7 ore	3 din care: - 3 cu 8 ore	

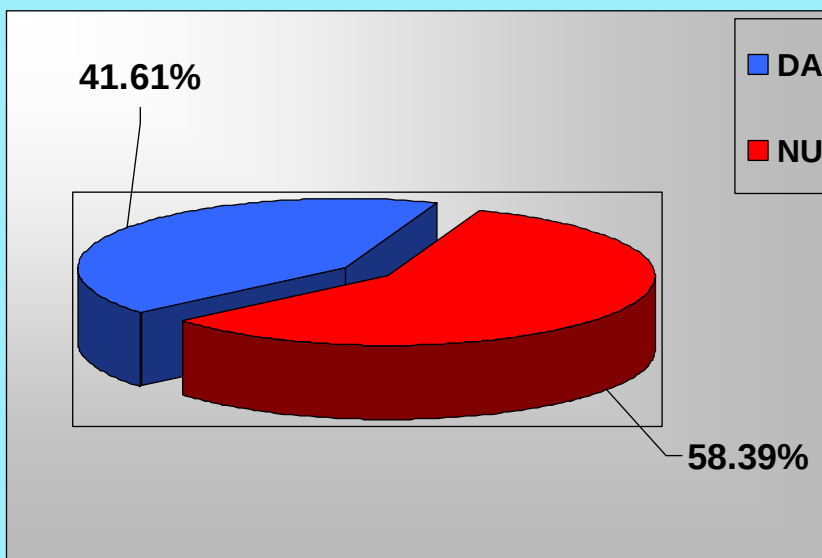
	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIȘ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
	baroul ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	- 1 cu 4 ore	- 1 cu 4 ore	- 2 cu 4 ore - 9 cu 8 ore	ore - 1 cu 4 ore	cu 4 ore; 1 cu 2 ore)	- 1 cu 4 ore - 1 cu 7 ore		
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore).	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 2 ore - 1 cu 4 ore	4 din care: - 4 cu 8 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 3 ore - 1 cu 4 ore	2 persoane, din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 6 ore	
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	Identificarea și sancționarea avocaților din alte Barouri care își exercita profesia pe raza Baroului Timiș fără a-si declara sediul secundar la Baroul Timiș.	0	0	Luarea masurilor împotriva avocaților care își desfășoară în mod constant activitatea în raza altor barouri, fără a-si deschide sediu secundar.	0	
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitiv au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	177	0	401	1	103	48	18	11.878

ÎNTREBAREA nr. 1

În vederea conștientizării rolului și principiilor ce guvernează profesiile de judecător și avocat, considerați necesară existența unui set de reguli de conduită procesuală în desfășurarea ședințelor de judecată în materie penală și civilă și în activitățile extrajudiciare?



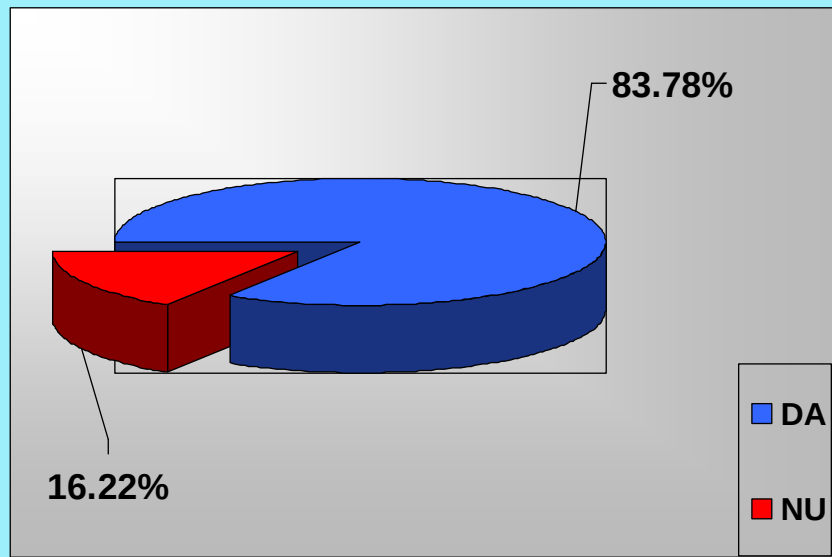
AVOCATI



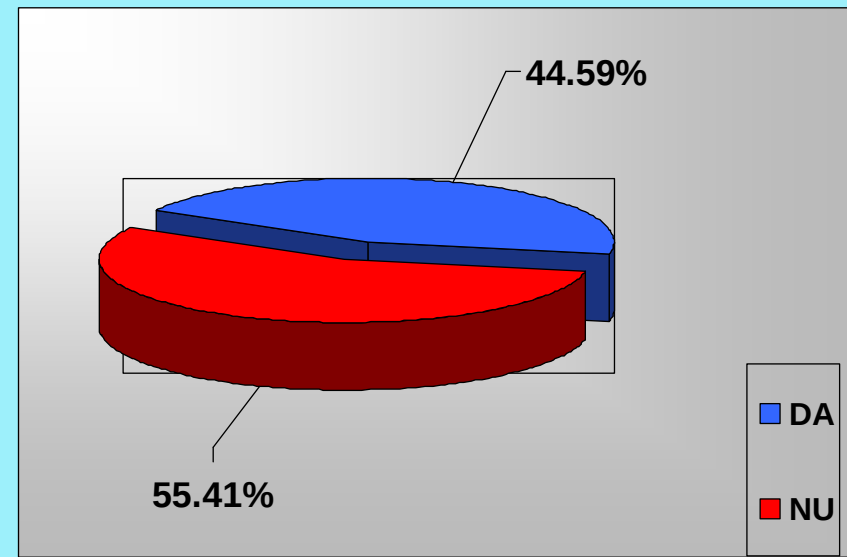
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 2

Considerați necesar un modul de pregătire comun celor două profesii (judecători și avocați) în cadrul formării profesionale?



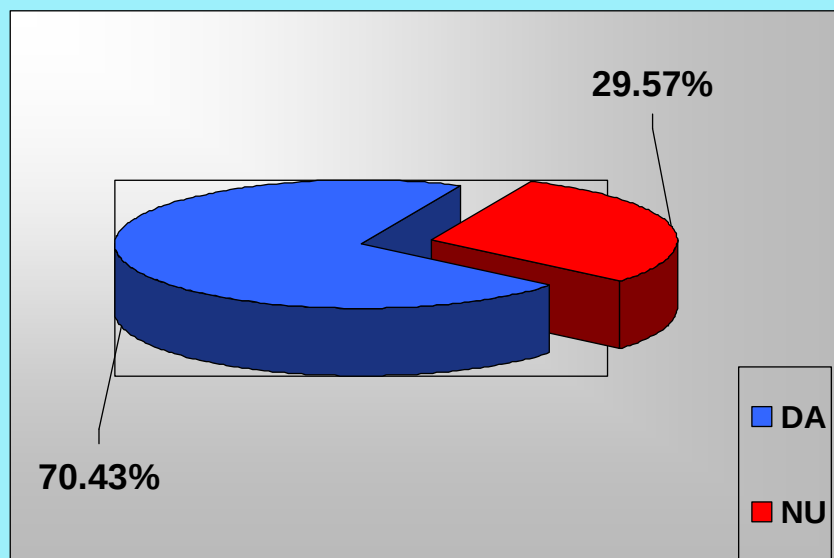
AVOCATI



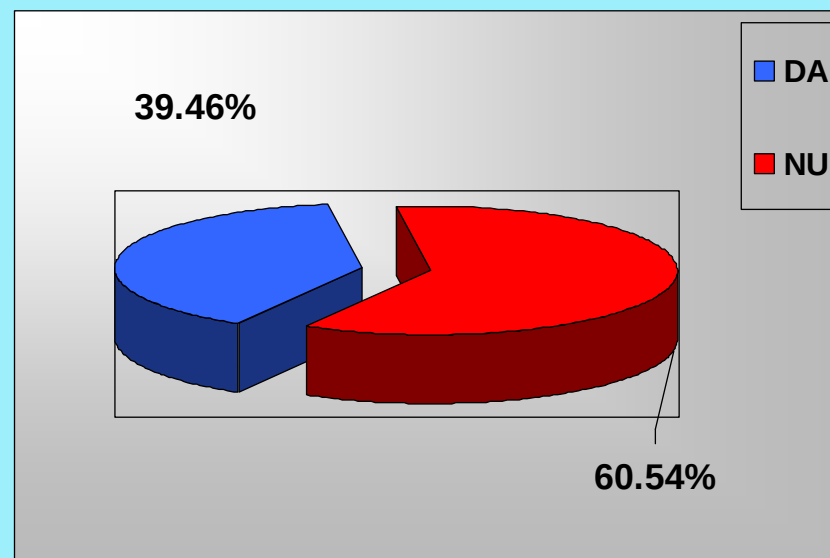
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 3

Pentru asigurarea independenței justiției apreciați că sunt necesare criterii specifice comune privind standardele de recrutare în cele două profesii?



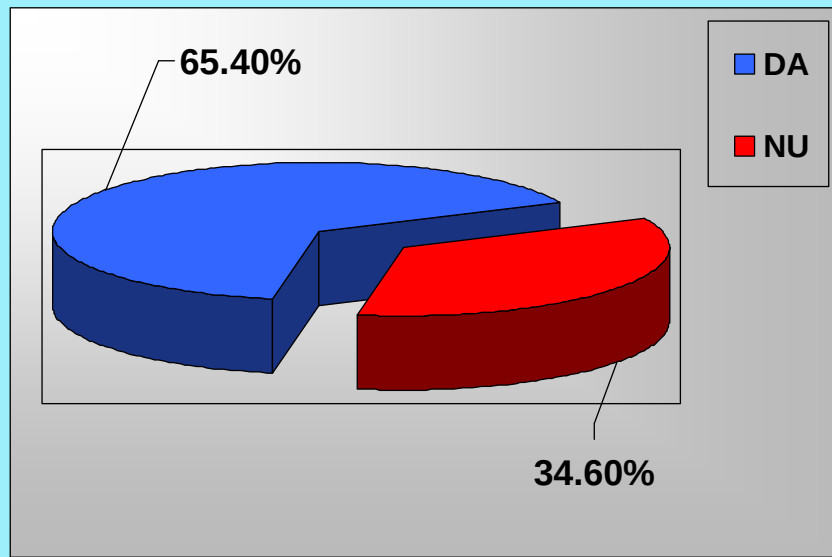
AVOCATI



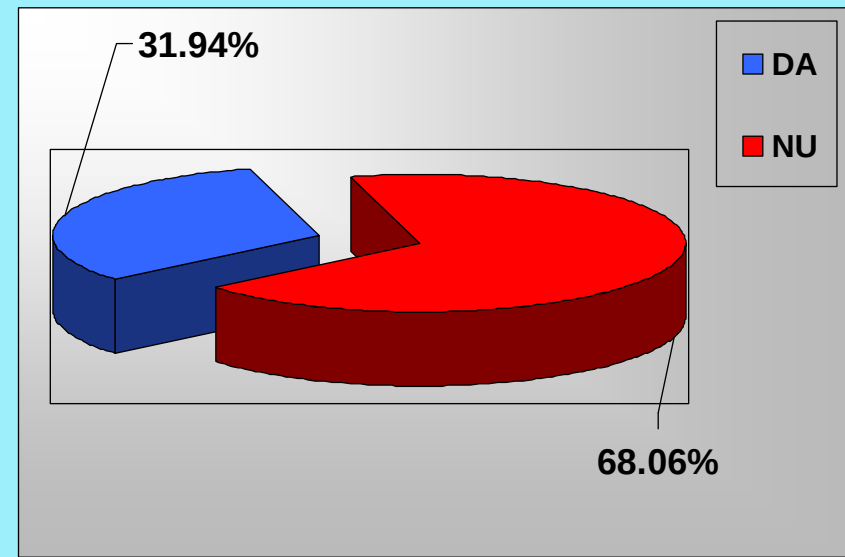
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 5

Apreciați că este necesar un Cod deontologic comun al judecătorilor și avocaților?



AVOCATI



MAGISTRATI



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 319/C/2015

___02.2015

Către

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Domnului Secretar de Stat Liviu STANCU

*Observații cu privire la Protocolul dintre MJ și UNBR (solicitarea
dvs. nr. 81218/2014)*

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Proiectul de Protocol privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală a fost analizat în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, solicitându-se și opinia procurorilor din cadrul unităților și structurilor subordonate, **observațiile noastre cu privire la acest proiect fiind următoarele:**

- **cuantumul remunerațiilor** apare ca fiind majorat artificial (prin comparație de pildă cu evoluția creșterilor salariale pe total economie, evidențiate de Institutul Național de Statistică și în contextul economic actual), creșterile propuse față de protocolul în vigoare fiind de peste 100%, până la 300% ; activitățile prestate ca avocați din oficiu (ce au și o componentă de serviciu civic, de utilitate publică) sunt complementare activităților de bază ale profesiei și nu sunt menite să asigure un venit lunar similar unui salariu;

- **onorariul ar trebui stabilit global**, pentru fiecare dosar, separat pentru fiecare fază procesuală și fără acordarea unui onorariu distinct pentru diferite activități în cadrul aceluiași dosar penal (de pildă separat pentru măsuri preventive respectiv audieri); nu se justifică un cuantum diferențiat pentru remunerația cuvenită în cazul în care există mai mulți inculpați în dosar față de situația în care cauza vizează un singur inculpat;

- **se impune eliminarea remunerațiilor fixe** și introducerea unui sistem de remunerare flexibilă a avocaților desemnați din oficiu, în funcție de anumite criterii obiective, care să reflecte volumul și calitatea prestațiilor specifice;

- în acest sens, s-ar putea institui plafoane pentru fiecare categorie de activitate, minimul fiind suma prevăzută de protocolul din anul 2008 (majorat eventual cu indicele de inflație), iar maximul fiind sumele menționate în prezentul proiect. Între aceste limite, respectând regula onorariului unic, organul judiciar competent în funcție de faza procesuală – procuror, respectiv judecător – urmează ca la încheierea procedurilor să stabilească remunerația avocatului din oficiu în funcție de: durata totală a prestației, complexitatea cauzei, numărul și calitatea actelor îndeplinite;

- **normele din art. 5 alin. 1 lit. a), b), c)** nu sunt clar redactate; ar trebui revizuită formularea, astfel încât să rezulte clar sumele cuvenite pentru fiecare fază procesuală (de exemplu: „art. 5 lit. a) pentru fiecare suspect sau inculpat: X lei în cursul urmăririi penale, Y lei în camera preliminară, Z lei în cursul judecății”);

- **art. 5 alin. 1 lit. c)** din proiect referitor la remunerațiile stabilite pentru asistența juridică sau reprezentarea în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății a persoanei vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente, nu este clar redactat:

- teza a doua induce, prin formularea „astfel de părți cu aceeași calitate” o confuzie: fie este vorba de „astfel de părți” ca acelea din teza întâi, dar care cumulează, fiecare, calități diferite (mai multe persoane au, fiecare, atât calitatea de persoană vătămată cât și pe aceea de parte civilă), fie este vorba de părți diferite dar având aceeași calitate (mai multe persoane vătămate); soluțiile în cele două cazuri ar trebui să fie diferite: dacă în cazul din urmă se justifică sporirea onorariului, în primul caz aceasta este nejustificată (asistarea unei persoane presupune observarea în ansamblu a situației ei procesuale, și nu diferă în funcție de numărul și natura drepturilor procesuale pe care aceasta le are ori pe care înțelege să le exercite);

- de altfel, teza a doua, referitoare la pluralitatea de părți cu aceeași calitate, nu este clar formulată nici în ceea ce privește modul de stabilire a onorariului: nu rezultă dacă remunerația se va acorda „cumulat” ori „rezonabil”;

- ar trebui să prevadă și limită maximă pentru remunerația cumulată acordată de instanță în ipoteza în care sunt mai mult de cinci părți cu această calitate; (de exemplu, în dosarele privind infracțiuni de trafic de persoane sau de minori, unde asistenta victimelor este obligatorie și care constituie marea majoritatea a cauzelor în care se acordă asistență din oficiu persoanelor vătămate, sunt de obicei un număr mare de persoane vătămate, care, de cele mai multe ori, nu au interese contrare, astfel că de obicei ele sunt asistate/reprezentate de către același avocat; cum, de obicei, faptele sunt similare, uneori comise de aceeași persoană, apărarea victimelor nu reclamă o pregătire specială pentru fiecare în parte dintre acestea, iar acordarea onorariului cumulat pentru toate victimele este nejustificată;

- prin urmare, textul ar putea fi reformulat după cum urmează: „art. 5 alin. 1 lit. e) X lei pentru asistența judiciară sau reprezentarea în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății a persoanei vătămate, a părții civile sau a părții

responsabile civilmente. Atunci când același avocat asistă ori reprezintă mai mult de cinci persoane având aceeași calitate, organul judiciar va stabili o remunerație într-un quantum rezonabil, între 1500 și X lei, ținând cont de volumul de muncă pe care pluralitatea de persoane îl determină”;

- **art. 5 alin. 1 lit. h)** se referă la asistența judiciară în procedura de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției, fără să prevadă dacă onorariul propus se referă la ambele faze ale încheierii acordului: ar trebui să se acorde onorariu unic atât pentru faza de urmărire penală cât și pentru procedura în fața instanței, având în vedere că procedura nu este contradictorie iar cauzele nu sunt complexe;

- cu privire la **art. 5 pct. 1 lit. m)**: nu se justifică majorarea onorariului în cazul plângerii contra soluției, deoarece prestația avocatului din oficiu în această fază a procesului penal, nu presupune un volum mare de activitate, plângerile contra soluțiilor fiind analizate la primul termen de judecată, iar procedura nu prevede posibilitatea administrării de noi înscrisuri în această procedură;

- cu privire la **art. 6**:

- prima teză prevede că instanța ori organele de urmărire penală nu pot modifica remunerația pentru asistența judiciară din oficiu, indiferent de volumul de muncă prestat în cauză, or, în ipoteza în care avocatul nu este pregătit și face o apărare formală ar trebui să fie posibilă modificarea onorariului; mai mult, există situații în care, față de caracterul inadecvat al pregătirii cauzei de către avocat, instanța apreciază că, pentru asigurarea unei apărări efective, se impune înlocuirea apărătorului inițial desemnat; o atare situație trebuie să se poată reflecta și în quantumul onorariului primit de către apărătorul înlocuit, după cum ar fi utilă introducerea unei prevederi în sensul că, în situații de acest gen, cel dintâi avocat desemnat nu mai are dreptul la onorariu;

- în plus, prevederea din proiect contravine principiului instituit prin art. 451 alin. 2 C.pr. civ. (drept comun în materie de cheltuieli judiciare) și încalcă principiul simetriei, față de prevederea din art. 7 din proiect (care prevede posibilitatea instanței de a majora onorariul, în situația în care volumul activităților desfășurate este mare);

- teza finală a se referă la situația în care, după desemnarea apărătorului din oficiu, se prezintă apărător ales, și prevede că în acest caz remunerația nu poate fi mai mică de 50% din cea stabilită prezentului protocol. Corespunde mai bine formularea anterioară, din protocolul în vigoare, ce permite, la prezentarea apărătorului ales, plata de către instanță a prestațiilor efectuate până la data prezentării apărătorului ales, ținându-se cont de timpul necesar pentru studiere, complexitate cauza, etc. precum și procentul actual de 25% decât cel de 50% propus, ținând cont de volumul real de lucru, alocat preponderent studierii cauzei (de regulă avocatul ales se prezintă fie la primul termen de judecată, fie la termenul imediat următor);

- **art.8** prevede acordarea unui onorariu suplimentar pentru fiecare oră de așteptare de minimum 100 lei/ oră în ipoteza în care este nevoit avocatul să aștepte mai mult de 30 minute peste ora la care a fost convocat, fără culpa sa:

- norma este confuz formulată (lipsește utilitatea criteriului de 30 de minute câtă vreme calculul se va efectua pentru fiecare ora/60 de minute);
- se impune renunțarea la o atare prevedere, întrucât: a) întârzierile în desfășurarea anchetei sau ședinței de judecată nu reprezintă o „culpă” a organului judiciar (după cum nici cele rezultate din exercitarea dreptului la apărare nu pot fi considerate o „culpă” a avocatului ori a părții), de aceea organul judiciar nu poate fi astfel penalizat; b) este de esența acordării asistenței juridice ca avocatul să fie disponibil organului judiciar, conform nevoilor clientului său, ale anchetei și, respectiv, ale activității instanței;

- **art. 9** prevede că în cazul în care forma de exercitare a profesiei din care face parte avocatul care a prestat activitatea este plătitore de TVA, remunerația achitată să includă și TVA; or, nu poate fi impusă în sarcina statului obligația calculării/evidențierii sumelor cu acest titlu, obligația revenind în sarcina persoanei plătitore de TVA;

- dispozițiile **art. 5 alin. 2 lit. d)**, precum și **raportul lor cu cele ale art. 14** din proiect trebuie reconsiderat:

- acordarea unui onorariu separat pentru fiecare măsură preventivă nu se justifică atunci când organul de urmărire penală, și nu judecătorul, dispune asupra măsurii preventive; onorariul separat poate avea o justificare numai în ipoteza în care asupra măsurii dispune judecătorul, situație în care asistența presupune și pledoaria în fața acestuia (pentru acuratețe, în cadrul art. 14 trebuie observat și că, în cursul urmăririi penale, nu se pronunță „instanța”, ci „judecătorul”);

- trebuie reconsiderat **raportul dintre art. 5 alin. 4 și art. 13**: art. 13 prevede evidențierea și plata separată a cheltuielilor de deplasare (de transport, dar nu numai, și indiferent de distanță ori de unitatea teritorială în care se efectuează deplasarea) – soluție justă; însă, în aceste condiții, acordarea și a unui onorariu suplimentar când deplasarea are loc în alt județ (art. 5 alin. 4) nu are nicio justificare, de vreme ce, potrivit art. 13, orice cheltuieli de deplasare se vor acorda separat de onorariu;

- **art. 12 alin. 1** nu prevede momentul în care se confirmă de către organul judiciar referatul întocmit de avocat: imediat după efectuarea activităților sau în momentul finalizării dosarului la parchet; nici art. 5 alin. 2 lit. a care se referă la ordonanța prin care procurorul acordă remunerația cuvenită pentru întreaga durată a urmăririi penale nu stabilește momentul emiterii actului;

- **nu este acoperită situația redactării motivelor de recurs în casație**, în ipoteza în care este declarată o astfel de cale de atac; ar trebui să se prevadă distinct onorariu pentru redactare (similar prevederii art. 2 pct. 6 din proiect ce se referă la recursul reglementat de Codul de procedură civilă): fie în cadrul asistenței juridice acordate în cursul procesului penal, fie în cadrul asistenței judiciare acordată în căile extraordinare de atac (din redactarea art. 5 al. 1 lit. f din proiect nu rezulta explicit că se referă și la redactare);

- **nu este acoperită situația în care, după desemnarea unui apărător din oficiu urmată de prestarea unor acte de asistență juridică, apărătorul desemnat nu se mai prezintă** ori este în imposibilitate de prezentare, fiind nevoie de solicitarea unui alt avocat urmată de plata

unei noi remunerații; ar trebui să fie impusă obligația substituirii, fie în sarcina avocatului desemnat inițial, fie în sarcina baroului, fără plata unei remunerații.

Referitor la datele statistice solicitate, nu deținem indicatori statistici privind numărul cauzelor în care se acordă asistență juridică obligatorie în cursul urmăririi penale; cazurile de acordare a asistenței judiciare gratuite sunt evidențiate numai în situația victimelor, nu și a inculpaților și prin urmare, în acest moment nu pot fi furnizate informații relevante care să fundamenteze propunerea preluării plății onorariilor avocaților pentru prestația din faza de urmărire penală din bugetul Ministerului Public.

Potrivit relațiilor furnizate de Departamentul economic-financiar și administrativ, în bugetul aprobat Ministerului Public pe anul 2015 nu au fost prevăzute credite bugetare destinate cheltuielilor cu onorariile avocaților pentru asistența juridică din oficiu acordată în faza de urmărire penală și, cum potrivit regulilor privind cheltuielile bugetare, nu pot fi angajate, ordonanțate și plătite cheltuieli din fonduri publice dacă nu sunt aprobate potrivit legii și nu au prevederi bugetare, s-a opinat că nu există posibilitatea decontării acestor cheltuieli în anul în curs.

Prin urmare, decizia ca sumele reprezentând cheltuieli privind asistența juridică din oficiu să fie suportate din bugetul Ministerului Public ar trebui însoțită de prevederi corespunzătoare în legea bugetului de stat, care să permită Ministerului Public să cuprindă distinct în bugetul său aceste cheltuieli.

Totodată, o atare măsură ar impune și ca Ministerul Public să fie cooptat, alături de Ministerul Justiției, ca parte a Protocolului cu UNBR.

Cu stimă,

PROCUROR GENERAL

TIBERIU-MIHAIL NIȚU

ANEXA NR. 5**SITUAȚIA**

**restanțelor la onorariilor cuvenite pentru asistența judiciară
înregistrate la data de 14 mai 2014**

nr. crt.	baroul	total restanțe	observații
A	B	C	D
1.	Alba	0	
2.	Arad	29.750	ianuarie+martie 2014
3.	Argeș	0	
4.	Bacău	82.189	martie 2014
5.	Bihor	0	
6.	Bistrița-Năsăud	0	
7.	Botoșani	0	
8.	Brașov	89.330	martie 2014
9.	Brăila	0	
10.	București	602.692	martie 2014
11.	Buzău	0	
12.	Caraș-Severin	0	
13.	Călărași	0	
14.	Cluj	0	
15.	Constanța	-	
16.	Covasna	-	
17.	Dâmbovița	-	
18.	Dolj	0	
19.	Galați	0	
20.	Giurgiu	-	
21.	Gorj	-	
22.	Harghita	0	
23.	Hunedoara	71.412	martie 2014
24.	Ialomița	0	
25.	Iași	192.600	
26.	Iłfov	-	
27.	Maramureș	0	
28.	Mehedinți	0	
29.	Mureș	0	
30.	Neamț	0	
31.	Olt	0	
32.	Prahova	-	
33.	Satu-Mare	0	
34.	Sălaj	0	
35.	Sibiu	0	
36.	Suceava	0	
37.	Teleorman	24.700	martie 2014
38.	Timiș	0	
39.	Tulcea	-	
40.	Vaslui	0	
41.	Vâlcea	0	
42.	Vrancea	0	

ANEXA NR. 6

SITUAȚIA
restanțelor la onorariilor cuvenite pentru asistența judiciară
înregistrate la data de 20 august 2014

nr. crt.	baroul	total restanțe	observații
A	B	C	D
1.	Alba	0	
2.	Arad	45.000	iulie, august 2014
3.	Argeș	57.786	iulie 2014
4.	Bacău	84.890	
5.	Bihor	121.200	Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor
6.	Bistrița-Năsăud	27.980	
7.	Botoșani	0	
8.	Brașov	0	
9.	Brăila		
10.	București	567.854	iunie 2014
11.	Buzău	700	curatela specială iulie 2014
12.	Caraș-Severin	0	
13.	Călărași	26.550	iulie 2014
14.	Cluj		
15.	Constanța	190.650	iulie 2014
16.	Covasna		
17.	Dâmbovița	137.015	iulie, august 2014
18.	Dolj	0	
19.	Galați	87.875	
20.	Giurgiu	0	
21.	Gorj	-	
22.	Harghita	14.600	august 2014
23.	Hunedoara	1.900	curatela specială mai, iunie 2014
24.	Ialomița	-	
25.	Iași	328.020	119.970 - instanțe iulie, august 2014 + 208.050 - Parchet și Poliție 2013 și 2014
26.	Ilfov	24.075	iulie 2014
27.	Maramureș	-	
28.	Mehedinți	-	
29.	Mureș	98.975	iulie 2014
30.	Neamț		
31.	Olt	93.760	mai, iunie și iulie 2014
32.	Prahova	-	
33.	Satu-Mare		
34.	Sălaj	400	iulie 2014
35.	Sibiu	-	
36.	Suceava		
37.	Teleorman	39.250	iulie, august 2014
38.	Timiș		
39.	Tulcea	22.530	iulie 2014
40.	Vaslui	0	
41.	Vâlcea		
42.	Vrancea	80.350	iunie 2014

ANEXA NR. 7

Centralizatorul petițiilor soluționate de Departament

- La 24.03.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 15-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Ciucioiu Marius. Cererea a fost transmisă Baroului Constanța, spre competență soluționare, prin adresa nr. 15-DCAJ la data de 24.03.2014.

- La 14.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 01-DCAJ revenirea la cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Varga Marcel. Cererea a fost transmisă Baroului Satu Mare, spre competență soluționare, prin adresa nr. 01-DCAJ în data de 14.04.2014.

- La 24.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 18-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Smeu Constantin. Cererea a fost transmisă Baroului Buzău, spre competență soluționare, prin adresa nr. 18-DCAJ în data de 05.05.2014.

- La 24.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 19-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Brândușe Ioan. Cererea a fost transmisă Baroului Arad, spre competență soluționare, prin adresa nr. 19-DCAJ la data de 05.05.2014.

- La 28.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 20-DCAJ cererea petiția formulată de doamna Pârlea Ana-Maria. Cererea a fost transmisă Baroului București, spre competență soluționare, prin adresa nr. 20-DCAJ în data de 05.05.2014.

- La 04.06.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 23-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Bârsan Viorel. Cererea a fost transmisă Baroului Cluj, spre competență soluționare, prin adresa nr. 23-DCAJ la data de 17.06.2014.

- La 12.06.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 24-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Pop Crăciun Mircea. Cererea a fost transmisă Baroului Timiș, spre competență soluționare, prin adresa nr. 24-DCAJ în data de 17.06.2014.

- La 21.07.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 26-DCAJ cererea formulată de domnul Papuc Dumitru. Cererea a fost transmisă Baroului Bacău, spre competență soluționare, prin adresa nr. 26-DCAJ în data de 23.07.2014.

- La 14.08.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 27-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Nicula Daniel. Cererea a fost transmisă Baroului Constanța, spre competență soluționare, prin adresa nr. 27-DCAJ în data de 14.08.2014.

- La 26.08.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 29-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de doamna Turculeț Marieta. Cererea a fost transmisă Baroului Iași, spre competență soluționare, prin adresa nr. 29-DCAJ la data de 26.08.2014.

- La 02.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 30-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Urzică Florin. Cererea a fost transmisă Baroului București, spre competență soluționare, prin adresa nr. 30-DCAJ în data de 04.09.2014. Prin adresa înregistrată sub nr. 30-DCAJ/19.09.2014, la Uniunea Națională a Barourilor din România, Baroul București a transmis răspunsul comunicat petentului.

- La 03.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 31-DCAJ cererea formulată de domniile Răducanu Ilie și Răducanu Magdalena. Petenților li s-a răspuns prin adresa nr. 31-DCAJ în data de 10.09.2014.

- La 14.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 34-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Faur Nistor. Cererea a fost transmisă Baroului Arad, spre competență soluționare, prin adresa nr. 34-DCAJ în data de 17.09.2014. Prin adresa nr. 391/01.10.2014, înregistrată la U.N.B.R.

sub nr. 34-DCAJ în data de 09.10.2014, Baroul Arad a răspuns solicitării petentului. În data de 23.10.2014 domnul Faur Nistor a formulat o altă cerere, înregistrată sub nr. 34-DCAJ, transmisă Baroului București, la data de 24.10.2014, spre competență soluționare.

- La 13.01.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 2-DCAJ cererea formulată de domnul Stancu Gheorghe. Solicitarea a fost transmisă Baroului Arad, spre competență soluționare, prin adresa nr. 2-DCAJ la data de 13.01.2015.

- La 14.01.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 03-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Deheleanu Ion. Cererea a fost transmisă Baroului Satu Mare, spre competență soluționare, prin adresa nr. 03-DCAJ în data de 15.01.2015.

- La 02.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 5-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Pop Crăciun Mircea. Solicitarea a fost transmisă Baroului Satu-Mare, spre competență soluționare, prin adresa nr. 5-DCAJ la data de 05.02.2015.

- La 16.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 06-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Botomei Vasile. Cererea a fost transmisă Baroului Vaslui, spre competență soluționare, prin adresa nr. 6-DCAJ în data de 17.02.2015.

- La 23.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 10-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Zarafim Gheorghe. Solicitarea a fost transmisă Baroului Dolj, spre competență soluționare, prin adresa nr. 10-DCAJ la data de 24.02.2015.

- La 04.03.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 12-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Bunea Marian. S-au transmis petentului datele de contact ale Baroului Brăila.

- La 13.03.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 13-DCAJ cererea de asistență și reprezentare la CEDO formulată de domnul Micu Cătălin Eugen. Solicitarea a fost transmisă Baroului Ilfov, spre competență soluționare, prin adresa nr. 13-DCAJ la data de 13.03.2015. Prin adresa nr.115, Baroul Ilfov a solicitat un punct de vedere privind procedura de desemnare a unui avocat pentru reprezentarea unui petent la CEDO. Prin adresa nr. 13-DCAJ/ 20.04.2015 s-a transmis punctul de vedere solicitat precum și revenirea formulată de domnul Micu Cătălin Eugen.

ANEXA NR. 8

SITUAȚIA
onorariilor estimate pentru asistența judiciară
pentru anul 2015

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total onorarii
A	B	C	D	E	F	C+D+E+F=G
1.	Alba	-	-	-	-	1.600.000
2.	Arad	454.157	0	28.536	4.371	487.064
3.	Argeș	1.300.000	30.000	-	10.000	1.340.000
4.	Bacău	1.200.000	30.000	-	40.000	1.270.000
5.	Bihor	1.500.000	25.000	-	25.000	1.550.000
6.	Bistrița-Năsăud	620.535	3.570	-	3.250	627.355
7.	Botoșani	600.000	42.000	-	30.000	672.000
8.	Brașov	1.850.000	33.000	-	5.000	1.888.000
9.	Brăila	1.230.000	8.500	-	21.000	1.259.500
10.	București	7.300.000	200.000		50.000	7.550.000
11.	Buzău	700.000	250.000	-	100.000	825.000
12.	Caraș-Severin	430.000	15.000	-	10.000	455.000
13.	Călărași	400.000	50.000	-	40.000	490.000
14.	Cluj	1.850.000	23.000	-	1.000	1.874.000
15.	Constanța	1.700.000	15.500	-	12.500	1.728.000
16.	Covasna	210.000	25.000	-	20.000	255.000
17.	Dâmbovița	-	-	-	-	900.000
18.	Dolj	3.000.000	50.000	50.000	100.000	3.200.000
19.	Galați	1.300.000	56.000	-	74.000	1.430.000
20.	Giurgiu	1.055.000	65.000	55.000	-	1.175.000
21.	Gorj	-	-	-	-	440.000
22.	Harghita	400.000	5.000	5.000	-	410.000
23.	Hunedoara	700.000	20.000	-	17.000	737.000
24.	Ialomița	450.000	15.000	2.000	30.000	497.000
25.	Iași	-	-	-	-	1.271.000
26.	Iłfov	750.000	28.000	-	150.000	928.000
27.	Maramureș	650.000	20.000	-	15.000	685.000
28.	Mehedinți	1.600.000	8.500	4.000	45.000	1.657.500
29.	Mureș	805.851	2.160	-	10.530	818.541
30.	Neamț	-	-	-	-	650.000
31.	Olt	400.000	4.000	2.000	3.000	409.000
32.	Prahova	2.500.000	20.000	-	-	2.520.000
33.	Satu-Mare	500.000	9.000	5.000	15.000	529.000
34.	Sălaj	223.460	6.600	-	10.400	240.460
35.	Sibiu	450.000	150.000	-	75.000	675.000
36.	Suceava	950.000	24.000	2.000	50.000	1.026.000
37.	Teleorman	-	-	-	-	451.000
38.	Timiș	-	-	-	-	1.500.000
39.	Tulcea	300.000	10.000	-	25.000	335.000
40.	Vaslui	650.000	30.000	10.000	10.000	700.000
41.	Vâlcea	550.000	20.000	-	30.000	600.000
42.	Vrancea	990.000	11.500	2.500	15.500	1.019.500
TOTAL		C+D+E+F				total onorarii
		48.674.920				

ANEXA NR. 9**Tabel centralizator privind numărul total al avocaților înscriși în Registrele de asistență judiciară ale barourilor membre U.N.B.R.- anul 2015**

Nr. crt.	BAROU	Nr. avocați	Observații (* = nu a comunicat)
1.	Alba	179	
2.	Arad	157	
3.	Argeș	223	
4.	Bacău	-	*
5.	Bihor	197	
6.	Bistrița –Năsăud	32	
7.	Botoșani	112	
8.	Brașov	211	
9.	Brăila	100	
10.	București	795	
11.	Buzău	-	*
12.	Caraș –Severin	34	
13.	Călărași	42	
14.	Cluj	267	
15.	Constanța	154	
16.	Covasna	25	
17.	Dâmbovița	133	
18.	Dolj	284	
19.	Galați	-	*
20.	Giurgiu	42	
21.	Gorj	-	*
22.	Harghita	53	
23.	Hunedoara	208	
24.	Ialomița	49	
25.	Iași	-	*
26.	Ilfov	42	
27.	Maramureș	84	
28.	Mehedinți	115	
29.	Mureș	127	
30.	Neamț	163	
31.	Olt	141	
32.	Prahova	-	*
33.	Satu – Mare	60	
34.	Sălaj	55	
35.	Sibiu	149	
36.	Suceava	222	
37.	Teleorman	131	
38.	Timiș	-	*
39.	Tulcea	97	
40.	Vaslui	125	
41.	Vâlcea	134	
42.	Vrancea	70	
TOTAL		5.012	

ANEXA NR. 10**Tabel centralizator privind numărul total al avocaților înscriși în Registrele curatorilor speciali ale barourilor membre U.N.B.R. - anul 2015**

Nr. crt.	BAROU	Nr. avocați	Observații (* = nu a comunicat)
1.	Alba	53	
2.	Arad	53	
3.	Argeș	106	
4.	Bacău	-	*
5.	Bihor	50	
6.	Bistrița – Năsăud	109	
7.	Botoșani	72	
8.	Brașov	63	
9.	Brăila	34	
10.	București	335	
11.	Buzău	-	*
12.	Caraș – Severin	34	
13.	Călărași	26	
14.	Cluj	79	
15.	Constanța	122	
16.	Covasna	10	
17.	Dâmbovița	27	
18.	Dolj	107	
19.	Galați	-	*
20.	Giurgiu	36	
21.	Gorj	57	
22.	Harghita	25	
23.	Hunedoara	127	
24.	Ialomița	-	*
25.	Iași	-	*
26.	Ilfov	19	
27.	Maramureș	84	
28.	Mehedinți	83	
29.	Mureș	15	
30.	Neamț	48	
31.	Olt	74	
32.	Prahova	-	*
33.	Satu – Mare	9	
34.	Sălaj	10	
35.	Sibiu	63	
36.	Suceava	143	
37.	Teleorman	23	
38.	Timiș	-	*
39.	Tulcea	76	
40.	Vaslui	48	
41.	Vâlcea	49	
42.	Vrancea	31	
TOTAL		2300	

TABEL CENTRALIZATOR

ANEXA NR. 11

SITUAȚIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2012

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3719	24	15	*	-
2.	Arad	3549	56	58	*	-
3.	Argeș	6799	118	-	*	-
4.	Bacău	6100	114	-	*	-
5.	Bihor	6201	30	-	*	58
6.	Bistrița-Năsăud	3015	21	14	*	-
7.	Botoșani	3575	40	-	*	-
8.	Brașov	8290	99	-	*	-
9.	Brăila	3829	-	-	*	23
10.	București	42123	553	19	*	-
11.	Buzău	1895	282	5	*	-
12.	Caraș-Severin	1820	12	-	*	-
13.	Călărași	2109	19	-	*	-
14.	Cluj	9875	76	2	*	-
15.	Constanța	7080	70	4	*	49
16.	Covasna	969	11	-	*	-
17.	Dâmbovița	4192	829	-	29	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	10836	7	5	*	-
19.	Galați	4831	62	-	114	-
20.	Giurgiu	4408	39	38	*	-
21.	Gorj	4200	28	13	*	-
22.	Harghita	2939	-	-	*	-
23.	Hunedoara	4515	77	-	*	2
24.	Ialomița	2692	3	2	*	-
25.	Iași	12976	87	-	*	-
26.	Ilfov	1400	14	3	*	-
27.	Maramureș	3325	33	5	*	-
28.	Mehedinți	4873	6	-	*	-
29.	Mureș	4919	50	-	*	20
30.	Neamț	1271	35	-	*	-
31.	Olt	2300	8	-	*	-
32.	Prahova	10341	9	-	*	41
33.	Satu-Mare	2173	16	3	*	-
34.	Sălaj	1390	13	-	*	-
35.	Sibiu	3034	22	2	*	-
36.	Suceava	3793	150	-	*	-
37.	Teleorman	854	3	-	*	-
38.	Timiș	8807	114	-	*	-
39.	Tulcea	2221	16	-	*	-
40.	Vaslui	3095	12	-	*	-
41.	Vâlcea	1744	38	-	*	-
42.	Vrancea	3250	10	-	*	-
TOTAL C+D+E+F+G=225.057		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		221327	3206	188	143	193

SITUAȚIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2013

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3773	52	14	*	-
2.	Arad	3405	65	77	60	-
3.	Argeș	6467	132	-	*	-
4.	Bacău	7450	137	-	120	-
5.	Bihor	6050	72	-	86	66
6.	Bistrița-Năsăud	2954	18	10	45	-
7.	Botoșani	3972	67	-	35	-
8.	Brașov	7385	181	-	4	-
9.	Brăila	3660	25	-	49	12
10.	București	42506	804	14	*	7
11.	Buzău	1957	210	11	*	1
12.	Caraș-Severin	1666	14	-	*	-
13.	Călărași	2141	26	1	60	-
14.	Cluj	9688	82	2	*	-
15.	Constanța	7469	82	4	130	45
16.	Covasna	877	8	-	17	-
17.	Dâmbovița	4340	1426	-	434	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	11809	8	3	*	-
19.	Galați	6236	58	-	250	-
20.	Giurgiu	4320	27	34	11	11
21.	Gorj	4061	20	21	*	-
22.	Harghita	3806	1	-	*	-
23.	Hunedoara	4929	124	2	118	2
24.	Ialomița	2705	39	4	40	1
25.	Iași	9847	185	-	*	-
26.	Ilfov	2350	47	10	*	-
27.	Maramureș	2994	54	2	86	-
28.	Mehedinți	4734	10	-	11	-
29.	Mureș	5871	85	-	47	29
30.	Neamț	1540	100	-	30	-
31.	Olt	2862	5	2	18	-
32.	Prahova	10342	9	-	*	43
33.	Satu-Mare	2868	16	3	*	-
34.	Sălaj	1255	24	-	68	-
35.	Sibiu	2444	82	14	90	2
36.	Suceava	3586	107	-	*	-
37.	Teleorman	1008	5	-	*	-
38.	Timiș	8846	152	3	*	-
39.	Tulcea	2795	7	-	46	-
40.	Vaslui	3469	55	-	*	-
41.	Vâlcea	2159	52	-	6	-
42.	Vrancea	3259	12	-	*	-
TOTAL C+D+E+F+G=232.868		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		225855	4709	230	1861	213

TABEL CENTRALIZATOR

ANEXA NR. 13

SITUAȚIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2014

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3628	53	13	11	4
2.	Arad	2688	59	101	368	4
3.	Argeș	5859	128	-	111	-
4.	Bacău	7705	149	-	175	-
5.	Bihor	5600	102	-	70	72
6.	Bistrița-Năsăud	3300	25	13	67	-
7.	Botoșani	4858	82	-	105	-
8.	Brașov	6484	200	-	68	2
9.	Brăila	3771	16	-	113	22
10.	București	34870	1293	40	*	55
11.	Buzău	1687	461	17	55	-
12.	Caraș-Severin	1330	11	-	*	-
13.	Călărași	1525	15	-	90	-
14.	Cluj	7756	129	-	*	-
15.	Constanța	7310	126	6	340	83
16.	Covasna	761	19	-	85	-
17.	Dâmbovița	4182	861	-	1107	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	10638	4	7	148	-
19.	Galați	6176	79	-	555	1
20.	Giurgiu	3603	41	30	72	8
21.	Gorj	3700	32	6	18	-
22.	Harghita	2975	-	-	*	3
23.	Hunedoara	3698	112	4	366	3
24.	Ialomița	1888	82	6	111	1
25.	Iași	8596	95	-	*	-
26.	Ilfov	2400	87	13	*	-
27.	Maramureș	3366	47	3	198	-
28.	Mehedinți	5739	13	-	22	-
29.	Mureș	4251	89	-	41	47
30.	Neamț	1595	47	-	80	-
31.	Olt	2140	7	-	123	-
32.	Prahova	9238	12	-	*	37
33.	Satu-Mare	2230	50	3	*	4
34.	Sălaj	1342	40	-	64	-
35.	Sibiu	2486	226	5	154	3
36.	Suceava	3542	37	-	119	2
37.	Teleorman	679	10	91	15	-
38.	Timiș	8959	254	2	64	4
39.	Tulcea	2640	17	-	27	-
40.	Vaslui	3869	111	-	53	3
41.	Vâlcea	1584	40	-	203	-
42.	Vrancea	3299	41	-	110	-
TOTAL C+D+E+F+G=215.324		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		203947	5302	360	5361	354

LEGENDA:

Penal (C) - onorarii pentru serviciile de asistență juridică în materie penală;

Civil a.p.j. (D) - onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență/reprezentare juridică;

Extrajudiciar (E)- onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a asistenței extrajudiciare;

Curatela specială (F) – remunerația curatorului special prevăzută de art. 58 și art. 167, Noul Cod de Procedură Civilă.

Internațional (G) - onorarii pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală.

*** - deoarece numirea curatorilor se face în mod aleatoriu de către instanță din Registrul Curatorilor Speciali, barourile nu dețin evidența prestațiilor.**

TABEL CENTRALIZATOR

SITUAȚIA

onorariilor cuvenite pentru asistența judiciară

înregistrate în perioada 01 ianuarie – 01 decembrie 2014

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total decontate	total plătite	total restanțe
A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Alba	670.790	3.100	-	950	585.015	585.015	89.825
2.	Arad	398.325	-	22.999	5.200	426.524	354.574	71.950
3.	Argeș	821.334	19.875	-	10.800	852.009	714.874	137.135
4.	Bacău	962.926	22.650	-	21.945	1.007.521	886.296	121.225
5.	Bihor	834.845	21.600	-	14.400	745.755	602.700	143.055
6.	Bistrița-Năsăud	328.680	300	-	-	-	262.880	66.100
7.	Botoșani	386.290	30.000	-	25.150	298.580	298.580	94.560
8.	Brașov	1.128.616	20.923	-	7.350	1.156.889	1.030.889	126.165
9.	Brăila	553.000	4.500	-	20.000	349.100	349.100	94.075
10.	București	6.470.161	121.539		35.750	6.627.450	4.306.339,5	2.321.110,5
11.	Buzău	419.600		138.690	8.350	566.640	510.590	56.050
12.	Caraș-Severin	224.100	2.500		8.350	234.950	206.050	28.900
13.	Călărași	281.645	1.870	1.000	6.126	290.641	258.471	32.170
14.	Cluj	1.202.985	15.350	-	-	1.221.335	1.104.260	117.075
15.	Constanța	1.325.843	20.350	-	13.400	1.359.593	1.050.173	309.420
16.	Covasna	174.460	300	-	-	151.660	151.660	23.100
17.	Dâmbovița	653.340	113.495	700	800	768.335	538.685	229.650
18.	Dolj	1.614.080	1.500	300	6.800	1.622.680	1.452.360	0
19.	Galați	862.524	23.400	-	24.050	747.464	683.259	162.510
nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total decontate	total plătite	total restanțe
A	B	C	D	E	F	G	H	I
20.	Giurgiu	274.813	6.100	7.500	2.300	290.713	264.313	26.400

21.	Gorj	324.165	-	-	-	324.165	324.165	40.350
22.	Harghita	285.300	-	600	2.500	288.400	255.275	33.125
23.	Hunedoara	439.975	12.865	-	14.150	466.990	606.615	0
24.	Ialomița	219.275	12.300	600	18.146	422.901	390.101	32.800
25.	Iași	1.262.780	6.150	-	3.200	1.272.130	896.980	375.150
26.	Ilfov	313.835	16.400	4.650	5.200	340.085	255.080	79.805
27.	Maramureș	490.00	20.000	9.800	20.200	540.000	540.000	50.000
28.	Mehedinți	441.130	1.200	-	7.530	442.330	434.230	8.100
29.	Mureș	585.365	2.350	-	4.450	592.165	535.175	56.990
30.	Neamț	406.575	9.300	-	16.295	-	432.170	93.100
31.	Olt	343.975	1.800	-	1.350	347.125	224.055	123.070
32.	Prahova	1.526.719	2.450	-	2.830	1.391.294	1.391.294	140.705
33.	Satu-Mare	274.875	5.350	-	13.350	293.575	293.575	0
34.	Sălaj	209.430	6.000	-	10.404	174.946	164.621	61.213
35.	Sibiu	407.782	3.250	5.600	6.760	423.392	343.822	79.570
36.	Suceava	767.050	15.225	-	27.800	599.980	599.980	210.095
37.	Teleorman	347.755	400	1.600	1.850	351.605	257.975	93.630
38.	Timiș	-	-	-	-	-	-	-
39.	Tulcea	270.175	2.400	-	2.300	274.875	210.900	63.975
40.	Vaslui	523.486	20.800	-	8.950	553.236	487.343	65.893
41.	Vâlcea	330.210	17.830	-	10.600	358.640	323.590	35.050
42.	Vrancea	522.450	8.700	-	7.000	513.650	406.850	106.800
TOTAL						total decontate	total plătite	total restante
						29.274.338	24.984.864.5	5.999.896.5

LEGENDA:

Penal (C) - onorarii pentru serviciile de asistență juridică în materie penală;

Civil a.p.j. (D) - onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență/reprezentare juridică;

Extrajudiciar (E)- onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a asistenței extrajudiciare;

Curatela specială (F) – remunerația curatorului special prevăzută de art. 58 și art. 167, Noul Cod de Procedură Civilă.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL U.N.B.R.

HOTĂRÂREA nr. 965

24 mai 2014

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România din care a reieșit necesitatea realizării unui audit, care să aibă ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA) și folosirea lor printr-un management eficient, precum și raportul Departamentului de specialitate al UNBR care a identificarea resursele din bugetul UNBR care să fie afectate acesteia activități,

Ținând cont și de acordul Comisiei Permanente a UINBR exprimat în ședința din 23 mai 2014,

În temeiul prevederilor art. 66 alin. (1) lit. c), r) și s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă efectuarea unui audit la CAA și la filialele acesteia, care are ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul CAA printr-un management eficient, dinamica veniturilor și evoluția cheltuielilor sistemului CAA.

Art. 2. – Se aprobă ca din bugetul UNBR să se aloce resursele necesare pentru efectuarea auditului prevăzut la art. (1) și se mandatează președintele UNBR să pună în aplicare prezenta hotărâre.

Art. 3. – CAA și filialele acesteia, prin organele de conducere, vor pune la dispoziția auditorilor toate informațiile și documentele cerute de aceștia.

Art. 4 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web www.unbr.ro și se comunică CAA și filialelor acesteia, precum și decanilor barourilor, care vor lua măsuri de încunoștințare a avocaților.

Consiliul UNBR

COCOSATU CRISTINEL CLAUDIU - AUDITOR FINANCIAR

Str. Intrarea Pepinierii, Nr.3A, Sector 5 – Bucuresti

CIF: 30359767 Autorizatie CAFR nr. 1843/2007

Tel/fax : 004021/4107036; Mobil 0723.293768

Nr. 48 / 27.05.2015



RAPORTUL privind constatările factuale referitoare la verificarea activității economico- financiare a Casei de Asigurări a Avocaților din România și al Societății COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL Techirghiol în baza Contractului de servicii de auditare financiară nr.78-DIV-2015/24.03.2015

Beneficiarul : UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA (UNBR), cu sediul în Bd. Splaiul Independenței nr.5, Palatul de Justiție, Parter, cod poștal:050091, Sector 5, București, tel. 021-3134875, fax. 021-3134880, cod fiscal RO4315974, e-mail: unbr@unbr.ro
In atentie, domnului Avocat dr. Gheorghe FLOREA, Președinte

Raportul este alcătuit din această scrisoare și detaliile Raportului prevăzute în capitolele 1 și 2.

Obiectiv

Angajamentul nostru a fost de a realiza procedurile agreate cu privire la verificarea veniturilor și cheltuielilor efectuate de Casei de Asigurări a Avocaților din România (CAA) și COMPLEXULUI BALNEAR SI DE RECUPERARE al CAA SRL Techirghiol (CBRCAA Techirghiol).

Acest lucru a implicat realizarea anumitor proceduri specifice, ale căror rezultate vor folosi UNBR pentru a putea formula concluzii proprii pe baza procedurilor executate de noi.

Obiectivul acestui angajament este verificarea de către auditor a următoarele aspecte de natură economico-financiară la nivelul patrimoniului CAA, astfel:

1. Analiza situațiilor financiare anuale pentru anii 2011-2014;
2. Încasarea veniturilor la bugetul de pensii proprii și la bugetul de asigurări sociale pentru avocați;
3. Situația colectărilor din cotele de contribuție pentru constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA (5% la nivelul fiecărei Filiale) și a cotelor de contribuție pentru acoperirea cheltuielilor necesare functionarii CAA (4%), a măsurilor propuse Consiliului UNBR și ale măsurilor de aplicare a dispozițiilor normative
4. Încasarea contribuțiilor lunare ale Filialelor pentru funcționarea CAA și modul de gestionare a acestora;
5. Constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA și modul de gestionare al acestuia;
6. Cheltuirea sumelor cuprinse în bugetul de venituri și cheltuieli al CAA în perioada 2011-2015;
7. Evoluția cheltuielilor administrative ale Filialelor potrivit raportărilor înaintate Consiliului de Administratie al CAA în perioada 2011-2014;
8. Dezvoltarea, administrarea eficientă și asigurarea patrimoniului sistemului de pensii și de asigurări sociale al avocaților;
9. Analiza valorii reale a patrimoniului - necesitatea aplicării unor rate de actualizare a valorii nominale, după caz;
10. Valorificarea rezultatelor inventarierilor anuale a patrimoniului CAA;
11. Încărcarea cu atribuții a resurselor umane;

Raport audit Casa de Asigurări a Avocaților - mai 2015

12. Situatia debitelor și creanțelor aferente perioadelor analizate;
13. Organizarea și coordonarea activității de control financiar preventiv propriu al CAA;
14. Realizarea Programului de investiții pe anii 2011-2014 (angajarea cheltuielilor de investiții și a cheltuielilor materiale conform bugetului anual aprobat de Congresul Avocaților);
15. Respectarea reglementărilor interne privind: organigramele, statele de funcții, fișele de post ale personalului CAA, indemnizațiile și garanțiile materiale ale Consiliului de Administrație al CAA, ale personalului CAA, precum și ale salariaților Filiarelor județene potrivit informațiilor comunicate către CAA și deținute de Consiliul CAA;
16. Analiza sistemului de management și control la nivelul CAA;
17. Modul de exercitare al controlului CAA asupra activității economice a COMPLEXULUI BALNEAR SI DE RECUPERARE al CAA SRL, cu sediu social în Localitatea Techirghiol, Oras Techirghiol, Str. Dr VICTOR CLIMESCU, Nr. 40A, Judet Constanta, Număr Registrul Comerțului: J13/1471/2012, CUI: RO 30411148:
 - evoluția rezultatelor economico- financiare ale societății de la înființare până în prezent
 - situația mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar din dotare
 - oportunitatea și eficiența cheltuielilor generale de administrare
18. Formularea de recomandări specifice privind eficientizarea și eficacitatea activității CAA și a CBR CAA Techirghiol.

Scopul lucrării

Angajamentul nostru s-a realizat în conformitate cu:

- Standardul Internațional privind serviciile conexe („ISRS 4400”) *Angajamente pentru realizarea procedurilor agreeate privind informațiile financiare* emis de către Federația Internațională a Contabililor („IFAC”) și adoptat de către CAFR,
- *Codul etic al profesioniștilor contabili* emis de către IFAC.

Deși ISRS 4400 prevede că independența nu este o cerință pentru angajamentele privind procedurile agreeate, UNBR a solicitat ca auditorul să respecte de asemenea cerințele de independență prevăzute de *Codul etic al profesioniștilor contabili*.

Așa cum s-a solicitat, noi am realizat doar procedurile stabilite în obiectul contractului de servicii de auditare financiară nr.78-DIV-2015/24.03.2015 pentru acest angajament și am raportat constatările noastre factuale cu privire la aceste proceduri în **Capitolul 2 Proceduri realizate și constatări factuale** al acestui Raport.

Scopul acestor proceduri agreeate a fost stabilit exclusiv de către UNBR și procedurile au fost realizate pentru a asigura UNBR, în calitate de instituție responsabilă de supravegherea a CAA, faptul că activitatea economică a fost desfășurată corespunzător reglementărilor aplicabile gestionării fondurilor proprii de pensii ale avocaților în vederea desfășurării unei activități legale, sustenabile și eficiente.

Deoarece procedurile întreprinse de noi nu reprezintă un audit statutar sau o revizuire realizată în conformitate cu Standardele internaționale de audit sau Standardele internaționale privind angajamentele de revizuire, nu exprimăm o asigurare cu privire la situațiile financiare prezentate.

Dacă am fi întreprins proceduri adiționale sau dacă am fi realizat un audit statutar sau o revizuire a declarațiilor financiare ale Beneficiarului în conformitate cu Standardele internaționale de audit, acesta ar fi putut evidenția și alte elemente spre a fi supuse atenției noastre, iar constatările v-ar fi fost raportate.

Sursele informațiilor

Raportul prevede informațiile furnizate de conducerea CAA în legătură cu întrebările specifice sau care au fost obținute sau extrase din sistemele informatice și din contabilitatea CAA.

Pe parcursul misiunii noastre de **auditare apreciem în mod deosebit transparența și punerea la dispoziție cu celeritate a tuturor documentelor și informațiilor solicitate** în ceea ce privește activitatea CAA și, de asemenea, activitatea economică a societății cu răspundere limitată la care CAA este acționar unic.

Constatări factuale

Veniturile realizate precum și cheltuielile efectuate în perioada 2011- aprilie 2015 reprezintă subiectul acestei verificări și acestea au fost înregistrate în contabilitate conform Manualului de proceduri contabile al CAA și CBRCAA SRL Techirghiol cu respectarea prevederilor Legii nr.82/1991 privind contabilitatea, cu modificările și completările ulterioare, și ale Codului fiscal aplicabil în condițiile respectării actelor normative generale la nivel național și european, precum și cele specifice gestionării fondului de pensii proprii al avocaților din România.

Utilizarea acestui Raport

Acest Raport este utilizat exclusiv pentru scopul stabilit în obiectivul de mai sus. Raportul este elaborat exclusiv pentru utilizarea confidențială a Beneficiarului UNBR și a CAA, după caz.

Acest Raport nu poate fi invocat de Beneficiar pentru alt scop și nici nu poate fi distribuit altor părți. Acest Raport se bazează, în principal, pe situațiile financiare din anii 2011, 2012, 2014 și 2014 depuse la ANAF precum și pe rapoartele Consiliului de Administrație și ale Comisiei de Cenzori din cadrul Casei de Asigurări a Avocaților.

Așteptăm cu interes discutarea acestui Raport cu Dumneavoastră și vă stăm la dispoziție cu orice alte informații suplimentare sau sprijin pe care îl solicitați.

Cu deosebită considerație,

Auditor financiar,

Cristinel Claudiu COCOȘATU

Carnet CAFR nr.1843/2007



Detaliile Raportului

Capitolul 1. Date de identificare a misiunii de audit privind activitatea CAA

Sistemul de pensii al avocaților este reglementat în prezent de OUG nr.221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților (actualizată în 2004) și de prevederile Legii nr. 452/2001 pentru aprobarea OUG nr. 221/2000.

Conform prevederilor art. 12 din OUG nr.221/2000 Casa de Asigurări a Avocaților este o instituție autonomă de interes public cu personalitate juridică iar Filialele Casei de Asigurari a Avocatilor, constituite în condițiile prevăzute de lege, au personalitate juridica, cu buget și patrimoniu propriu și a fost înregistrată la organele fiscale, conform legislației în vigoare la data de 17.07.1993.

Conform statutului, CAA a desfășurat în perioada 2011- mai 2015 următoarele atribuții:

1. activități curente de emitere a deciziilor de pensionare;
2. activități de verificare și îndrumarea filialelor județene;
3. soluționarea cauzelor intentate de asigurați privind stabilirea drepturilor de pensii;
4. centralizarea fondurilor de rezervă și a cotelor de 4% de la filialele județene ca urmare a separării fondurilor, conform prevederilor Statutului CAA;
- 5.conformarea Filialelor județene în aplicarea dispozițiilor Statutului și a Regulamentului CAA;
6. analiza rezultatelor financiare ale sistemului de pensii private ca urmare a majorării cotei individuale de contribuție la sistemul propriu de pensii de la 10% la 11% din veniturile declarate de avocați;
7. gestionarea cu eficiență, economicitate și eficacitate patrimoniului CAA și al CBRCAA SRL

Capitolul 2. Proceduri realizate și constatări factuale

1) Obținerea unei înțelegeri suficiente a termenilor și condițiilor Contractului de auditare financiară

Am obținut o înțelegere suficientă a termenilor și condițiilor Contractului și a altor informații relevante, precum și prin interviu la CAA și la CBRCAA SRL Techirghiol conform obiectului angajamentului de verificari, după cum urmează:

1. Analiza situațiilor financiare anuale pentru anii 2011-2014

În perioada analizată, rezultatele economico- financiare se prezintă astfel:

Consiliul de Administratie al CAA a manifestat interes in colectarea fondului destinat pentru functionarea administrativa a CAA, alaturi de personalul de specialitate, prin colectarea fondului de rezerva prevazut in Statutul CAA.

Perioada	2011	2012	2013	2014
VENITURI	12.595.805,00	24.067.626,28	20.868.659,00	18.667.414,00
- venituri din cota de 4 (5)%	6.155.730,00	5.837.681,20	5.003.258,00	4.633.093,00
- venituri din fond rezerva de 5%	656.334,00	12.101.782,43	12.312.615,00	9.429.407,00
- venituri din chirii	75.421,00	48.240,00	33.701,00	29.020,00
- venituri din dobanzi	5.708.320,00	6.079.922,65	3.519.085,00	4.575.894,00
CHELTUIELI TOTALE	2.246.875,00	6.404.639,22	4.403.042,00	3.900.216,00
1.- cheltuieli asigurări sociale	68.003,00	32.751,51	0,00	46.088,00
2.- cheltuieli de funcționare	2.178.872,00	6.371.887,71	4.403.042,00	3.854.128,00
ce se compun din :				
cheltuieli administrative	44.233,00	175.281,58	38.844,00	32.270,00
cheltuieli obiecte inventar	60.592,00	34.484,66	77.012,00	43.224,00
cheltuieli materiale nestocate (birotică , combustibil)		325.285,04	172.593,00	43.584,00
cheltuieli întreținere.reparații (clădire CAA ; sediu Barou)		1.980.724,01	28.610,00	114.889,00
- cheltuieli protocol	13.172,00	12.629,01	41.865,00	22.533,00
- cheltuieli deplasări , transport	85.980,00	73.106,84	69.502,00	165.340,00
- cheltuieli poștă , telecomunicații	35.354,00	38.613,36	36.972,00	40.628,00
- cheltuieli terți	235.127,00	1.216.864,94	674.736,00	466.320,00
care se compun din :				
- mentenanță site CAA				80.018,00
- elaborare proiect lege				53.511,00
- contract +cotă profit manager Techirghiol				144.410,00
- asistență tehnică soft CAA				51.067,00
- cheltuieli Baroul București (refacturare cheltuieli utilități)				52.488,00
Imprumut CBR CAA Techirghiol	0,00	808.828,70	50.000,00	0,00
- materiale revistă ,interviuri				32.111,00
- asistență tehnică de specialitate (pentru Văliug si Techirghiol)				10.540,00
- materiale Congres 2014				18.621,00
- alte cheltuieli	14.991,00	408.036,24	624.736,00	23.554,00
- cheltuieli studii , cercetări	7.272,00	3.693,00		11.160,00
- cheltuieli colaboratori externi				20.635,00
- cheltuieli serviciu bancare , comisioane	66.516,00	264.852,46	13.834,00	13.231,00
- impozite clădiri etc.	33.486,00	24.416,00	421.911,00	51.262,00
- cheltuieli cu salarii	982.459,00	874.825,00	1.015.002,00	991.382,00
- indemnizații conducere	239.403,00	373.596,00	258.884,00	260.789,00
- tichete de masa	31.133,00	33.131,00	32.476,00	31.696,00
- cheltuieli sociale unitate	335.098,00	342.332,00	349.757,00	253.171,00

- contribuții unitate la aj. Șomaj , asig. sociale , fnuass				82.525,00
- contribuții angajați fond garantare , creanțe				2.632,00
- despăgubirii din litigii				9.716,00
- cheltuieli donații				8.000,00
- cheltuieli impozit profit		7.719,00	5.382,00	3.443,00
- cheltuieli amortizare	9.047,00	590.333,81	1.165.662,00	1.185.698,00
EXCEDENT	10.348.930,00	17.662.987,06	16.465.617,00	14.767.198,00
TOTAL DISPONIBIL	70.459.298,00	75.743.102,78	92.625.180,00	106.313.087,00

Se constată o tendință de scădere a veniturilor totale după anul 2013 care a fost atenuată prin reducerea cheltuielilor anuale, în timp ce disponibilul la sfârșitul fiecărui an a înregistrat o creștere semnificativă cu peste 36 de milioane în perioada analizată.

De asemenea, în această perioadă a fost finanțată investiția de la Complexul Balnear și de Recuperare al CAA de la Techirghiol, jud. Constanța.

2. Încasarea veniturilor bugetului de pensii și a bugetului de asigurări sociale pentru avocați
La 31.12.2014
Situția disponibilului la **Fondul de pensii este 364.453.434,56 lei** este prezentată centralizat conform tabelului de mai jos:

Nr crt	F I L I A L A	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT	GARANȚII BANCALE	CASIERIE	TOTAL
1	ALBA	124.000,94	-	4.364.000,00	-	-	4.488.000,94
2	ARGES	64.042,01	100.000,00	663.719,00	-	24.184,91	851.945,92
3	ARAD	15.117,32	1.467.925,55	76.064,53	-	7.542,21	1.566.649,61
4	BACAU	10.594,00	-	-	-	1.002,00	11.596,00
5	BIHOR	168.757,80	1.339.670,60	-	-	59.946,82	1.568.375,22
6	BISTRITA N	25.878,37	225.000,00	-	-	7.492,16	258.370,53
7	BOTOSANI	56.214,68	957.298,30	-	-	34.980,41	1.048.493,39
8	BRASOV	125.568,94	369.227,46	3.263.202,01	-	21.619,32	3.779.617,73
9	BRAILA	12.137,64	249.197,00	-	-	-	261.334,64
10	BUCURESTI	14.623,72	7.399.756,15	277.409.269,67	-	-	284.823.649,54
11	BUZAU	2.322,09	828.643,91	-	-	79.968,06	910.934,06
12	CARAS	72.592,37	-	-	-	4.589,12	77.181,49
13	CALARASI	70.850,53	205.777,70	959.235,47	-	-	1.235.863,70
14	CLUJ	6.515,64	4.565.619,88	1.740.191,00	2.842,00	18.096,64	6.333.265,16
15	CONSTANTA	9.362,66	1.838.341,39	6.995.187,72	-	13.295,00	8.856.186,77
16	COVASNA	15.558,21	-	323.300,62	-	19.149,04	358.007,87
17	DAMBOVITA	62.901,89	775.350,31	-	-	-	838.252,20
18	DOLJ	114.066,14	-	4.394.272,68	-	8.353,60	4.516.692,42
19	GALATI	21.999,97	-	-	-	-	21.999,97

20	GIURGIU	39.569,03	235.937,00	80.000,00	-	26,69	355.532,72
21	GORJ	423.216,98	1.378.593,00	-	-	10.537,00	1.812.346,98
22	HARGHITA	27.492,40	410.600,42	424.864,03	-	2.841,28	865.798,13
23	HUNEDOARA	76.505,89	-	4.170.622,43	-	43.815,54	4.290.943,86
24	IASI	1.206,42	1.082.464,40	-	-	2.349,12	1.086.019,94
25	IALOMITA	144.820,55	948.868,21	996.818,24	-	-	2.090.507,00
26	MARAMUREȘ	115.966,00	-	-	-	-	115.966,00
27	MEHEDINTI	123.978,40	2.640.000,00	100.053,00	-	68.373,09	2.932.404,49
28	MURES	2.338,59	1.099.892,94	-	-	419,57	1.102.651,10
29	NEAMT	-	-	-	-	-	-
30	OLT	170.499,68	-	4.618.003,33	-	-	4.788.503,01
31	PRAHOVA	97.815,03	-	-	-	153.870,55	251.685,58
32	SATU MARE	54.335,00	1.955.000,00	-	-	33.699,00	2.043.034,00
33	SALAJ	20.327,00	530.000,00	-	-	2.660,00	552.987,00
34	SIBIU	102.927,00	305.000,00	2.852.436,00	-	798,00	3.261.161,00
35	SUCEAVA	100.986,00	1.000.000,00	-	-	19.531,00	1.120.517,00
36	TELEORMANA	93.115,43	1.525.750,00	-	-	15.176,82	1.634.042,25
37	TIMIS	314.731,39	5.743.650,00	-	-	-	6.058.381,39
38	TULCEA	113.346,16	436.070,00	2.422.802,76	-	244,05	2.972.462,97
39	VASLUI	102.794,00	1.107.125,00	1.976.616,00	-	-	3.186.535,00
40	VALCEA	157.294,00	-	-	-	26.007,00	183.301,00
41	VRANCEA	82.623,48	1.857.070,26	-	-	2.543,24	1.942.236,98
TOTAL GENERAL		3.358.993,35	42.577.829,48	317.830.658,49	2.842,00	683.111,24	364.453.434,56

Situația disponibilului la **Fondul de asigurari sociale cu suma de 65.139.724,30 lei** este prezentată centralizat conform tabelului de mai jos:

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACȚIUNI/OBLIGAȚIUNI	GARANȚII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	67.172,41	-	482.000,00	-	5.285,50	554.457,91
ARGES	4.665,38	500.000,00	-	-	20.331,37	524.996,75
ARAD	2.667,76	259.045,69	13.423,15	-	1.330,98	276.467,58
BACAU	1.870,00	-	-	-	177,00	2.047,00
BIHOR	29.780,79	236.412,46	-	-	10.578,85	276.772,10
BISTRITAN	32.562,14	45.000,00	-	-	2.287,32	79.849,46
BOTOSANI	9.920,24	168.935,00	-	-	6.173,02	185.028,26
BRASOV	72.791,78	76.538,94	630.897,65	-	-	780.228,37

BRAILA	35.410,23	340.000,00	-	3.093,81	50.356,35	428.860,39
BUCURESTI	2.580,66	1.305.839,31	48.954.577,00	-	-	50.262.996,97
BUZAU	3.105,42	102.584,94	-	-	14.112,00	119.802,36
CARAS	12.810,42	-	-	-	809,84	13.620,26
CALARASI	34.808,26	48.000,00	163.827,30	-	-	246.635,56
CLUJ	1.149,82	805.698,00	307.092,68	501,00	3.193,53	1.117.635,03
CONSTANTA	16.983,07	670.000,00	998.609,78	-	22.102,57	1.707.695,42
COVASNA	2.745,57	-	57.053,05	-	3.379,24	63.177,86
DAMBOVITA	44.003,90	379.795,99	-	-	-	423.799,89
DOLJ	62.982,65	-	682.127,25	-	1.474,17	746.584,07
GALATI	112.286,75	-	155.898,60	-	63,56	268.248,91
GIURGIU	35.611,40	50.001,00	-	-	-	85.612,40
GORJ	346,86	-	-	-	-	346,86
HARGHITA	21.808,86	118.885,29	39.289,77	-	10.266,22	190.250,14
HUNEDOARA	63.640,74	-	645.261,14	-	17.302,67	726.204,55
IASI	204.164,21	508.481,52	-	-	1.145,92	713.791,65
IALOMITA	62.467,30	355.575,19	-	-	726,36	418.768,85
MARAMURES	20.464,00	-	-	-	-	20.464,00
MEHEDINTI	84.035,35	760.000,00	-	-	12.065,84	856.101,19
MURES	412,69	194.098,75	-	-	74,04	194.585,48
NEAMT	57.916,98	-	-	-	8.247,93	66.164,91
OLT	109.768,03	150.000,00	-	-	-	259.768,03
PRAHOVA	2.666,84					2.666,84
SATU MARE	-	345.000,00	-	-	-	345.000,00
SALAJ	6.440,00	50.000,00	-	-	40,00	56.480,00
SIBIU	127.473,00	400.000,00	-	-	9.558,00	537.031,00
SUCEAVA	17.820,00	250.000,00	-	-	3.446,00	271.266,00
TELEORMAN	16.432,13	269.250,00	-	-	2.678,26	288.360,39
TIMIS	80.851,96	500.100,00	-	-	376,41	581.328,37
TULCEA	132.841,98	436.070,00	-	-	43,07	568.955,05
VASLUI	18.140,00	255.073,00	240.448,00	-	-	513.661,00
VALCEA	27.758,00	-	-	-	4.589,00	32.347,00
VRANCEA	7.834,79	323.831,71	-	-	-	331.666,50
TOTAL GENERAL	1.649.192,37	9.904.216,79	53.370.505,37	3.594,81	212.215,02	65.139.724,36

TOTAL FOND DE PENSII ȘI FOND ASIGURARI SOCIALE						
FILIALA	CONTURILE CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACȚIUNI/OBLIGAȚIUNI	GARANT II	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	191.173,35	-	4.846.000,00	-	5.285,50	5.042.458,85
ARGES	68.707,39	600.000,00	663.719,00	-	44.516,28	1.376.942,67
ARAD	17.785,08	1.726.971,24	89.487,68	-	8.873,19	1.843.117,19
BACAU	12.464,00	-	-	-	1.179,00	13.643,00
BIHOR	198.538,59	1.576.083,06	-	-	70.525,67	1.845.147,32
BISTRITA N	58.440,51	270.000,00	-	-	9.779,48	338.219,99
BOTOSANI	66.134,92	1.126.233,30	-	-	41.153,43	1.233.521,65
BRASOV	198.360,72	445.766,40	3.894.099,66	-	21.619,32	4.559.846,10
BRAILA	47.547,87	589.197,00	-	3.093,81	50.356,35	690.195,03
BUCURESTI	17.204,38	8.705.595,46	326.363.846,67	-	-	335.086.646,51
BUZAU	5.427,51	931.228,85	-	-	94.080,06	1.030.736,42
CARAS	85.402,79	-	-	-	5.398,96	90.801,75
CALARASI	105.658,79	253.777,70	1.123.062,77	-	-	1.482.499,26
CLUJ	7.665,46	5.371.317,88	2.047.283,68	3.343,00	21.290,17	7.450.900,19
CONSTANTA	26.345,73	2.508.341,39	7.993.797,50	-	35.397,57	10.563.882,19
COVASNA	18.303,78	-	380.353,67	-	22.528,28	421.185,73
DAMBOVITA	106.905,79	1.155.146,30	-	-	-	1.262.052,09
DOLJ	177.048,79	-	5.076.399,93	-	9.827,77	5.263.276,49
GALATI	134.286,72	-	155.898,60	-	63,56	290.248,88
GIURGIU	75.180,43	285.938,00	80.000,00	-	26,69	441.145,12
GORJ	423.563,84	1.378.593,00	-	-	10.537,00	1.812.693,84
HARGHITA	49.301,26	529.485,71	464.153,80	-	13.107,50	1.056.048,27
HUNEDOARA	140.146,63	-	4.815.883,57	-	61.118,21	5.017.148,41

IASI	205.370,63	1.590.945,92	-	-	3.495,04	1.799.811,59
IALOMITA	207.287,85	1.304.443,40	996.818,24	-	726,36	2.509.275,85
MARAMUR ES	136.430,00	-	-	-	-	136.430,00
MEHEDINTI	208.013,75	3.400.000,00	100.053,00	-	80.438,93	3.788.505,68
MURES	2.751,28	1.293.991,69	-	-	493,61	1.297.236,58
NEAMT	57.916,98	-	-	-	8.247,93	66.164,91
OLT	280.267,71	150.000,00	4.618.003,33	-	-	5.048.271,04
PRAHOVA	100.481,87	-	-	-	153.870,55	254.352,42
SATU MARE	54.335,00	2.300.000,00	-	-	33.699,00	2.388.034,00
SALAJ	26.767,00	580.000,00	-	-	2.700,00	609.467,00
SIBIU	230.400,00	705.000,00	2.852.436,00	-	10.356,00	3.798.192,00
SUCEAVA	118.806,00	1.250.000,00	-	-	22.977,00	1.391.783,00
TELEORMA N	109.547,56	1.795.000,00	-	-	17.855,08	1.922.402,64
TIMIS	395.583,35	6.243.750,00	-	-	376,41	6.639.709,76
TULCEA	246.188,14	872.140,00	2.422.802,76	-	287,12	3.541.418,02
VASLUI	120.934,00	1.362.198,00	2.217.064,00	-	-	3.700.196,00
VALCEA	185.052,00	-	-	-	30.596,00	215.648,00
VRANCEA	90.458,27	2.180.901,97	-	-	2.543,24	2.273.903,48
TOTAL FILIALE CAA	5.008.185,72	52.482.046,27	371.201.163,86	6.436,81	895.326,26	429.593.158,92
CAA	171.286,50	6.693.949,24	99.437.726,81	-	10.124,94	106.313.087,49
TOTAL SISTEM CAA	5.179.472,22	59.175.995,51	470.638.890,67	6.436,81	905.451,20	535.906.246,41

Disponibilul total de **535.906. 246,41 lei** se compune din disponibilul filialelor în sumă de 429.593.158,92 lei, din care Filiala București are disponibil de 335.086.646, 51 lei iar disponibilul CAA este de **106.313.087,49 lei**.

De la înființarea fondului de rezerva suma totală virată de filiale la zi către CAA este de **49.624.079,72 lei**.

În anul 2014 au fost virate la CAA la BCR în cont distinct suma de **6.250.623,07 lei**.

O situație de excepție o reprezintă Filiala Bacău care a constituit și virat Fondul de rezervă până în anul 2008 inclusiv, suma virată fiind de 194.691,49 lei.

Deoarece Filiala Bacău are probleme cu fluxurile de numerar, aceasta a solicitat CAA restituirea fondului de rezervă virat, sub formă de împrumut, până la redresarea financiară pentru acoperirea bugetului de pensii, a contribuțiilor la BAS precum și plata concediilor medicale și ale Indemnizațiilor pentru creșterea copilului până la 1 an.

Restanțele în sumă de 1.769.845,49 lei, fără a se aplica majorări de întârziere pentru filialele restante, vor trebui recuperate de către CAA în cursul anului 2015.

3. Situația colectărilor din cotele de contribuție 4% pentru acoperirea cheltuielilor necesare funcționării CAA, a măsurilor propuse Consiliului UNBR și ale măsurilor de aplicare a dispozițiilor normative

Conform Situațiilor financiare lunare ale Filialelor au fost înregistrate contribuția de 4% în suma de 4.633.093 în anul 2014.

În perioada 2011-2015 nu au virat la CAA cota de 4% aferentă următoarele Filiale ale CAA: Bacău, Caraș-Severin, Galați, Neamț și Prahova.

Am constatat că sumele au fost calculate corect și plătite la timp, cu excepția celor 5 filiale care nu au constituit încă fond a, iar situația se prezintă astfel:

FILIALA	Total la 31.12. 2014
ALBA	57.679,77
ARAD	100.304,00
ARGEȘ	27.405,00
BACĂU	-
BIHOR	90.238,00
BISTRIȚA N	34.021,00
BOTOȘANI	27.448,00
BRAȘOV	127.938,25
BRĂILA	39.944,00
BUCUREȘTI	1.996.530,00
BUZĂU	41.615,00
CARAȘ	-
CLUJ	231.952,00
CALARASI	16.774,00
CONSTANȚA	144.527,00
COVASNA	14.820,90
DÂMBOVIȚA	54.939,00
DOLJ	122.958,00
GALAȚI	-
GORJ	45.193,00
GIURGIU	27.257,00
HARGHITA	24.986,00
HUNEDOARA	68.987,00
IASI	122.186,00
IALOMITA	21.871,00
MARAMUREȘ	49.591,00
MUREȘ	71.431,00
MEHEDINTI	59.552,00
NEAMȚ	-
OLT	65.390,00
PRAHOVA	-
SATU MARE	43.554,00
SĂLAJ	18.190,00
SIBIU	89.723,00
SUCEAVA	63.146,00
TELEORMAN	33.249,00
TIMIȘ	176.767,00
TULCEA	45.166,91
VASLUI	30.474,00
VÂLCEA	52.267,00
VRANCEA	31.705,06

4. Încasarea contribuțiilor lunare ale Filialelor pentru funcționarea CAA și modul de gestionare a acestora

Gestionarea se face în conturile bancare ale CAA și achitarea cheltuielilor de funcționare a CAA se realizează conform bugetului CAA aprobat de Congresul avocaților condus de UNBR.

Filiale județene au, de asemenea, buget propriu aprobat de Adunarea Generală a Avocaților la nivelul filialei.

5. Constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA și modul de gestionare al acestuia
În 2012 s-a modificat Statutul CAA introducând răspunderea materială pentru nerespectarea obligațiilor de virare a fondului de rezervă către CAA.

Sumele constituite anual la nivelul CAA au fost:

2011	5.713.782,05 lei
2012	6.150.415,70 lei
2013	6.465.185,67 lei
2014	6.839.742,07 lei

Începând cu 01.10.2012 prin modificările aduse la Statutul CAA, filiale nu constituie fond de rezervă în lunile în care realizează deficit, urmând ca regularizarea contabilă să fie efectuată până la sfârșitul anului financiar.

6. Cheltuirea sumelor cuprinse în bugetul de venituri și cheltuieli al CAA în perioada 2011-2015

Conform bugetului aprobat de către Congresul Avocaților, nu au existat depășiri de cheltuieli pe naturi de cheltuieli la nivelul CAA.

7. Evoluția cheltuielilor administrative ale Filialelor potrivit raportărilor deținute de Consiliul de Administrație al CAA în perioada 2011-2014

Bugetele Filialelor sunt aprobate de Adunarea Generală a Avocaților din Barourile județene și sunt justificate la nivel de filială. Nu am constatat filiale care să fi raportat către CAA cheltuieli nejustificate

8. Dezvoltarea, administrarea eficientă și asigurarea patrimoniului sistemului de pensii și de asigurări sociale al avocaților

Începând cu anul 2013 a fost defalcată încasarea cotelor obligatorii în două fonduri specializate, respectiv: fondul de pensii în procent de 85% din cotele obligatorii și fondul de asigurări sociale în procent de 15%, în vederea gestionării corecte și eficiente a fondului de pensii al avocaților.

Astfel, prin specializarea acestor fonduri s-a determinat cu predictibilitate sumele destinate numai pentru plata pensiilor, în timp ce toate celelalte cheltuieli de asigurări sociale și de administrare a sistemului CAA sunt limitate de încasarile propriu-zise ale sistemului.

	inventar	mobile			i terenuri	/fotbal	
ALBA	38.085,00	13.732,22	205.737,42	103.435,06		-	360.989,70
ARAD	11.981,01	53.722,85	431.663,00	43.413,00		-	540.779,86
ARGES	4.791,37	2.479,97	-	-		-	7.271,34
BACAU	4.462,16	9.456,09	-	-		-	13.918,25
BIHOR	-	2.735,00	-	-		-	2.735,00
BISTRITA	6.844,18	4.425,00	-	-		-	11.269,18
BOTOSANI	3.737,90	7.143,00	-	-		-	10.880,90
BRASOV	-	23.927,41	306.021,00	117.500,00		-	447.448,41
BRAILA	12.025,21	3.960,00		-		-	15.985,21
BUCURESTI	44,00	827.052,85	-	90.330,76		-	917.427,61
BUZAU	13.732,89	35.190,19	-	-		-	48.923,08
CARAS	-	-	-	-		-	-
CALARASI	-	5.931,19	140.215,00	-		-	146.146,19
CLUJ	-	41.640,92	1.321.014,83	1.278.672,00	83.576,90	-	2.724.904,65
CONSTANTA	28.800,09	96.572,31	-	-		-	125.372,40
COVASNA	8.801,34	7.090,25	-	-		-	15.891,59
DAMBOVITA	19.384,99	11.878,22	139.000,00	-		-	170.263,21
DOLJ	-	10.446,62	-	-		-	10.446,62
GALATI	518,40	8.855,71	65.800,59	-		-	75.174,70
GORJ	2.250,00	4.088,00	425.350,00	-		-	431.688,00
GIURGIU	-	5.956,80	-	-		-	5.956,80
HARGHITA	19.151,68	4.785,99	119.489,00	-		-	143.426,67
HUNEDOARA	33.654,89	40.844,17	-	-		-	74.499,06
IASI	23.917,11	25.178,03	640.553,00	-		-	689.648,14
IALOMITA	4.550,56	-	80.900,00	-		-	85.450,56
MARAMUREȘ	14.856,06	22.807,83	42.280,00	-		-	79.943,89
MEHEDINTI	-	-	-	-		-	-
MURES	-	10.278,23	204.570,00	311.540,00		-	526.388,23
NEAMT	328,44	6.467,75	-	-		-	6.796,19
OLT	-	11.798,14	141.320,00	-		-	153.118,14
PRAHOVA	4.699,83	6.379,10	-	-		-	11.078,93
SALAJ	14.930,18	1.894,00	21.600,00	-		-	38.424,18
SATU MARE	-	32.373,00	160.000,00	-		-	192.373,00
SIBIU	7.036,55	8.696,49	-	-		-	15.733,04
SUCEAVA	-	12.714,42	-	-		-	12.714,42
TELEORMANA	-	10.371,90	-	-		-	10.371,90
TIMIS	-	40.809,97	1.037.253,00	84.300,91		107.891,81	1.270.255,69
TULCEA	4.333,59	-	74.000,00	-		-	78.333,59
VALCEA	7.133,00	-	353.900,00	-		-	361.033,00
VASLUI	-	3.127,14	-	60.000,00		-	63.127,14
VRANCEA	7.851,09	7.795,49	-	-		-	15.646,58
TOTAL :	297.901,52	1.422.606,25	5.910.666,84	2.089.191,73	83.576,90	107.891,81	9.911.835,05

CAA	2.592.626,89	2.817.352,99	32.309.230,0 2	491.208,24		-	38.210.418,14
TOTAL General	2.890.528,41	4.239.959,24	38.219.896,8 6	2.580.399,97	83.576,90	107.891,81	48.122.253,19

SITUATIA IMOBILELOR AFLATE IN PATRIMONIUL CAA SI AL FILIALELOR CAA la 31.12.2014 se prezintă astfel:

FILIALA	SPATII DETINUTE IN PROPRIETATE	DATA INTRARII	SUPRAFATA	VALOARE contabila (inclusiv TVA)
ALBA	4/5 casa-Str.Teilor nr.15	Mai 2003	294,40 mp	205.737,42
ARAD	3/4 apartament	Septembrie 2008		431.663,00
BRASOV	apartament-Bd.Iuliu Maniu 68,bl 3,sc A.ap 4-Filiala	Septembrie 1999		144.021,00
	1/2 - casa -Str Ana Ipatescu 6	Mai 2002	247,4 mp	162.000,00
CLUJ	apartament -str.Rosca nr.4	Mai 2003	55 mp	232.760,00
	imobil - Str.P Rosca nr.8 -cota 85%	2007		1.088.254,83
CALARASI	imobil sediu	Octombrie 2012		140.215,00
DAMBOVITA	apartament-Str.Radu de la Afumati bl.8.sc D.parter	Septembrie 2002	79 mp	139.000,00
GALATI	apartament- Str.Brailei nr 153	Ianuarie 1998	79,7 mp	65.800,59
GORJ	Imobil -Str Victoriei , bl.7, mezanin	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	425.350,00
HARGHITA	1/2 cota apartament			119.489,00
IASI	Sediu Iasi-Str.Grigore Ureche nr 2	2006	586,26 mp	640.553,00
IALOMITA	Sediu -	2005		80.900,00
MARAMURES	2/3 apartament - Str.Republicii nr. 16/9	Decembrie 1998	95,9 mp	42.280,00
MURES	casa -Str.Aurel Filimon nr 14	Decembrie 2001	579 mp	204.570,00
OLT	casa - Str.Gradinitei nr 14	Februarie 2000	90 mp	141.320,00
SALAJ	1/2 apartament- Str.Tudor Vladimirescu nr3 bl.7 ap 3	August 1997	62,66 mp	21.600,00
SATU MARE	225/240 apartament-Str Horea nr.7ap5	Mai 1998	95,9 mp	160.000,00
TIMIS	imobil sediu	Mai 2003	350 mp	516.863,00
	casa de odihna Valiug	Iulie 2001	944 mp	520.390,00
TULCEA	apartament -Str Pacii nr.83	Iunie 1998	67,33 mp	74.000,00
VALCEA	7/9 apartament -4 cam-Str.G Stoianovici bl T2.sc C.ap4.et 1	Iulie 2002	113,7 mp	236.000,00
	9/10 apartament -3 cam-Str.G Stoianovici bl T2.scA.ap3parter	Iulie 2003		117.900,00
C.A.A.	Imobil -Str.Sfintilor nr.4	August 1946		169.094,34
	Imobil -Sediu Buzau-Bd.Unirii 13 F-G parter	Ianuarie 1998	283,7 mp	11.134,58
	Imobil -Gorj 1/4	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	250.000,00
	Imobil Mehedinti			1.407.062,63
	Imobil Techirghiol	Iunie 2012		30.471.938,47
TOTAL :				38.219.896,86

Cotele de proprietate la unele imobile din evidențele contabile vă sunt prezentate mai jos:

ARAD	3/4 filiala si 1/4 baroul
GALATI	30% Baroul și 70% Filiala
VALCEA	7/9 CAA si 2/9 Baroul
SATU MARE	225/240 CAA și 15/240 Baroul
MARAMURES	2/3 CAA si 1/3 Baroul
SALAJ	31,3 mp Filiala și 31,33 mp Baroul
CLUJ	85 % Filiala
IASI	Filiala 84,27% și Baroul 15,73%
GORJ	Baroul 1/4, Filiala 2/4 si CAA 1/4
TIMIS	Investitia de la Valiug 1/2 cu Baroul Timis

9. Analiza valorii reale a patrimoniului - necesitatea aplicării unor rate de actualizare a valorii nominale

Unele Filiale ale CAA cum ar fi: Arad și Brașov au reevaluat imobilele pentru evidențierea lor în contabilitate la valoarea de piață.

Având în vedere că nu există încă obligativitatea reflectării în contabilitate a valorii reale a bunurilor aflate în proprietatea CAA precum și a Filialelor, conform Codului fiscal sau Legea contabilității în vigoare, reevaluarea patrimoniului nu este oportună pentru a justifica costurile aferente eventualelor reevaluări decât în cazul înstrăinării anumitor bunuri, dacă este necesar pentru susținerea fondului de pensii propriu al avocaților.

10. Valorificarea rezultatelor inventarierilor anuale a patrimoniului CAA

Am verificat Deciziile anuale de inventariere ale Președintelui CAA privind numirea comisiilor de inventariere, procedura de inventariere care corespunde legilor și reglementărilor în domeniu iar scoaterea din gestiune a anumitor bunuri uzate s-a înregistrat în evidența contabilă în anul următor. Din declarările de bunuri au rezultat deșeuri care au fost valorificate.

11. Încarcarea cu atribuții a resurselor umane

Personalul CAA a fost angajat prin contract individual de muncă și a fost în număr de 13 în perioada 2011-2014, iar de la data de 01.01.2015 au rămas 12 persoane care au preluat și activitatea unei doamne economist care a ieșit la pensie. Salariul brut mediu de persoană, inclusiv sporurile de vechime, a fost de 4.988 lei iar timpul de lucru efectiv prestat a presupus și ore suplimentare pentru buna desfășurare a activităților de raportare și control al Filialelor simultan cu activitatea proprie de gestionare a fondurilor și de gestionarea dosarelor personale ale pensionarilor din sistem.

12. Situația debitelor și creanțelor aferente perioadelor analizate

Nu au fost constatate sume reprezentând debite cu vechime mai mare de 1 an sau creanțe neincasate la timp.

13. Organizarea și coordonarea activității de control financiar preventiv propriu al CAA

Activitatea CFPP este în responsabilitatea contabilului șef care aplică principiile de angajare, lichidare, ordonanțare și plata a salariilor, prestarilor de servicii și lucrărilor de reparații aprobate prin bugetul de venituri și cheltuieli al CAA

14. Realizarea Programului de investiții pe anii 2011-2014 (angajarea cheltuielilor de investiții și a cheltuielilor materiale conform bugetului anual aprobat de Congresul Avocaților)

Nu am regăsit un Plan de investiții detaliat în afară de sumele aprobate prin bugetele anuale ale CAA cu excepția investiției de la CBRCAA.

Finalizarea investiției de la Techirghiol a avut loc în anul 2012 a fost de 5,6 milioane euro fără TVA pe baza contractului de lucrări de construire a imobilului și aceasta a fost recepționată și înregistrată în contabilitate.

15. Respectarea reglementărilor interne privind: organigramele, statele de funcții, fișele de post ale personalului CAA, indemnizațiile și garanțiile materiale ale Consiliului de Administrație al CAA, ale personalului CAA și ale Consiliilor de Administrație, precum și ale salariaților Filialelor județene potrivit informațiilor comunicate către CAA și deținute de Consiliul CAA

Am constatat faptul că sunt respectate statele de funcții, există fișe de post ale angajaților cu responsabilități clare, fără suprapunere de activități. Nu sunt constituite garanții materiale depuse de personalul care lucrează valori mari la nivelul CAA sau la CBRCAA deoarece legea nu specifică în mod expres constituirea acestor garanții materiale.

16. Analiza sistemului de management și control la nivelul CAA

Atribuțiile de management și control sunt îndeplinite de Președintele CAA, alături de Consiliul de administrație al CAA care a delegat parte din atribuții și către personalul CAA. Astfel, verificarea filialelor este efectuată de către Inspectorul financiar, fiind cooptați și alți salariați în activitatea de verificare a cotelor obligatorii de contribuție, care verifică contabilitatea filialelor și îndeplinirea obligațiilor de plată către fondul de pensii de către avocați și urmărește ca sumele colectate să fie cheltuite conform legii. Sunt utilizate soft-uri de gestionare a fondurilor precum și de evidență contabilă propriu. O parte din filiale folosesc propriul soft, nu cel conceput, utilizat și furnizat gratuit de CAA.

17. Modul de exercitare al controlului CAA asupra activității economice a S. COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL, cu sediu social: Loc. Techirghiol, Oras Techirghiol, Bulevardul DR. VICTOR CLIMESCU, Nr. 40A, Judet Constanta, Numar Registru Comertului: J13/1471/2012, CUI: RO 30411148:

- evoluția rezultatelor economico-financiare ale societății de la înființare până în prezent
- situația mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar din dotare
- oportunitatea și eficiența cheltuielilor generale de administrare

Am verificat aspecte importante privind situația financiară a Societății COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL de la înființare și până în luna mai 2015 și nu am constatat abateri în gestionarea resurselor materiale și financiare puse la dispoziție de către CAA, în calitate de acționar unic.

Din controalele efectuate de CAA și de alte instituții de stat abilitate nu s-au constatat nereguli în desfășurarea activității curente a societății.

Datele privind execuția financiară anuală și rezultatele obținute conform situațiilor financiare depuse la ANAF în perioada 2012-2014 vă sunt prezentate prin graficele anexate prezentului raport.

Recomandări pentru CBR CAA SRL Techirghiol

1. Predarea-primirea actelor firmei și a documentației de construire a clădirii pe baza de semnături ale persoanelor autorizate
2. Respectarea organigramei pe posturi/ propuneri de modificare a organigramei.
3. Actualizarea tarifelor de servicii pe costuri reale
4. Lista de preturi servicii hotel (4*) și servicii medicale conform unui Deviz de costuri + marja de profit al societății
5. Respectare Proceduri de achiziții de produse și lucrări pentru activitatea curentă
6. Solicitare aprobare CAA pt modificarea preturilor în extrasezon
7. Repartizare unui număr de locuri la nivel de filială în funcție de nr membri conform unei Registre pentru planificarea cazurilor/tratamentelor în regim externalizat
8. Efectuare controale financiare și de gestiune cu regularitate (cel puțin trimestrial)
9. Autorizare activitate de bar și stabilirea unui maxim % de adaos comercial pentru Hotel (circuit închis)
10. Participare la inventarierea anuală, de regulă, a doi reprezentanți ai CAA în comisia de inventariere
11. Constituirea garanțiilor materiale pentru gestionari
12. Contract de management plătit de firmă
13. Depunere declarații evitare conflict de interese și declarații de avere ale administratorului și ale personalului de conducere
14. Verificarea oportunității cotei de participare la profit platite managerului în anii precedenți
15. Raport de activitate lunar al managerului
16. Utilizarea completă a spațiilor de 102 locuri cu prioritate pentru avocați
17. Stabilirea unui plafon de casa rezonabil, care să nu depășească 5.000 lei/zi
18. Introducerea unui post de auditor intern, pe măsura creșterii cifrei de afaceri, peste 5 milioane de euro ca urmarea unei activități economice foarte complexe

19. Stabilirea unui flux de numerar pentru perioada următoare care să permită recuperarea anticipată a împrumutului acordat de CAA
20. Auditarea situațiilor financiare pentru anul 2014 depuse la ANAF
21. Promovarea prin importante firme de turism românești și internaționale a serviciilor balneare și de recuperare oferite
22. Certificare ISO a Complexului
23. Arhivarea documentelor conform Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 republicată 2014. Legea Arhivelor naționale este necesară pentru păstrarea în siguranță în format fizic dar și electronic toate documentele contabile precum și statele de plată timp de 50 de ani.

18. Recomandări privind eficientizarea și eficacitatea activității CAA

Reiterăm concluziile Rapoartelor de evaluare actuariale aferente celor două fonduri gestionate de CAA, astfel:

“În baza prezentei evaluări a **fondului de pensii se observă o tendință globală de creștere a ratei de finanțare, acesta crescând de la 68,36% în anul 2013 la 69,17% în anul 2015.** Aceasta creștere, deși redusă ca amplitudine, reprezintă un prim pas important în confirmarea eficienței noii structuri a sistemului de pensii și asigurări al CAA. Totodată trebuie menționat faptul că în perioada 2013-2015, fondul de pensii a suferit unele intervenții asupra parametrilor, respectiv creșterea valorii contribuției și a punctului de pensie. Creșterea înregistrată de filiala București, peste dublul creșterii la nivel global, datorită ponderii mari pe care această filială o reprezintă în structura demografică a fondului, indică o tendință generală de creștere a capacității de finanțare a sistemului. Totodată, se observă o creștere considerabilă a ratei de finanțare în cazul filialelor Botoșani, Gorj, Sălaj și Timis. “ și, de asemenea,

“În baza evaluării prezente și a evoluției observate putem conchide că situația actuală a **solvabilității Fondului de Asigurări este una solidă și stabilă.** Cu toate că la nivel de filială încă se pot observa rate de finanțare sub valoarea de 100%, la nivel global, Fondul de Asigurări dispune de suficiente resurse financiare (prezente și viitoare) pentru achitarea integrală a obligațiilor de plată (prezente și viitoare) față de portofoliul actual de membri.”

Având concluziile bazate pe o cercetare științifică dar și realitatea că plățile din fondul de pensii pentru actualii avocați care se vor pensiona în anii următori vor pune presiune pe disponibilitățile bănești din perioada 2035-2040, acestea obligă CAA efectueze demersuri pe termen mediu și lung pentru eficientizarea activității economice în vederea obținerii unui profit predictibil și stabil în sectoarele economice care aduc plus valoare.

Recomandări și observații la nivelul CAA:

1. Actualizarea ROF și a organigramei de posturi
2. Elaborarea proceduri de lucru pentru activitățile CAA
3. Aprobarea Regulamentului de ordine internă (ROI)
4. Recuperarea sumelor datorate de către filiale
5. Conformitatea platilor de CAS la Filiala Prahova și obligarea la plată majorărilor de întârziere prin angajamente de plată individuale
6. Emitere Decizie de aprobare de către UNBR a indemnizațiilor domnilor consilieri
7. *Contractarea, Recepția, Bunul de plată și Plata* cheltuielilor proprii (nu și ale baroului decât dacă utilizează spații comune)
8. Sesizarea UNBR privind sancționarea avocaților a celor care nu platesc CAS conform prevederilor legale
9. Recuperarea accelerată a împrumutului CBR CAA SRL Techirghiol - până la 31.12.2015

10. **Studiu de piata privind investirea fondurilor disponibile in prezent** pentru evitarea pierderii puterii de cumparare în moneda națională în cazul trecerii la moneda unica Euro în 2019 și pe fondul unor dobanzi bancare în scadere ca urmare a politicilor BNR și a organismelor financiare europene și internationale.

În acest sens, sugerăm că pot fi demarate unele studii de pre-fezabilitate pentru anumite investitii necesare din fondurile CAA cum ar fi:

- Investitii în terenuri agricole sau păduri, sau.și
- Investiții domeniul sănătății în zone de nișă cum ar fi: construirea unei fabrici producerea echipamentelor și materialelor stomatologice sau a unui spital privat dotat cu aparatură medicală de ultimă tehnologi care pot recupera rapid investitia facută;
- Investitii imobiliare în cămine pentru bătrâni sau condomenii de locuit pentru vanzare în București
- Accearea de fonduri externe nerambursabile necesare cofinanțarii acestor investitii

Acest plan de investiții este necesar pentru a rula cu eficiență disponibilitățile banești, depuse în prezent în banci comerciale sau investite în titluri de stat, în vederea realizării unui profit sporit pe o perioada lungă de timp.

11. Actualizarea valorii cladirilor și terenurilor aflate în proprietate înainte de 1990 prin reevaluare - dacă se consideră necesar sau impus de lege;

12. Arhivarea documentelor conform Legii Arhivelor Nationale nr. 16/1996 republicata în 2014 necesară pentru păstrarea în siguranță în format fizic dar si electronic toate documentele de stabilire și plată a pensiilor avocaților timp de 100 de ani.

Concluzionăm astfel: activitatea economico - financiară a CAA desfășurată în perioada 2011 – mai 2015 **s-a desfășurat în deplină conformitate cu legile și regulamentele naționale și europene în vigoare** și a asigurat premisele unei dezvoltări sustenabile a fondurilor de pensii și de asigurări de sănătate gestionate.

Activitatea trebuie susținută și în continuare prin îmbunătățirea legislației specifice, menținerea personalului competent care trebuie plătit la nivelul responsabilităților asumate și pe baza performanțelor realizate, concomitent cu sporirea gradului de transparență în angajarea și cheltuirea fondurilor proprii avute la dispoziția Casei de Asigurări a Avocaților precum și ale Filialelor acesteia prin comunicate afișate pe site-ul CAA.

Auditor financiar,

Cristinel Claudiu COCOȘATU

Carnet CAFR nr. 1843/2017



Casa de Asigurări a Avocaților din România

Congresul Avocaților 2015

Cuprins

1. Raportul de Activitate a Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România pentru anul 2014;
 2. Raportul cenzorilor Casei de Asigurări a Avocaților din România aferent anului 2014;
 3. Situația centralizatoare de venituri și cheltuieli pe anul 2014, pe fiecare filială în parte;
 4. Centralizator bugete - Bugetul consolidat al sistemului CAA pentru anul 2015 și situația pe filiale;
 5. Bugetul Casei de Asigurări a Avocaților din România pe anul 2015;
 6. Centralizator privind disponibilul pe sistem și pe filiale;
 7. Situația virării fondului de rezervă pe anul 2014;
 8. Situația fondului de rezervă 2001 – 2014;
 9. Situația patrimoniului – imobile – pe sistemul C.A.A.;
 10. Situație centralizatoare patrimoniu pe sistemul C.A.A.;
 11. Situația virării cotei de funcționare de 4% către C.A.A.;
 12. Raportul informativ privind verificările efectuate la filiale;
 13. Centralizator pe filiale cu situația proceselor verbale de verificare;
 14. Raportul de activitate al complexului balnear Corpore Sano de la Techirghiol;
 15. Raportul de Evaluare Actuariala Fond Pensii - Martie 2015.
-

Raport privind activitatea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România în anul 2014

În perioada supusă analizei, în afara activităților curente de emiteră a deciziilor de pensionare, de verificare și îndrumare a filialelor și reprezentare a C.A.A. în cauzele intentate de asigurați, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România s-a concentrat asupra următoarelor obiective: analiza financiară a filialelor ca urmare a separării fondurilor, conform Statutului C.A.A., adoptat în 2013, urmărirea modului în care filialele aplică dispozițiile noului statut al C.A.A., analiza rezultatelor financiare ale sistemului ca urmare a majorării cotei individuale de contribuție la sistemul propriu de pensii și redactarea unui proiect de lege care să reglementeze sistemul de pensii al avocaților și să înlocuiască actuala reglementare, destul de schematică, din OUG 221/2000 și din Legea 452/2001.

În decembrie 2013, la propunerea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților, Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a aprobat majorarea cotelor individuale de contribuție astfel: 250 de lei lunar - cota minimă, 1250 lei lunar cota - maximă iar cota procentuală, între cele două limite, a crescut de la 10% la 11%.

În urma punerii în aplicare a acestei hotărâri, s-a constatat o îmbunătățire a situației financiare la majoritatea filialelor, per ansamblu, anul 2014 încheindu-se cu o creștere de 8,4%.

Cu toate acestea s-au constatat deficite la fondul de asigurări sociale la următoarele filiale: filiala Sălaj are un deficit nesemnificativ de 5.000 lei,

filialele Olt și Satu Mare au încheiat în deficit, având în vedere cheltuielile mari cu salariile (16% din venituri la Olt și 12% la filiala Satu Mare) iar filiala Alba apare cu un deficit minor în acest an , deficit care se datorează reparațiilor la imobilul proprietate comună cu Baroul Alba.

Cu privire la fondul de pensii (85%) constatăm că prezintă deficit filialele Bacău, Brăila, Galați, Maramureș, Neamț, Prahova și Vâlcea, aceasta datorându-se în principal numărului mic de avocați activi care să susțină un avocat pensionar, ca în cazul filialelor Bacău, Neamț și Vâlcea, dar și a unei lipse totale de interes, manifestate de filialele Prahova și Galați privind colectarea contribuțiilor obligatorii.

Din punct de vedere al cheltuielilor cu asigurări sociale (concedii medicale și asimilate), în perioada supusă analizei, media a fost de 7.14% din încasări din cote și, cu toate acestea, un număr de 10 filiale prezintă procente semnificative din venituri și anume: Argeș 10,9%, Bihor 9,24%, Botoșani 12.94, Cluj 9,45%, Dolj 11,20%, Iași 11,38%, Olt 11,63%, Sălaj 11.20%, Timiș 10,27% și Vaslui 11,23%.

Constatăm că procentul de 15%, alocat fondului de asigurări sociale a fost suficient pentru majoritatea filialelor și doar în cazul unui număr de 4 filiale, cheltuielile pentru funcționare și asigurări sociale a depășit acest procent : Botoșani 12,94+13,44%, Dolj 11,20%+9,90%, Olt 11,63%+18,53% și Sălaj 11,20%+8,20%.

Având în vedere această împrejurare, Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților a luat legătura atât cu filialele în discuție cât și cu consiliile barourilor ca, prin efort concertat, să se depășească această situație.

În luna septembrie a anului 2014, în urma discuțiilor purtate cu decanul baroului Bacău și cu președintele filialei Bacău, președintele și vicepreședintele Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților au participat la o ședință comună a Consiliului Baroului Bacău și a Consiliului Filialei Bacău, ocazie cu care au fost analizate, pe de o parte, situația restanțierilor și, pe de altă parte situația contribuțiilor minime, care apăreau ca fiind majoritare, membrii celor două consilii hotărând ca fiecare

să analizeze cazurile concrete prin urmărirea veniturilor declarate și a chitanțelor privind onorariile încasate depuse în dosare.

S-a constatat cu acea ocazie că perioada de trei luni în care un avocat poate să întârzie plata contribuției poate să aducă prejudicii mari filialelor cu număr mic de avocați activi și filialelor în care veniturile sunt sensibil apropiate de cheltuielile filialelor.

Referitor la cheltuielile de funcționare a Casei de Asigurări a Avocaților – sediul central – datorită discuțiilor apărute cu ocazia diverselor luări de cuvânt în ședințele Consiliului U.N.B.R., Consiliul de Administrație a C.A.A a extins analiza și prezintă o situație pe toată durata celor două mandate în care acest consiliu a gestionat fondurile sistemului.

Dacă la nivel de filiale procentul cheltuielilor de funcționare reprezintă 8% din venituri, la nivelul casei centrale, începând din 2007 și până în 2013 acestea s-au cifrat între 2,1 și 2,4% din totalul contribuțiilor.

În anul 2014, ca urmare a înregistrării în contabilitate a ratei de amortisment a Complexului balnear Techirghiol, s-a înregistrat un procent mai mare, de 3,1%, dar numai scriptic, întrucât toată cheltuiala a fost efectiv realizată pe parcursul construcției imobilului din disponibilul realizat de Consiliul de Administrație din cota aferentă cheltuielilor de funcționare și dobânzi.

Din analiza efectuată și care se regăsește în anexă la acest raport rezultă că, între 2007 – 2014, dacă s-ar fi contribuit cu 3% s-ar fi realizat la casa centrală un excedent de numai 61.802 lei anual, sumă mult prea mică pentru a asigura funcționarea normală a casei centrale.

Pentru aceasta Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților consideră cota de 4% ca fiind o cotă care trebuie menținută pentru că asigură fondurile necesare cheltuielilor de funcționare a Casei într-o manieră rezonabilă.

Pe de altă parte, prin reducerea la 3% a cotei de funcționare a casei centrale, filialele n-ar realiza o economie nici măcar semnificativă, așa cum rezultă din analiza filialelor mari. Filiala Cluj ar realiza un venit suplimentar de cca. 60.000 de lei pe an, filiala Dolj ar realiza un venit

suplimentar de cca. 31.000 lei pe an, filiala Suceava ar realiza un venit suplimentar de cca. 15.200 lei pe an, iar în același timp, din modul în care Consiliul de Administrație al C.A.A. a gestionat această cotă, rezultă că permanent s-au realizat economii, care în prezent se ridică la 48.916.418 lei. Tot din acest capitol bugetar a fost realizată și investiția de la Techirghiol fără ca fondul de rezervă, atât cât este constituit, să fie afectat cu vreun leu.

Având în vedere că din fondul de rezervă necesar, în cuantum de 162.764.293 lei s-a constituit pentru suma de 51.393.925 lei și s-a virat doar 49.624.080 lei (proporția de constituire este de 30%), o decizie înțeleaptă ar fi ca o sumă importantă din acești 48.916.418 lei să fie trecută în contul fondului de rezervă pentru a ne putea apropia de 50% din necesar.

Acestea sunt argumentele pentru care solicităm menținerea cotei de contribuție pentru funcționarea sistemului la cifra de 4%.

Per ansamblu situația financiară a sistemului se prezintă astfel: la capitolul venituri s-au realizat venituri totale în sumă de 151.030.545 din care 126.256.773 lei din contribuții și alte venituri 24.773.772 lei (dobânzi, majorări de întârziere, chirii), la capitolul cheltuieli s-a cheltuit suma de 67.391.790 lei (pensii, indemnizații, cote C.A.A., fond de rezervă), la capitolul cheltuieli de asigurări sociale s-a cheltuit suma de 11.374.314 lei (ajutoare materiale, indemnizații concedii medicale, maternitate, creștere copil, ajutoare deces) și cheltuieli de funcționare în sumă de 12.826.855 lei (cheltuieli administrative, reparații, salarii, indemnizații conducere) obținându-se un total de 91.592.959 lei, rezultând un excedent pentru anul 2014 de 59.437.586 lei.

La nivelul sistemului, disponibilul cumulat la 31.12.2014 este de 535.906.246 lei din care filialele au 429.593.158 (78% din această sumă se află în conturile filialei București iar restul în conturile celorlalte filiale) și C.A.A. 106.313.088 lei.

Veniturile Casei centrale, din cota de 4% au fost în sumă de 4.633.093 lei, venituri din dobânzi s-au ridicat la 4.575.894, chiriile având un cuantum de 29.020, rezultând un total de 9.238.007 lei. Cheltuielile de funcționare au

fost de 3.854.128 lei iar cheltuielile de asigurări sociale au totalizat 46.088 lei, în total 3.900.216 lei, realizându-se astfel o economie de 5.337.791 lei la nivelul anului 2014.

Separat, în conturile fondului de rezervă gestionat de casa centrală a intrat în cursul anului 2014 suma de 9.429.407 lei.

Din această analiză rezultă, în opinia Consiliului de Administrație al C.A.A. că situația financiară a sistemului de pensii al avocaților și alte drepturi de asigurări se prezintă ca fiind pozitivă, constatându-se o creștere atât a fondului de rezervă cât și a fondurilor destinate altor drepturi de asigurări sociale.

Activitatea de control și îndrumare a filialelor

În anul 2014 au fost verificate următoarele filiale: Prahova, Iași, Botoșani, Vâlcea, Buzău, Satu Mare, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Mureș, Teleorman, Călărași și Vrancea iar urmare a acestor verificări s-au constat următoarele:

Există o singură filială, filiala Bihor, care la data controlului nu pusese în practică dispoziția din Statutul C.A.A. referitoare la specializarea fondurilor, motivat de împrejurarea că fostul contabil șef al filialei a avut probleme de sănătate și, în final, a și decedat iar noul angajat încă nu realizase cunoașterea în întregime a sistemului. Situația este în curs de remediere sub controlul C.A.A.

În ceea ce privește filialele Vâlcea și Tulcea, Consiliul C.A.A. a decis refacerea evidențelor contabile având în vedere deficiențele constatate cu ocazia verificărilor, operațiune finalizată.

Deși facem eforturi deosebite, nu reușim să angrenăm în dispozițiile statutului și filiala Prahova unde, datorită perioadei mari de timp în care nici conducerea baroului și nici conducerea filialei nu s-au ocupat de

activitatea filialei, actualele organe de conducere, atât ale baroului cât și ale filialei, reușesc cu greu să disciplineze activitatea avocaților.

Cu ocazia controlului la filiala Prahova s-a constatat că erau 10 avocați restanțieri din 2010, 28 avocați restanțieri din 2011, 60 avocați restanțieri din 2012 și 82 de avocați din 2013 și, deși aceste contribuții se achită foarte târziu, filiala nu încasează majorări de întârziere, mai mult, la control s-au prezentat doar 10 avocați.

De asemenea, două controale s-au efectuat și la filiala Iași și abia cu ocazia celui de-al doilea control s-au prezentat la verificări cca. 56% din membrii filialei convocați, prilej cu care s-a constatat că 42% din avocați sunt restanțieri deși filiala emite notificări către avocații restanțieri și informează periodic baroul despre situația restanțierilor. Până la sfârșitul anului 2014 majoritatea restanțierilor (80%) și-au achitat cotele restante.

Eficiența controalelor efectuate de inspectorii casei centrale se reflectă în sumele constatate ca neîncasate de la avocați și care reprezintă 3.659.714 lei din care s-au și încasat 2.930.184 lei și majorări de întârziere de 1.962.891 lei, bani care se regăsesc în conturile filialelor.

Sume semnificative încasate sunt cele de la Iași (308.813 lei + 234.433 lei majorări), Mureș (126.970 lei + 203.477 lei majorări), Prahova (constatate 230.305 lei, încasate efectiv 81.937 lei iar penalități 0), Timiș (constatate 358.071 lei, încasate 298.535 lei iar majorări de întârziere 214.516 lei), Tulcea (diferențe constatate 225.121 lei, încasate 149.533 lei, majorări încasate 11.738 lei).

Facem precizarea încă o dată că este vorba de sume constatate și încasate începând cu anul 2008 la zi iar situația centralizată se află în anexa 9 la prezentul raport.

Activitatea departamentului pensii

Departamentul Pensii si-a desfășurat activitatea în bune condiții în decursul anului 2014 sub conducerea, îndrumarea și controlul Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din Romania prin aplicarea coerentă, unitară și la timp a legislației de pensii si asigurării sociale a avocaților (O.U.G. nr.221/2000 aprobată prin Legea nr.452/2001 privind pensiile si alte drepturi de Asigurări sociale ale avocaților, Statutul C.A.A., Regulamentul de organizare si funcționare a C.A.A., hotărârile emise de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania si Decizii ale Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din Romania).

Prezentăm, în continuare, aspecte principale ale activității desfășurate și dispoziții legislative sau ale organelor profesiei , implementate în cadrul sistemului de pensii și asigurări sociale:

- în conformitate cu Hotărârea nr.856/14.12.2013 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania, în decursul anului 2014, venitul de referință utilizat la stabilirea drepturilor de pensii si Asigurări sociale ale avocaților a fost de 2392 lei;
- un punct de pensie reprezintă 50% din venitul de referință, fiind utilizată valoarea punctului de pensie de 1196 lei în sistemul de pensii si asigurări sociale ale avocaților în baza Hotărârii nr. 855/14.12.2013 a U.N.B.R.;
- s-a acordat lunar o indemnizație de însoțitor în cuantum de 1000 lei pentru asigurații C.A.A. beneficiari ai pensiei pentru invaliditate gradul I, în situația în care au realizat întreg stagiul de cotizare doar în profesia de avocat sau stagiul de cotizare realizat în profesia de avocat este mai mare

comparativ cu stagiul de cotizare realizat în sistemul public de pensii;

- contribuția individuală obligatorie la fondul de pensii și asigurări sociale a tuturor avocaților cu drept de exercițiu al profesiei a fost avută în vedere în conformitate cu Hotărârea nr. 857/14.12.2013 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România;
- drepturile de pensie achitate în anul 2014 au fost suportate din fondul de pensii existent la nivelul filialelor (ce reprezintă 85% din disponibil) - fapt inițiat din data de 01.01.2013 conform Hotărârii nr. 556/15.12.2012 a Uniunii Naționale a Barourilor din România;
- cuantumul ajutorului de deces acordat în decursul anului 2014 a fost de 3000 lei în cazul decesului unui asigurat al C.A.A., respectiv un ajutor în suma de 1500 lei în cazul decesului unui membru de familie al asiguratului C.A.A. – în conformitate cu Hotărârea nr.854/14.12.2013 emisă de Uniunea Națională a Barourilor din România;
- în decursul anului 2014, din drepturile de pensie cuvenite membrilor sistemului propriu de pensii al avocaților, C.A.A. a calculat/stabilit, iar filialele C.A.A. au reținut și virat la C.N.A.S. contribuția lunară pentru asigurările sociale de sănătate în procent de 5,5% asupra veniturilor din pensie ce depășesc 740 lei.
- din dreptul de pensie lunar cuvenit membrilor sistemului propriu de pensii al avocaților, în decursul anului 2014 C.A.A. a calculat/stabilit, iar filialele C.A.A. au reținut și virat la bugetul de stat valoarea impozitului aferent venitului din pensie pentru pensiile ce depășesc 1000 lei – plafon stabilit prin lege;
- au fost puse în aplicare prevederile Legii nr.76/2010 – art. I, punct 4, privind aprobarea OUG. nr.109/2009 – art.68(1)

pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 (Codul fiscal), prin neimpozitarea veniturilor din pensii realizate de persoanele fizice cu handicap grav sau accentuat;

- Hotărârea nr.8/2012 si Decizia nr.550/01.09.2012 emise de Uniunea Națională a Barourilor din Romania privind aprobarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaților din Romania, respectiv adoptarea Regulamentului Casei de Asigurări a Avocaților din Romania – ce au intrat în vigoare de la 01.10.2012;
- punctajul mediu anual realizat de asigurat, calculat la stabilirea pensiei prin aplicarea art. 78, alin. 2) si alin. 6) coroborat cu art. 79, alin. 5) din Statutul CAA, a fost stabilit de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din Romania în conformitate cu Hotărârea nr. 555/15.12.2012 emisa de Uniunea Națională a Barourilor din Romania.

Departamentul Pensii a asigurat funcționarea în condiții normale a sistemului propriu de pensii al avocaților, urmărind susținerea fluxului de primire, analiză, soluționare a noilor dosare de pensie și comunicare pentru plată a drepturilor legal calculate, asigurarea plății pensiilor la termenele stabilite, îndeplinirea tuturor atribuțiilor legate de acordarea drepturilor lunare de pensii si asigurări sociale ale avocaților.

Din lucrările înregistrate la Casa de Asigurări a Avocaților din Romania în decursul anului 2014 cat si urmare a modificărilor intervenite în legislația proprie de pensii si asigurări sociale ale avocaților, Departamentului Pensii i-au fost repartizate în mod predominant cererile privind deschiderea dreptului de pensie sau modificarea categoriei de pensie a asiguraților beneficiari de drepturi de pensie din sistemul propriu de pensii al avocaților; cereri de revizuire a pensiei aflate în plata, acte în completarea dosarelor în curs de soluționare, contestații a drepturilor de pensie stabilite de CAA, modificări intervenite la filialele C.A.A. privind

pensionarii aflați în plata sau corespondenta rezultata ca urmare a colaborării cu sistemul public de pensii si asigurări sociale.

Eficienta activităților desfășurate în cadrul Departamentului Pensii al C.A.A. este direct proporțională cu modul de organizare si conlucrare împreună cu filialele C.A.A. pentru realizarea bunului mers al sistemului propriu de pensii si asigurări sociale ale avocaților.

În acest sens, urmare cererilor formulate de membrii sistemului C.A.A. si a documentelor întocmite si înaintate de filialele C.A.A., după caz, sunt exercitate următoarele atribuții:

- actele ce însoțesc cererea de stabilire a dreptului de pensie înaintate de filiala C.A.A./asigurat – sunt verificate sub aspectul îndeplinirii condițiilor legale în raport de solicitările asiguratului CAA;
- constatarea contribuției lunare obligatorii depuse de asigurat la fondul sistemului propriu de pensii al avocaților în raport de veniturile brute lunare realizate si verificarea stagiului de cotizare realizat în profesia de avocat;
- organizarea si efectuarea operațiunilor de calcul necesare în vederea stabilirii dreptului de pensie sau, după caz, întocmirea unui referat privind respingerea cererii de pensie pentru neîndeplinirea condițiilor legale;
- verificarea dosarelor de pensie ca urmare a contestațiilor sau sesizărilor primite, întocmirea documentației de soluționare ce este propusa spre analiză Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din Romania; comunicarea deciziei petentului;
- urmare indexării pensiilor/modificărilor stabilite de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților, se întocmește evidenta si documentația necesară punerii în plată a tuturor drepturilor de pensie (valoare pensie / contribuție fond sănătate / valoare impozit aferent pensie / quantum net pensie) si se transmite filialelor C.A.A.;

- pentru membrii pensionari ai C.A.A. se eliberează anual taloane speciale pentru efectuarea a 6 calatorii simple CFR cu reducere de 50%;
- se întocmesc date statistice (raport privind structura numărului fizic de pensionari pe grupe de vârstă/sex/categorie pensie, respectiv valorile aferente pentru pensie/contribuție sociala de sănătate/ impozit aferent venitului din pensie) ce sunt comunicate trimestrial Institutului National de Statistică din Romania;
- se acordă audiente si consiliere membrilor Casei de Asigurări a Avocaților din România;
- după caz, în raport de kompetenta, exista o activitate de colaborare cu Departamentul Juridic, Departamentul Metodologic si Departamentul Economic din cadrul Casei de Asigurări a Avocaților din Romania;
- la cererea experților contabili numiți de instanțele judecătorești în litigiile cu Casa de Asigurări a Avocaților din România, se prezintă în original si se eliberează în copie documentele solicitate din dosarele de pensie ce fac obiectul cauzei aflate pe rol, fiind menționate reglementările legale ce au fost aplicate si au stat la baza stabilirii drepturilor de pensii si asigurări sociale;
- în conformitate cu prevederile legale în vigoare si urmare rezoluțiilor Consiliului de Administrație al C.A.A., se formulează răspunsuri la petiții, memorii si sesizări din domeniul pensiilor C.A.A., la solicitarea membrilor C.A.A. si a persoanelor juridice;
- coordonează si verifică filialele CAA în privința modului de întocmire a dosarelor de pensie si de efectuare a plății lunare a pensiilor, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.452/2001, Statutului C.A.A. si Regulamentului C.A.A..

În paralel cu lucrările curente se verifică, se analizează și se întocmește:

- evidența și documentația lunară necesară punerii în plată a tuturor drepturilor de pensie ce este înaintată filialei București a C.A.A.;
- documentația de plată a drepturilor de pensii și Asigurări sociale stabilite de C.A.A. și acordate de filiala București a C.A.A. la cererea pensionarului (plata pensiei fiind efectuată: în numerar, prin poștă-mandat poștal sau instituții bancare);
- în situațiile prevăzute de lege, se urmărește data scadentă privind pensiile de urmaș, pensiile de invaliditate grad I / grad II – REVIZUIBILE și se procedează la modificarea, suspendarea temporară a plății pensiei sau sistarea acestora, fiind redactate decizii în acest sens;
- conform situațiilor lunare solicitate filialelor C.A.A. privind drepturile de pensie, sunt analizate modalitățile de plată și cuantumurile lunare de pensie achitate;
- pentru toți pensionarii sistemului propriu de pensii al avocaților se tipăresc lunar taloanele de pensie ce sunt înaintate filialelor CAA pentru a fi comunicate beneficiarilor;
- se efectuează lunar evidența drepturilor de pensie pentru toate filialele C.A.A., respectiv situații statistice în raport de numărul pensionarilor, categorie pensie, cuantum pensie, rețineri pensie (contribuție fond sănătate/impozit), rest plată pensie;
- identificarea de soluții în cadrul fiecărei filiale C.A.A. privind eficientizarea activității și aplicarea unitară a legislației proprii de pensii și asigurări sociale a avocaților având în vedere principiul interesului public, al solidarității între avocați, nediscriminării și unicității prin aplicabilitatea acelorași norme de drept pentru toți membrii sistemului;
- gestionarea/întreținerea/arhivarea bazelor de date privind evidența și plata drepturilor de pensie/indemnizație pensie de

urmaş acordate lunar de sistemul de pensii si asigurări sociale al avocaţilor din Romania.

În anul 2014, Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România a emis un număr de 332 decizii astfel:

- 132 decizii de pensie pentru limita de vârstă;
- 111 decizii de pensie pentru retragere definitivă din profesie;
- 6 decizii de pensie pentru retragere anticipată definitivă din profesia de avocat;
- 7 decizii de trecere de la pensie de invaliditate la pensie pentru limita de vârstă/retragere definitivă din profesie, ca urmare a îndeplinirii condiţiilor privind vârstă standard de pensionare;
- 12 decizii de pensie pentru gradul I de invaliditate;
- 16 decizii de pensie pentru gradul II de invaliditate;
- 19 decizii de pensie de urmaş pentru urmaşii minori/majori, văduve ce solicită drepturi noi de pensie ulterior datei îndeplinirii condiţiilor de pensionare, a urmaşilor încadraţi în gradul I sau gradul II de invaliditate, etc.;
- 1 decizie de suspendare a dreptului de pensie;
- 7 decizii pentru stabilirea indemnizaţiilor lunare de urmaş în conformitate cu art. 76 din Statutul CAA;
- 5 decizii de revizuire;
- 1 decizie de pensie privind stabilirea pe o perioada de 6 luni a unui ajutor lunar pentru soţul supravieţuitor ce nu realizează venituri ;
- 5 decizii pentru stabilirea drepturilor de pensie prin punerea în aplicare a deciziilor definitive si irevocabile emise de instanţele judecătoreşti;
- 1 decizie privind trecerea de la pensie de invaliditate grad II revizuiabil la pensie de invaliditate grad II nerevizuiabil;

- 1 decizie privind recalcularea pensiei de retragere definitiva din profesie prin valorificarea perioadei stagiului asimilat (studii universitare) ca urmare a optării ulterioare a asiguratului;
- 1 decizie privind repunerea în plata a dreptului lunar de pensie;
- 7 decizii privind respingerea cererilor de pensie pentru neîndeplinirea condițiilor.

Situația numărului total de pensionari aflați în plata în sistemul propriu de pensii al avocaților în anul 2014:

<u>CATEGORIE PENSIE</u>	<i>nr. pensionari ian.2014</i>	<i>nr. pensionari dec.2014</i>	<i>diferente rezultate</i>
lim. varsta / retragere definitiva	1760	1858	+ 98
retragere anticipata definitiva	51	55	+ 4
invaliditate	92	108	+ 16
urmasi	273	278	+ 5
TOTAL :	2176	2299	+ 123

Trim.	nr. pensionari existenți în plata / trimestru	nr. pensionari înscriși la pensie	nr. pensionari a căror drepturi de pensie a încetat		<u>DIFERENTE</u> intrări - ieșiri
			Total nr. pensionari	din care decedați	
I	2195	54	32	28	+22
II	2227	55	36	29	+19
III	2268	77	21	16	+56
IV	2299	66	40	31	+26
TOTAL	-	252	129	104	+123

Din evidentele trimestriale ale Casei de Asigurări a Avocaților din Romania, comparând numărul de asigurați înscriși la pensie în decursul anului 2014 cu numărul de pensionari ale căror drepturi de pensie

au încetat conform art. 96 și art. 97 din Statutul CAA, se constată o creștere cu un număr de 123 membri pensionari deși a încetat plata drepturilor de pensie pentru un număr de 129 asigurați din sistemul propriu de pensii al avocaților.

Activitatea Comisiei juridice

În anul 2014 Comisia juridică de pe lângă Consiliul de Administrație al C.A.A. a asigurat, în temeiul art. 165 din Statutul C.A.A., asistență juridică în 124 de cauze. În perioada supusă analizei au fost soluționate 85 cauze și au rămas nesoluționate 39 cauze.

În marea majoritate a cauzelor au fost primite apărările formulate de Casa de Asigurări a Avocaților. Situațiile care au constituit obiectul dedus judecății priveau termenul de prescripție a urmăririi contribuțiilor de asigurări sociale (marea majoritate a instanțelor s-au pronunțat pentru termenul general de prescripție), cazul avocaților care, deși retrași definitiv din profesie, au continuat să activeze cerând ulterior recalcularea pensiei, ceea ce este nelegal.

Ca urmare a soluțiilor pronunțate, în patru cazuri, Casa de Asigurări a Avocaților a fost obligată să plătească despăgubiri în cuantum de 9.716 lei, hotărârile fiind puse în executare.

Activitatea complexului balnear Corpore Sano Techirghiol

În anul 2014, în cadrul centrului balnear Techirghiol a fost acordată asistență medicală de specialitate unui număr de 2.207 pacienți din toate județele țării și unui număr de 68 de pacienți din străinătate.

Cei mai mulți pacienți sunt din București (592), Constanța (560), Brașov (95), Prahova (82), Suceava (50), Ilfov și Bacău (60), Vrancea (65) Argeș (52).

Rezultatele financiare ale Complexului se prezintă astfel: venituri încasate 6.056.371 lei din care 2.019.994 lei venituri încasate de la Casa județeană de asigurări de sănătate, 3.330.267 lei încasați de la pacienți etc. Cheltuielile s-au ridicat la suma de 5.699.591 lei, realizându-se un profit brut de 356.780 lei.

Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România, în ședința din 20.03.2015, a aprobat raportul de activitate și situațiile financiare întocmite pe anul 2014 de Complexul Balnear și de recuperare al C.A.A. din Techirghiol. Raportul de activitate al Complexului balnear Corpore Sano se regăsește în anexa nr. 10 la prezentul raport.

În cursul lunii martie 2015 C.A.A. a încasat în conturile bancare dividendele aferente anul 2012 și 2013.

Proiectul de lege privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

În baza hotărârii adoptate de Congresul Avocaților din 2013 prin care s-a decis redactarea unui proiect de lege al sistemului de pensii al avocaților, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a încredințat redactarea proiectului de lege unei echipe compuse din 3 persoane, specialiști în sisteme de asigurări sociale și pensii.

Această comisie a avut în vedere , la redactarea proiectului de lege, hotărârea adoptată de Congresul Avocaților din 2010 cu privire la egalizarea vârstei de pensionare și hotărârea Congresului Avocaților din 2011 ,care a stabilit principiile care să stea la baza funcționării sistemului de pensii al avocaților.

Totodată, Consiliul U.N.B.R. din 5-6 Septembrie 2014 a hotărât înființarea unei comisii compuse din av. dr. Gheorghe Florea – președinte U.N.B.R., av. Ionel Hașotti – vicepreședinte U.N.B.R., av. Doru Ioan Tărăcilă – membru Comisie Permanentă, av. Ioan Rus – membru Consiliu U.N.B.R., av. Florin Petroșel – președinte Filiala București a C.A.A., av.

Popescu Ion și av. Tiberius Nicu – vicepreședinte și respectiv președinte C.A.A.

Comisia de specialiști a prezentat proiectul de lege la Școala de vară organizată de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România în perioada 02 – 03.07.2014, la care au participat reprezentanții filialelor și barourilor din toată țara.

Cu acea ocazie s-a stabilit ca proiectul de lege să fie transmis tuturor barourilor și filialelor, măsură care a fost executată de Consiliul C.A.A., iar Comisia, în compunerea arătată mai sus, să centralizeze și să analizeze eventualele propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege,

Această comisie a avut ca material de lucru Statutul C.A.A. adoptat de Congresul Avocaților din 2012 și care era rezultatul unei largi consultări a tuturor avocaților care au putut, atât direct dar și prin intermediul comisiilor înființate începând cu septembrie 2007 și până în 2012, să aducă în discuție propuneri de modificare sau de completare a Statutului C.A.A.

Până la Consiliul U.N.B.R. din septembrie 2014 au făcut propuneri de modificare sau completare a proiectului de lege barourile: Alba, Brașov, Constanța, Cluj și dl. av. Ionel Hașotti.

Comisia desemnată de Consiliul U.N.B.R. a respins propunerile care nu aveau nicio legătură cu un sistem de pensii, respectiv ca sistemul de pensii al avocaților să acopere și asigurarea medicală, care în prezent e asigurată de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, dar și propunerile care vizau o nouă formă administrativă de conducere a Casei, prin crearea unui organism paralel Consiliului U.N.B.R.

Propunerile presupuneau crearea unui organ de conducere decizional lărgit, care să cuprindă 7 membri iar conducerea executivă efectivă să fie încredințată unor instituții financiare din afara profesiei.

În momentul prezentării acestui raport de activitate, proiectul de lege împreună cu expunerea de motive și anexele necesare au fost depuse și înregistrate la Senatul României.

În perioada 02 – 03.07.2014 a avut loc în București Școala de vară pentru pregătirea cadrelor C.A.A., la care au participat reprezentanții barourilor și a consiliilor de administrație ale filialelor C.A.A.

Necesitatea desfășurării acestei activități a reieșit din dorința filialelor C.A.A. de a avea loc anual o întrunire în care să se dezbată problemele apărute în activitatea zilnică a sistemului de pensii.

Consiliul de Administrație al C.A.A. a dat curs acestei cerințe și cu această ocazie a găsit oportun să pună în discuție participanților și să facă cunoscut actualele prevederi ale sistemului propriu de pensii, locul sistemului de pensii al avocaților în cadrul sistemului de pensii din România și din alte state europene.

În acest sens activitatea a fost structurată în două părți: în prima zi echipa de specialiști care a redactat proiectul de lege a pensiilor avocaților a prezentat principiile care trebuie să stea la baza unui proiect de lege structurat pe deciziile luate de Congresul Avocaților începând cu anul 2007 și până la acea dată, iar în a doua parte a primei zile doamna prof. univ. dr. Ana Claudia Costea de la Facultatea de Drept – Universitatea București a făcut o prezentare teoretică și practică a unui sistem de pensii în general și a sistemului de pensii al avocaților în special.

În a doua zi lucrările Scolii de vară au fost conduse de domnul av. dr. Gheorghe Florea – Președinte U.N.B.R. – și în această parte a lucrărilor a avut loc un important schimb de puncte de vedere privind sistemul de pensii al avocaților și mai ales neajunsurile acestuia și ce ar trebui făcut pentru consolidarea sistemului.

În luările de cuvânt participanții la discuții au scos în evidență încrederea pe care trebuie să o avem în sistemul nostru de pensii, care este un sistem de pensii solid dar pe care avocații nu-l cunosc.

Totodată, în luările de cuvânt s-a menționat importanța unor astfel de întâlniri cât și necesitatea continuării lor.

De asemenea, în discuțiile purtate s-a reliefat faptul că nu sunt stabilite pârgھیile prin care să se dea eficiență coordonării activității consiliului baroului față de filială și consiliul acesteia și că, pentru viitor, trebuie să se

clarifice până unde merge această coordonare având în vedere că filialele sunt o formă de activitate descentralizată a sistemului național de pensii al avocaților și că actualul statut reglementează într-adevăr numai raporturile dintre filiale și casa centrală.

Ca urmare a activității desfășurate în cadrul școlii de vară, unui număr de 74 de avocați participanți li s-a recunoscut de către INPPA caracterul de pregătire profesională continuă pe care a avut-o această Școală de vară pentru pregătirea cadrelor Casei de Asigurări a Avocaților.

Statistic putem face următoarele precizări:

- au participat un număr de 74 de avocați din 40 de filiale/barouri
- au luat cuvântul un număr de 27 de participanți.

În concluzie, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România apreciază că activitatea desfășurată în anul 2014, în raport de rezultatele obținute, poate fi apreciată ca fiind bună și solicită Congresului Avocaților din România descărcarea de gestiune pentru anul financiar 2014.

Personal, în calitate de Președinte al acestui consiliu de Administrație, eu, avocat Tiberius Nicu, în numele Consiliului de Administrație mulțumesc tuturor organelor colegiale de conducere ale profesiei care s-au implicat în activitate de coordonare a filialelor și Consiliului U.N.B.R. în care a coordonat activitatea Consiliului de Administrație al C.A.A.

Acolo unde organele de conducere colegială ale profesiei s-au implicat în coordonarea activității filialelor rezultatele se văd.

Alăturat materialului depunem de asemenea în anexa 11 și raportul actuarial care concluzionează că activitatea, atât la nivel central cât și la nivelul majorității filialelor, nu prezintă semne de îngrijorare pentru următorii 25 de ani.

Arătăm, încă o dată, că în toate materialele întocmite s-a menționat că prin simpla egalizarea a vârstei de pensionare dintre femei și bărbați se realizează o creștere a sustenabilității sistemului de cca. 6-7%.

Prezentul raport, împreună cu anexele care îl însoțesc, au fost discutate și aprobate în această formă de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România în ședința din 30 aprilie 2015.

Membrii Consiliului de Administrație al C.A.A.

Președinte - av. Nicu Tiberius

Vicepreședinte - av. Popescu Ion

Consilier - av. deHerbay Alexandru

Consilier - av. Morar Tiberiu Daniel

Consilier - av. Perțache Eugen

RAPORTUL CENZORILOR

Comisia de cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților din România a efectuat verificarea financiară la data de 31.12.2014 .

Din evidențele contabile , a reieșit faptul că situația veniturilor și cheltuielilor este următoarea :

TOTAL VENITURI	18.667.414 LEI
-----------------------	-----------------------

Din care :

- venit din cota de (4%)	4.633.093
- venituri din fondul de rezervă 5%	9.429.407 *
- chirii, imobil proprietate CAA	29.020
- venituri din dobânzi	4.575.894

* Veniturile din fondul de rezervă , sunt sumele virate de filiale în anul 2014 și care sunt evidențiate și gestionate în cont separat în evidența Casei de asigurări a Avocaților din România .

CHELTUIELI TOTALE	3.900.216 LEI
--------------------------	----------------------

Din care :

1.- cheltuieli asigurări sociale	46.088
2.- cheltuieli de funcționare	3.854.128

ce se compun din :

- cheltuieli administrative	32.270
- cheltuieli obiecte inventar	43.224
- cheltuieli materiale nestocate (birotică)	43.584
- cheltuieli întreținere, reparații	114.889
(clădire CAA ; sediu Barou)	
- cheltuieli protocol	22.532
- cheltuieli deplasări , transport	165.340
- cheltuieli poștă . telecomunicații	40.628
- cheltuieli terți	466.320

(se compun din următoarele elemente):

- mentenanță site CAA	80.018
- elaborare proiect lege	53.511
- contract+cotă profit manager Techirghiol	144.410
- asistență tehnică soft CAA	51.067
- cheltuieli Baroul București	52.488
(refacturare cheltuieli utilități)	
- materiale revistă ,interviuri	32.111
- asistență tehnică de specialitate	10.540
(pentru Văliug , Techirghiol)	
- materiale Congres 2014	18.621
- alte cheltuieli	23.554
- cheltuieli studii , cercetări	11.160
- cheltuieli colaboratori externi	20.635
- cheltuieli serviciu bancare , comisioane	13.231
- impozite clădiri etc.	51.262

- cheltuieli cu salarii	991.382
- indemnizații conducere	260.789
- tichete de masa	31.696
- cheltuieli sociale unitate	253.171
- contribuții unitate la aj. Șomaj , asig. sociale , fnuass	82.525
- contribuții angajați fond garantare , creanțe	2.632
- despăgubirii din litigii	9.716
- cheltuieli donații	8.000
- cheltuieli impozit profit	3.443
- cheltuieli amortizare	1.185.698
EXCEDENT	14.767.198
TOTAL DISPONIBIL	106.313.087

La 31.12.2014 CAA a înregistrat un excedent în sumă de 14.767.198 din acest excedent suma de 9.429.407 lei reprezintă fondul de rezervă virat de Filialele CAA în cursul anului 2014 ,astfel încât excedentul real al CAA pentru anul 2014 este de 5.337.791 lei.

Veniturile au fost evidențiate în mod corect în contabilitate , documentele primare au fost înregistrate în mod cronologic , corect potrivit Legii Contabilității nr. 82/1991 republicată .

Conturile de cheltuieli reflectă întocmai documentele primare emise și înregistrate în contabilitate .

Disponibilul CAA este în sumă de 106.313.087 echivalent a (23.719.481 EURO) , cu precizarea că în această sumă este inclus

și fondul de rezervă virat de Filialele CAA pentru perioada 2001-2014 astfel încât disponibilul real al CAA este de 48.916.418 lei (echivalent cu 11.117.367 EURO).

Disponibilitățile Casei Centrale se regăsesc în următoarele bănci și anume BCR , BRD, Bank Post , Citi Bank , investit în titluri de stat în proporție de 93,5% și depozite bancare în procent de 6,5%.

S-a constatat gestionarea corectă a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților .

În anul 2014 nu s-au realizat cheltuieli cu investiții , acestea finalizându-se în anul 2012 .

Fața de cele prezentate mai sus propunem descărcarea de gestiune a Consiliului Casei de Asigurări din România pentru anul 2014.

COMISIA DE CENZORI

av. GEORGE ECHIM

av. RĂUȚĂ VALERIU

av. BRAN LIVIU- GABRIEL

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov	Braila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,511,005.98	2,493,624.48	1,894,904.30	1,568,968.00	2,298,413.00	832,036.00	686,206.00	3,323,985.00	998,621.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,441,994.23</i>	<i>2,409,248.00</i>	<i>1,874,202.80</i>	<i>1,538,802.00</i>	<i>2,255,945.00</i>	<i>832,036.00</i>	<i>686,206.00</i>	<i>3,198,456.16</i>	<i>998,621.00</i>
- cota 85% fond pensii	1,226,031.24	2,047,860.00	1,593,072.33	1,307,981.00	1,917,553.25	707,230.60	583,275.00	2,718,687.74	848,828.00
- cota 15% fond asigurari sociale	215,962.99	361,388.00	281,130.47	230,821.00	338,391.75	124,805.40	102,931.00	479,768.42	149,793.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>69,011.75</i>	<i>84,376.48</i>	<i>20,701.50</i>	<i>30,166.00</i>	<i>42,468.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>125,528.84</i>	<i>0.00</i>
- cota 85% fond pensii	58,571.65	71,720.01	17,596.33	25,641.00	36,097.80		0.00	112,717.81	0.00
- cota 15% fond asigurari sociale	10,440.10	12,656.47	3,105.17	4,525.00	6,370.20		0.00	12,811.03	0.00

Venituri - altele	239,201.29	42,380.63	76,457.18	50,623.00	151,429.64	19,575.33	137,978.16	270,125.85	61,552.00
majorari intarziere	53,190.48	0.00	45,512.63	50,619.00	45,177.00	11,987.00	104,820.00	158,153.20	40,887.00
Alte venituri (chirii etc)	16,000.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>170,010.81</i>	<i>42,380.63</i>	<i>30,944.55</i>	<i>4.00</i>	<i>106,252.64</i>	<i>7,588.33</i>	<i>33,158.16</i>	<i>111,972.65</i>	<i>20,665.00</i>
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	126,160.38	36,023.46	23,366.66	4.00	90,314.74	6,450.13	26,355.76	95,965.73	14,453.00
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	43,850.43	6,357.17	7,577.89	0.00	15,937.90	1,138.20	6,802.40	16,006.92	6,212.00
Alte sume (subventii, cote)	0.00		0.00				0.00		0.00
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									

Cheltuieli pensii	815,624.36	1,818,984.28	1,584,375.14	1,529,183.00	1,928,709.16	633,801.69	303,324.66	2,519,882.95	882,289.00
Pensii baza	582,547.00	1,571,634.00	1,487,965.00	1,461,774.00	1,679,153.00	555,933.00	232,805.00	2,088,330.00	806,598.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Indemnizatii insolitor	0.00	0.00	12,000.00	0.00	12,000.00		0.00		0.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	638.16	1,071.68	525.68	2,669.00	1,164.16	196.40	0.00		731.00
Cota 4% catre CAA	57,679.77	100,304.00	27,405.00	61,552.00	116,023.00	34,021.00	27,448.00	127,938.25	39,944.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	84,059.75	124,876.00	51,828.00	0.00	120,369.00	42,627.00	41,209.00	179,705.53	18,004.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	2,109.32	6,234.65	2,951.46	3,188.00		1,024.29	1,862.66	5,452.06	803.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	88,590.36	14,863.95	1,700.00	0.00			0.00	118,457.11	16,209.00

Cheltuieli asigurari sociale	108,725.59	182,964.05	193,729.00	113,456.00	221,868.00	62,194.00	88,802.00	293,450.19	38,077.00
Indemnizatii speciale	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Ajutoare materiale	11,400.00	0.00	2,950.00	0.00			0.00		0.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00	0.00	0.00	0.00		1,000.00	0.00		0.00
Ajutoare procurare proteze	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Indemnizatii concedii medicale	28,942.00	36,877.00	34,339.00	30,936.00	63,863.00	7,349.00	4,992.00	79,151.00	17,500.00
Indemnizatie maternitate	37,090.00	56,473.00	88,078.00	54,420.00	93,167.00	29,111.00	39,760.00	99,792.00	9,568.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	12,660.00	84,810.00	66,658.00	22,100.00	51,434.00	20,234.00	44,050.00	77,901.00	4,800.00
Ajutoare deces	3,000.00	2,181.00	1,404.00	6,000.00	13,404.00	4,500.00	0.00	15,702.00	3,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	15,633.59	2,623.05	300.00	0.00			0.00	20,904.19	3,209.00

Cheltuieli functionare	262,104.67	214,186.46	33,862.54	97,466.00	109,975.15	50,338.24	92,237.40	228,650.21	71,698.00
Alte materiale consumabile	5,263.95	3,629.01	1,174.77	0.00	1,290.51		805.72	552.66	1,466.00
Ob. inventar	4,819.74	0.00	0.00	0.00		939.05	544.90	4,002.01	0.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00	13.00	0.00	0.00		217.63	770.67	1,450.30	0.00
Alte ch. administrative	9,429.44	3,479.86	0.00	0.00			1,980.95	4,419.64	3,569.00
Intretinerea si reparatiile	103,053.65	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	3,950.00	0.00	0.00			10,452.58		18,000.00
prime de asigurare	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	589.10	43.00
cheltuieli colaboratori	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Comisioane si onorarii	0.00	71.00	0.00	0.00	3,600.00		0.00		0.00
protocol, reclama, publicitate	11,089.98	1,351.08	63.00	0.00	814.00		71.30	571.74	233.00
Transport de bunuri si personal	0.00	1,199.75	0.00	0.00	33.16		0.00		0.00
deplasari	700.00	1,320.95	299.87	464.00	1,029.00	660.07	2,326.02	199.96	0.00
Taxe postale si telecomunicatie	1,769.66	4,376.11	1,748.30	120.00	25.40		2,332.25	5,254.23	660.00
servicii, comisioane bancare	1,300.80	1,100.23	502.85	114.00	3,521.08	153.49	1,001.44	1,103.12	1,315.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	21,707.65	10,098.90	408.75	107.00			4,019.57	7,249.62	171.00
Comisioane cartea de munca ITM	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Impozit cladiri	2,827.00	6,354.00	0.00	0.00			0.00	5,618.00	0.00
Alte impozite	158.00	10.00	0.00	0.00			0.00	179.00	0.00
salarii personal	72,283.00	107,135.00	23,480.00	70,950.00	56,780.00	33,448.00	53,700.00	102,028.00	28,384.00
Indemnizatii conducere	0.00	23,724.00	0.00	0.00	26,598.00	6,168.00	0.00	43,914.00	5,383.00
Alte drepturi de personal	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Tichete de masa	2,477.75	0.00	0.00	4,748.00			0.00	4,272.95	2,953.00
CAS 20.5%	14,156.00	20,701.00	4,541.00	13,876.00	11,525.00	6,511.00	10,500.00	28,396.00	6,565.00
Somaj unitate 0.5%	363.00	534.00	115.00	322.00	281.00	163.00	264.00	507.00	145.00
Sanatate 5.5%	3,757.00	6,804.00	1,224.00	3,687.00	4,337.00	1,742.00	2,796.00	7,589.00	1,756.00
Fd. Boli profesionale	111.00	180.00	38.00	108.00		50.00	84.00	148.00	40.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	178.00	270.00	63.00	180.00	141.00		132.00	254.00	73.00
FNUASS (0,85%)	613.00	913.00	204.00	603.00		286.00	456.00	866.00	243.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	0.00	0.00	2,187.00			0.00		0.00
Drepturi cu caracter social (tichete masa)	0.00	6,329.95	0.00	0.00			0.00		0.00
Amortizare	6,046.05	10,641.62	0.00	0.00			0.00	9,485.88	699.00
Donatii si subventii	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Impozit pe profit	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Cota CAA datorata	141,739.52	8,771.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Despagubiri, penalitati									
investitii	7,331.82	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00

Venituri fond pensii (85%)	1,410,763.27	2,155,603.47	1,634,035.32	1,333,626.00	2,043,965.79	713,680.73	609,630.76	2,927,371.28	863,281.00
Cheltuieli fond pensii (85%)	815,624.36	1,818,984.28	1,584,375.14	1,529,183.00	1,928,709.16	633,801.69	303,324.66	2,519,882.95	882,289.00
Rezultat fond Pensii (85%)	595,138.91	336,619.19	49,660.18	-195,557.00	115,256.63	79,879.04	306,306.10	407,488.33	-19,008.00

Venituri fond asigurari (15%)	339,444.00	380,401.64	337,326.16	285,965.00	405,876.85	137,930.60	214,553.40	666,739.57	196,892.00
Cheltuieli asigurari sociale	108,725.59	182,964.05	193,729.00	113,456.00	221,868.00	62,194.00	88,802.00	293,450.19	38,077.00
Cheltuieli functionare	262,104.67	214,186.46	33,862.54	97,466.00	109,975.15	50,338.24	92,237.40	228,650.21	71,698.00
Rezultat fond asigurari (15%)	-31,386.26	-16,748.87	109,734.62	75,043.00	74,033.70	25,398.36	33,514.00	144,639.17	87,117.00
REZULTAT GENERAL	563,752.65	319,870.32	159,394.80	-120,514.00	189,290.33	105,277.40	339,820.10	552,127.50	68,109.00

	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna	Dambovita	Dolj
	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Venituri activitati fara scop patrimonial	59,276,089.03	1,054,000.00	480,023.00	427,352.50	5,952,756.99	3,613,202.47	407,816.65	1,374,250.35	3,113,156.94
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>58,897,903.57</i>	<i>1,054,000.00</i>	<i>410,859.00</i>	<i>419,325.00</i>	<i>5,798,791.00</i>	<i>3,497,745.77</i>	<i>370,522.50</i>	<i>1,374,250.35</i>	<i>3,113,156.94</i>
- cota 85% fond pensii	50,063,218.03	895,192.00	349,230.00	356,427.29	4,928,972.35	2,970,913.40	314,944.13	1,167,474.88	2,637,056.66
- cota 15% fond asigurari sociale	8,834,685.54	158,808.00	61,629.00	62,897.71	869,818.65	526,832.37	55,578.37	206,775.47	476,100.28
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>378,185.46</i>	<i>0.00</i>	<i>69,164.00</i>	<i>8,027.50</i>	<i>153,965.99</i>	<i>115,456.70</i>	<i>37,294.15</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
- cota 85% fond pensii	321,457.31		58,790.00	6,823.38	130,871.10	98,138.60	31,700.03	0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	56,728.15		10,374.00	1,204.12	23,094.89	17,318.10	5,594.12	0.00	
Venituri - altele	14,604,920.26	63,070.00	9,537.00	55,828.51	456,832.47	633,764.59	35,864.98	158,525.35	370,470.43
majorari intarziere	3,366,669.16	38,542.00	9,537.00	14,156.01	285,292.00	114,153.03	3,593.23	143,383.00	201,276.60
Alte venituri (chirii etc)			0.00	0.00	0.00	22,949.00		0.00	35,350.00
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>11,238,251.10</i>	<i>24,528.00</i>	<i>0.00</i>	<i>41,672.50</i>	<i>171,540.47</i>	<i>496,662.56</i>	<i>32,271.75</i>	<i>15,142.35</i>	<i>133,843.83</i>
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	9,552,513.46	24,268.00	0.00	36,938.45	145,809.40	420,386.41	27,617.60	5,372.81	114,718.87
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	1,685,737.64	260.00	0.00	4,734.05	25,731.07	76,276.15	4,654.15	9,769.54	19,124.96
Alte sume (subventii, cote)			0.00		0.00	0.00		0.00	
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									
Cheltuieli pensii	19,333,506.93	784,253.00	384,336.00	280,195.46	3,664,825.15	2,935,626.47	356,651.19	1,012,142.32	1,883,370.81
Pensii baza	12,986,542.00	695,460.00	365,459.00	229,814.00	3,100,316.00	2,383,021.00	331,630.00	878,197.00	1,577,597.00
Pensii platite catre alte filiale			0.00		0.00	0.00		0.00	
Indemnizatii insolitor	1,000.00		0.00	8,000.00	0.00	0.00		0.00	
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	161,750.08	880.00	1,415.00	509.76	2,951.70	3,462.93		0.00	2,313.83
Cota 4% catre CAA	2,002,530.00	34,276.00	0.00	16,774.00	231,952.00	144,527.00	14,820.90	54,939.00	122,958.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	3,678,042.00	52,700.00	17,462.00	24,160.00	320,479.00	212,348.00	10,080.29	77,065.00	173,395.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	259,346.85	937.00	0.00	937.70	7,895.65	4,975.55	120.00	1,941.32	7,106.98
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	244,296.00		0.00		1,230.80	187,291.99		0.00	
Cheltuieli asigurari sociale	5,642,691.99	87,370.00	7,302.00	13,254.00	556,763.20	330,431.88	26,153.00	122,258.00	348,691.00
Indemnizatii speciale	2,936.00		0.00		0.00	0.00		0.00	
Ajutoare materiale	887,500.00		0.00	2,100.00	0.00	23,450.00		2,990.00	
Ajutoare procurare medicamente	1,133,833.93		0.00		0.00	0.00		0.00	
Ajutoare procurare proteze	1,300.00		0.00		0.00	4,175.00		0.00	
Indemnizatii concedii medicale	250,802.00	11,977.00	0.00		71,133.00	33,867.00	11,314.00	10,069.00	32,116.00
Indemnizatie maternitate	1,731,241.00	46,593.00	0.00	9,954.00	256,522.00	139,737.00	8,528.00	51,856.00	157,407.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	1,502,853.00	25,800.00	6,600.00	1,200.00	220,083.00	94,652.00	3,311.00	49,843.00	159,168.00
Ajutoare deces	89,115.00	3,000.00	702.00		8,808.00	1,500.00	3,000.00	7,500.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	43,111.06		0.00	0.00	217.20	33,050.88		0.00	
Cheltuieli functionare	4,059,154.75	95,163.00	47,850.00	47,812.66	356,352.80	234,497.01	33,308.04	159,626.19	308,326.12
Alte materiale consumabile	105,985.81		0.00	333.31	0.00	11,102.31		7,202.00	7,051.69
Ob. inventar	18,877.31		0.00		14,660.33	783.90		2,160.00	3,515.00
Materiale nestocate (furnituri)	1,445.65		118.00	322.00	3,060.37	0.00	139.33	0.00	
Alte ch. administrative	64,578.42		1,692.00		13,395.28	6,878.13		5,615.08	
Intretinerea si reparatiile	361,724.29	2,800.00	0.00		4,547.28	0.00		1,275.00	200.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	35,631.58		0.00		7,402.45	1,000.00		0.00	
prime de asigurare	1,926.27		0.00		1,556.30	346.00		0.00	
cheltuieli colaboratori	69,748.50		0.00		0.00	0.00		0.00	
Comisioane si onorarii	141,492.06		0.00		0.00	0.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	9,969.14		0.00		7,681.51	12,720.86		5,224.00	3,667.53
Transport de bunuri si personal	180.18		0.00		88.26	0.00		0.00	1,109.16
deplasari			500.00	600.00	1,129.00	177.75	1,100.00	100.00	1,065.00
Taxe postale si telecomunicatie	66,514.13	200.00	1,640.00	201.70	9,154.33	4,741.36	23.70	2,518.55	4,903.32
servicii, comisioane bancare	45,767.09	420.00	720.00	1,418.85	1,393.37	691.05	1,103.01	562.00	2,690.84
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	364,794.79		0.00		74,495.06	9,369.02		4,649.60	1,520.96
Comisioane cartea de munca ITM			0.00		0.00	0.00		0.00	
Impozit cladiri	11,566.30		0.00	2,096.00	20,337.00	0.00		2,502.00	
Alte impozite			0.00		0.00	0.00		28.00	2.00
salarii personal	1,642,564.00	68,792.00	26,579.00	30,992.00	104,049.00	135,533.00	18,816.00	80,984.00	154,725.00
Indemnizatii conducere	397,780.00		7,488.00		20,198.00	0.00	6,792.00	14,040.00	65,503.00
Alte drepturi de personal	6,600.00		0.00		0.00	0.00		0.00	
Tichete de masa	57,343.55	5,085.00	0.00		0.00	8,976.00		0.00	4,931.19
CAS 20.5%	315,766.00	12,877.00	6,892.00	5,987.00	20,020.00	26,479.00	3,678.00	18,540.00	44,261.00
Somaj unitate 0.5%	7,018.00	344.00	131.00	153.00	406.00	412.00	96.00	409.00	1,189.00
Sanatate 5.5%	105,766.00	3,784.00	1,773.00	1,611.00	6,461.00	7,052.00	1,332.00	4,946.00	11,453.00
Fd. Boli profesionale	2,467.00	104.00	38.00	46.00	158.00	202.00	24.00	124.00	
Fd. garantare creante salariale 0,25%	4,105.00	172.00	71.00	81.00	258.00	344.00	48.00	199.00	
FNUASS (0,85%)	13,963.00	585.00	208.00	266.00	884.00	1,152.00	156.00	693.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.01		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
Drepturi cu caracter social (tichete masa)			0.00		0.00	0.00		0.00	
Amortizare	205,580.67		0.00	3,704.80	45,018.26	6,536.63		7,854.96	538.43
Donatii si subventii			0.00		0.00	0.00		0.00	
Impozit pe profit			0.00		0.00	0.00		0.00	
Cota CAA datorata	364,747.00		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
Despagubiri, penalitati									
investitii			0.00		0.00	0.00		0.00	
Venituri fond pensii (85%)	59,937,188.80	919,460.00	408,020.00	400,189.12	5,205,652.85	3,489,438.41	374,261.76	1,172,847.69	2,751,775.53
Cheltuieli fond pensii (85%)	19,333,506.93	784,253.00	384,336.00	280,195.46	3,664,825.15	2,935,626.47	356,651.19	1,012,142.32	1,883,370.81
Rezultat fond Pensii (85%)	40,603,681.87	135,207.00	23,684.00	119,993.66	1,540,827.70	553,811.94	17,610.57	160,705.37	868,404.72
Venituri fond asigurari (15%)	13,943,820.49	197,610.00	81,540.00	82,991.89	1,203,936.61	757,528.65	69,419.87	359,928.01	731,851.84
Cheltuieli asigurari sociale	5,642,691.99	87,370.00	7,302.00	13,254.00	556,763.20	330,431.88	26,153.00	122,258.00	348,691.00
Cheltuieli functionare	4,059,154.75	95,163.00	47,850.00	47,812.66	356,352.80	234,497.01	33,308.04	159,626.19	308,326.12
Rezultat fond asigurari (15%)	4,241,973.75	15,077.00	26,388.00	21,925.23	290,820.61	192,599.76	9,958.83	78,043.82	74,834.72
REZULTAT GENERAL	44,845,655.62	150,284.00	50,072.00	141,918.89	1,831,648.31	746,411.70	27,569.40	238,749.19	943,239.44

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Venituri activitati fara scop patrimonial	2,093,274.74	687,281.28	1,126,589.00	624,676.00	1,724,668.47	514,610.00	3,598,703.94	1,252,908.00	1,751,524.50	1,793,326.30
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>2,093,274.74</i>	<i>681,460.70</i>	<i>1,126,589.00</i>	<i>624,676.00</i>	<i>1,724,668.47</i>	<i>514,610.00</i>	<i>3,593,701.74</i>	<i>1,239,800.00</i>	<i>1,751,524.50</i>	<i>1,785,745.30</i>
- cota 85% fond pensii	1,779,283.53	579,241.60	957,597.00	530,507.10	1,465,968.20	437,418.00	3,054,646.48	1,053,830.00	1,488,795.63	1,517,885.00
- cota 15% fond asigurari sociale	313,991.21	102,219.10	168,992.00	94,168.90	258,700.27	77,192.00	539,055.26	185,970.00	262,728.87	267,860.30
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>0.00</i>	<i>5,820.58</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>5,002.20</i>	<i>13,108.00</i>	<i>0.00</i>	<i>7,581.00</i>
- cota 85% fond pensii		4,948.00			0.00		4,251.87	11,142.00	0.00	6,444.00
- cota 15% fond asigurari sociale		872.58			0.00		750.33	1,966.00	0.00	1,137.00
Venituri - altele	99,123.60	44,175.22	52,625.34	60,456.93	166,414.18	100,848.27	403,666.67	51,270.00	180,873.21	161,090.78
majorari intarziere	93,225.00	35,658.54	43,913.00	16,532.75	87,825.12	16,735.00	376,580.00	51,258.00	82,317.76	122,104.70
Alte venituri (chirii etc)				13,035.40	0.00		1,193.49		144.00	0.00
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>5,898.60</i>	<i>8,516.68</i>	<i>8,712.34</i>	<i>30,888.78</i>	<i>78,589.06</i>	<i>84,113.27</i>	<i>25,893.18</i>	<i>12.00</i>	<i>98,411.45</i>	<i>38,986.08</i>
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%		8,516.68	8,703.73	26,614.79	63,484.16	74,525.81	12,517.90	12.00	64,542.91	33,140.00
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	5,898.60		8.61	4,273.99	15,104.90	9,587.46	13,375.28		33,868.54	5,846.08
Alte sume (subventii, cote)							0.00		0.00	
Toal cote virate de filiale										
Incasari 4% de la filiale										
Incasari 5% fond rezerva										
Cheltuieli pensii	1,810,909.06	573,577.77	559,773.34	475,621.36	965,017.72	274,698.22	2,630,505.72	1,166,699.00	862,453.33	1,508,560.07
Pensii baza	1,712,201.00	351,315.00	451,360.00	415,725.51	688,675.00	225,716.00	2,261,872.00	1,117,584.00	678,132.00	1,338,835.00
Pensii platite catre alte filiale		136,221.00			12,975.00		0.00		0.00	
Indemnizatii insotitor					0.00		7,000.00		0.00	4,355.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	780.64	457.68	3,336.50	386.98	1,082.28	1,041.65	2,012.04		903.95	4,652.07
Cota 4% catre CAA		26,906.00	45,193.00	24,986.00	68,987.00	21,871.00	122,186.00	49,115.00	59,552.00	71,431.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	84,428.00	50,490.00	58,127.00	33,598.00	94,555.00	25,597.00	200,119.00		74,440.00	89,287.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	3,922.84	1,986.09	1,756.84	924.87	4,152.86	472.57	10,681.93		4,006.38	
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	9,576.58	6,202.00			94,590.58		26,634.75		45,419.00	
Cheltuieli asigurari sociale	179,843.00	24,167.00	96,731.00	45,385.00	142,312.65		421,054.25	104,320.00	156,840.00	132,894.00
Indemnizatii speciale					0.00		0.00		0.00	
Ajutoare materiale			1,000.00		0.00	3,000.00	0.00		1,000.00	
Ajutoare procurare medicamente					0.00		0.00		0.00	
Ajutoare procurare proteze					0.00		0.00		0.00	
Indemnizatii concedii medicale	4,479.00	2,016.00	9,356.00	1,089.00	33,305.00		93,422.00	23,484.00	18,747.00	34,311.00
Indemnizatie maternitate	85,502.00	9,226.00	51,197.00	18,318.00	55,360.00		176,379.00	47,697.00	58,524.00	43,731.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	83,958.00	10,437.00	30,678.00	22,276.00	33,968.00	5,318.00	139,053.00	26,639.00	63,055.00	52,650.00
Ajutoare deces	5,904.00	702.00	4,500.00	3,702.00	4,404.00		7,500.00	6,500.00	7,500.00	2,202.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale		1,786.00			15,275.65		4,700.25		8,014.00	
Cheltuieli functionare	63,751.64	85,205.05	104,249.62	46,337.49	122,350.40	32,690.03	221,467.18	23,397.00	130,215.59	145,325.71
Alte materiale consumabile	1,448.82			802.96	0.00		324.85		766.82	540.30
Ob. inventar		299.99	2,250.00		1,447.70		0.00		1,670.92	1,357.98
Materiale nestocate (furnituri)		409.14	1,284.00		3,644.22	230.02	3,957.98		0.00	1,980.19
Alte ch. administrative	4,343.37	4,772.00	2,739.00		0.00	1,650.81	25,583.09		1,883.05	7,151.99
Intretinerea si reparatiile	428.29			2,258.49	0.00		226.04		0.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune					0.00		1,462.44		0.00	
prime de asigurare					0.00		0.00		0.00	213.00
cheltuieli colaboratori					0.00	12,850.00	0.00		0.00	
Comisioane si onorarii					0.00		6,000.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	914.30	482.94	68.00		244.25		482.91		366.90	1,460.68
Transport de bunuri si personal					0.00		0.00		0.00	
deplasari	1,283.80	350.00	728.00	435.00	400.00	260.00	776.07	706.00	143.00	350.00
Taxe postale si telecomunicatie	498.30	2,374.48	123.00	2,337.73	2,769.13	878.97	4,049.88		1,460.90	2,840.53
servicii, comisioane bancare	501.80	548.76	302.27	473.18	851.41	317.23	2,602.90	1,400.00	505.00	1,786.20
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	12,180.94	273.74	1,200.00	20,565.12	8,609.22		2,924.46		2,175.00	3,495.83
Comisioane cartea de munca ITM					0.00		0.00		0.00	
Impozit cladiri	1,794.06		8,613.00	739.00	0.00	1,272.00	5,781.00		0.00	4,001.00
Alte impozite					32.00		0.00		0.00	
salarii personal	30,332.00	48,419.00	44,484.00	10,737.00	73,645.00	10,260.00	120,612.00		67,170.00	73,805.00
Indemnizatii conducere		14,400.00	11,712.00		0.00		1,500.00		22,320.00	18,200.00
Alte drepturi de personal		70.00			0.00		0.00		12,096.00	
Tichete de masa				2,159.85	6,395.40		0.00		0.00	4,291.65
CAS 20.5%	6,192.00	12,805.00	8,653.00	2,114.00	14,295.00	2,007.00	23,643.00		13,026.00	14,302.00
Somaj unitate 0.5%	151.00		234.00	54.00	366.00	48.00	368.00		338.00	368.00
Sanatate 5.5%	1,585.00		2,919.00	650.00	3,832.00	612.00	6,348.00		5,284.00	3,841.00
Fd. Boli profesionale	48.00		69.00		122.00	24.00	178.00		101.00	108.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	75.00		117.00	24.00	188.00	24.00	300.00		163.00	184.00
FNUASS (0,85%)	262.00		376.00		622.00		1,028.00		746.00	629.00
alte cheltuieli de exploatare	264.30				0.00		0.00		0.00	
Drepturi cu caracter social (tichete masa)					0.00		900.00		0.00	
Amortizare	1,448.66		18,378.35	2,987.16	1,887.07	2,256.00	12,418.56	21,291.00	0.00	4,419.36
Donatii si subventii					3,000.00		0.00		0.00	
Impozit pe profit					0.00		0.00		0.00	
Cota CAA datorata	601,926.00				68,987.00		122,186.00		0.00	
Despagubiri, penalitati										
investitii					0.00				0.00	
Venituri fond pensii (85%)	1,779,283.53	592,706.28	966,300.73	557,121.89	1,529,452.36	511,943.81	3,071,416.25	1,064,984.00	1,553,338.54	1,557,469.00
Cheltuieli fond pensii (85%)	1,810,909.06	573,577.77	559,773.34	475,621.36	965,017.72	274,698.22	2,630,505.72	1,166,699.00	862,453.33	1,508,560.07
Rezultat fond Pensii (85%)	-31,625.53	19,128.51	406,527.39	81,500.53	564,434.64	237,245.59	440,910.53	-101,715.00	690,885.21	48,908.93
Venituri fond asigurari (15%)	413,114.81	138,750.22	212,913.61	128,011.04	361,630.29	103,514.46	930,954.36	239,194.00	379,059.17	396,948.08
Cheltuieli asigurari sociale	179,843.00	24,167.00	96,731.00	45,385.00	142,312.65	0.00	421,054.25	104,320.00	156,840.00	132,894.00
Cheltuieli functionare	63,751.64	85,205.05	104,249.62	46,337.49	122,350.40	32,690.03	221,467.18	23,397.00	130,215.59	145,325.71
Rezultat fond asigurari (15%)	169,520.17	29,378.17	11,932.99	36,288.55	96,967.24	70,824.43	288,432.93	111,477.00	92,003.58	118,728.37
REZULTAT GENERAL	137,894.64	48,506.68	418,460.38	117,789.08	661,401.88	308,070.02	729,343.46	9,762.00	782,888.79	167,637.30

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius NicuIntocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis
	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,191,604.44	1,634,629.00	2,212,184.19	1,011,208.00	454,745.00	2,253,993.00	1,528,122.00	831,223.00	4,433,306.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,163,837.41</i>	<i>1,608,911.00</i>	<i>2,212,184.19</i>	<i>939,715.00</i>	<i>454,745.00</i>	<i>2,244,710.00</i>	<i>1,528,122.00</i>	<i>831,223.00</i>	<i>4,418,811.00</i>
- cota 85% fond pensii	989,262.74	1,367,235.00	1,880,407.70	807,168.00	386,532.00	1,908,254.00	1,298,904.00	706,539.55	3,756,025.00
- cota 15% fond asigurari sociale	174,574.67	241,676.00	331,776.49	132,547.00	68,213.00	336,456.00	229,218.00	124,683.45	662,786.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>27,767.03</i>	<i>25,718.00</i>	<i>0.00</i>	<i>71,493.00</i>	<i>0.00</i>	<i>9,283.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>14,495.00</i>
- cota 85% fond pensii	23,602.23	21,860.00		52,510.00	0.00	7,891.00			12,321.00
- cota 15% fond asigurari sociale	4,164.80	3,858.00		18,983.00	0.00	1,392.00			2,174.00
Venituri - altele	42,210.26	167,222.00	1,582.19	121,983.00	30,375.00	152,309.00	91,095.00	57,982.32	325,282.46
majorari intarziere	42,202.75	115,369.00		23,868.00	10,290.00	55,244.00	54,184.00	36,693.00	117,287.10
Alte venituri (chirii etc)		0.00			300.00	0.00			29,364.00
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>7.51</i>	<i>51,853.00</i>	<i>1,582.19</i>	<i>98,115.00</i>	<i>19,785.00</i>	<i>97,065.00</i>	<i>36,911.00</i>	<i>21,289.32</i>	<i>178,631.36</i>
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%		44,113.00	1,582.19	83,351.00	17,553.00	82,505.00	31,374.00	18,128.23	153,537.77
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	7.51	7,740.00		14,764.00	2,232.00	14,560.00	5,537.00	3,161.09	25,093.59
Alte sume (subventii, cote)		0.00				0.00			
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									
Cheltuieli pensii	1,207,777.00	637,717.00	2,122,295.22	680,308.00	274,255.00	1,566,636.00	1,066,485.00	551,488.24	2,995,566.99
Pensii baza	1,068,861.00	413,247.00	2,113,452.00	554,818.00	231,708.00	1,306,400.00	1,000,969.00	504,524.00	2,550,486.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00	0.00			0.00	0.00			
Indemnizatii insotitor	0.00	13,577.00			0.00	0.00			12,000.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	1,378.13	0.00	3,961.41	690.00	100.00	0.00	614.00	60.00	578.64
Cota 4% catre CAA	46,553.56	65,390.00		43,554.00	18,190.00	89,723.00	63,296.00	33,249.00	177,701.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	60,302.16	90,095.00		81,246.00	24,257.00	119,768.00		13,407.00	234,508.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	0.00	4,849.00	4,881.81		0.00	2,198.00	1,130.00	248.24	10,165.35
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	30,682.15	50,559.00			0.00	48,547.00	476.00		10,128.00
Cheltuieli asigurari sociale	68,318.49	199,102.00	45,827.00	43,757.00	50,302.00	200,545.00	147,774.00	24,633.00	475,247.80
Indemnizatii speciale	0.00	0.00			0.00	0.00			
Ajutoare materiale	0.00	0.00			0.00	6,900.00	27,022.00	7,100.00	8,950.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00	0.00			0.00	0.00			
Ajutoare procurare proteze	0.00	0.00			0.00	0.00			
Indemnizatii concedii medicale	6,727.00	54,000.00	10,983.00	10,285.00	0.00	20,793.00	14,545.00	3,877.00	44,392.00
Indemnizatie maternitate	8,210.00	58,246.00	23,738.00	26,272.00	35,852.00	75,848.00	49,658.00	4,704.00	198,701.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	44,967.00	74,814.00		4,200.00	15,067.00	82,234.00	56,465.00	5,652.00	210,799.00
Ajutoare deces	3,000.00	3,120.00	11,106.00	3,000.00	-617.00	6,202.00		3,300.00	10,617.80
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	5,414.49	8,922.00			0.00	8,568.00	84.00		1,788.00
Cheltuieli functionare	22,555.22	298,181.00	51,251.74	163,048.00	36,455.00	139,295.00	63,006.00	58,324.32	323,017.20
Alte materiale consumabile	0.00	0.00		2,612.00	1,756.00	1,136.00			1,108.23
Ob. inventar	0.00	0.00			170.00	1,686.00		2,128.24	566.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00	2,594.00	2,158.15	1,313.00	0.00	1,911.00		446.40	3,813.67
Alte ch. administrative	0.00	10,217.00		7,541.00	3,979.00	0.00		1,032.50	4,697.50
Intretinerea si reparatiile	0.00	0.00			0.00	1,033.00			229.16
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	0.00	9,000.00		0.00	0.00	3,838.00		0.00
prime de asigurare	0.00	0.00		651.00	0.00	0.00			2,035.69
cheltuieli colaboratori	0.00	0.00			0.00	0.00			
Comisioane si onorarii	0.00	0.00			0.00	0.00			
protocol, reclama, publicitate	0.00	6,000.00	204.99	3,280.00	48.00	1,972.00	6,000.00	978.00	3,931.59
Transport de bunuri si personal	0.00	0.00			0.00	65.00			64.11
deplasari	350.00	2,350.00	200.00	4,184.00	549.00	0.00	900.00	195.99	1,827.20
Taxe postale si telecomunicatie	0.00	7,310.00	284.60	6,611.00	197.00	4,245.00	309.00	7,997.00	3,178.03
servicii, comisioane bancare	2,334.90	2,921.00		1,029.00	693.00	430.00	200.00	1,091.19	8,885.50
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	0.00	6,390.00		6,666.00	28,984.00	0.00			9,175.92
Comisioane cartea de munca ITM	0.00	0.00			0.00	0.00			
Impozit cladiri	0.00	2,544.00		2,453.00	79.00	0.00			13,575.00
Alte impozite	0.00	0.00	119.00	126.00	0.00	0.00	172.00		
salarii personal	15,600.00	187,586.00	31,741.00	77,710.00	0.00	84,381.00	38,979.00	20,472.00	157,130.00
Indemnizatii conducere	0.00	16,503.00		23,500.00	0.00	20,400.00	1,788.00	13,800.00	25,502.00
Alte drepturi de personal	0.00	0.00			0.00	0.00			
Tichete de masa	0.00	0.00			0.00	0.00			8,330.85
CAS 20.5%	3,045.00	39,973.00	5,399.00	15,358.00	0.00	16,396.00	8,140.00	6,699.00	31,311.00
Somaj unitate 0.5%	84.00	906.00	137.00	336.00	0.00	26.00	197.00	108.00	783.00
Sanatate 5.5%	816.00	10,608.00	1,648.00	4,039.00	0.00	3,784.00	2,126.00	1,788.00	9,499.00
Fd. Boli profesionale	24.00	305.00	44.00		0.00	0.00	58.00	36.00	241.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	36.00	438.00	74.00	196.00	0.00	210.00	97.00	48.00	455.00
FNUASS (0,85%)	132.00	1,536.00	242.00	663.00	0.00	1,320.00	202.00	160.00	1,364.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	0.00			0.00	0.00			
Drepturi cu caracter social (tichete masa)	0.00	0.00			0.00	0.00			
Amortizare	133.32	0.00		4,780.00		300.00		1,344.00	35,313.75
Donatii si subventii	0.00	0.00			0.00	0.00			
Impozit pe profit	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	
Cota CAA datorata	46,553.56	5,878.00			0.00	0.00		33,249.00	
Despagubiri, penalitati									
investitii					0.00	0.00			299,696.61
Venituri fond pensii (85%)	1,012,864.97	1,433,208.00	1,881,989.89	943,029.00	404,085.00	1,998,650.00	1,330,278.00	724,667.78	3,921,883.77
Cheltuieli fond pensii (85%)	1,207,777.00	637,717.00	2,122,295.22	680,308.00	274,255.00	1,566,636.00	1,066,485.00	551,488.24	2,995,566.99
Rezultat fond Pensii (85%)	-194,912.03	795,491.00	-240,305.33	262,721.00	129,830.00	432,014.00	263,793.00	173,179.54	926,316.78
Venituri fond asigurari (15%)	220,949.73	368,643.00	331,776.49	190,162.00	81,035.00	407,652.00	288,939.00	164,537.54	836,704.69
Cheltuieli asigurari sociale	68,318.49	199,102.00	45,827.00	43,757.00	50,302.00	200,545.00	147,774.00	24,633.00	475,247.80
Cheltuieli functionare	22,555.22	298,181.00	51,251.74	163,048.00	36,455.00	139,295.00	63,006.00	58,324.32	323,017.20
Rezultat fond asigurari (15%)	130,076.02	-128,640.00	234,697.75	-16,643.00	-5,722.00	67,812.00	78,159.00	81,580.22	38,439.69
REZULTAT GENERAL	-64,836.01	666,851.00	-5,607.58	246,078.00	124,108.00	499,826.00	341,952.00	254,759.76	964,756.47

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA	TOTAL FILIALE	TOTAL CAA SI FILIALE
	38	39	40	41	42		
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,145,403.19	866,775.00	1,332,134.00	887,472.01		126,256,772.75	126,256,772.75
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,145,403.19</i>	<i>866,775.00</i>	<i>1,298,996.00</i>	<i>887,472.01</i>		<i>124,909,020.57</i>	<i>124,909,020.57</i>
- cota 85% fond pensii	973,592.71	753,134.00	1,104,147.00	721,337.66		106,151,659.80	106,151,659.80
- cota 15% fond asigurari sociale	171,810.48	113,641.00	194,849.00	166,134.35		18,757,360.77	18,757,360.77
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>33,138.00</i>	<i>0.00</i>		<i>1,347,752.18</i>	<i>1,347,752.18</i>
- cota 85% fond pensii			28,168.00	0.00		1,143,263.12	1,143,263.12
- cota 15% fond asigurari sociale			4,970.00	0.00		204,489.06	204,489.06
Venituri - altele	130,483.54	128,423.00	66,384.00	94,845.51	4,604,913.87	20,168,858.15	24,773,772.02
majorari intarziere	11,561.17		66,378.00	42,932.19		6,189,107.42	6,189,107.42
Alte venituri (chirii etc)				0.00	29,020.00	118,335.89	147,355.89
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>118,922.37</i>	<i>128,423.00</i>	<i>6.00</i>	<i>51,913.32</i>	<i>4,575,893.87</i>	<i>13,861,414.84</i>	<i>18,437,308.71</i>
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	65,631.77	109,164.00	5.00	47,605.13		11,693,326.93	11,693,326.93
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	53,290.60	19,259.00	1.00	4,308.19	4,575,893.87	2,168,087.91	6,743,981.78
Alte sume (subventii, cote)							
Toal cote virate de filiale					14,062,499.97		14,062,499.97
Incasari 4% de la filiale					4,633,092.89		4,633,092.89
Incasari 5% fond rezerva					9,429,407.08		9,429,407.08
Cheltuieli pensii	585,457.95	412,324.00	1,189,208.00	610,413.77	12,961.00	67,378,829.33	67,391,790.33
Pensii baza	345,398.00	341,463.00	1,029,278.00	537,970.00		54,254,764.51	54,254,764.51
Pensii platite catre alte filiale				0.00		149,196.00	149,196.00
Indemnizatii insolitor	12,000.00			0.00		81,932.00	81,932.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii		815.00	1,822.00	0.00		204,952.35	204,952.35
Cota 4% catre CAA	58,236.40	30,473.00	67,879.00	31,705.06		4,431,268.94	4,431,268.94
Fd. rezerva 5% catre CAA	32,918.00	37,093.00	67,408.00	38,830.66		6,738,883.39	6,738,883.39
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	893.10	2,480.00	1,561.00	1,908.05		365,105.42	365,105.42
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	136,012.45		21,260.00	0.00	12,961.00	1,152,726.72	1,165,687.72
Cheltuieli asigurari sociale	40,767.00	103,335.00	121,308.00	70,225.00	33,127.00	11,341,187.09	11,374,314.09
Indemnizatii speciale				0.00		2,936.00	2,936.00
Ajutoare materiale				0.00	28,627.00	985,362.00	1,013,989.00
Ajutoare procurare medicamente				0.00		1,134,833.93	1,134,833.93
Ajutoare procurare proteze				0.00		5,475.00	5,475.00
Indemnizatii concedii medicale		39,325.00	14,674.00	5,787.00		1,170,824.00	1,170,824.00
Indemnizatie maternitate	19,472.00	40,610.00	41,795.00	44,056.00		4,082,393.00	4,082,393.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	21,295.00	17,400.00	56,564.00	16,680.00		3,522,326.00	3,522,326.00
Ajutoare deces		6,000.00	4,523.00	3,702.00	4,500.00	259,683.80	264,183.80
Cote 15% - avocati transferati alte filiale			3,752.00	0.00		177,353.36	177,353.36
Cheltuieli functionare	115,397.34	51,305.00	88,002.00	85,289.88	3,854,127.89	8,972,726.65	12,826,854.54
Alte materiale consumabile		2,285.00	1,065.00	205.00		159,908.72	159,908.72
Ob. inventar			775.00	60.00	43,233.80	62,714.07	105,947.87
Materiale nestocate (furnituri)	5,172.44		832.00	547.21	43,584.52	37,830.37	81,414.89
Alte ch. administrative	3,547.91		318.00	2,387.97	32,260.28	196,881.99	229,142.27
Intretinerea si reparatiile	4,523.30		4,048.00	0.00	114,889.51	486,346.50	601,236.01
Redevente, chirii, locatie gestiune	6,105.00			0.00		96,842.05	96,842.05
prime de asigurare			412.00	0.00		7,772.36	7,772.36
cheltuieli colaboratori				0.00	31,795.00	82,598.50	114,393.50
Comisioane si onorarii	2,393.44			0.00	2,074.40	153,556.50	155,630.90
protocol, reclama, publicitate	2,839.40	696.00	133.00	90.00	22,531.86	83,650.10	106,181.96
Transport de bunuri si personal	41.55			0.00	1,100.00	2,781.17	3,881.17
deplasari		4,361.00	352.00	500.00	164,239.39	32,872.68	197,112.07
Taxe postale si telecomunicatie	2,165.80	454.00	299.00	597.82	40,627.83	157,164.21	197,792.04
servicii, comisioane bancare		1,964.00	275.00	445.24	11,157.05	94,435.80	105,592.85
Alte cheltuieli cu serv executate de terti			1,921.00	8,264.64	466,319.55	611,417.79	1,077,737.34
Comisioane cartea de munca ITM				0.00		0.00	0.00
Impozit cladiri	1,192.00		5,861.00	0.00	43,355.20	99,204.36	142,559.56
Alte impozite		154.00		0.00	7,906.77	980.00	8,886.77
salarii personal	64,348.00	32,736.00	48,396.00	40,040.00	991,382.00	4,089,805.00	5,081,187.00
Indemnizatii conducere	5,352.00			16,814.00	260,789.00	809,379.00	1,070,168.00
Alte drepturi de personal				0.00		18,766.00	18,766.00
Tichete de masa				0.00	31,696.37	111,965.19	143,661.56
CAS 20.5%	11,845.00	6,383.00	9,622.00	11,065.00	253,171.00	833,544.00	1,086,715.00
Somaj unitate 0.5%	96.00	159.00	244.00	198.00	5,156.00	18,053.00	23,209.00
Sanatate 5.5%	3,427.00	1,704.00	2,515.00	2,961.00	67,196.00	247,856.00	315,052.00
Fd. Boli profesionale	88.00	46.00	88.00	90.00	1,581.00	5,592.00	7,173.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	162.00	85.00	120.00	143.00	2,632.00	9,708.00	12,340.00
FNUASS (0,85%)	514.00	278.00	410.00	340.00	8,592.00	32,915.00	41,507.00
alte cheltuieli de exploatare				91.00		2,542.31	2,542.31
Drepturi cu caracter social (tichete masa)				450.00		7,679.95	7,679.95
Amortizare	1,584.50		10,316.00	0.00	1,185,698.84	414,964.03	1,600,662.87
Donatii si subventii				0.00	8,000.00	3,000.00	11,000.00
Impozit pe profit				0.00	3,443.00	0.00	3,443.00
Cota CAA datorata		4,498.00		0.00		1,398,535.08	1,398,535.08
Despagubiri, penalitati					9,715.52	0.00	9,715.52
investitii				0.00		307,028.43	307,028.43
Venituri fond pensii (85%)	1,039,224.48	862,298.00	1,132,320.00	768,942.79	9,429,407.08	118,988,249.85	118,988,249.85
Cheltuieli fond pensii (85%)	585,457.95	412,324.00	1,189,208.00	610,413.77	12,961.00	67,378,829.33	67,391,790.33
Rezultat fond Pensii (85%)	453,766.53	449,974.00	-56,888.00	158,529.02	9,416,446.08	51,609,420.52	51,596,459.52
Venituri fond asigurari (15%)	236,662.25	132,900.00	266,198.00	213,374.73	9,238,006.76	27,437,381.05	32,042,294.92
Cheltuieli asigurari sociale	40,767.00	103,335.00	121,308.00	70,225.00	33,127.00	11,341,187.09	11,374,314.09
Cheltuieli functionare	115,397.34	51,305.00	88,002.00	85,289.88	3,854,127.89	8,972,726.65	12,826,854.54
Rezultat fond asigurari (15%)	80,497.91	-21,740.00	56,888.00	57,859.85	5,350,751.87	7,123,467.31	7,841,126.29
REZULTAT GENERAL	534,264.44	428,234.00	0.00	216,388.87	14,767,197.95	58,732,887.83	59,437,585.81

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov	Braila
Disponibil 85%	4,488,000.94	1,566,649.61	851,945.92	11,596.00	1,568,375.22	258,370.53	1,048,493.39	3,765,711.01	601,335.00
- casa	0.00	7,542.21	24,184.91	1002	59,946.82	7,492.16	34,980.41	7,712.60	
- cont curent	124,000.94	15,117.32	64,042.01	10594	168,757.80	25,878.37	56,214.68	125,568.94	12,138.00
- depozite / titluri	4,364,000.00	1,467,925.55	763,719.00		1,339,670.60	225,000.00	957,298.30	3,632,429.47	340,000.00
- alte instrumente de economisire	0.00	76,064.53			0.00		0.00		249,197.00
Disponibil 15%	554,457.91	276,467.58	524,996.75	2,047.00	276,772.10	79,849.46	185,028.26	794,135.09	88,860.03
- casa	5,285.50	1,330.98	20,331.37	177	10,578.85	2,287.32	6,173.02	13,906.72	53,450.03
- cont curent	67,172.41	2,667.76	4,665.38	1870	29,780.79	32,562.14	9,920.24	72,791.78	35,410.00
- depozite / titluri	482,000.00	259,045.69	500,000.00		236,412.46	45,000.00	168,935.00	707,436.59	
- alte instrumente de economisire	0.00	13,423.15			0.00				
TOTAL	5,042,458.85	1,843,117.19	1,376,942.67	13,643.00	1,845,147.32	338,219.99	1,233,521.65	4,559,846.10	690,195.03
- casa	5,285.50	8,873.19	44,516.28	1,179.00	70,525.67	9,779.48	41,153.43	21,619.32	53,450.03
- cont curent	191,173.35	17,785.08	68,707.39	12,464.00	198,538.59	58,440.51	66,134.92	198,360.72	47,548.00
- depozite / titluri	4,846,000.00	1,726,971.24	1,263,719.00	0.00	1,576,083.06	270,000.00	1,126,233.30	4,339,866.06	340,000.00
- alte instrumente de economisire	0.00	89,487.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	249,197.00
Numar pensionari	24	62	55	45	67	26	13	80	33
Numar avocati activi	266	459	365	294	399	141	161	588	161
- definitivi	253	442	354	274	355	136	147	561	160
- stagieri	13	17	11	20	44	5	14	27	1
Numar avocat suspendati		24	32	19	26	1		35	4
Numar avocati incompatibili	59	54	93	74	62	27		91	19

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	4	3	2	8	21	2	1	6	4
Indemnizatie maternitate	4	5	3	7	13	5	4	8	1
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	3	12	8	9	14	7	7	13	1

	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna	Dambovit	Dolj
Disponibil 85%	284,823,649.54	910,934.06	77,181.49	1,235,863.70	6,333,265.16	8,856,186.77	358,007.87	838,252.20	4,516,692.42
- casa	0.00	79,968.06	4,589.12		18,096.64	13,295.00	19,149.04	0.00	8,353.60
- cont curent	14,623.73	2,322.09	72,592.37	70,850.53	6,515.64	9,362.66	15,558.21	62,901.89	114,066.14
- depozite / titluri	284,809,025.81	828,643.91	0.00	959,235.47	6,308,652.88	8,833,529.11		775,350.31	4,394,272.68
- alte instrumente de economisire			0.00	205,777.70	0.00		323,300.62	0.00	
Disponibil 15%	50,262,996.97	119,802.36	13,620.26	246,635.56	1,117,635.03	1,707,695.42	63,177.86	423,799.89	746,584.07
- casa	0.00	14,112.00	809.84		3,193.53	22,102.57	3,379.24	0.00	1,474.17
- cont curent	2,580.65	3,105.42	12,810.42	34,808.26	1,149.82	16,983.07	2,745.57	44,003.90	62,982.65
- depozite / titluri	50,260,416.32	102,584.94	0.00	163,827.30	1,113,291.68	1,668,609.78		379,795.99	682,127.25
- alte instrumente de economisire			0.00	48,000.00	0.00		57,053.05	0.00	
TOTAL	335,086,646.51	1,030,736.42	90,801.75	1,482,499.26	7,450,900.19	10,563,882.19	421,185.73	1,262,052.09	5,263,276.49
- casa	0.00	94,080.06	5,398.96	0.00	21,290.17	35,397.57	22,528.28	0.00	9,827.77
- cont curent	17,204.38	5,427.51	85,402.79	105,658.79	7,665.46	26,345.73	18,303.78	106,905.79	177,048.79
- depozite / titluri	335,069,442.13	931,228.85	0.00	1,123,062.77	7,421,944.56	10,502,138.89	0.00	1,155,146.30	5,076,399.93
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00	0.00	253,777.70	0.00	0.00	380,353.67	0.00	0.00
Numar pensionari	656	33	19	7	111	92	16	40	72
Numar avocati activi	9,851	208	78	74	1,077	614	56	349	703
- definitivi	9,019	204	78	71	916	589	56	339	681
- stagieri	832	4	0	3	161	25	0	10	22
Numar avocat suspendati		8	3	2	106	55	4		337
Numar avocati incompatibili	3,143	52		8	80	46	5	293	

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	50	4	0		8	10	7	2	31
Indemnizatie maternitate	162	6	0		20	20	1	7	11
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	220	8	1		28	26	1	8	30

	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures
Disponibil 85%	21,999.97	0.00	1,812,346.98	865,798.13	4,290,943.86	2,090,507.00	1,086,019.94	115,966.00	2,932,404.49	1,102,651.10
- casa			10,537.00	2,841.28	43,815.54		2,349.12		68,373.09	419.57
- cont curent	21,999.97		423,216.98	27,492.40	76,505.89	144,820.55	1,206.42	115,966.00	123,978.40	2,338.59
- depozite / titluri			1,378,593.00	410,600.42	4,170,622.43	1,945,686.45	1,082,464.40		2,640,000.00	1,099,892.94
- alte instrumente de economisire				424,864.03	0.00				100,053.00	
Disponibil 15%	268,248.91	0.00	346.86	190,250.14	726,204.55	418,768.85	713,791.65	20,464.00	856,101.19	194,585.48
- casa	63.56			10,266.22	17,302.67	726.36	1,145.92		12,065.84	74.04
- cont curent	112,286.75		346.86	21,808.86	63,640.74	62,467.30	204,164.21	20,464.00	84,035.35	412.69
- depozite / titluri				118,885.29	645,261.14	355,575.19	508,481.52		760,000.00	194,098.75
- alte instrumente de economisire	155,898.60			39,289.77	0.00				0.00	
TOTAL	290,248.88	441,145.12	1,812,693.84	1,056,048.27	5,017,148.41	2,509,275.85	1,799,811.59	136,430.00	3,788,505.68	1,297,236.58
- casa	63.56	26.69	10,537.00	13,107.50	61,118.21	726.36	3,495.04	0.00	80,438.93	493.61
- cont curent	134,286.72	75,180.43	423,563.84	49,301.26	140,146.63	207,287.85	205,370.63	136,430.00	208,013.75	2,751.28
- depozite / titluri	0.00	285,938.00	1,378,593.00	529,485.71	4,815,883.57	2,301,261.64	1,590,945.92	0.00	3,400,000.00	1,293,991.69
- alte instrumente de economisire	155,898.60	80,000.00	0.00	464,153.80	0.00	0.00	0.00	0.00	100,053.00	0.00
Numar pensionari	58	18	21	16	36	15	88	38	33	55
Numar avocati activi	442	142	287	97	372	87	828	227	468	306
- definitivi	435	139	283	88	364	83	748	213	455	294
- stagieri	7	3	4	9	8	4	80	14	13	12
Numar avocat suspendati	2	13	125	16	51	26	106	6	31	14
Numar avocati incompatibili	97	20			84		143	45	296	42

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	4	1	4	1	3	0	10	4	3	4
Indemnizatie maternitate	13	1	6	2	4	0	14	5	6	8
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	14	3	7	3	4	1	20	8	7	12

	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis
Disponibil 85%	0.00	4,788,503.01	0.00	2,043,034.00	552,983.00	3,261,161.00	1,120,517.00	1,634,042.25	6,058,381.39
- casa		0.00		33,699.00	2,660.00	798.00	19,531.00	15,176.82	
- cont curent		170,499.68		54,335.00	20,323.00	102,927.00	100,986.00	92,987.93	314,731.39
- depozite / titluri		4,618,003.33		1,955,000.00	530,000.00	3,157,436.00	1,000,000.00	1,525,750.00	5,743,650.00
- alte instrumente de economisire		0.00			0.00	0.00		127.50	
Disponibil 15%	66,164.91	259,768.03	0.00	345,000.00	56,484.00	537,031.00	271,266.00	288,360.39	581,328.37
- casa	8,247.93	0.00			40.00	9,558.00	3,446.00	2,678.26	376.41
- cont curent	57,916.98	109,768.03			6,444.00	127,473.00	17,820.00	16,409.63	80,851.96
- depozite / titluri	0.00	150,000.00		345,000.00	50,000.00	400,000.00	250,000.00	269,250.00	500,100.00
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00			0.00	0.00		22.50	
TOTAL	66,164.91	5,048,271.04	254,352.42	2,388,034.00	609,467.00	3,798,192.00	1,391,783.00	1,922,402.64	6,639,709.76
- casa	8,247.93	0.00	153,870.55	33,699.00	2,700.00	10,356.00	22,977.00	17,855.08	376.41
- cont curent	57,916.98	280,267.71	100,481.87	54,335.00	26,767.00	230,400.00	118,806.00	109,397.56	395,583.35
- depozite / titluri	0.00	4,768,003.33	0.00	2,300,000.00	580,000.00	3,557,436.00	1,250,000.00	1,795,000.00	6,243,750.00
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	150.00	0.00
Numar pensionari	33	28	89	22	8	53	35	20	96
Numar avocati activi	236	415	604	160	77	427	331	165	828
- definitivi	223	410	584	154	67	416	315	164	746
- stagieri	13	5	20	6	10	11	16	1	82
Numar avocat suspendati	8	101		12	7	175	24	70	13
Numar avocati incompatibili	54	166		16	8	0	59	63	3

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	5	44	2	8	0	3	2	2	5
Indemnizatie maternitate	2	5	3	5	3	6	5	1	16
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	9	15	0	3	4	14	14	1	24

	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA	TOTAL FILIALE	TOTAL CAA SI
Disponibil 85%	2,972,462.97	3,186,535.00	183,301.00	1,939,693.74	0.00	364,169,762.66	364,169,762.66
- casa	244.05	22,669.00	26,007.00	0.00		535,433.04	535,433.04
- cont curent		80,124.00	157,294.00	82,623.48		3,085,462.00	3,085,462.00
- depozite / titluri	2,858,872.76	3,083,742.00		1,857,070.26		359,056,137.08	359,056,137.08
- alte instrumente de economisire	113,346.16			0.00		1,492,730.54	1,492,730.54
Disponibil 15%	568,955.05	513,661.00	32,347.00	334,209.74	0.00	64,727,898.72	64,727,898.72
- casa	43.07	4,000.00	4,589.00	2,543.24		235,758.66	235,758.66
- cont curent	132,841.98	14,140.00	27,758.00	7,834.79		1,606,895.39	1,606,895.39
- depozite / titluri	436,070.00	495,521.00		323,831.71		62,571,557.60	62,571,557.60
- alte instrumente de economisire				0.00		313,687.07	313,687.07
TOTAL	3,541,418.02	3,700,196.00	215,648.00	2,273,903.48	106,313,087.49	429,593,158.92	535,906,246.41
- casa	287.12	26,669.00	30,596.00	2,543.24	10,124.94	925,088.94	935,213.88
- cont curent	132,841.98	94,264.00	185,052.00	90,458.27	171,286.50	4,868,019.69	5,039,306.19
- depozite / titluri	3,294,942.76	3,579,263.00	0.00	2,180,901.97	99,437,726.81	421,913,632.68	521,351,359.49
- alte instrumente de economisire	113,346.16	0.00	0.00	0.00	6,693,949.24	1,886,417.61	8,580,366.85
Numar pensionari	23	17	42	20		2,299	
Numar avocati activi	231	176	288	162		23,200	
- definitivi	230	170	283	158		21,657	
- stagieri	1	6	5	4		1,543	
Numar avocat suspendati	4		21	7		1,488	
Numar avocati incompatibili	136		63	69		5,470	

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale		4	2	1
Indemnizatie maternitate	2	5	5	6
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	4	5	13	6

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,491,895.20	2,640,000.00	1,958,600.00	1,630,000.00	2,346,000.00	840,000.00	680,000.00	3,227,000.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,400,000.00</i>	<i>2,640,000.00</i>	<i>1,941,000.00</i>	<i>1,600,000.00</i>	<i>2,300,000.00</i>	<i>840,000.00</i>	<i>680,000.00</i>	<i>3,210,000.00</i>
- cota 85% fond pensii	1,190,000.00	2,300,000.00	1,650,000.00	1,360,000.00	1,955,000.00	714,000.00	578,000.00	2,728,500.00
- cota 15% fond asigurari sociale	210,000.00	340,000.00	291,000.00	240,000.00	345,000.00	126,000.00	102,000.00	481,500.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>91,895.20</i>	<i>0.00</i>	<i>17,600.00</i>	<i>30,000.00</i>	<i>46,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>17,000.00</i>
- cota 85% fond pensii	78,110.92		15,000.00	25,500.00	39,100.00		0.00	10,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale	13,784.28		2,600.00	4,500.00	6,900.00		0.00	7,000.00
Venituri - altele	228,000.00	93,500.00	69,600.00	55,000.00	80,000.00	17,500.00	123,500.00	123,000.00
majorari intarziere	45,000.00	55,000.00	50,000.00	55,000.00	50,000.00	10,000.00	100,000.00	80,000.00
Alte venituri (chirii etc)				0.00			0.00	
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>183,000.00</i>	<i>38,500.00</i>	<i>19,600.00</i>	<i>0.00</i>	<i>30,000.00</i>	<i>7,500.00</i>	<i>23,500.00</i>	<i>43,000.00</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	165,000.00	33,000.00	15,000.00	0.00		6,375.00	20,000.00	35,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	18,000.00	5,500.00	4,600.00	0.00		1,125.00	3,500.00	8,000.00
Fond 4% functionare CAA				0.00			0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	774,724.76	2,052,650.00	1,724,000.00	1,695,500.00	1,912,300.00	689,975.00	380,375.00	2,748,400.00
Pensii baza	629,880.00	1,750,000.00	1,700,000.00	1,625,000.00	1,688,000.00	612,000.00	300,000.00	2,430,000.00
Pensii platite catre alte filiale				0.00			0.00	
Indemnizatii insotitor			12,000.00	0.00	12,000.00		0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	650.00	1,150.00	500.00	3,000.00	1,300.00	300.00	0.00	500.00
Cota 4% catre CAA	56,000.00	95,000.00		64,000.00	92,000.00	33,600.00	27,200.00	128,500.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	85,994.76	120,000.00		0.00	119,000.00	42,875.00	40,175.00	170,000.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,200.00	6,500.00	3,000.00	3,500.00		1,200.00	3,000.00	6,000.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale		80,000.00	8,500.00	0.00			10,000.00	13,400.00
Cheltuieli asigurari sociale	91,191	182,100	207,500	103,000	238,000	55,500	101,000	302,500
Indemnizatii speciale				0.00			0.00	
Ajutoare materiale	3,600.00		3,000.00	0.00		2,000.00	0.00	
Ajutoare procurare medicamente				0.00			0.00	
Ajutoare procurare proteze				0.00			0.00	
Indemnizatii concedii medicale	30,591.00	37,000.00	35,000.00	40,000.00	70,000.00	12,000.00	10,000.00	85,000.00
Indemnizatie maternitate	30,000.00	56,500.00	90,000.00	40,000.00	100,000.00	17,000.00	35,500.00	116,000.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	21,000.00	86,500.00	75,000.00	20,000.00	55,000.00	20,000.00	48,000.00	90,000.00
Ajutoare deces	6,000.00	2,100.00	3,000.00	3,000.00	13,000.00	4,500.00	6,000.00	9,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale			1,500.00	0.00			1,500.00	2,500.00
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	234,187.36	222,400.00	39,664.00	94,554.00	113,980.00	49,810.00	104,500.00	260,700.00
Alte materiale consumabile			500.00	0.00			800.00	800.00
Ob. inventar	5,000.00	20.00	1,500.00	0.00			1,700.00	4,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	6,000.00	3,500.00	1,500.00	0.00	380.00	500.00	1,000.00	3,000.00
Alte ch. administrative		10,100.00		0.00			2,500.00	5,400.00
Intretinerea si reparatiile	85,000.00	5,000.00		0.00			0.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune		4,000.00		0.00			12,000.00	
prime de asigurare				0.00			0.00	700.00
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	11,000.00			0.00			0.00	
Comisioane si onorarii		1,200.00		0.00	3,600.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	16,000.00	1,500.00	300.00	0.00		500.00	200.00	2,000.00
Transport de bunuri si personal		1,200.00		0.00			0.00	
deplasari	2,100.00	1,500.00	500.00	0.00	2,100.00	1,000.00	3,000.00	2,500.00
Taxe postale si telecomunicatie	2,000.00	4,500.00	1,800.00	150.00			2,800.00	6,500.00
servicii, comisioane bancare	1,200.00		550.00	100.00	5,000.00	160.00	1,500.00	2,500.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti			2,000.00	150.00			4,200.00	15,500.00
Comisioane cartea de munca ITM				0.00			0.00	
Impozit cladiri	2,927.36	8,530.00		0.00			0.00	5,800.00
Alte impozite	91.00	10.00		0.00			0.00	
salarii personal	79,699.00	109,500.00	25,000.00	71,000.00	58,000.00	34,000.00	53,700.00	115,500.00
Indemnizatii conducere		25,500.00		0.00	27,000.00	6,000.00	0.00	44,000.00
Alte drepturi de personal				0.00			0.00	
Tichete de masa				5,000.00			0.00	4,700.00
CAS 20.5%	11,921.00	21,000.00	3,875.00	11,218.00	12,000.00	5,372.00	12,000.00	25,300.00
Somaj unitate 0.5%	382.00	550.00	125.00	355.00	400.00	170.00	400.00	820.00
Sanatate 5.5%	4,565.00	7,000.00	1,300.00	3,692.00	4,800.00	1,768.00	3,200.00	8,500.00
Fd. Boli profesionale	115.00	200.00	63.00	107.00		51.00	200.00	250.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	187.00	290.00	213.00	178.00	200.00		200.00	430.00
FNUASS (0,85%)			38.00	604.00	500.00	289.00	600.00	1,500.00
alte cheltuieli de exploatare			400.00	2,000.00			0.00	
Drepturi cu caracter social		6,500.00		0.00			0.00	
Amortizare	6,000.00	10,800.00		0.00			4,500.00	11,000.00
Donatii si subventii				0.00			0.00	
Impozit pe profit				0.00			0.00	
Cota CAA datorata				0.00			0.00	
investitii				0.00			0.00	12,000.00
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Braila	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,060,000.00	59,300,000.00	1,070,000.00	485,000.00	420,000.00	5,600,000.00	3,950,000.00	420,000.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,060,000.00</i>	<i>58,900,000.00</i>	<i>1,070,000.00</i>	<i>455,000.00</i>	<i>420,000.00</i>	<i>5,500,000.00</i>	<i>3,900,000.00</i>	<i>400,000.00</i>
- cota 85% fond pensii	901,000.00	50,065,000.00	920,000.00	380,000.00	357,000.00	4,675,000.00	3,315,000.00	340,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale	159,000.00	8,835,000.00	150,000.00	75,000.00	63,000.00	825,000.00	585,000.00	60,000.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>0.00</i>	<i>400,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>30,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>100,000.00</i>	<i>50,000.00</i>	<i>20,000.00</i>
- cota 85% fond pensii		340,000.00		25,000.00		85,000.00	42,500.00	17,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale		60,000.00		5,000.00		15,000.00	7,500.00	3,000.00
Venituri - altele	60,000.00	13,500,000.00	62,500.00	10,000.00	50,000.00	430,000.00	276,000.00	35,000.00
majorari intarziere	40,000.00	3,000,000.00	37,000.00	10,000.00	10,500.00	290,000.00	115,000.00	7,000.00
Alte venituri (chirii etc)	0.00			0.00		0.00	6,000.00	
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>20,000.00</i>	<i>10,500,000.00</i>	<i>25,500.00</i>	<i>0.00</i>	<i>39,500.00</i>	<i>140,000.00</i>	<i>155,000.00</i>	<i>28,000.00</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	10,000.00	8,925,000.00	25,000.00	0.00	35,000.00	119,000.00	130,000.00	24,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	10,000.00	1,575,000.00	500.00	0.00	4,500.00	21,000.00	25,000.00	4,000.00
Fond 4% functionare CAA				0.00			0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	972,000.00	20,359,600.00	848,300.00	420,450.00	334,200.00	4,220,200.00	3,111,800.00	396,150.00
Pensii baza	890,000.00	14,000,000.00	750,000.00	400,000.00	270,000.00	3,600,000.00	2,700,000.00	340,000.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00			0.00		0.00	0.00	
Indemnizatii insotitor	0.00	5,000.00		0.00	8,000.00	0.00	0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	1,000.00	162,000.00	1,000.00	1,450.00	800.00	3,500.00	4,500.00	
Cota 4% catre CAA	40,000.00	2,002,600.00	42,800.00	0.00	16,800.00	220,000.00	156,000.00	16,000.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	15,000.00	3,640,000.00	53,500.00	19,000.00	23,500.00	301,500.00	211,300.00	22,650.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	1,000.00	300,000.00	1,000.00	0.00	1,100.00	10,200.00	6,000.00	500.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	25,000.00	250,000.00		0.00	14,000.00	85,000.00	34,000.00	17,000.00
Cheltuieli asigurari sociale	46,000	6,000,000	88,000	0	31,100	695,000	345,000	21,000
Indemnizatii speciale	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	
Ajutoare materiale	0.00	600,000.00		0.00	3,000.00	0.00	30,000.00	
Ajutoare procurare medicamente	0.00	1,150,000.00		0.00		0.00	0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00			0.00		0.00	6,000.00	
Indemnizatii concedii medicale	10,000.00	300,000.00	12,000.00	0.00	10,000.00	90,000.00	40,000.00	6,000.00
Indemnizatie maternitate	10,000.00	2,000,000.00	35,000.00	0.00	10,000.00	290,000.00	150,000.00	3,600.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	8,000.00	1,800,000.00	35,000.00	0.00	4,200.00	280,000.00	110,000.00	8,400.00
Ajutoare deces	3,000.00	100,000.00	6,000.00	0.00	3,000.00	20,000.00	3,000.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	15,000.00	50,000.00		0.00	900.00	15,000.00	6,000.00	3,000.00
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	71,875.00	4,562,400.00	98,107.00	45,890.00	99,398.00	452,711.00	264,400.00	33,520.00
Alte materiale consumabile	1,500.00	110,000.00		0.00	1,000.00	0.00	7,000.00	
Ob. inventar	0.00	20,000.00		0.00	4,000.00	30,000.00	2,000.00	
Materiale nestocate (furnituri)	0.00			200.00	1,000.00	5,000.00	5,000.00	500.00
Alte ch. administrative	2,500.00	70,000.00		1,500.00	4,000.00	25,000.00	8,000.00	
Intretinerea si reparatiile	0.00	400,000.00		0.00	15,000.00	9,000.00	1,000.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune	18,000.00	36,000.00		0.00		9,000.00	1,000.00	
prime de asigurare	50.00	2,000.00		0.00	500.00	2,000.00	400.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00	70,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
Comisioane si onorarii	0.00	165,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
protocol, reclama, publicitate	250.00	10,000.00		0.00	100.00	11,000.00	13,000.00	
Transport de bunuri si personal	0.00	500.00		0.00	0.00	1,500.00	500.00	
deplasari	500.00			1,000.00	600.00	5,000.00	1,000.00	1,000.00
Taxe postale si telecomunicatie	700.00	68,000.00	200.00	1,500.00	250.00	25,000.00	6,000.00	50.00
servicii, comisioane bancare	1,500.00	48,000.00	400.00	700.00	2,000.00	1,800.00	1,000.00	500.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	250.00	390,000.00		0.00	0.00	89,000.00	10,000.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	
Impozit cladiri	0.00	15,000.00		0.00	2,200.00	21,000.00	0.00	
Alte impozite	0.00			0.00	500.00	0.00	0.00	
salarii personal	29,000.00	1,900,000.00	75,220.00	27,000.00	37,422.00	115,000.00	150,000.00	19,000.00
Indemnizatii conducere	7,000.00	398,000.00		7,500.00	0.00	24,000.00	0.00	7,000.00
Alte drepturi de personal	0.00	7,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
Tichete de masa	3,000.00	3,000.00	5,100.00	0.00	0.00	0.00	9,000.00	
CAS 20.5%	4,600.00	400,000.00	11,659.00	4,500.00	7,500.00	18,170.00	30,750.00	4,000.00
Somaj unitate 0.5%	150.00	9,000.00	376.00	140.00	190.00	575.00	750.00	100.00
Sanatate 5.5%	1,800.00	110,000.00	4,137.00	1,500.00	1,950.00	7,228.00	8,250.00	1,050.00
Fd. Boli profesionale	50.00	3,000.00	188.00	40.00	60.00	173.00	600.00	100.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	75.00	5,000.00	188.00	80.00	100.00	287.00	375.00	50.00
FNUASS (0,85%)	250.00	15,000.00	639.00	230.00	320.00	978.00	1,275.00	170.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	900.00		0.00	200.00	0.00	0.00	
Drepturi cu caracter social	0.00	60,000.00		0.00		0.00	0.00	
Amortizare	700.00	250,000.00		0.00	3,706.00	52,000.00	7,500.00	
Donatii si subventii	0.00			0.00		0.00	0.00	
Impozit pe profit	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	
Cota CAA datorata	0.00			0.00	16,800.00	0.00	0.00	
investitii	0	300,000.00		0.00	0.00	149,000.00	0.00	
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Dambovita	Dolj	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomit
Venituri activitati fara scop patrimonial	1,512,500.00	3,289,920.00	2,300,000.00	710,000.00	1,170,000.00	650,000.00	1,690,000.00	506,000.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>1,512,500.00</i>	<i>3,289,920.00</i>	<i>2,300,000.00</i>	<i>710,000.00</i>	<i>1,170,000.00</i>	<i>650,000.00</i>	<i>1,690,000.00</i>	<i>506,000.00</i>
- cota 85% fond pensii	1,285,625.00	2,796,432.00	1,955,000.00	603,500.00	994,500.00	552,500.00	1,436,500.00	430,100.00
- cota 15% fond asigurari sociale	226,875.00	493,488.00	345,000.00	106,500.00	175,500.00	97,500.00	253,500.00	75,900.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
- cota 85% fond pensii	0.00						0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	0.00						0.00	
Venituri - altele	158,412.00	355,000.00	118,475.00	41,260.00	50,000.00	53,974.00	137,100.00	86,500.00
majorari intarziere	140,070.00	200,000.00	107,208.00	30,000.00	40,000.00	18,000.00	85,000.00	8,000.00
Alte venituri (chirii etc)	0.00	35,000.00				974.00	0.00	
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>18,342.00</i>	<i>120,000.00</i>	<i>11,267.00</i>	<i>11,260.00</i>	<i>10,000.00</i>	<i>35,000.00</i>	<i>52,100.00</i>	<i>78,500.00</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	11,630.00	100,000.00	3,600.00	10,000.00	10,000.00	30,000.00	45,000.00	70,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	6,712.00	20,000.00	7,667.00	1,260.00		5,000.00	7,100.00	8,500.00
Fond 4% functionare CAA	0.00						0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	1,264,046.00	1,996,943.00	1,951,039.00	590,000.00	551,100.00	508,750.00	1,105,050.00	396,500.00
Pensii baza	1,058,000.00	1,672,600.00	1,800,000.00	370,000.00	440,000.00	450,000.00	800,000.00	350,000.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00			150,000.00			10,500.00	
Indemnizatii insotitor	0.00						0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	0.00	2,500.00	795.00	700.00	3,600.00	500.00	1,400.00	3,000.00
Cota 4% catre CAA	60,500.00	131,597.00		27,200.00	45,000.00	22,100.00	75,000.00	19,550.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	83,546.00	182,246.00	125,724.00	35,000.00	60,000.00	35,150.00	115,000.00	23,250.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,500.00	8,000.00	4,120.00	2,100.00	2,500.00	1,000.00	5,400.00	700.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	59,500.00		20,400.00	5,000.00			97,750.00	
Cheltuieli asigurari sociale	182,100	417,504	186,600	34,200	71,000	51,000	206,750	23,000
Indemnizatii speciale	0.00						0.00	
Ajutoare materiale	2,000.00						0.00	6,000.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00						0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00						0.00	
Indemnizatii concedii medicale	16,900.00	43,704.00	6,000.00	8,000.00	10,000.00	5,000.00	60,500.00	
Indemnizatie maternitate	55,700.00	184,800.00	86,000.00	6,000.00	25,000.00	20,000.00	72,000.00	8,000.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	82,000.00	189,000.00	85,000.00	7,200.00	30,000.00	25,000.00	51,000.00	3,000.00
Ajutoare deces	15,000.00		6,000.00	3,000.00	6,000.00	1,000.00	6,000.00	6,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	10,500.00		3,600.00	10,000.00			17,250.00	
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	188,309.00	311,820.00	183,316.00	86,820.00	104,333.00	56,057.00	211,620.00	53,436.00
Alte materiale consumabile	6,500.00	7,000.00	1,500.00				500.00	
Ob. inventar	2,500.00	4,420.00		500.00	3,000.00	1,000.00	2,400.00	1,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00			500.00	900.00	1,000.00	5,800.00	800.00
Alte ch. administrative	7,520.00		2,500.00	5,000.00			0.00	6,000.00
Intretinerea si reparatiile	1,500.00	200.00	450.00		300.00	2,300.00	2,000.00	1,000.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00						0.00	
prime de asigurare	0.00						0.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00						0.00	20,000.00
Comisioane si onorarii	0.00						0.00	
protocol, reclama, publicitate	6,000.00	4,000.00	500.00	1,000.00			1,000.00	
Transport de bunuri si personal	0.00	1,500.00					0.00	
deplasari	1,000.00	1,500.00	1,500.00	600.00	500.00	1,000.00	3,000.00	500.00
Taxe postale si telecomunicatie	2,950.00	5,000.00	600.00	3,000.00	100.00	2,400.00	3,000.00	1,500.00
servicii, comisioane bancare	895.00	3,000.00	600.00	600.00	240.00	500.00	1,200.00	700.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	4,895.00	1,600.00	8,000.00	300.00	1,200.00	24,000.00	9,000.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00						0.00	
Impozit cladiri	3,000.00		1,800.00		7,500.00	800.00	0.00	1,300.00
Alte impozite	249.00						40.00	
salarii personal	98,710.00	155,000.00	32,000.00	50,840.00	46,356.00	12,150.00	78,500.00	15,000.00
Indemnizatii conducere	18,146.00	66,000.00		14,400.00	14,484.00	3,000.00	0.00	
Alte drepturi de personal	0.00			80.00			0.00	
Tichete de masa	0.00	5,000.00				2,150.00	6,700.00	
CAS 20.5%	18,463.00	44,000.00	4,960.00	10,000.00	7,326.00	1,920.00	13,500.00	2,370.00
Somaj unitate 0.5%	494.00	1,200.00	160.00		233.00	61.00	400.00	75.00
Sanatate 5.5%	6,077.00	11,500.00	1,760.00		3,158.00	632.00	4,200.00	825.00
Fd. Boli profesionale	175.00		60.00		73.00	24.00	124.00	28.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	292.00		80.00		111.00	30.00	196.00	38.00
FNUASS (0,85%)	993.00		272.00		393.00	103.00	660.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.00						0.00	
Drepturi cu caracter social	0.00						0.00	
Amortizare	7,950.00	900.00	1,450.00		18,459.00	2,987.00	1,400.00	2,300.00
Donatii si subventii	0.00						3,000.00	
Impozit pe profit	0.00						0.00	
Cota CAA datorata	0.00		125,724.00				75,000.00	
investitii	0.00						0.00	
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj
Venituri activitati fara scop patrimonial	3,770,890.00	1,413,000.00	1,954,560.00	1,700,000.00	1,300,000.00	1,660,000.00	2,909,971.00	1,150,000.00	455,000.00
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>3,748,810.00</i>	<i>1,400,000.00</i>	<i>1,954,560.00</i>	<i>1,700,000.00</i>	<i>1,300,000.00</i>	<i>1,650,000.00</i>	<i>2,909,971.00</i>	<i>1,150,000.00</i>	<i>455,000.00</i>
- cota 85% fond pensii	3,186,489.00	1,190,000.00	1,661,376.00	1,445,000.00	1,105,000.00	1,400,000.00	2,473,475.00	1,000,000.00	386,750.00
- cota 15% fond asigurari sociale	562,321.00	210,000.00	293,184.00	255,000.00	195,000.00	250,000.00	436,496.00	150,000.00	68,250.00
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>22,080.00</i>	<i>13,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>10,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>
- cota 85% fond pensii	18,768.00	11,000.00	0.00		0.00	8,500.00			0.00
- cota 15% fond asigurari sociale	3,312.00	2,000.00	0.00		0.00	1,500.00			0.00
Venituri - altele	413,446.00	50,050.00	175,000.00	70,900.00	40,000.00	143,000.00	0.00	50,000.00	29,700.00
majorari intarziere	380,446.00	50,000.00	85,000.00	45,000.00	40,000.00	100,000.00		25,000.00	10,000.00
Alte venituri (chirii etc)	1,000.00		0.00		0.00	0.00			0.00
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>32,000.00</i>	<i>50.00</i>	<i>90,000.00</i>	<i>25,900.00</i>	<i>0.00</i>	<i>43,000.00</i>		<i>25,000.00</i>	<i>19,700.00</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	16,500.00	42.00	70,000.00	22,015.00	0.00	40,000.00		20,000.00	17,500.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	15,500.00	8.00	20,000.00	3,885.00	0.00	3,000.00		5,000.00	2,200.00
Fond 4% functionare CAA	0.00		0.00		0.00	0.00			
Fond de risc									
Cheltuieli pensii	2,863,351.00	1,310,550.00	946,974.00	1,635,100.00	1,238,800.00	790,000.00	2,734,613.00	705,000.00	277,755.00
Pensii baza	2,442,888.00	1,260,550.00	725,000.00	1,465,000.00	1,100,000.00	550,000.00	2,500,000.00	600,000.00	235,200.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Indemnizatii insotitor	12,000.00		0.00	12,000.00	0.00	30,000.00			0.00
Cheltuieli transmitere pensii	2,434.00		950.00	5,100.00	1,300.00	0.00	5,000.00	1,000.00	120.00
Cota 4% catre CAA	133,975.00	50,000.00	66,455.00	68,000.00	52,000.00	65,000.00	98,939.00	50,000.00	18,200.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	218,799.00		83,069.00	85,000.00	85,000.00	90,000.00	123,674.00	54,000.00	24,235.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	11,600.00		4,500.00		500.00	5,000.00	7,000.00		0.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	41,655.00		67,000.00		0.00	50,000.00			0.00
Cheltuieli asigurari sociale	593,299	150,000	135,000	157,000	43,000	152,000	70,000	45,000	44,405
Indemnizatii speciale	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare materiale	0.00		1,000.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare procurare proteze	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Indemnizatii concedii medicale	93,400.00	50,000.00	20,000.00	30,000.00	3,000.00	6,000.00	13,000.00	15,000.00	0.00
Indemnizatie maternitate	233,048.00	40,000.00	30,000.00	51,000.00	10,000.00	50,000.00	40,000.00	20,000.00	11,905.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	252,000.00	50,000.00	65,000.00	70,000.00	30,000.00	80,000.00		10,000.00	31,000.00
Ajutoare deces	7,500.00	10,000.00	7,000.00	6,000.00	0.00	6,000.00	17,000.00		1,500.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	7,351.00		12,000.00		0.00	10,000.00			0.00
Alte cheltuieli asigurari sociale									
Cheltuieli functionare	385,067.00	2,500.00	112,023.00	145,190.00	21,826.00	333,000.00	81,850.00	130,000.00	34,983.00
Alte materiale consumabile	600.00		400.00	600.00	0.00	0.00		1,500.00	2,000.00
Ob. inventar	2,000.00		1,000.00		0.00	5,000.00			0.00
Materiale nestocate (furnituri)	4,780.00		400.00	2,000.00	0.00	3,000.00	3,000.00	1,000.00	0.00
Alte ch. administrative	26,410.00		2,000.00	7,500.00	0.00	12,000.00		5,000.00	4,000.00
Intretinerea si reparatiile	2,200.00		0.00		0.00	5,000.00		2,000.00	0.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	1,500.00		0.00		0.00	0.00	36,000.00		0.00
prime de asigurare	0.00		0.00	250.00	0.00	0.00		700.00	0.00
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Comisioane si onorarii	5,000.00		0.00		0.00	0.00			0.00
protocol, reclama, publicitate	17,800.00		500.00	1,600.00	0.00	6,000.00	600.00	0.00	0.00
Transport de bunuri si personal	200.00		0.00		0.00	0.00			0.00
deplasari	3,000.00	1,000.00	1,000.00	700.00	0.00	3,000.00	300.00	3,500.00	0.00
Taxe postale si telecomunicatie	4,140.00		1,500.00	2,900.00	0.00	8,000.00	300.00	1,000.00	200.00
servicii, comisioane bancare	3,000.00	1,500.00	600.00	1,800.00	2,500.00	3,000.00		800.00	700.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	3,800.00		2,000.00	3,500.00	0.00	7,000.00		2,000.00	28,000.00
Comisioane cartea de munca ITM	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Impozit cladiri	6,000.00		0.00	4,000.00	0.00	2,415.00		2,600.00	83.00
Alte impozite	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
salarii personal	128,328.00		64,320.00	74,000.00	15,600.00	200,000.00	32,000.00	64,000.00	0.00
Indemnizatii conducere	0.00		22,320.00	18,200.00	0.00	25,000.00	3,000.00	22,000.00	0.00
Alte drepturi de personal	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Tichete de masa	0.00		0.00	4,300.00	0.00	0.00			0.00
CAS 20.5%	20,276.00		10,163.00	14,300.00	2,500.00	35,000.00	4,000.00	13,000.00	0.00
Somaj unitate 0.5%	392.00		322.00	370.00	84.00	1,000.00	200.00	400.00	0.00
Sanatate 5.5%	6,673.00		4,505.00	3,840.00	816.00	15,000.00	2,000.00	4,000.00	0.00
Fd. Boli profesionale	192.00		96.00	110.00	24.00	400.00	70.00	200.00	0.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	321.00		161.00	190.00	36.00	500.00	80.00	200.00	0.00
FNUASS (0,85%)	1,091.00		736.00	630.00	132.00	1,685.00	300.00	600.00	0.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00		0.00		0.00	0.00		3,000.00	0.00
Drepturi cu caracter social	900.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Amortizare	12,419.00		0.00	4,400.00	134.00	0.00		2,500.00	0.00
Donatii si subventii	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Impozit pe profit	70.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Cota CAA datorata	133,975.00		0.00		0.00	0.00			0.00
investitii			0.00		0.00	0.00		500,000.00	0.00
reparatii capitale									

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA
Venituri activitati fara scop patrimonial	2,115,000.00	1,630,000.00	125,000.00	4,620,000.00	1,200,000.00	850,000.00	1,380,000.00	780,000.00	0
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>2,115,000.00</i>	<i>1,630,000.00</i>	<i>125,000.00</i>	<i>4,500,000.00</i>	<i>1,200,000.00</i>	<i>850,000.00</i>	<i>1,350,000.00</i>	<i>780,000.00</i>	
- cota 85% fond pensii	1,797,750.00	1,350,000.00		3,825,000.00	1,020,000.00	722,500.00	1,147,500.00	663,000.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	317,250.00	280,000.00	125,000.00	675,000.00	180,000.00	127,500.00	202,500.00	117,000.00	
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>120,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>30,000.00</i>	<i>0.00</i>	
- cota 85% fond pensii				102,000.00			25,500.00	0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale				18,000.00			4,500.00	0.00	
Venituri - altele	113,000.00	90,000.00	32,000.00	330,000.00	140,000.00	0.00	56,000.00	93,500.00	6,667,302
majorari intarziere	55,000.00	55,000.00	6,000.00	120,000.00	20,000.00		55,000.00	42,000.00	
Alte venituri (chirii etc)				30,000.00				0.00	267,302
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>58,000.00</i>	<i>35,000.00</i>	<i>26,000.00</i>	<i>180,000.00</i>	<i>120,000.00</i>	<i>0.00</i>	<i>1,000.00</i>	<i>51,500.00</i>	<i>1,500,000</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	49,300.00	30,000.00	22,000.00	153,000.00	120,000.00		850.00	47,000.00	
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	8,700.00	5,000.00	4,000.00	27,000.00			150.00	4,500.00	1,500,000
Fond 4% functionare CAA							-	0.00	4,900,000
Fond de risc									6,245,000
Cheltuieli pensii	1,697,950.00	1,152,100.00	548,875.00	3,352,800.00	743,000.00	540,000.00	83,850.00	643,875.00	
Pensii baza	1,500,000.00	1,000,000.00	500,000.00	2,900,000.00	450,000.00	450,000.00	-	567,000.00	
Pensii platite catre alte filiale	0.00			0.00			-	0.00	
Indemnizatii insotitor	0.00			12,000.00	12,000.00		2,000.00	0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	500.00	1,000.00	60.00	600.00		1,000.00	54,000.00	0.00	
Cota 4% catre CAA	84,600.00	65,000.00	36,000.00	180,000.00	60,000.00	34,000.00	4,900.00	31,200.00	
Fd. rezerva 5% catre CAA	110,650.00	85,000.00	12,815.00	230,000.00	70,000.00	42,500.00	1,700.00	43,675.00	
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,200.00	1,100.00		10,200.00	1,000.00	2,500.00	21,250.00	2,000.00	
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	0.00			20,000.00	150,000.00	10,000.00		0.00	
Cheltuieli asigurari sociale	242,300	92,000	20,000	492,000	95,000	106,000	162,750	53,056	100,000
Indemnizatii speciale	0.00						1,000.00	0.00	
Ajutoare materiale	6,300.00		5,000.00	9,000.00			-	0.00	50,000
Ajutoare procurare medicamente	0.00						-	0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00						15,000.00	0.00	
Indemnizatii concedii medicale	20,000.00	12,000.00	4,500.00	45,000.00	5,000.00	40,000.00	70,000.00	4,856.00	
Indemnizatie maternitate	100,000.00	40,000.00	4,000.00	210,000.00	20,000.00	40,000.00	70,000.00	20,000.00	
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	110,000.00	40,000.00	3,500.00	215,000.00	20,000.00	20,000.00	3,000.00	25,200.00	
Ajutoare deces	6,000.00		3,000.00	11,000.00		6,000.00	3,750.00	3,000.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	0.00			2,000.00	50,000.00			0.00	
Alte cheltuieli asigurari sociale									50,000
Cheltuieli functionare	138,650.00	57,600.00	91,575.00	391,382.00	120,600.00	52,040.00	99,400.00	104,417.00	5,280,500.00
Alte materiale consumabile	1,200.00	200.00		1,200.00		2,500.00	1,500.00	300.00	5,000
Ob. inventar	500.00		500.00	20,000.00	1,000.00		1,000.00	500.00	70,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	1,900.00		600.00	3,800.00	5,000.00		500.00	1,600.00	70,000
Alte ch. administrative	0.00			4,800.00			500.00	2,800.00	300,000
Intretinerea si reparatiile	1,500.00			300.00	5,000.00		4,000.00	0.00	100,000
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	4,000.00		0.00	6,000.00		-	0.00	
prime de asigurare	0.00			2,700.00			450.00	0.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00						-	0.00	550,000
Comisioane si onorarii	0.00				2,500.00		-	100.00	
protocol, reclama, publicitate	2,000.00	6,000.00	1,000.00	3,000.00	3,000.00	700.00	500.00	0.00	50,000
Transport de bunuri si personal	100.00						-	0.00	
deplasari	2,000.00			2,000.00	500.00	4,500.00	1,000.00	500.00	200,000
Taxe postale si telecomunicatie	4,500.00	300.00	8,000.00	3,500.00	2,000.00	500.00	600.00	800.00	50,000
servicii, comisioane bancare	470.00	200.00	1,000.00	9,000.00		2,000.00	300.00	500.00	15,000
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	0.00			9,500.00			2,000.00	8,500.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00			0.00			-	0.00	
Impozit cladiri	0.00			14,000.00	2,000.00		6,500.00	0.00	140,000
Alte impozite	0.00			0.00		160.00	-	0.00	
salarii personal	85,000.00	35,000.00	20,472.00	165,000.00	70,000.00	33,000.00	55,000.00	55,000.00	1,300,000
Indemnizatii conducere	20,400.00	1,500.00	13,800.00	22,000.00	5,500.00		-	17,000.00	280,000
Alte drepturi de personal	0.00						-	0.00	15,000
Tichete de masa	0.00			8,500.00			-	0.00	35,000
CAS 20.5%	13,430.00	8,000.00	6,699.00	30,525.00	12,000.00	6,400.00	10,000.00	11,376.00	300,000
Somaj unitate 0.5%	0.00	150.00	108.00	825.00	100.00	160.00	300.00	275.00	6,500
Sanatate 5.5%	4,420.00	2,000.00	1,788.00	10,175.00	3,600.00	1,700.00	3,200.00	3,960.00	72,000
Fd. Boli profesionale	0.00	50.00	36.00	250.00	100.00	50.00	120.00	108.00	
Fd. garantare creante salariale 0,25%	212.00	100.00	48.00	460.00	200.00	90.00	140.00	180.00	
FNUASS (0,85%)	725.00	100.00	180.00	1,360.00	600.00	280.00	500.00	468.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.00						-	0.00	110,000
Drepturi cu caracter social	0.00						-	450.00	
Amortizare	293.00		1,344.00	38,000.00	1,500.00		11,290.00	0.00	1,300,000
Donatii si subventii	0.00						-	0.00	8,000
Impozit pe profit	0.00						-	0.00	4,000
Cota CAA datorata	0.00		36,000.00	40,487.00			-	0	
investitii	0.00			150,000.00				0	0
reparatii capitale									300,000

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	TOTAL FILIALE	TOTAL CU CAA
Venituri activitati fara scop patrimonial	127,960,336	127,960,336
<i>Cote contributie 11%</i>	<i>126,962,761</i>	<i>126,962,761</i>
- cota 85% fond pensii	107,856,497	107,856,497
- cota 15% fond asigurari sociale	19,106,264	19,106,264
<i>Cote virate de alte filiale</i>	<i>997,575</i>	<i>997,575</i>
- cota 85% fond pensii	842,979	842,979
- cota 15% fond asigurari sociale	154,596	154,596
Venituri - altele	24,708,219	31,375,521
majorari intarziere	5,671,224	5,671,224
Alte venituri (chirii etc)	72,974	340,276
<i>Venituri dobanzi plasamente</i>	<i>12,296,719</i>	<i>13,796,719</i>
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	10,430,812	10,430,812
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	1,835,907	3,335,907
Fond 4% functionare CAA	0	4,900,000
Fond de risc		6,245,000
Cheltuieli pensii	72,268,646	72,268,645.76
Pensii baza	58,871,118	58,871,118
Pensii platite catre alte filiale	160,500	160,500
Indemnizatii insotitor	117,000	117,000
Cheltuieli transmitere pensii	267,209	267,209
Cota 4% catre CAA	4,469,716	4,469,716
Fd. rezerva 5% catre CAA	6,884,528	6,884,528
Comisioane bancare aferente fd. pensii	440,370	440,370
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	1,058,205	1,058,205
Cheltuieli asigurari sociale	12,331,855	12,431,855
Indemnizatii speciale	1,000	1,000
Ajutoare materiale	670,900	720,900
Ajutoare procurare medicamente	1,150,000	1,150,000
Ajutoare procurare proteze	21,000	21,000
Indemnizatii concedii medicale	1,369,451	1,369,451
Indemnizatie maternitate	4,431,053	4,431,053
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	4,158,000	4,158,000
Ajutoare deces	312,350	312,350
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	218,101	218,101
Alte cheltuieli asigurari sociale	0	50,000
Cheltuieli functionare	10,245,910.36	15,226,410.36
Alte materiale consumabile	149,100	154,100
Ob. inventar	114,540	184,540
Materiale nestocate (furnituri)	64,160	134,160
Alte ch. administrative	215,030	515,030
Intretinerea si reparatiile	542,750	642,750
Redevente, chirii, locatie gestiune	127,500	127,500
prime de asigurare	9,750	9,750
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	101,000	651,000
Comisioane si onorarii	177,400	177,400
protocol, reclama, publicitate	110,050	160,050
Transport de bunuri si personal	5,500	5,500
deplasari	54,400	254,400
Taxe postale si telecomunicatie	175,640	225,640
servicii, comisioane bancare	102,015	117,015
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	626,395	626,395
Comisioane cartea de munca ITM	0	0
Impozit cladiri	107,455	247,455
Alte impozite	1,050	1,050
salarii personal	4,484,317	5,784,317
Indemnizatii conducere	832,750	1,112,750
Alte drepturi de personal	7,080	22,080
Tichete de masa	53,450	88,450
CAS 20.5%	884,073	1,184,073
Somaj unitate 0.5%	21,792	28,292
Sanatate 5.5%	266,569	338,569
Fd. Boli profesionale	7,487	7,487
Fd. garantare creante salariale 0,25%	11,518	11,518
FNUASS (0,85%)	34,201	34,201
alte cheltuieli de exploatare	6,500	116,500
Drepturi cu caracter social	67,850	67,850
Amortizare	453,532	1,753,532
Donatii si subventii	3,000	11,000
Impozit pe profit	70	4,070
Cota CAA datorata	427,986	427,986
investitii	1,111,000	1,111,000
reparatii capitale	0	300,000

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Niciu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Casa de Asigurari a Avocatilor
din Romania

Proiect de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2015

- lei RON -

I. VENITURI	6,667,302
1. Venituri din cota de contributie	0
2. Venituri din dobanzi	1,500,000
3. Alte venituri (inclusiv chirii)	25,000
4. Fond 4% de la filiale	4,900,000
5. Dividende	242,302
II. FOND DE RISC VIRAT DE FILIALE	6,245,000
III. CHELTUIELI CU ASIGURARILE SOCIALE	100,000
1. Pensii de asigurari sociale	0
2. Indemnizatii speciale	0
3. Indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si cazuri speciale	0
4. Ajutoare deces	0
5. Procurari medicamente	0
6. Ajutoare sociale pensionari	50,000
7. Cheltuieli postale	0
8. Contributii sanatate pensii	0
9. Alte cheltuieli (alte diferente pensii, alte decontări cu filialele etc.)	50,000
IV. CHELTUIELI CURENTE (ch. administrative, salarii, CAS, reparatii	
fd. somaj, CASS curente, investitii, deplasari, detasari, carti si publicatii, alte cheltuieli prin dispozitii legale	5,280,500
V. INVESTITII	0
EXCEDENT (fara investitii)	1,286,802
DEFICIT	-

Director,
ec. Zambila Eugenia

Contabil Sef,
ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Detaliere pozitia IV - Cheltuieli curente - Buget CAA 2015

-lei RON -

administrativ-gospodaresti	300,000
Reparatii cladire barou	200,000
Reparatii curente	100,000
alte cheltuieli prestari servicii executate de terti	550,000
Impozit cladiri, alte impozite	140,000
Cursuri personal	15,000
deplasari	200,000
materiale nestocate, carti si publicatii	70,000
Protocol	50,000
comisioane bancare	15,000
Obiecte de inventar	50,000
mijloace fixe	20,000
Salarii	1,300,000
indemnizatii conducere	280,000
CAS	300,000
Somaj	6,500
Contributii fond Sanatate	72,000
amortizari	1,300,000
Alte comisioane, despagubiri	10,000
hrana/tichete de masa	35,000
alte cheltuieli	100,000
Taxe postale, telecomunicatii	50,000
impozit profit	4,000
Materiale si medicamente	5,000
Reparatii capitale	100,000
Subventii, Donatii	8,000
TOTAL	5,280,500

Director,
ec. Zambila Eugenia

Contabil Sef,
ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

**CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR
DIN ROMÂNIA**

SITUAȚIA DISPONIBILITĂȚILOR - FONDUL DE PENSII

la 31.12.2014

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACȚIUNI/OBLIGAȚIUNI	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	124,000.94	-	4,364,000.00	-	-	4,488,000.94
ARGES	64,042.01	100,000.00	663,719.00	-	24,184.91	851,945.92
ARAD	15,117.32	1,467,925.55	76,064.53	-	7,542.21	1,566,649.61
BACAU	10,594.00	-	-	-	1,002.00	11,596.00
BIHOR	168,757.80	1,339,670.60	-	-	59,946.82	1,568,375.22
BISTRITA N	25,878.37	225,000.00	-	-	7,492.16	258,370.53
BOTOSANI	56,214.68	957,298.30	-	-	34,980.41	1,048,493.39
BRASOV	125,568.94	369,227.46	3,263,202.01	-	21,619.32	3,779,617.73
BRAILA	12,137.64	249,197.00	-	-	-	261,334.64
BUCURESTI	14,623.72	7,399,756.15	277,409,269.67	-	-	284,823,649.54
BUZAU	2,322.09	828,643.91	-	-	79,968.06	910,934.06
CARAS	72,592.37	-	-	-	4,589.12	77,181.49
CALARASI	70,850.53	205,777.70	959,235.47	-	-	1,235,863.70
CLUJ	6,515.64	4,565,619.88	1,740,191.00	2,842.00	18,096.64	6,333,265.16
CONSTANTA	9,362.66	1,838,341.39	6,995,187.72	-	13,295.00	8,856,186.77
COVASNA	15,558.21	-	323,300.62	-	19,149.04	358,007.87
DAMBOVITA	62,901.89	775,350.31	-	-	-	838,252.20
DOLJ	114,066.14	-	4,394,272.68	-	8,353.60	4,516,692.42
GALATI	21,999.97	-	-	-	-	21,999.97
GIURGIU	39,569.03	235,937.00	80,000.00	-	26.69	355,532.72
GORJ	423,216.98	1,378,593.00	-	-	10,537.00	1,812,346.98
HARGHITA	27,492.40	410,600.42	424,864.03	-	2,841.28	865,798.13
HUNEDOARA	76,505.89	-	4,170,622.43	-	43,815.54	4,290,943.86
IASI	1,206.42	1,082,464.40	-	-	2,349.12	1,086,019.94
IALOMITA	144,820.55	948,868.21	996,818.24	-	-	2,090,507.00
MARAMURES	115,966.00	-	-	-	-	115,966.00
MEHEDINTI	123,978.40	2,640,000.00	100,053.00	-	68,373.09	2,932,404.49
MURES	2,338.59	1,099,892.94	-	-	419.57	1,102,651.10
NEAMT	-	-	-	-	-	-
OLT	170,499.68	-	4,618,003.33	-	-	4,788,503.01
PRAHOVA	97,815.03	-	-	-	153,870.55	251,685.58
SATU MARE	54,335.00	1,955,000.00	-	-	33,699.00	2,043,034.00
SALAJ	20,327.00	530,000.00	-	-	2,660.00	552,987.00
SIBIU	102,927.00	305,000.00	2,852,436.00	-	798.00	3,261,161.00
SUCEAVA	100,986.00	1,000,000.00	-	-	19,531.00	1,120,517.00
TELEORMAN	93,115.43	1,525,750.00	-	-	15,176.82	1,634,042.25
TIMIS	314,731.39	5,743,650.00	-	-	-	6,058,381.39
TULCEA	113,346.16	436,070.00	2,422,802.76	-	244.05	2,972,462.97
VASLUI	102,794.00	1,107,125.00	1,976,616.00	-	-	3,186,535.00
VALCEA	157,294.00	-	-	-	26,007.00	183,301.00
VRANCEA	82,623.48	1,857,070.26	-	-	2,543.24	1,942,236.98
TOTAL GENERAL	3,358,993.35	42,577,829.48	317,830,658.49	2,842.00	683,111.24	364,453,434.56

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

SITUAȚIA DISPONIBILITĂȚILOR - FONDUL DE ASIGURARI SOCIALE

la 31.12.2014

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACȚIUNI/OBLIGAȚIUN	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	67,172.41	-	482,000.00	-	5,285.50	554,457.91
ARGES	4,665.38	500,000.00	-	-	20,331.37	524,996.75
ARAD	2,667.76	259,045.69	13,423.15	-	1,330.98	276,467.58
BACAU	1,870.00	-	-	-	177.00	2,047.00
BIHOR	29,780.79	236,412.46	-	-	10,578.85	276,772.10
BISTRITA N	32,562.14	45,000.00	-	-	2,287.32	79,849.46
BOTOSANI	9,920.24	168,935.00	-	-	6,173.02	185,028.26
BRASOV	72,791.78	76,538.94	630,897.65	-	-	780,228.37
BRAILA	35,410.23	340,000.00	-	3,093.81	50,356.35	428,860.39
BUCURESTI	2,580.66	1,305,839.31	48,954,577.00	-	-	50,262,996.97
BUZAU	3,105.42	102,584.94	-	-	14,112.00	119,802.36
CARAS	12,810.42	-	-	-	809.84	13,620.26
CALARASI	34,808.26	48,000.00	163,827.30	-	-	246,635.56
CLUJ	1,149.82	805,698.00	307,092.68	501.00	3,193.53	1,117,635.03
CONSTANTA	16,983.07	670,000.00	998,609.78	-	22,102.57	1,707,695.42
COVASNA	2,745.57	-	57,053.05	-	3,379.24	63,177.86
DAMBOVITA	44,003.90	379,795.99	-	-	-	423,799.89
DOLJ	62,982.65	-	682,127.25	-	1,474.17	746,584.07
GALATI	112,286.75	-	155,898.60	-	63.56	268,248.91
GIURGIU	35,611.40	50,001.00	-	-	-	85,612.40
GORJ	346.86	-	-	-	-	346.86
HARGHITA	21,808.86	118,885.29	39,289.77	-	10,266.22	190,250.14
HUNEDOARA	63,640.74	-	645,261.14	-	17,302.67	726,204.55
IASI	204,164.21	508,481.52	-	-	1,145.92	713,791.65
IALOMITA	62,467.30	355,575.19	-	-	726.36	418,768.85
MARAMURES	20,464.00	-	-	-	-	20,464.00
MEHEDINTI	84,035.35	760,000.00	-	-	12,065.84	856,101.19
MURES	412.69	194,098.75	-	-	74.04	194,585.48
NEAMT	57,916.98	-	-	-	8,247.93	66,164.91
OLT	109,768.03	150,000.00	-	-	-	259,768.03
PRAHOVA	2,666.84	-	-	-	-	2,666.84
SATU MARE	-	345,000.00	-	-	-	345,000.00
SALAJ	6,440.00	50,000.00	-	-	40.00	56,480.00
SIBIU	127,473.00	400,000.00	-	-	9,558.00	537,031.00
SUCEAVA	17,820.00	250,000.00	-	-	3,446.00	271,266.00
TELEORMAN	16,432.13	269,250.00	-	-	2,678.26	288,360.39
TIMIS	80,851.96	500,100.00	-	-	376.41	581,328.37
TULCEA	132,841.98	436,070.00	-	-	43.07	568,955.05
VASLUI	18,140.00	255,073.00	240,448.00	-	-	513,661.00
VALCEA	27,758.00	-	-	-	4,589.00	32,347.00
VRANCEA	7,834.79	323,831.71	-	-	-	331,666.50
TOTAL GENERAL	1,649,192.37	9,904,216.79	53,370,505.37	3,594.81	212,215.02	65,139,724.36

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

SITUAȚIA DISPONIBILITĂȚILOR - TOTAL

la 31.12.2014

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACȚIUNI/OBLIGAȚIUN	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	191,173.35	-	4,846,000.00	-	5,285.50	5,042,458.85
ARGES	68,707.39	600,000.00	663,719.00	-	44,516.28	1,376,942.67
ARAD	17,785.08	1,726,971.24	89,487.68	-	8,873.19	1,843,117.19
BACAU	12,464.00	-	-	-	1,179.00	13,643.00
BIHOR	198,538.59	1,576,083.06	-	-	70,525.67	1,845,147.32
BISTRITA N	58,440.51	270,000.00	-	-	9,779.48	338,219.99
BOTOSANI	66,134.92	1,126,233.30	-	-	41,153.43	1,233,521.65
BRASOV	198,360.72	445,766.40	3,894,099.66	-	21,619.32	4,559,846.10
BRILA	47,547.87	589,197.00	-	3,093.81	50,356.35	690,195.03
BUCURESTI	17,204.38	8,705,595.46	326,363,846.67	-	-	335,086,646.51
BUZAU	5,427.51	931,228.85	-	-	94,080.06	1,030,736.42
CARAS	85,402.79	-	-	-	5,398.96	90,801.75
CALARASI	105,658.79	253,777.70	1,123,062.77	-	-	1,482,499.26
CLUJ	7,665.46	5,371,317.88	2,047,283.68	3,343.00	21,290.17	7,450,900.19
CONSTANTA	26,345.73	2,508,341.39	7,993,797.50	-	35,397.57	10,563,882.19
COVASNA	18,303.78	-	380,353.67	-	22,528.28	421,185.73
DAMBOVITA	106,905.79	1,155,146.30	-	-	-	1,262,052.09
DOLJ	177,048.79	-	5,076,399.93	-	9,827.77	5,263,276.49
GALATI	134,286.72	-	155,898.60	-	63.56	290,248.88
GIURGIU	75,180.43	285,938.00	80,000.00	-	26.69	441,145.12
GORJ	423,563.84	1,378,593.00	-	-	10,537.00	1,812,693.84
HARGHITA	49,301.26	529,485.71	464,153.80	-	13,107.50	1,056,048.27
HUNEDOARA	140,146.63	-	4,815,883.57	-	61,118.21	5,017,148.41
IASI	205,370.63	1,590,945.92	-	-	3,495.04	1,799,811.59
IALOMITA	207,287.85	1,304,443.40	996,818.24	-	726.36	2,509,275.85
MARAMURES	136,430.00	-	-	-	-	136,430.00
MEHEDINTI	208,013.75	3,400,000.00	100,053.00	-	80,438.93	3,788,505.68
MURES	2,751.28	1,293,991.69	-	-	493.61	1,297,236.58
NEAMT	57,916.98	-	-	-	8,247.93	66,164.91
OLT	280,267.71	150,000.00	4,618,003.33	-	-	5,048,271.04
PRAHOVA	100,481.87	-	-	-	153,870.55	254,352.42
SATU MARE	54,335.00	2,300,000.00	-	-	33,699.00	2,388,034.00
SALAJ	26,767.00	580,000.00	-	-	2,700.00	609,467.00
SIBIU	230,400.00	705,000.00	2,852,436.00	-	10,356.00	3,798,192.00
SUCEAVA	118,806.00	1,250,000.00	-	-	22,977.00	1,391,783.00
TELEORMAN	109,547.56	1,795,000.00	-	-	17,855.08	1,922,402.64
TIMIS	395,583.35	6,243,750.00	-	-	376.41	6,639,709.76
TULCEA	246,188.14	872,140.00	2,422,802.76	-	287.12	3,541,418.02
VASLUI	120,934.00	1,362,198.00	2,217,064.00	-	-	3,700,196.00
VALCEA	185,052.00	-	-	-	30,596.00	215,648.00
VRANCEA	90,458.27	2,180,901.97	-	-	2,543.24	2,273,903.48
TOTAL GENERAL						
FILIALE CAA	5,008,185.72	52,482,046.27	371,201,163.86	6,436.81	895,326.26	429,593,158.92
CAA	171,286.50	6,693,949.24	99,437,726.81	-	10,124.94	106,313,087.49
TOTAL SISTEM	5,179,472.22	59,175,995.51	470,638,890.67	6,436.81	905,451.20	535,906,246.41

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Casa de Asigurari a Avocatilor**SITUAȚIA VIRARII FONDULUI DE REZERVA AFERENT ANULUI 2014**

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie	Total viramente 2014
ALBA	6,708.49	6,386.33	5,617.84	6,499.52	7,613.55	6,012.84	6,979.50	5,962.76	8,284.19	6,817.99	6,690.32	10,486.42	84,059.75
ARAD*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ARGHES	8,930.00	-	-	-	-	7,884.00	8,790.00	-	-	8,575.00	8,058.00	9,591.00	51,828.00
BACAU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BIHOR	8,703.00	8,433.00	11,730.00	10,139.00	8,404.00	2,591.00	-	-	-	-	-	-	50,000.00
BISTRITA N	3,792.00	3,473.00	3,169.00	3,398.00	4,324.00	3,237.00	3,285.00	3,425.00	3,417.00	3,487.00	3,754.00	3,866.00	42,627.00
BOTOȘANI	2,528.00	3,426.00	2,166.00	2,995.00	3,789.00	1,778.00	2,358.00	2,813.00	3,448.00	8,063.00	3,095.00	4,750.00	41,209.00
BRAȘOV	16,703.60	13,348.34	13,978.01	16,406.97	16,028.43	13,931.06	13,938.12	12,721.55	13,646.73	17,055.10	17,497.80	14,449.82	179,705.53
BRĂILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUCUREȘTI	278,606.00	276,001.00	334,706.88	344,323.10	239,944.00	132,110.00	515,689.00	224,324.00	292,456.00	334,750.00	401,200.00	308,726.00	3,682,835.98
BUZĂU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CALARASI	1,611.00	1,720.00	2,399.00	1,692.00	1,505.00	1,638.00	2,802.00	1,835.00	2,048.00	3,220.00	1,831.00	1,859.00	24,160.00
CARAS	1,287.66	1,287.66	1,287.66	1,576.50	1,576.50	1,518.00	1,225.00	1,469.00	1,407.00	1,424.00	1,435.00	1,968.00	17,461.98
CLUJ	23,565.00	24,914.00	25,670.00	30,181.00	24,798.00	27,642.00	24,759.00	20,872.00	30,559.00	27,816.00	32,361.00	27,342.00	320,479.00
CONSTANȚA	16,327.00	13,878.00	15,753.00	30,014.00	15,077.00	14,146.00	21,090.00	11,923.00	14,007.00	17,063.00	21,716.00	21,354.00	212,348.00
COVASNA	-	-	-	-	-	-	1,526.15	1,183.12	1,808.66	2,122.14	1,581.79	1,858.43	10,080.29
DĂMBOVITĂ	11,079.00	6,185.00	5,372.00	6,755.00	6,607.00	4,871.00	5,863.00	4,935.00	6,703.00	7,190.00	5,266.00	5,788.00	76,614.00
DOLJ	15,160.00	12,894.00	15,961.00	13,573.00	14,428.00	12,047.00	13,957.00	10,972.00	12,047.00	13,957.00	18,017.00	20,382.00	173,395.00
GALAȚI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GIURGIU	3,686.45	2,587.95	2,582.75	3,010.55	2,690.90	2,603.50	3,427.00	2,027.60	3,569.80	3,612.68	2,993.60	3,780.16	36,572.94
GORJ	4,225.00	7,352.00	2,893.00	5,653.00	4,018.00	4,794.00	4,368.00	2,087.00	8,536.00	3,854.00	4,439.00	5,908.00	58,127.00
HARGHITA	2,606.00	2,773.00	2,958.00	2,652.00	2,384.00	2,959.00	3,201.00	1,916.00	2,337.00	3,765.00	2,955.00	3,092.00	33,598.00
HUNEDOARA	7,186.00	7,631.00	7,190.00	6,734.00	8,106.00	7,596.00	7,314.00	6,261.00	7,537.00	13,442.00	7,119.00	8,439.00	94,555.00
IASI	13,985.00	16,091.00	14,757.00	14,203.00	17,020.00	17,744.00	15,851.00	-	15,758.00	22,571.00	17,246.00	34,893.00	200,119.00
IALOMITA	5,153.00	1,782.00	1,949.00	2,017.00	1,713.00	1,736.00	1,829.00	1,999.00	1,490.00	1,976.33	1,976.33	1,976.33	25,596.99
MARAMUREȘ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MUREȘ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MEHEDINTI	5,278.00	5,175.00	5,482.00	5,318.00	6,451.00	4,759.00	6,521.00	4,061.00	8,195.00	5,874.00	7,282.00	10,044.00	74,440.00
NEAMȚ	3,856.00	6,163.16	4,712.00	4,002.00	5,360.00	-	-	-	-	-	-	-	24,093.16
OLT	8,574.00	7,254.00	7,992.00	9,185.00	9,533.00	6,674.00	5,811.00	5,815.00	7,176.00	8,291.00	7,216.00	6,574.00	90,095.00
PRAHOVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SATU MARE	4,065.00	3,071.00	5,836.00	3,968.00	3,593.00	4,511.00	3,708.00	3,168.00	4,670.00	31,452.00	4,505.00	8,699.00	81,246.00
SĂLAJ	2,069.05	1,640.75	1,874.65	1,885.88	2,324.79	2,488.29	1,850.80	1,747.77	1,814.05	2,705.00	1,638.06	2,201.71	24,240.80
SIBIU	9,190.00	9,898.00	9,303.00	9,938.00	9,289.00	10,591.00	8,743.00	8,474.00	9,615.00	12,763.00	10,079.00	11,885.00	119,768.00
SUCEAVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TELEORMAN	1,500.00	1,250.00	1,300.00	1,050.00	950.00	1,100.00	1,025.00	1,110.00	868.00	1,254.00	1,250.00	750.00	13,407.00
TIMIȘ	19,476.00	16,400.00	19,499.00	24,737.00	20,676.00	18,275.00	19,111.00	16,057.00	19,595.00	20,997.00	20,267.00	22,838.00	237,928.00
TULCEA	4,987.60	3,010.24	3,114.95	3,057.71	2,884.10	8,100.40	4,562.00	2,702.00	5,408.00	5,515.00	7,492.00	12,960.00	63,794.00
VASLUI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VÂLCEA	5,595.00	7,168.00	-	6,210.00	2,931.00	6,432.00	2,460.00	-	-	-	-	36,612.00	67,408.00
VRANCEA	3,601.79	4,680.70	3,474.81	3,721.75	2,405.30	930.82	3,539.15	-	4,127.50	4,683.36	3,988.09	3,677.38	38,830.65
TOTAL	500,034.64	475,874.13	532,728.55	574,895.98	446,423.57	330,699.91	715,582.72	359,860.80	490,527.93	594,295.60	622,948.99	606,750.25	6,250,623.07

* Fil. Arad a achitat in plus in anii anteriori suma de 344.631 lei

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

SITUATIE FOND DE REZERVA FILIALE C.A.A 2001 -2014

Anexa 6

FILIALA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL COTA CONSTITUITA	TOTAL COTA VIRATA	DIFERENTA DE VIRAT
	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	2001-2014	2002-2014	
ALBA	5,747.12	14,404.54	31,388.25	14,122.63	23,651.79	27,421.91	11,778.30	44,242.40	50,212.14	56,779.16	64,794.08	88,307.56	80,975.01	84,059.75	597,884.64	597,884.64	-
ARGES	5,777.00	12,167.00	15,872.00	21,100.00	29,263.00	35,610.00	43,690.00	54,328.00	64,357.00	-	-	87,027.00	69,416.00	51,828.00	490,435.00	490,435.00	-
ARAD	10,726.00	18,378.00	24,132.00	32,861.00	42,067.00	52,387.00	58,644.00	75,420.00	85,740.00	96,522.00	103,065.00	109,131.00	119,200.00	124,876.00	953,149.00	1,297,780.00	-344,631.00
BACAU	5,708.60	16,871.12	18,648.96	25,489.98	28,737.28	37,897.55	7,288.00	54,050.00	-	-	-	-	-	-	194,691.49	-	194,691.49
BIHOR	-	-	-	36,000.00	-	-	75,787.00	132,772.00	130,184.00	-	24,895.84	-	2,545.00	120,369.00	522,552.84	449,638.84	72,914.00
BISTRITA N	-	7,000.00	9,600.00	11,600.00	16,016.00	19,187.00	23,571.00	30,220.00	35,310.00	35,495.00	36,490.00	37,150.00	38,217.00	42,627.00	342,483.00	278,843.00	63,640.00
BOTOSANI	2,544.00	4,910.00	6,209.00	9,597.00	12,061.00	13,576.00	16,857.00	21,480.00	23,780.00	29,882.00	27,658.00	31,622.00	38,664.00	41,209.00	280,049.00	280,049.00	-
BRASOV	-	27,470.83	31,206.58	48,913.70	65,638.17	66,886.84	78,799.10	106,893.98	132,508.37	140,999.70	147,142.06	152,926.28	159,223.21	179,705.53	1,338,314.35	1,338,314.35	-
BRAILA	45,326.12	7,221.84	8,690.27	11,698.97	13,556.58	16,660.19	19,675.00	25,218.00	29,611.00	33,324.00	45,340.00	46,968.00	47,590.00	18,004.00	368,883.97	103,153.97	265,730.00
BUCURESTI	358,190.40	533,374.48	535,489.14	877,293.52	934,614.43	1,192,513.05	1,460,053.65	2,236,221.10	2,883,588.00	2,987,642.00	3,148,359.00	3,531,940.00	3,786,491.00	3,682,835.98	28,148,605.75	28,148,605.75	-
BUZAU	7,119.76	8,679.81	10,546.39	14,249.00	15,475.60	18,518.44	-	19,645.00	34,800.00	53,521.00	51,224.00	49,716.00	47,744.00	52,700.00	383,939.00	327,814.00	56,125.00
CALARASI	-	-	-	4,201.38	10,414.17	13,704.08	15,982.11	15,588.11	9,929.26	8,102.12	22,880.18	24,931.51	24,160.00	149,892.92	149,892.92	-	-
CARAS	4,710.00	3,840.00	5,142.00	7,561.00	8,157.00	10,172.00	10,915.00	14,296.15	15,486.45	17,517.85	18,496.30	14,833.60	16,066.00	17,461.98	164,655.33	164,655.33	-
CLUJ	27,177.00	55,945.00	66,187.00	95,327.85	96,813.00	110,291.00	134,721.00	173,548.00	212,096.00	221,760.00	255,440.00	271,543.00	285,854.00	320,479.00	2,327,181.85	2,327,181.85	-
CONSTANTA	20,928.00	29,443.00	35,994.00	46,884.00	55,446.00	66,665.00	76,929.00	116,411.00	122,467.00	142,088.00	157,712.00	187,453.00	174,835.30	212,348.00	1,445,603.30	1,445,603.30	-
COVASNA	1,795.48	3,788.89	3,529.34	4,974.05	5,730.29	6,126.00	7,017.20	10,672.70	13,639.84	13,244.04	-	-	-	10,080.29	80,598.12	80,598.12	-
DAMBOVITA	5,000.00	12,000.00	15,264.00	18,290.00	23,041.00	28,843.00	32,466.00	55,574.00	47,025.00	58,150.00	64,350.00	77,031.11	90,660.00	76,614.00	604,308.11	604,308.11	-
DOLJ	6,955.00	22,336.00	21,943.00	30,586.00	39,458.00	355,222.00	14,309.00	91,410.00	108,358.00	130,282.00	151,104.00	163,151.00	163,292.00	173,395.00	1,471,801.00	1,471,801.00	-
GALATI	-	11,530.21	15,532.49	18,973.75	27,747.00	27,813.00	41,810.00	54,104.00	64,527.00	75,907.00	91,641.00	97,919.00	-	79,620.00	607,124.45	233,349.45	373,775.00
GIURGIU	-	5,507.15	6,750.30	8,098.11	9,539.00	13,376.95	18,387.00	23,647.00	24,678.00	25,944.00	30,554.00	31,360.00	32,698.00	36,572.94	267,112.45	267,112.45	-
GORJ	-	10,000.00	8,000.00	9,600.00	14,000.00	18,000.00	18,000.00	35,000.00	43,000.00	45,000.00	50,000.00	56,005.00	55,740.00	58,127.00	420,472.00	420,472.00	-
HARGHITA	2,012.21	5,142.36	6,842.02	10,012.00	12,007.00	14,635.09	16,926.00	22,112.32	22,581.00	25,196.00	27,398.00	32,260.00	33,027.00	33,598.00	263,749.00	263,749.00	-
HUNEDOARA	13,860.58	17,948.00	19,905.42	27,227.00	32,748.00	34,691.00	42,368.00	60,555.00	69,180.00	73,917.00	77,998.00	97,881.00	100,773.00	94,555.00	763,595.00	763,595.00	-
IASI	12,192.00	30,426.00	35,840.00	56,373.00	61,582.00	72,387.00	72,386.51	126,198.00	142,122.00	158,124.00	167,796.00	14,373.70	181,851.00	200,119.00	1,331,770.21	1,331,770.21	-
IALOMITA	-	-	-	-	-	12,184.38	15,080.62	13,315.00	11,779.00	12,545.00	12,266.00	11,870.00	22,706.00	25,596.99	137,342.99	137,342.99	-
MARAMURES	-	23,708.45	18,294.49	24,977.69	26,622.17	31,665.88	-	-	-	-	-	-	-	-	125,268.68	125,268.68	-
MEHEDINTI	-	-	-	-	-	-	-	24,356.00	47,145.00	56,003.00	78,146.00	82,907.00	75,822.59	74,440.00	438,819.59	438,819.59	-
MURES	7,877.00	16,629.00	19,494.43	26,295.80	30,728.00	37,410.00	42,570.77	61,871.00	72,774.00	21,848.00	77,480.00	72,492.00	-	89,287.00	576,757.00	487,470.00	89,287.00
NEAMT	10,800.00	10,600.00	11,400.00	19,122.46	19,434.00	23,125.00	28,486.00	35,926.00	41,865.00	45,697.00	53,461.00	55,746.00	55,768.00	60,302.16	471,732.62	217,799.62	253,933.00
OLT	5,639.99	9,400.00	12,137.30	17,453.97	21,544.84	35,538.29	40,237.00	66,107.49	64,830.46	71,443.00	102,179.00	98,514.00	102,865.00	90,095.00	737,985.34	737,985.34	-
PRAHOVA	-	15,200.00	19,730.00	20,000.00	-	-	-	83,381.00	89,585.00	102,496.00	-	-	-	-	330,392.00	-	330,392.00
SATU MARE	6,229.00	8,658.00	10,170.00	12,301.00	14,787.00	18,605.00	26,737.00	34,518.00	42,918.00	35,317.00	29,832.00	20,320.00	47,759.00	81,246.00	389,397.00	389,397.00	-
SALAJ	2,562.00	4,713.00	3,128.00	7,163.00	7,495.00	8,859.00	10,434.00	13,634.00	14,568.00	18,071.00	20,309.07	19,778.00	22,935.49	24,240.80	177,890.36	177,890.36	-
SIBIU	-	-	-	25,000.00	8,000.00	6,200.00	6,500.00	66,293.00	82,135.00	87,235.00	104,392.00	107,167.00	116,470.98	119,768.00	729,160.98	729,160.98	-
SUCEAVA	-	3,238.78	2,706.40	24,888.82	-	36,739.00	29,999.00	55,986.00	90,760.00	91,314.00	89,709.00	91,732.00	95,935.00	80,961.00	693,969.00	317,073.00	376,896.00
TELEORMAN	2,813.19	7,825.30	9,032.86	13,238.30	13,923.00	17,743.00	4,828.00	10,113.00	9,409.00	6,615.00	8,114.00	6,111.00	12,117.00	13,407.00	135,289.65	135,289.65	-
TIMIS	7,781.80	35,927.61	45,888.22	61,282.41	72,450.90	83,401.13	99,616.13	123,454.00	149,372.00	162,432.00	180,928.00	210,093.00	228,152.00	237,928.00	1,698,707.20	1,698,707.20	-
TULCEA	2,650.20	4,579.31	5,919.68	7,921.00	10,400.63	10,422.61	13,757.51	30,958.00	35,968.00	10,965.00	43,384.58	44,106.27	47,665.10	63,794.00	332,491.89	332,491.89	-
VASLUI	2,356.00	12,339.00	10,482.00	9,679.00	13,802.00	15,875.00	16,543.00	12,528.21	18,087.00	19,004.79	19,553.00	17,383.00	39,026.00	37,093.00	243,751.00	206,658.00	37,093.00
VALCEA	5,960.00	2,145.00	-	-	21,580.00	22,640.00	30,129.00	37,519.00	43,100.00	-	-	66,513.00	5,475.22	67,408.00	302,469.22	302,469.22	-
VRANCEA	4,878.00	6,559.00	7,389.00	11,737.00	14,150.00	18,842.00	21,197.00	30,423.00	34,841.00	35,917.00	41,985.00	44,205.00	42,695.26	38,830.65	353,648.91	353,648.91	-
TOTAL	595,316.45	1,019,906.68	1,108,484.54	1,717,893.01	1,846,468.06	2,628,544.48	2,682,196.87	4,217,002.46	5,213,771.37	5,195,215.80	5,713,782.05	6,150,415.70	6,465,185.67	6,839,742.07	51,393,925.21	49,624,079.72	1,769,845.49

Filiala Bacau a virat suma de 133.353,49 din care ulterior l s-au restituit 97.624 lei in cursul anului 2012 , 25.000 lei in cursul anului 2013 si diferenta de 10.729,49 lei in cursul anului 2014 pentru acoperirea cheltuielilor cu pensiile.

Filiala Arad a achitat in plus suma de 344.631 lei.

Contabil Sef,
Ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

**CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR
DIN ROMANIA**

**SITUATIA IMOBILELOR AFLATE IN PATRIMONIUL
CAA SI AL FILIALELOR CAA la 31.12.2014**

FILIALA	SPATII DETINUTE IN PROPRIETATE	DATA INTRARII	SUPRAFATA	VALOARE
ALBA	4/5 casa-Str.Teilor nr.15	Mai 2003	294.40 mp	205,737.42
ARAD	3/4 apartament	Septembrie 2008		431,663.00
BRASOV	apartament-Bd.Iuliu Maniu 68,bl 3,sc A,ap 4-Filiala	Septembrie1999		144,021.00
	1/2 - casa -Str Ana Ipatescu 6	Mai 2002	247,4 mp	162,000.00
CLUJ	apartament -str.Rosca nr.4	Mai 2003	55 mp	232,760.00
	imobil - Str.P Rosca nr.8 -cota 85%	2007		1,088,254.83
CALARASI	imobil sediu	Octombrie 2012		140,215.00
DAMBOVITA	apartament-Str.Radu de la Afumati bl.8,sc D,parter	Septembrie 2002	79 mp	139,000.00
GALATI	apartament- Str.Brailei nr 153	Ianuarie 1998	79,7 mp	65,800.59
GORJ	Imobil -Str Victoriei , bl.7, mezanin	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	425,350.00
HARGHITA	1/2 cota apartament			119,489.00
IASI	Sediu Iasi-Str.Grigore Ureche nr 2	2006	586,26 mp	640,553.00
IALOMITA	Sediu -	2005		80,900.00
MARAMURES	2/3 apartament - Str.Republicii nr. 16/9	Decembrie1998	95,9 mp	42,280.00
MURES	casa -Str.Aurel Filimon nr 14	Decembrie 2001	579 mp	204,570.00
OLT	casa - Str.Gradinitei nr 14	Februarie 2000	90 mp	141,320.00
SALAJ	1/2 apartament- Str.Tudor Vladimirescu nr3 bl.7 ap 3	August 1997	62,66 mp	21,600.00
SATU MARE	225/240 apartament-Str Horea nr.7ap5	Mai 1998	95,9 mp	160,000.00
TIMIS	imobil sediu	Mai 2003	350 mp	516,863.00
	casa de odihna Valiug	Iulie 2001	944 mp	520,390.00
TULCEA	apartament -Str Pacii nr.83	Iunie 1998	67,33 mp	74,000.00
VALCEA	7/9 apartament -4 cam-Str.G Stoianovici bl T2,sc C,ap4.et 1	Iulie 2002	113,7 mp	236,000.00
	9/10 apartament -3 cam-Str.G Stoianovici bl T2,scA,ap3parter	Iulie 2003		117,900.00
C.A.A.	Imobil -Str.Sfintilor nr.4	August 1946		169,094.34
	Imobil -Sediu Buzau-Bd.Unirii 13 F-G parter	Ianuarie 1998	283,7 mp	11,134.58
	Imobil -Gorj 1/4	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	250,000.00
	Imobil Mehedinti			1,407,062.63
	Imobil Techirghiol	Iunie 2012		30,471,938.47
TOTAL :				38,219,896.86

Arad 3/4 filiala si 1/4 baroul
Galati -30% Baroul+70% Filiala
Valcea -7/9 CAA+2/9 Baroul
Satu Mare -225/240 CAA+15/240 Baroul
Maramures 2/3 CAA+1/3 Baroul
Salaj 31,3 mp Fil+31,33 mp Baroul
Cluj -85 % Fil
Iasi Fil 84,27% Baroul 15,73%
Baroul Gorj 1/4, Filiala Gorj 2/4 si CAA 1/4
Timis- Investitia de la Valiug 1/2 cu Baroul Timis

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA

SITUAȚIA PATRIMONIULUI CASEI DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR SI A FILIALELOR CAA la 31.12.2014

	FILIALA	ob. inventar	mijl.fixe mobile	imobile	terenuri	amenajari terenuri	teren tenis/fotbal	TOTAL
1	ALBA	38,085.00	13,732.22	205,737.42	103,435.06		-	360,989.70
2	ARAD	11,981.01	53,722.85	431,663.00	43,413.00		-	540,779.86
3	ARGES	4,791.37	2,479.97	-	-		-	7,271.34
4	BACAU	4,462.16	9,456.09	-	-		-	13,918.25
5	BIHOR	-	2,735.00	-	-		-	2,735.00
6	BISTRITA	6,844.18	4,425.00	-	-		-	11,269.18
7	BOTOSANI	3,737.90	7,143.00	-	-		-	10,880.90
8	BRASOV	-	23,927.41	306,021.00	117,500.00		-	447,448.41
9	BRAILA	12,025.21	3,960.00	-	-		-	15,985.21
10	BUCURESTI	44.00	827,052.85	-	90,330.76		-	917,427.61
11	BUZAU	13,732.89	35,190.19	-	-		-	48,923.08
12	CARAS	-	-	-	-		-	-
13	CALARASI	-	5,931.19	140,215.00	-		-	146,146.19
14	CLUJ	-	41,640.92	1,321,014.83	1,278,672.00	83,576.90	-	2,724,904.65
15	CONSTANTA	28,800.09	96,572.31	-	-		-	125,372.40
16	COVASNA	8,801.34	7,090.25	-	-		-	15,891.59
17	DAMBOVITA	19,384.99	11,878.22	139,000.00	-		-	170,263.21
18	DOLJ	-	10,446.62	-	-		-	10,446.62
19	GALATI	518.40	8,855.71	65,800.59	-		-	75,174.70
20	GORJ	2,250.00	4,088.00	425,350.00	-		-	431,688.00
21	GIURGIU	-	5,956.80	-	-		-	5,956.80
22	HARGHITA	19,151.68	4,785.99	119,489.00	-		-	143,426.67
23	HUNEDOARA	33,654.89	40,844.17	-	-		-	74,499.06
24	IASI	23,917.11	25,178.03	640,553.00	-		-	689,648.14
25	IALOMITA	4,550.56	-	80,900.00	-		-	85,450.56
26	MARAMURES	14,856.06	22,807.83	42,280.00	-		-	79,943.89
27	MEHEDINTI	-	-	-	-		-	-
28	MURES	-	10,278.23	204,570.00	311,540.00		-	526,388.23
29	NEAMT	328.44	6,467.75	-	-		-	6,796.19
30	OLT	-	11,798.14	141,320.00	-		-	153,118.14
31	PRAHOVA	4,699.83	6,379.10	-	-		-	11,078.93
32	SALAJ	14,930.18	1,894.00	21,600.00	-		-	38,424.18
33	SATU MARE	-	32,373.00	160,000.00	-		-	192,373.00
34	SIBIU	7,036.55	8,696.49	-	-		-	15,733.04
35	SUCEAVA	-	12,714.42	-	-		-	12,714.42
36	TELEORMAN	-	10,371.90	-	-		-	10,371.90
37	TIMIS	-	40,809.97	1,037,253.00	84,300.91		107,891.81	1,270,255.69
38	TULCEA	4,333.59	-	74,000.00	-		-	78,333.59
39	VALCEA	7,133.00	-	353,900.00	-		-	361,033.00
40	VASLUI	-	3,127.14	-	60,000.00		-	63,127.14
41	VRANCEA	7,851.09	7,795.49	-	-		-	15,646.58
TOTAL :		297,901.52	1,422,606.25	5,910,666.84	2,089,191.73		107,891.81	9,911,835.05
C.A.A.		2,592,626.89	2,817,352.99	32,309,230.02	491,208.24		-	38,210,418.14
TOTAL GENERAL		2,890,528.41	4,239,959.24	38,219,896.86	2,580,399.97		107,891.81	48,122,253.19

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Casa de Asigurari a Avocatilor**SITUAȚIA VIRĂRII COTEI DE 4% AFERENTE ANULUI 2014**

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie	Total
ALBA	5,188.40	4,593.56	4,391.80	4,910.24	4,786.04	4,247.36	5,342.29	3,979.01	4,545.48	5,413.55	5,142.24	5,139.80	57,679.77
ARAD	8,670.00	7,793.00	8,354.00	9,027.00	8,847.00	8,007.00	8,076.00	7,377.00	8,586.00	8,287.00	8,509.00	8,771.00	100,304.00
ARGEȘ	6,767.00	-	-	-	-	-	6,891.00	-	-	-	6,306.00	7,441.00	27,405.00
BACĂU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BIHOR	6,847.00	6,658.00	6,733.00	7,962.00	6,634.00	8,803.00	7,030.00	5,857.00	7,416.00	8,152.00	8,454.00	9,692.00	90,238.00
BISTRITA N	3,692.00	2,696.00	2,502.00	2,695.00	3,357.00	2,528.00	2,567.00	2,677.00	2,657.00	2,722.00	2,948.00	2,980.00	34,021.00
BOTOȘANI	1,883.00	2,388.00	1,553.00	2,095.00	2,376.00	1,333.00	1,561.00	1,543.00	2,402.00	5,088.00	2,116.00	3,110.00	27,448.00
BRAȘOV	11,837.48	10,240.23	10,359.06	10,538.42	12,224.56	10,618.72	8,741.34	9,705.76	10,382.43	11,737.88	11,702.39	9,849.98	127,938.25
BRĂILA	3,050.00	4,009.00	3,464.00	4,274.00	2,947.00	2,865.00	2,793.00	2,991.00	3,760.00	3,466.00	2,923.00	3,402.00	39,944.00
BUCUREȘTI	171,570.00	170,936.00	161,450.00	164,261.00	155,008.00	145,031.00	154,436.00	142,808.00	184,872.00	181,411.00	164,437.00	200,310.00	1,996,530.00
BUZĂU	4,509.00	2,565.00	3,039.00	3,188.00	4,220.00	3,502.00	3,475.00	3,099.00	3,500.00	3,179.00	3,607.00	3,732.00	41,615.00
CARAȘ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CLUJ	17,451.00	18,901.00	18,965.00	20,330.00	18,941.00	18,966.00	18,599.00	16,044.00	22,443.00	19,163.00	21,037.00	21,112.00	231,952.00
CĂLĂRAȘI	1,228.00	1,283.00	1,496.00	1,327.00	1,188.00	1,274.00	2,049.00	1,442.00	901.00	1,784.00	1,412.00	1,390.00	16,774.00
CONSTANȚA	12,296.00	10,533.00	11,829.00	10,392.00	11,565.00	10,898.00	15,965.00	9,293.00	10,605.00	13,038.00	11,541.00	16,572.00	144,527.00
COVASNA	1,203.48	1,445.72	1,324.64	1,311.56	1,134.12	1,012.16	1,161.40	871.58	1,396.96	1,542.12	1,193.08	1,224.08	14,820.90
DĂMBOVITĂ	7,169.00	4,408.00	4,084.00	4,606.00	4,853.00	3,669.00	4,335.00	3,640.00	4,996.00	5,334.00	3,609.00	4,236.00	54,939.00
DOLJ	10,322.00	9,555.00	10,768.00	10,153.00	9,116.00	9,083.00	10,551.00	9,083.00	10,551.00	7,702.00	13,139.00	12,935.00	122,958.00
GALAȚI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GORJ	3,176.00	5,608.00	2,279.00	4,389.00	3,110.00	3,545.00	3,417.00	1,669.00	6,318.00	2,951.00	4,242.00	4,489.00	45,193.00
GIURGIU	2,770.00	2,009.00	2,011.00	2,323.00	2,089.00	1,993.00	2,279.00	1,573.00	2,679.00	2,514.00	2,172.00	2,845.00	27,257.00
HARGHITA	1,946.00	2,080.00	2,248.00	1,976.00	1,779.00	2,249.00	2,350.00	1,418.00	1,762.00	2,699.00	2,122.00	2,357.00	24,986.00
HUNEDOARA	5,489.00	5,791.00	5,246.00	4,970.00	6,146.00	5,797.00	5,187.00	4,681.00	5,716.00	8,199.00	10,898.00	867.00	68,987.00
IAȘI	8,699.00	9,910.00	9,016.00	8,997.00	10,381.00	10,532.00	9,805.00	7,725.00	9,412.00	13,225.00	10,511.00	13,973.00	122,186.00
IALOMITA	2,336.00	1,721.00	1,948.00	2,018.00	1,567.00	1,736.00	1,814.00	1,443.00	1,490.00	2,068.00	1,702.00	2,028.00	21,871.00
MARAMUREȘ	5,078.00	3,408.00	4,360.00	4,110.00	4,790.00	3,416.00	4,879.00	2,893.00	3,584.00	5,581.00	3,258.00	4,234.00	49,591.00
MUREȘ	6,146.00	4,832.00	5,163.00	6,764.00	5,114.00	5,731.00	5,400.00	4,816.00	6,481.00	6,586.00	7,125.00	7,273.00	71,431.00
MEHEDINTI	4,223.00	4,140.00	4,386.00	4,254.00	5,161.00	3,808.00	5,217.00	3,249.00	6,556.00	4,699.00	5,825.00	8,034.00	59,552.00
NEAMȚ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OLT	6,357.00	5,477.00	5,048.00	6,176.00	7,045.00	5,049.00	4,426.00	3,672.00	5,281.00	5,901.00	5,080.00	5,878.00	65,390.00
PRAHOVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SATU MARE	2,975.00	2,988.00	2,990.00	4,163.00	2,810.00	3,501.00	3,500.00	3,650.00	7,399.00	2,926.00	2,950.00	3,702.00	43,554.00
SĂLAJ	2,002.80	899.56	1,477.32	1,475.96	1,626.12	1,750.92	1,457.84	1,365.56	1,308.56	2,077.00	1,295.16	1,453.20	18,190.00
SIBIU	6,544.00	7,716.00	7,254.00	7,715.00	7,271.00	8,233.00	6,722.00	6,608.00	7,440.00	7,498.00	8,906.00	7,816.00	89,723.00
SUCEAVA	5,739.00	4,479.00	5,407.00	5,019.00	5,900.00	4,397.00	5,084.00	5,166.00	5,351.00	6,738.00	4,474.00	5,392.00	63,146.00
TELEORMAN	3,064.00	2,396.00	2,713.00	2,808.00	2,808.00	2,658.00	2,500.00	2,872.00	3,516.00	3,000.00	2,253.00	2,661.00	33,249.00
TIMIȘ	14,411.00	12,447.00	14,693.00	15,600.00	15,392.00	14,180.00	14,286.00	12,282.00	15,109.00	15,185.00	15,533.00	17,649.00	176,767.00
TULCEA	4,790.08	4,008.16	2,446.16	2,491.95	3,107.28	2,613.18	3,291.18	2,170.99	4,326.39	4,320.99	5,993.62	5,606.93	45,166.91
VASLUI	1,195.00	3,600.00	2,525.00	3,144.00	2,733.00	2,273.00	2,095.00	1,454.00	2,156.00	2,557.00	2,243.00	4,499.00	30,474.00
VĂLCEA	6,227.00	3,927.00	4,696.00	3,596.00	4,656.00	4,189.00	4,642.00	4,231.00	3,468.00	4,090.00	4,487.00	4,058.00	52,267.00
VRANCEA	2,391.68	3,425.08	2,662.08	2,582.32	2,244.12	2,214.20	2,486.24	1,906.68	2,954.84	3,370.16	2,674.50	2,793.16	31,705.06

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Raport informativ
privind verificarile efectuate de
Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania

Activitatea de verificare a situatiei financiare a filialelor si a situatiei contributiei de asigurari sociale achitate de catre avocati raportate la veniturile realizate, a fost continuata la urmatoarele filiale: Prahova, Iasi, Botosani, Valcea, Buzau, Satu Mare, Mures, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Teleorman, Calarasi si Vrancea.

Verificarea a vizat la o parte din filiale o perioada de 4 ani, cuprinsa intre anii 2008-2011, iar la altele care au mai fost verificate, s-a continuat cu perioada 2010-2011.

In cea mai mare parte avocatii au prezentat toate documentele solicitate, dar au existat si situatii in care acestea erau incomplete, fapt care a generat uneori erori de stabilire a debitului corect.

La verificari s-au prezentat si avocati, care in perioada verificata obtineau venituri doar din profesie, iar la data controlului beneficiau si de drepturi de pensie.

Cu aceasta ocazie s-a constatat ca acestia inregistrau diferente de Cas din perioada anterioara stabilirii dreptului de pensie, ceea ce indica faptul ca filiala nu efectueaza verificarea documentelor avocatului la intocmirea dosarului de pensionare, desi are obligatia sa faca aceasta.

Filiala Prahova

Urmare a numarului foarte mic de avocati care s-au prezentat la verificarea din iunie si septembrie 2013 (doar 25 de avocati), C.A.A a decis reluarea verificarilor . Pe intreaga perioada de desfasurare a acestei activitati, domnul presedinte informa ca a intreprins toate demersurile necesare pentru a aduce la cunostinta unui numar cat mai mare de avocati, tematica verificarii cat si necesitatea prezentarii acestora, insa si de aceasta data, prezenta acestora a fost extrem de mica. S-au prezentat un numar de 10 avocați care au adus documentele spre verificare si s-a constatat un debit de 12512 lei (diferente de cas de achitat si cote restante).

La acea data exista un numar mare de avocati restantieri :

- 10 avocați aveau restante din anul 2010;
- 28 de avocați aveau restante din anul 2011;
- 60 de avocați din anul 2012;
- 82 de avocați din anul 2013.

Desi se achita la intervale mari de timp, filiala nu incaseaza majorari de intarziere.

In urma convorbirilor telefonice cu filiala, s-a retinut faptul ca au emis notificari catre toti avocatii restantieri, au existat si situatii de suspendare din profesie, fapt ce a generat ca un numar semnificativ de restantieri sa ajunga cu plata cotelor la zi.

Filiala Iasi

Exceptand verificarile efectuate de catre personalul filialei, inspectorii CAA aveau de verificat un

numar de 542 avocati.

Deși au fost afișate anunțuri informative cu privire la perioada de efectuare a controlului, au fost transmise email-uri, s-au efectuat numeroase convorbiri telefonice de către conducerea filialei cât și de către personalul angajat, s-au transmis sms-uri, s-au prezentat un număr de 202 avocati (cca 37% din total avocati de verificat). Dintre aceștia au fost verificați 197 avocati, ceilalți au rămas în curs de soluționare de către filiala urmare a faptului că aveau documentația incompletă.

Verificarea a fost reluată în luna martie 2014. S-au mai prezentat încă un număr de 104 avocati.(19%)

Din cele două verificări efectuate de inspectorii CAA s-au constatat diferențe cas de achitat în suma de 56138 lei, din care s-au încasat 28990 lei și majorări de întârziere 26869 lei.

În evidența filialei la acea dată, existau aproximativ 42% avocati restanțieri dintre avocații activi, deși filiala emitea notificări către avocații restanțieri și informa periodic baroul cu privire la situația acestora, solicitându-se și luarea măsurilor legale.

În perioada următoare situația acestor restanțieri s-a redus semnificativ.(cca 80%)

Din verificările aleatorii efectuate, filiala calculează corect majorările de întârziere și din punct de vedere financiar-contabil nu s-au constatat aspecte care nu sunt în conformitate cu legislația în vigoare.

Filiala Botoșani

S-au prezentat un număr de 76 avocati (cca 58% din totalul avocaților de verificat) din care au fost finalizate verificările a 73 de avocati, aceasta prezenta la verificare fiind posibilă în urma multor insistențe telefonice atât din partea filialei cât și a inspectorilor CAA

S-au constatat diferențe de Cas în suma de 15083 lei și cote restante din perioada 2010-2011 în suma de 6730 lei .

Din punct de vedere financiar-contabil nu s-au constatat aspecte care nu corespund cu legislația în vigoare.

Filiala Valcea

S-au prezentat un număr de 183 de avocati (73%) din care au fost verificați 181 avocati, constatându-se diferențe de cas de achitat în cuantum de 20822 lei .

În urma verificărilor documentelor avocaților nu au existat situații deosebite, însă din punct de vedere al bazei de date a filialei s-a constatat existența unor erori de corelare între veniturile declarate de către avocati și cota de cas achitată, cât și a unor erori de evidență a încasărilor și plăților efectuate.

Urmare a acestei situații, Consiliul CAA a emis o decizie de refacere a evidentelor în vederea eliminării tuturor deficiențelor constatate .

Filiala Buzău

S-au prezentat la verificare un număr de 170 de avocati (87%), dintre aceștia s-au finalizat verificările pentru un număr de 163 avocati, ceilalți au rămas în curs de soluționare pentru completarea documentelor. S-au constatat diferențe de cas în suma de 13.300 lei.

Filiala încasează majorări de întârziere la plata cotelor peste cotele legale, și din verificările aleatorii se constată că acestea sunt calculate în mod corect.

Conform adresei transmise catre CAA cu situatia diferentelor de CAS incasate, la un debit de 35.850 lei, majorarile de intarziere incasate au fost in suma de 85.144 lei.

Din punct de vedere financiar-contabil in urma verificarilor aleatorii efectuate, nu s-au constatat aspecte care nu corespund cu legislatia in vigoare, insa odata cu specializarea fondurilor, filiala nu a mai finalizat situatiile financiar contabile lunare.

Filiala Satu Mare

Din numarul total al avocatilor de verificat s-au prezentat un numar de 98 avocati (74%), 91 au fost verificati si 7 au prezentat documentele incomplete. S-a constatat diferente de cas de achitat in suma de 20.707 lei.

Fata de acestea, conducerea filialei a hotarat ca sunt sume mici, rezultate ca urmare a unor erori de aditie si daca avocatii vor achita in termen de cateva zile, vor fi scutiti de plata majorarilor de intarziere.

La data efectuarii verificarilor, filiala nu utiliza softul furnizat de catre CAA. Ulterior au fost intreprinse demersurile necesare implementarii acestuia .

Filiala a utilizat partial monografia contabila transmisa de CAA, iar modul adoptat de filiala a condus la modificarea proportiei fondurilor de pensii si asigurari sociale.

Filiala Mures

Avocatii din aceasta filiala au raspuns prompt solicitarilor conducerii baroului si filialei de a se prezenta la verificare, astfel ca, inca din prima zi de verificare s-au gasit colectate documentele contabile a unui numar de cca 100 avocati.

Pana la finalul perioadei de verificare s-au prezentat 240 avocati (96%), dintre care au fost finalizate verificarile a 232 de avocati, urmand ca ceilalti sa completeze documentatia solicitata.

Diferentele de cas constatate au fost de 37.227 lei, din care s-a incasat suma de 29.071 lei si majorari de intarziere incasate in suma de 63.088 lei. *(la verificarile aleatorii efectuate s-a constatat ca majorarile sunt calculate in mod corect)*

Ulterior, ceilalti 10 avocati care nu s-au prezentat la controlul CAA, au fost verificati de filiala.

S-a constatat diferente de cas in suma de 5870 lei, din care s-a incasat suma de 2598 lei si majorari de 7148 lei.

Din punct de vedere al evidentei financiar contabile, filiala a respectat prevederile legale. Singurul aspect de mentionat este faptul ca o parte din monografia contabila furnizata de CAA cu privire la specializarea fondurilor a fost aplicata diferit, fapt ce a condus la majorarea fondului de pensii si diminuarea celui cu asigurarile sociale.

Dupa finalizarea controlului de catre inspectorii CAA, la filiala au fost inregistrate o serie de contestatii din partea avocatilor verificati, prin care se invoca prescriptia debitelor constatate. Acestea au fost respinse in temeiul art. 53 din regulamentul CAA, potrivit caruia termenul incepe sa curga de la data constatarii acestora de catre imputernicitii CAA.

Filiala Tulcea

Desi si la aceasta filiala, conducerea filialei si a baroului a fost prezenta in timpul verificarilor preocupandu-se de o buna desfasurare a controlului, doar 105 avocati (48%) s-au prezentat la verificare.

S-au constatat diferente de cas de achitat in suma de 58.351 lei , din care s-au incasat 22.145 lei, insa majorarile de intarziere incasate sunt in cuantum mic, de 1.976 lei.

Deasemenea, in perioada verificata, respectiv 2010-2011, desi avocatii platesc contributiile la intervale mari de timp, filiala nu incaseaza majorari de intarziere, sau calculeaza si incaseaza sume simbolice.

Din punct de vedere al evidentei contributiilor de cas si al documentelor contabile au fost constatate erori de inregistrare. Consiliul CAA a emis decizie de refacere a evidentelor pentru corectarea acestor erori, iar la scurt timp filiala a transmis o adresa prin care comunica remedierea acestora.

Filiala Bihor

S-au prezentat 241 avocati, au fost verificati un 235 avocati (92%) si s-au constatat diferente de cas in cuantum de 34713 lei.

Filiala nu incaseaza majorari de intarziere pentru diferentele de cas constatate in urma verificarilor efectuate de catre inspectorii CAA.

In perioada verificata s-a constatat ca pentru ajutoarele de crestere copil achitate in suma de 600 lei, nu s-a retinut cota de cas aferenta, astfel ca beneficiarii acestora nu aveau stagiul de cotizare completat pe acest interval de timp.

Au fost constatate cateva erori in evidenta contabila, erori generate de softul utilizat de filiala cat si a modului diferit de utilizare a unei parti din monografia contabila furnizata de CAA.

Ca urmare a acestui fapt s-a emis decizie pentru implementarea softului furnizat de Caa si corectarea erorilor constatate.

Filiala Giurgiu

S-au prezentat la verificare un numar de 103 de avocati (79%).Au fost verificati 92 si s-au constatat diferente de cas in suma de 24.459 lei, din care s-a incasat suma de 15042 lei si majorari de intarziere de 6446 lei

Din punct de vedere al modului de aplicare a monografiei contabile furnizata de CAA, si aici s-a constatat aplicarea in mod diferit, fapt ce a condus la aceeasi problema legata de modificarea proportiei fondurilor de pensii si asigurari sociale. Filialei i-a revenit responsabilitatea refacerii situatiilor respective.

Filiala Arges

S-au prezentat la verificare un numar de 166 avocati (55 %), din care 149 au fost verificati si s-au constatat 26.966 lei diferente cas de achitat.

Din verificarile aleatorii efectuate s-a constatat ca se respecta prevederile legale, singurul aspect de mentionat fiind modul diferit de realizare a depunerilor de numerar in contul bancar al filialei. Filiala depunea sumele de numerar in casieria baroului prin intocmirea unei chitante de catre barou, si in aceeasi zi, sau in ziua urmatoare, baroul vira aceeasi suma in contul bancar al filialei.

Filiala Teleorman

S-au prezentat 117 avocati (76%) din care au fost verificati un numar de 114 avocati si s-a constatat 45.927 lei diferente de cas de incasat.

Pentru diferentele de cas constatate la verificarile anterioare de catre inspectorii CAA, filiala a

incasat in totalitate debitele si doar o parte din majorarile de intarziere.

In perioada verificata , respectiv anii 2010-2011, filiala nu incasa majorari de intarziere pentru contributiile achitate de avocati peste termenele legale.

Filiala Calarasi

S-au prezentat la verificare un numar de 55 de avocati (93%), dintre acestia s-au finalizat verificarile pentru un numar de 50 avocati, ceilalti au ramas in curs de solutionare pentru completarea documentelor. S-au constatat diferente de cas in suma de 11999 lei.

Un aspect de mentionat este faptul ca in perioada verificata, avocatii incasau onorariile din fondurile Ministerului de Justitie pe baza unui stat intocmit de barou, fara emiterea chitantei de incasare, procedura care a condus in anumite situatii la omiterea inregistrarii a acestor onorarii in registrul de incasari si plati.

Filiala Vrancea

S-au prezentat la verificare un numar de 124 de avocati (80%), dintre acestia s-au finalizat verificarile pentru un numar de 115 avocati, si s-au constatat diferente de cas in suma de 21052 lei.

La procedura de calcul a indemnizatiilor de incapacitate temporara de munca si maternitate s-a constatat un mod de calcul diferit fata de cea a legislatiei CAA, fapt ce ulterior a fost corectat.

Director Executiv
Ec Zambila Eugenia

Inspector CAA
Ec Dumitrascu Mariana

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
Av. Tiberius Nicu

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Anexa 9

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Alba - 17.09.2008	163	47,106	47,106	117,114
	Alba- Act Adit. 08.01.2009	12	11,783	11,783	35,003
	Alba- Act Adit. 03.04.2009	2	2,229	2,229	5,293
1	TOTAL ALBA	177	61,118	61,118	157,410
	Arad - 11.11.2008	262	37,906	25,141	34,438
	Arad-09.12.2010	245	51,075	18,633	7,357
	Verificari efectuate de filiala	99	19,999	13,641	11,555
2	TOTAL ARAD	606	108,980	57,415	53,350
	Arges - 18.02.2008	91	11,563	11,373	6,265
	Arges - 12.12.2008	115	11,099	10,947	9,531
	Verificari efectuate de filiala	33	13,897	13,732	9,822
	Arges - 30.01.2015	149	26,966	2,515	3,405
3	TOTAL ARGES	388	63,525	38,567	29,023
	Bacau- 09.04.2008	68	15,258	13,832	7,551
	Bacau- 17.02.2009	161	22,504	15,727	39,248
	Bacau- 29.10.2010	175	18,753	15,581	13,741
	Verificari efectuate de filiala	28	10,627	10,055	8,300
	Bacau - 17.10.2013	169	19,661	14,194	13,225
4	TOTAL BACAU	601	86,803	69,389	82,065
	Bihor- 09.05.2008	95	9,637	9,637	0
	Bihor- 02.04.2009	169	22,865	22,865	0
	Bihor - 07.11.2014	235	32,944	31,708	0
	Verificari efectuate de filiala		4,345	4,345	0
5	TOTAL BIHOR	499	69,791	68,555	0
	Bistrita-16.04.2008	45	2,009	2,009	744
	Bistrita-23.02.2009	34	2,136	2,136	0
	Bistrita-18.11.2010	83	5,077	5,077	1,641
	Verificari efectuate de filiala	8	820	820	180
6	TOTAL BISTRITA	170	10,042	10,042	2,565
	Botosani- 07.05.2008	39	7,622	4,358	546
	Botosani- 26.02.2009	44	5,735	2,450	270
	Botosani- 25.11.2010	78	12,308	8,959	4,058
	Botosani 09.05.2014	73	21,813	6,235	5,040
7	TOTAL BOTOSANI	234	47,478	22,002	9,914
	Brasov-16.05.2008	92	25,817	25,817	0
	Brasov-22.01.2009	229	37,526	37,526	505
	Brasov- 27.05.2010	387	72,341	70,850	23,397
	Verificari efectuate de filiala 2009	36	27,793	27,388	208
	Verificari efectuate de filiala 2010	148	46,006	23,821	11,658
8	TOTAL BRASOV	892	209,483	185,402	35,768
	Braila- 21.03.2008 pv 1	27	6,830	6,830	6,830
	Braila- 03.04.2009 pv 2	56	6,024	4,974	4,922
	Braila- 08.04.2011	81	11,640	9,417	5,511
	Braila - 21.02.2014	135	17,495	14,943	12,249
	Verificari efectuate de filiala	20	2,814	2,724	2,724
9	TOTAL BRAILA	319	44,803	38,888	32,236
	Buzau- 22.11.2007	68	18,750	8,460	20,314
	Buzau- 13.11.2008	65	9,306	8,708	34,820
	Verificari efectuate de filiala <2013	20	8,442	8,442	14,353

**Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA**

Anexa 9

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Buzau 20.06.2014	163	13,300	11,681	15,585
	Verificari efectuate de filiala 2014		3,312	1,289	72
10	TOTAL BUZAU	316	53,110	38,580	85,144
	Calarasi- 11.09.2008	56	6,160	6,160	6,722
	Calarasi - 19.03.2015	50	11,999		
	Verificari efectuate de filiala 2015	9	2,842	2,464	
11	Total Calarasi	115	21,001	8,624	6,722
	Caras Severin- 27.03.2008	52	9,019	9,019	14,462
	Verificari efectuate de filiala	7	292	292	70
12	TOTAL CARAS	59	9,311	9,311	14,532
	Cluj- 29.10.2008 - verificari efectuate de CAA	499	29,699		
	Verificari efectuate de filiala	69	16,918		
	incasari cumulate Caa+Filiala		46,617	49,363	49,876
	Cluj- 18.02.2011- verificari efectuate de CAA	630	75,029		
	Verificari efectuate de filiala	69	21,075		
	incasari cumulate Caa+Filiala		96,104	100,894	119,437
13	TOTAL CLUJ	1,267	142,721	150,257	169,313
	Constanta- 26.05.2008	127	18,341		
	Constanta- 13.05.2009	215	24,994		
	Verificari efectuate de filiala	48	11,458		
14	TOTAL CONSTANTA	390	54,793	54,793	158,513
	Covasna- 26.09.2008	39	7,500	7,500	8834
	Verificari efectuate de filiala	2	0	0	0
15	TOTAL COVASNA	41	7,500	7,500	8,834
	Dambovita- 19.03.2008	72	21,437	21,437	0
	Dambovita- 10.12.2008	209	39,015	37,635	0
	Verificari efectuate de filiala	16	3,142	3,142	0
	Dambovita- 16.06.2010	275	46,140	40,751	15,153
	Dambovita - 04.07.2013	190	103,068	74,768	42,429
16	TOTAL DAMBOVITA	762	212,802	177,733	57,582
	Dolj- 05.02.2008	80	6,494	6,494	3,492
	Dolj-22.01.2009	298	18,258	18,258	10,380
	Dolj-29.04.2010	389	18,855	16,108	5,620
	Verificari efectuate de filiala		37,894	37,894	21,087
17	TOTAL DOLJ	767	81,501	78,754	40,579
	Galati-29.11/04.12.2007	96	81,166	80,000	0
	Galati- 11.12.2008	129	78,975	78,975	0
	Galati- 01.10.2010	177	45,491	43,252	0
	Verif la sediul CAA 11.01.2011	1	3,489	0	0
	Verificari efectuate de filiala	12	3,197	559	0
	Galati - 05.06.2013	119	47,689	0	0
18	TOTAL GALATI	534	260,007	202,786	0
	Giurgiu- 24.01.2008	44	6,471	6,471	10,664
	Verificari efectuate de filiala 2006/2007	43	6,286	6,286	5,155
	Giurgiu- 28.11.2014	92	24,459	15,042	6,446
	Verificari efectuate de filiala 2008/2011		3,796	2,525	643
19	Total GIURGIU	179	41,012	30,324	22,908
	Gorj- 10.04.2008	85	16,774	16,774	0
	Gorj- 29.01.2009	95	13,126	13,126	837

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Anexa 9

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
20	TOTAL GORJ	180	29,900	29,900	837
21	HARGHITA- 23.09.2008	71	9,347	9,347	23,039
	Hunedoara- 25.11.2008	298	43,655	40,918	984
	Verificari efectuate de filiala	34	6,232	2,221	0
22	TOTAL HUNEDOARA	332	49,887	43,139	984
	Ialomita- 18.09.2008	75	14,134	14,134	2,455
	Verificari efectuate de filiala	12	0	0	0
23	TOTAL IALOMITA	87	14,134	14,134	2,455
	Iasi- 18.12.2007	115	43,314	43,144	28,227
	Iasi- 16.10.2008	425	61,670	60,225	65,071
	Iasi- 19.10.2010	336	52,119	38,306	21,953
	Iasi-11.12.2013	197	34,237	11,580	11,185
	Iasi- 21.03.2014	102	21,901	17,410	15,684
	Verificari efectuate de filiala 2008/2012	616	98,568	95,947	66,206
	Verificari efectuate de filiala 2013-02,2014	170	53,779	42,201	26,107
24	TOTAL IASI	1,961	365,588	308,813	234,433
	Maramures- 09.04.2008	47	7,870	7,870	10,016
	Maramures- 25.03.2009	56	6,311	6,311	12,977
	Maramures- 15.11.2010	72	6,066	6,066	4,361
	Verificari efectuate de filiala	95	21,461	21,461	30,761
	Maramures - 07.02.2014	135	23,875	14,647	0
25	TOTAL MARAMURES	405	65,583	56,355	58,115
26	MEHEDINTI- 13.11.2009	162	31,342	31,256	1,035
	Mures- 17.09.2008	217	47,967	47,967	88,516
	Mures- 27.01.2011	226	38,200	38,200	34,555
	Mures 10.10.2014	232	37,213	29,560	64,841
	Verificari efectuate de filiala/2011		8,645	8,645	8,417
	Verif. filiala a celor neprez.la controlul CAA	10	5,870	2,598	7,148
27	TOTAL MURES	685	137,895	126,970	203,477
	Neamt- 15.11.2007	61	4,534	4,534	666
	Neamt- 20.03.2009	106	13,599	13,599	6,104
	Neamt- 11.11.2010	147	24,227	18,940	6,622
	Verificari efectuate de filiala	13	9,657	9,293	621
	Neamt- 24.01.2014	152	17,970	9,156	327
28	TOTAL NEAMT	479	69,987	55,522	14,340
	Olt- 19.03.2008	79	19,593	18,578	24,814
	Olt- 10.03.2009	270	51,036	51,036	37,835
	Olt- 20.05.2013	72	9,369	9,369	2,834
	Verificari efectuate de filiala		480	480	91
29	TOTAL OLT	421	80,478	79,463	65,574
	Prahova- 15.01.2008	48	70,998	33,416	0
	Prahova- 14.04.2009	35	41,940	23,868	0
	Prahova- 07.10.2009	26	21,031	3,543	0
	Verif la sediul CAA 20.04.2011	1	2,471	2,471	0
	Prahova - 27.09.2013	22	61,353	18,639	0
	Prahova 11,03,2014	10	12,512	0	0
30	TOTAL PRAHOVA	142	210,305	81,937	0
	Satu Mare- 16.04.2008	45	24,955	24,955	122
	Satu Mare- 30.03.2009	65	14,236	14,236	376
	Verificari efectuate de filiala	7	1,993	1,993	70
	Satu Mare - 26,09.2014	91	20,707	13,931	52
31	TOTAL SATU MARE	208	61,891	55,115	620
32	SALAJ- 17.12.2008	36	3,450	3,450	1,965
	Sibiu- 20.03.2008	77	19,019	19,019	39,211

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Anexa 9

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Sibiu- 10.03.2009	198	70,139	70,139	40,384
	Verificari efectuate de filiala	25	17,776	17,776	11,968
33	TOTAL SIBIU	300	106,934	106,934	91,563
	Suceava- 03.04.2008	94	9,340	9,340	3,255
	Suceava- 20.03.2009	133	5,273	5,273	18,841
34	TOTAL SUCEAVA	227	14,613	14,613	22,096
	Teleorman- 26.03.2008	53	22,578	22,578	5,410
	Teleorman- 19.11.2008	64	8,546	8,546	3,005
	Teleorman - 20.02,2015	114	44,894	1,401	1,279
35	TOTAL TELEORMAN	231	76,018	32,525	9,694
	Timis- 05.06.2008	101	27,372	23,347	21,986
	Verificari efectuate de Filiala 2006-2008	434	66,903	66,903	73,823
	Verificari efectuate de Filiala 2009	602	52,649	31,922	14,443
	Verificari efectuate de Filiala 2010-2011	192	93,155	93,155	62,241
	Verificari efectuate Filiala 2012	477	61,710	42,782	20,344
	Verificari efectuate Filiala 2014		56,282	40,426	21,679
36	TOTAL TIMIS	1,806	358,071	298,535	214,516
	Tulcea- 15.05.2008	37	46,216	44,271	2,661
	Tulcea- 09.03.2009	78	96,228	82,208	6,935
	Tulcea 24.10.2014	105	58,351	22,145	1,976
	Verificari efectuate de filiala		24,326	909	166
37	TOTAL TULCEA	220	225,121	149,533	11,738
	Vaslui- 03.04.2008	48	19,910	19910	0
	Vaslui- 05.02.2009	77	15,603	15603	0
	Verificari efectuate de filiala	54	32,482	32482	0
38	TOTAL VASLUI	179	67,995	67,995	0
	Valcea- 28.02.2008	81	4,502	4,015	4,110
	Valcea- 10.02.2009	95	11,465	10,185	2,684
	Valcea- 21.03.2011	202	11,645	10,484	18,992
	Valcea 30.05.2014	181	20,822	10,977	7,864
	Verificari efectuate de filiala	21	12,200	8,632	1,434
39	TOTAL VALCEA	580	60,634	44,293	35,084
	Vrancea- 27.03.2008	60	5,343	5,280	3,921
	Vrancea- 26.03.2009	54	8,365	5,035	947
	Vrancea - 02,04,2015	115	21,052		
40	TOTAL VRANCEA	229	34,760	10,315	4,868
	Total Alba / Vrancea	17,257	3,659,714	2,930,184	1,962,891

Intocmit,
Dumitrascu Mariana

Acest tabel este intocmit la rubricile : diferente Cas incasate, majorari incasate si observatii pe baza datelor transmise de filiale

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu



RAPORT

privind activitatea desfasurata in perioada ianuarie - decembrie 2014

Referitor la situatia financiara:

In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014, Complexul Balnear si de Recuperare CAA SRL a realizat **venituri in suma de 6.056.371,17 lei**, din care:

- a. 2.019.994,75 lei - reprezinta venituri incasate de la Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate Constanta
- b. 3.330.267,34 lei - reprezentand coplata incasata de la pacienti
- c. 290.149,20 lei –reprezinta venituri din servicii de cazare , masa si tratament incasate de la persoane neasigurate in sistemul asigurarilor sociale;
- d. 134.013,60 lei – venituri incasate din prestari servicii tratament altele decat cele cuprinse in pachetul de baza
- e. 166.015,50 lei - venituri incasate din diferenta de cazare single sau insotitori;
- f. 115.930,78 lei - alte venituri (vanzari marfa pranz, servicii fax, dobanzi, despagubiri,discount).

In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014, Complexul Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L. a inregistrat **cheltuieli** in suma de 5.699.590,63 **lei**, din care:

- a. cheltuieli cu salariile = 1.818.440 lei
- b. cheltuieli aferente contributii salarii = 481.695 lei
- c. cheltuieli cu combustibil pentru incalzire = 502.840,69 lei
- d. cheltuieli servicii prestate terti (garda, ambulanta, paza, monitorizare,nosocomiale, etc) = 525.991,70 lei

CORPORE SANO

Complex Balnear și de Recuperare C.A.A. S.R.L.
C.U.I: 30411148 · J13/1471/2012

RO59 BTRL RONC RT02 0566 7501
Banca Transilvania
Sucursala Eforie

Techirghiol
Str. Dr. Victor Climescu nr. 40A, Jud. Constanța

Recepție: 0241 487 066 · Secretariat: 0374 948 961
E-mail: info@balnear-corporesano.ro
www.balnear-corporesano.ro



- e. cheltuieli alimente pentru meniu pacienti = 721.068,57 lei
- f. cheltuieli materiale curatenie, materiale sanitare, medicamente, piese, consumabile = 536.222,49 lei
- g. cheltuieli cu asigurari cladire si malpraxis = 32.834,04 lei;
- h. cheltuieli cu obiecte de inventar pentru dotare = 103.555,76 lei
- i. cheltuieli energie = 226.556,59 lei
- j. cheltuieli apa , canal =93.268,78 lei
- k. cheltuieli cu intretinerea si reparatiile = 43.794,72 lei
- l. alte cheltuieli (materii prime, ambalaje, protocol, carburant, comision bancar, cursuri personal, deplasari, telefon, transport, etc) = 139.537,88 lei
- m. cheltuieli cu amortizarea = 47.717,41 lei
- n. cheltuieli cu impozitul pe profit = 135.509 lei
- o. cheltuieli nedeductibile in suma de 290.558 lei, reprezentand facturi emise de catre S.C. Enel Enegie S.A. (197.151,40 lei), R.A.J.A. S.A. (40.811,93 lei) si O.M.V. Petrom (52594.67 lei), pentru perioada ianuarie – august 2013, avand ca beneficiar Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, dar care au reprezentat cheltuieli aferente activitatii desfasurate de catre S.C. Complexul Balnear si de Recuperare C.A.A.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L, inregistreaza un profit contabil in suma de 356.780,54 lei.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L, inregistreaza in conturile din casa, banca si trezorerie suma de 1.287.639,54 lei , din care suma de 1.000.000 lei reprezinta constituirea unui depozit.

CORPORE SANO

Complex Balnear și de Recuperare C.A.A. S.R.L.
C.U.I: 30411148 · J13/1471/2012

RO59 BTRL RONC RT02 0566 7501
Banca Transilvania
Sucursala Eforie

Techirghiol

Str. Dr. Victor Climescu nr. 40A, Jud. Constanța

Recepție: 0241 487 066 · Secretariat: 0374 948 961
E-mail: info@balnear-corporesano.ro
www.balnear-corporesano.ro



Din aceasta, se vor achita in luna ianuarie 2015, salariile, contributiile la salarii, impozitul pe profit si furnizori aferenti lunii decembrie 2014.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L. detine urmatoarele stocuri:

- a. combustibil in valoare de 64.789,59 lei
- b. alimente in valoare de 23.316,32 lei
- c. medicamente si materiale sanitare in valoare de 49.457,03 lei
- d. alte materiale consumabile pentru intretinere si curatenie in valoare de 49.797,54 lei

Referitor la schema de personal a S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L.

Activitatea S.C. Complex Balnear de Recuperare C.A.A. S.R.L, se desfasoara cu un numar de 72 angajati, in conditiile in care, pentru incadrarea in normativele de personal stabilite prin ordinul 1224/2010 al Ministrului Sanatatii, statul de functii prevede un numar de 84 persoane, astfel:

Departament	Funcția	Numar posturi prevazute	Numar posturi ocupate
medical		36	30
receptie hoteliera	receptioner	4	6
curatenie - ingrijire	ingrijitor	16	14
bloc alimentar/restaurant		14	12
TESA		9	8
TEHNIC		5	2
total		84	72

Referitor la evolutia cifrei de afaceri si adresabilitatii :

CORPORE SANO

Complex Balnear și de Recuperare C.A.A. S.R.L.
C.U.I: 30411148 · J13/1471/2012

RO59 BTRL RONC RT02 0566 7501
Banca Transilvania
Sucursala Eforie

Techirghiol
Str. Dr. Victor Climescu nr. 40A, Jud. Constanța

Recepție: 0241 487 066 · Secretariat: 0374 948 961
E-mail: info@balnear-corporesano.ro
www.balnear-corporesano.ro



In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014:

- a. s-a realizat un grad de ocupare mediu de 80,65% raportat la un numar de 80 de paturi
- b. s-a inregistrat un numar de 2248 pacienti.

Referitor la tarifele practicate reprezentand coplata:

- a. In perioada ianuarie si februarie 2014 s-a practicat un tarif de 130 lei/zi de spitalizare, cu precizarea ca persoanele care au revenit in cadrul unitatii noastre au beneficiat de un discount de 30 lei /zi de spitalizare;
- b. in perioada martie - iunie 2014 si septembrie 2014 – decembrie s-a practicat un tarif de 149 lei pe zi, cu exceptia perioadei Sarbatorii Pastelui cand s-a practicat un tarif de 99 lei/zi
- c. in perioada iulie – august 2014 s -a practicat un tarif de 200 lei/zi

In anul 2014 au fost realizate urmatoarele investitii:

- a. Lucrari de reamenajare, re compartimentare si modernizarea a constructiilor in valoare de 131.225,12 lei, din care:
- b. Lucrari de constructii pentru reamenajarea bazei de tratament in valoare de 97.163,47 lei;
- c. Achizitie 4 cazi pentru efectuarea procedurilor de bai de namol in valoare de 10.600. 76 lei
- d. Achizitie echipamente tehnice in valoare de 19.223,78 lei lei;
- e. Constructie ghereta bancomat in valoare de 4.237,10 lei
- f. Achizitie aparat pentru realizarea procedurii de drenaj limfatic in valoare de 19.820,16 lei
- g. Achizitie autoturism in valoare de 70.297,08 lei

- h. Achizitie calandru pentru spalatorie in valoare de 14.814,90 lei

CORPORE SANO

Complex Balnear și de Recuperare C.A.A. S.R.L.
C.U.I: 30411148 · J13/1471/2012

RO59 BTRL RONC RT02 0566 7501
Banca Transilvania
Sucursala Eforie

Techirghiol

Str. Dr. Victor Climescu nr. 40A, Jud. Constanța

Recepție: 0241 487 066 · Secretariat: 0374 948 961
E-mail: info@balnear-corporesano.ro
www.balnear-corporesano.ro



- i. Achizitii instalatii tehnice (rezervor, pompe, motoventilator, etc) in valoare de 37.311,77 lei
- j. Amenajare teren (modernizare parcare) in valoare de 3563,33 lei.

Investitiile realizate in baza de tratament au condus la cresterea valorii veniturilor realizate din tratament deoarece au fost introduse in oferta medicala proceduri medicale noi(impachetare cu namol, masaj cu namol).

Ca urmare a investitiilor realizate a crescut calitatea serviciilor de cazare si tratament oferite pacientilor astfel adresabilitatea unitatii sanitare a crescut in anul 2014.

Manager,

Septimiu Sebastian Bourceanu

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,

Av. Tiberius Nicu

CORPORE SANO

Complex Balnear și de Recuperare C.A.A. S.R.L.
C.U.I: 30411148 · J13/1471/2012

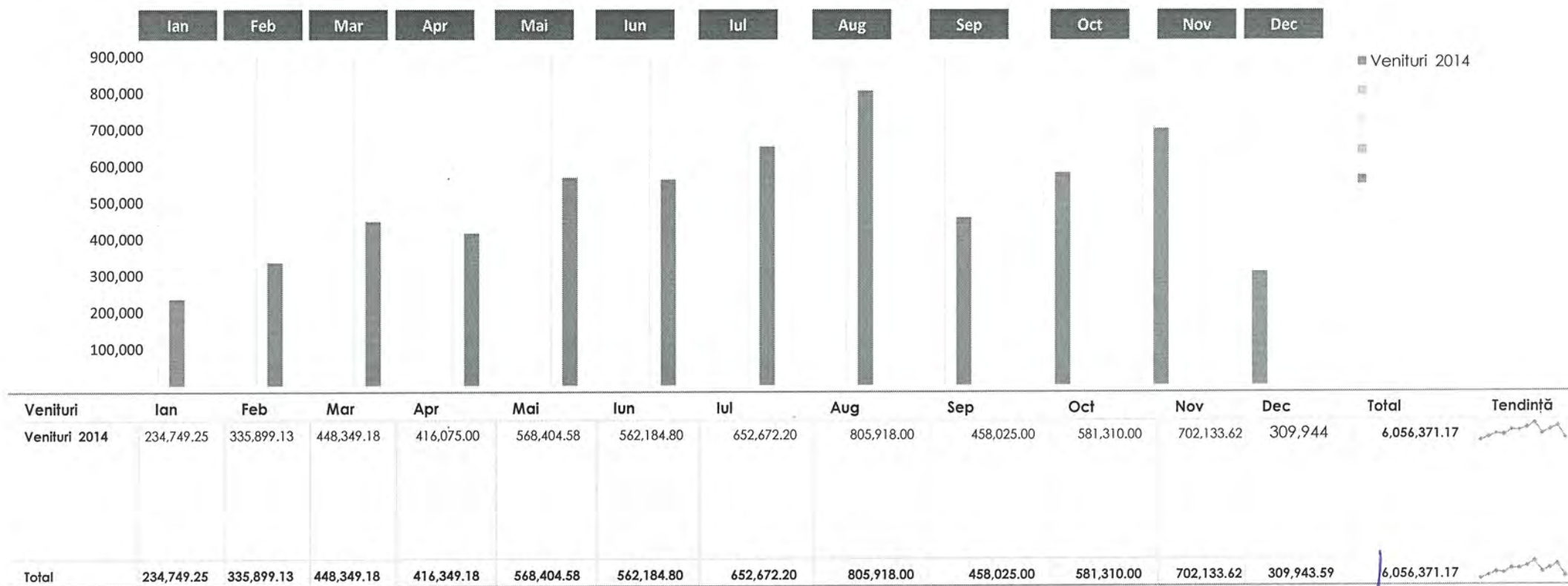
RO59 BTRL RONC RT02 0566 7501
Banca Transilvania
Sucursala Eforie

Techirghiol

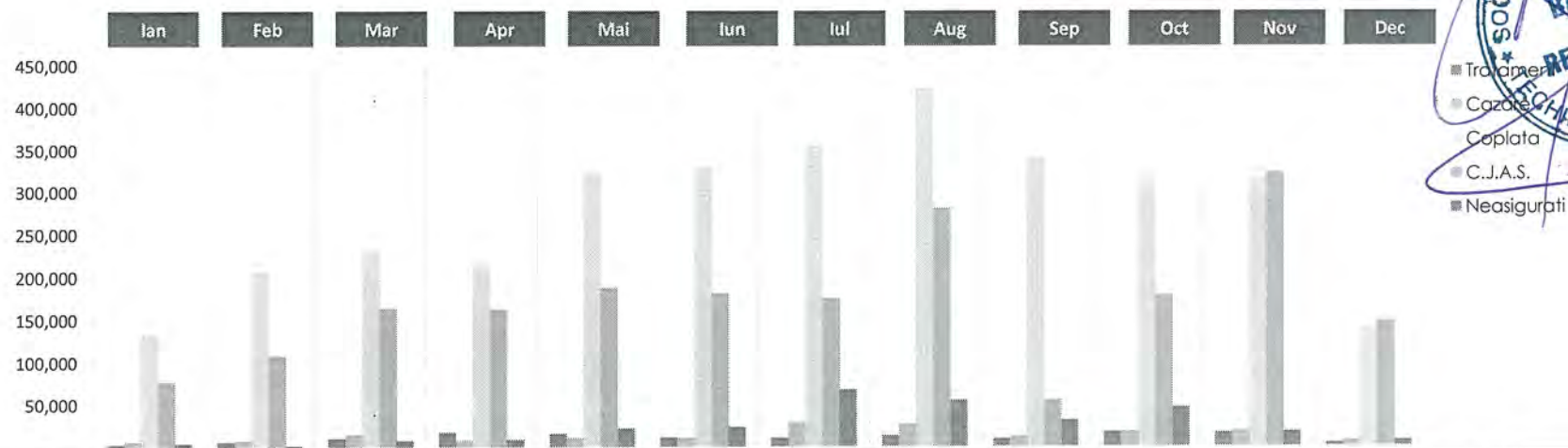
Str. Dr. Victor Climescu nr. 40A, Jud. Constanța

Recepție: 0241 487 066 · Secretariat: 0374 948 961
E-mail: info@balnear-corporesano.ro
www.balnear-corporesano.ro

TENDINȚE VENITURI REALIZATE 2014

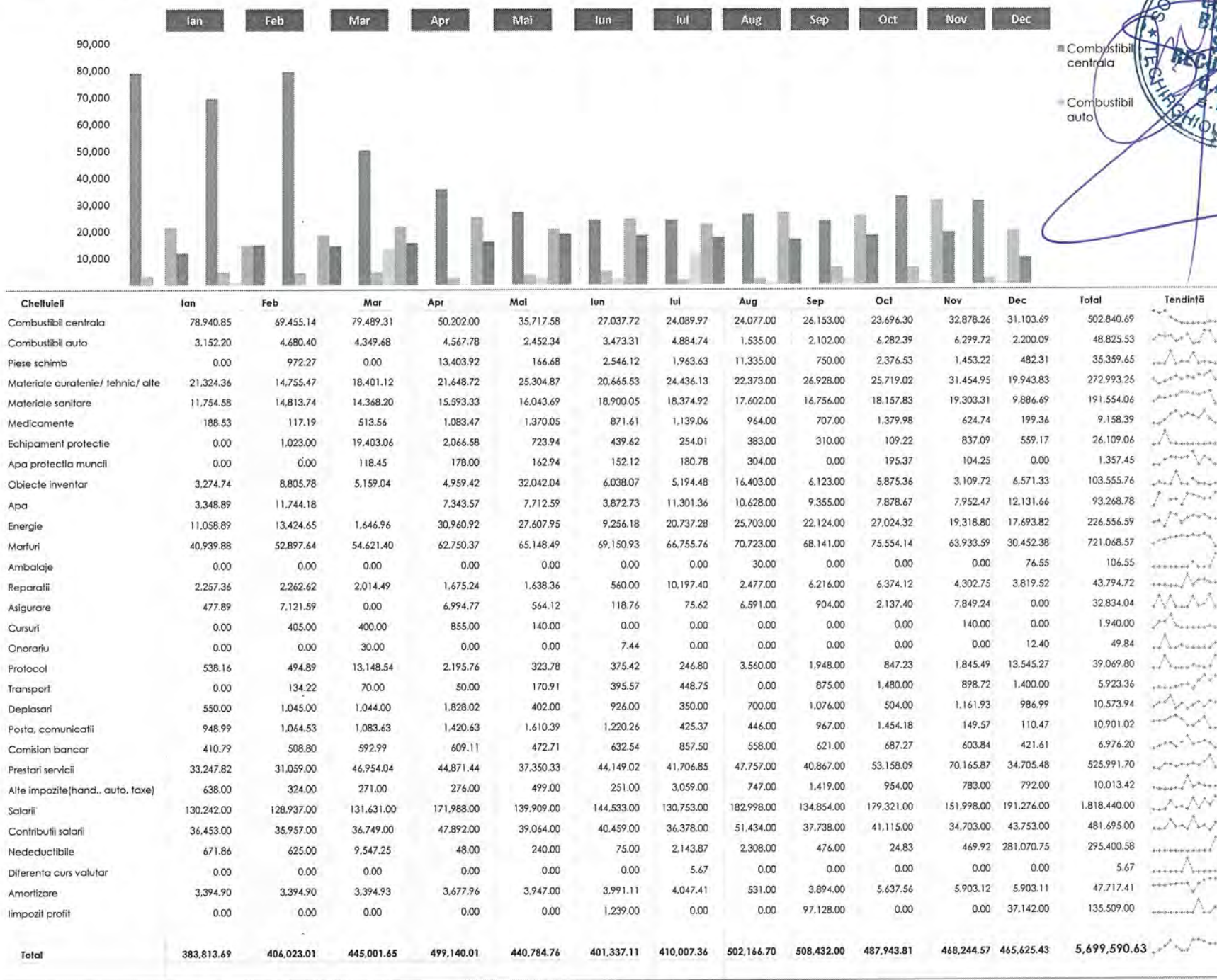


TENDINȚE VENITURI 2014

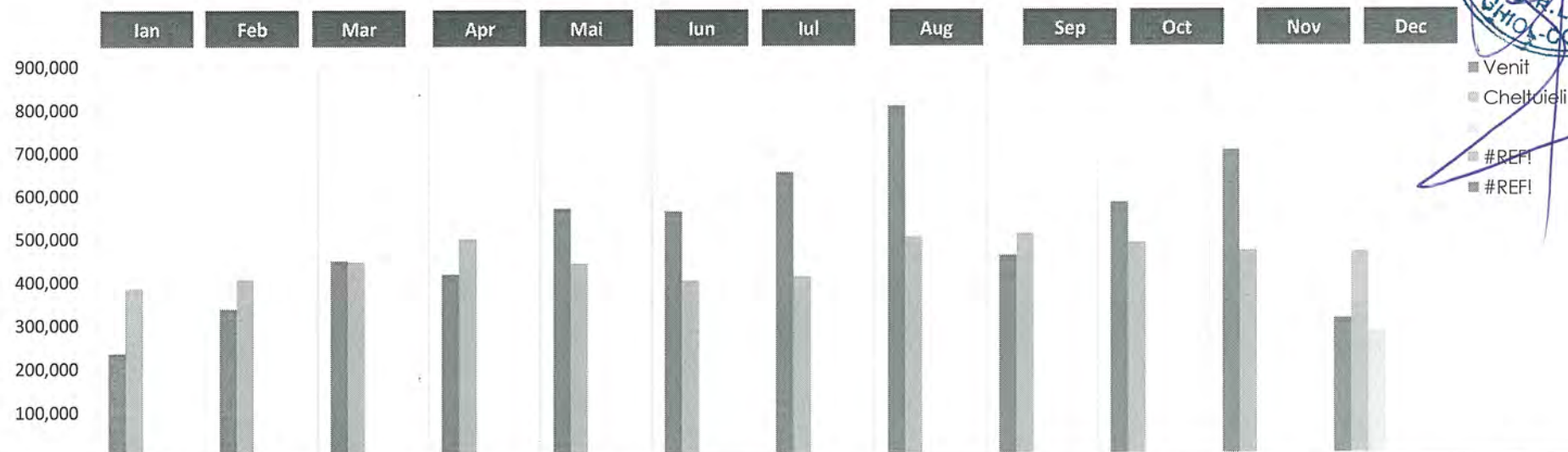


Venituri	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Tratament	3,606.25	6,190.75	10,679.75	17,364.00	15,489.25	11,042.50	10,483.75	12,977.00	9,126.30	16,866.00	16,389.60	3,798.50	134,013.60	
Cazare	6,086.50	7,580.00	15,042.00	7,687.00	10,483.50	10,284.50	28,389.00	26,585.00	12,217.00	17,657.50	18,089.00	5,915.50	166,015.50	
Coplata	133,089.00	206,005.04	231,317.00	215,209.00	323,768.00	330,614.00	355,749.90	422,773.00	340,376.00	313,881.30	318,257.40	139,227.20	3,330,267.34	
C.J.A.S.	76,972.80	108,360.00	163,907.40	162,630.00	187,449.90	180,600.00	174,941.50	280,730.00	55,425.00	178,348.95	323,254.65	147,240.60	2,019,994.75	
Comunicatii	15.00	0.00	15.00	0.00	0.00	3.00	10.00	66.00	9.00	3.00	0.00	6.00	127.00	
Neasigurați	4,225.00	1,625.00	7,800.00	8,678.00	21,975.00	22,976.00	67,600.00	54,520.00	30,875.00	46,475.00	16,900.00	6,500.00	290,149.20	
Venituri practica elevi	0.00	0.00	4,000.00	0.00	0.00	0.00	960.00	0.00	0.00	0.00	2,199.84	0.00	7,159.84	
Masa	2,590.00	2,680.00	11,920.00	2,616.00	3,037.00	3,032.00	4,169.00	3,761.00	3,105.00	3,822.00	3,310.00	1,950.00	45,992.00	
Vanzare BAR	1,600.00	1,615.00	2,130.00	1,304.00	1,520.00	1,756.00	1,685.00	1,467.00	971.00	1,558.00	1,223.00	903.00	17,732.00	
Incasare parcare	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	
Productie	167.38	211.56	232.64	135.00	343.72	345.48	147.28	39.13	67.30	118.47	63.71	0.00	1,871.91	
Venituri din asigurare	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,142.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,142.57	
Daune clienti	86.32	109.28	234.32	194.00	374.64	93.32	27.00	288.00	9.00	259.32	338.00	45.64	2,058.50	
Plus inventar	0.00	0.00	0.00	0.00	92.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	92.84	
Dobanzi	5,062.97	293.63	358.37	258.00	2,499.82	1,438.00	288.95	310.00	3,953.60	1,041.82	836.96	4,357.15	20,699.54	
Sconturi	1,248.03	1,801.82	712.70	0.00	1,370.91	0.00	1,078.29	2,371.60	1,890.60	1,279.14	1,271.46	0.00	13,024.58	
Total	234,749.25	336,472.08	448,349.20	416,075.00	568,404.60	562,184.80	652,672.20	805,918.00	458,025.00	581,310.50	702,133.62	309,943.59	6,056,371.17	

TENDINȚE CHELTUIELI 2014

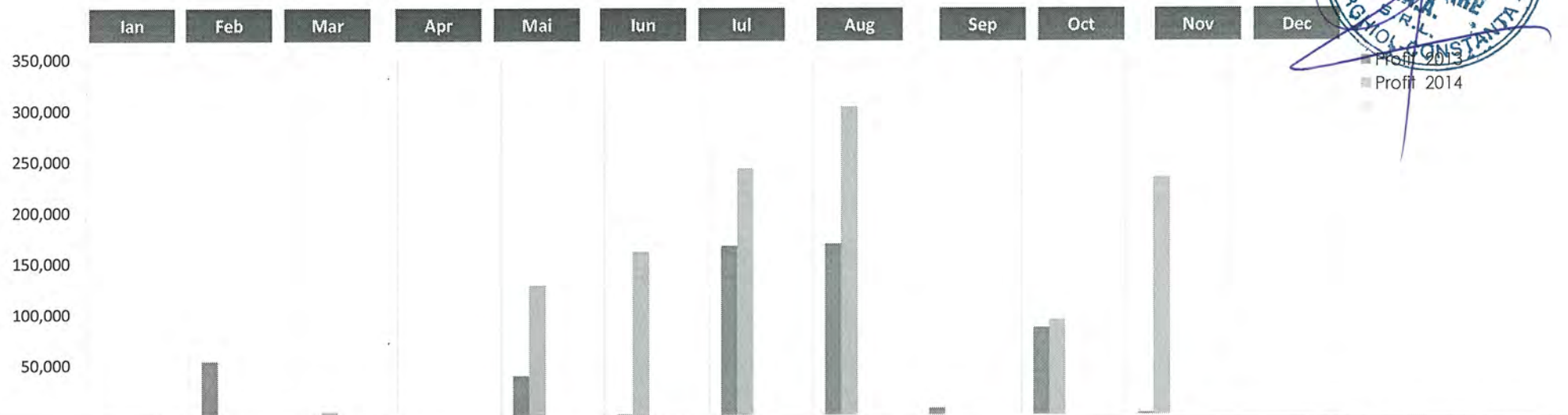


TENDINTE PROFIT / PIERDERE 2014



Luna an 2014	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Venit	234,749.25	336,472.08	448,349.20	416,075.00	568,404.60	562,184.80	652,672.20	805,918.00	458,025.00	581,310.50	702,133.62	309,943.59	6,056,371.17	
Cheltuieli	383,813.69	406,023.01	445,001.65	499,140.01	440,784.76	401,337.11	410,007.36	502,166.70	508,432.00	487,943.81	468,244.57	465,625.43	5,699,590.63	
													281,070.75	
													(che. Nedeductibila)	
Profit			3,347.55		127,619.84	160,847.69	242,664.84	303,751.30		93,366.69	233,889.05		356,780.54	
Pierdere	-139,564.44	-69,550.93		-83,065.01					-50,407.00			-436,752.59		

TENDINTE Profit 2013 - 2014

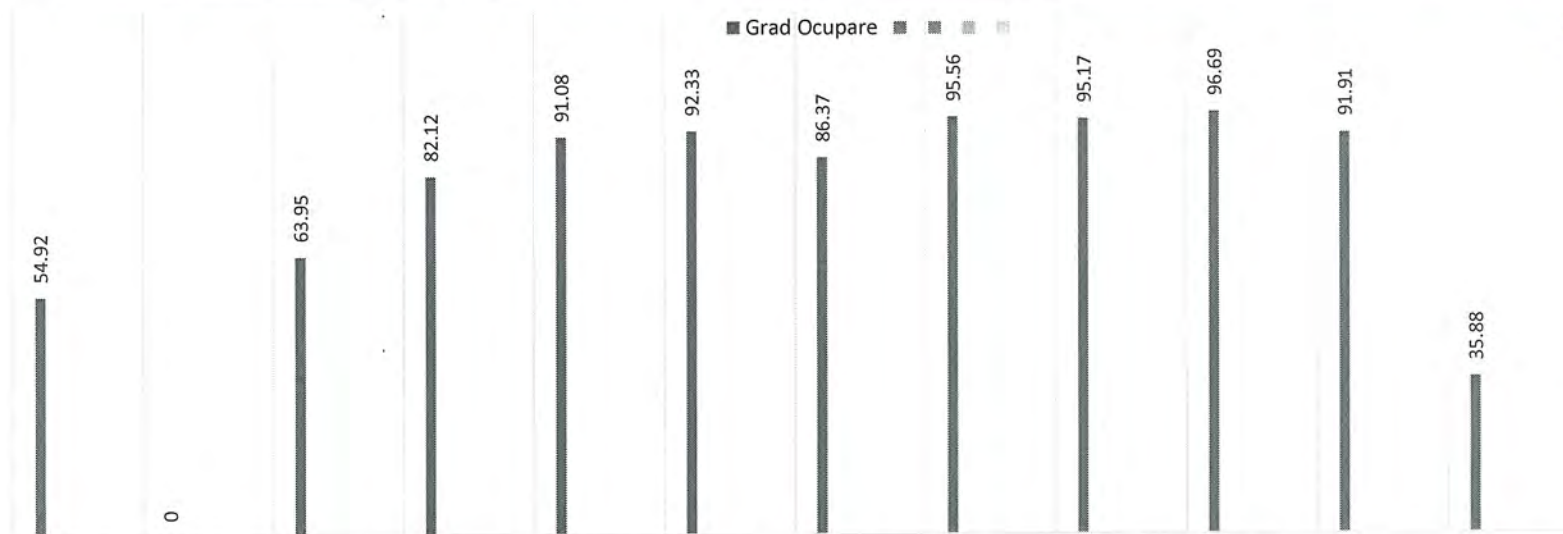


Luna an 2013	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Profit 2013		53,876.00			38,922.00	790.00	166,725.00	168,749.00	6,608.00	85,661.00	1,951.00		235,363.00	
Profit 2014			3,347.55		127,619.84	160,847.69	242,664.84	303,751.30		93,366.69	233,889.05		356,780.54	

TENDINȚE GRAD de OCUPARE 80 paturi



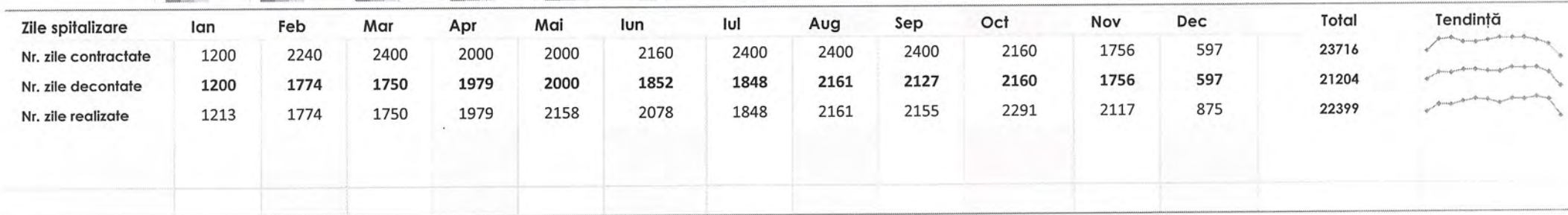
Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



Luni an 2014	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Grad Ocupare	54.92	81.92	63.95	82.12	91.08	92.33	86.37	95.56	95.17	96.69	91.91	35.88	80.65	
Grad Mediu Ocupare	54.92	81.92	63.95	82.12	91.08	92.33	86.37	95.56	95.17	96.69	91.91	35.88	80.65	

■ Nr. zile contractate

■ Nr. zile decontate

[illegible]



Complexul Balnear Si De Recuperare C.A.A din Techirghiol

Adresabilitatea defalcata pe judete - 2014



Luna	AB	AG	AR	B	BC	BT	BR	BV	CT	CL	CJ	DJ	DB	GL	GJ	GR	IF	IL	IS	MM	MS	NT	VS	PH	TR	TL	VN	SV	BZ	OT	SM	VL	HR	SB	HD	TM	CS	SJ	BN	MH	SM	STRAINI	Total			
Ianuarie	2	8		23	1	2	1	6	58	2				9			3		2			2	1	3	1	2																	2	128		
Februarie		2		31	6			8	70	3				2			7	2		2			5		12		9	1	2	7														1	170	
Martie				34	3			5	76	2	4	3	7	3	1	1	4	5					5	5		7	3	6		4	1	1													180	
Aprilie		8		31	7		1	9	58	4			1	1			1	2					3	15	1	3	5	4		6			4		2										166	
Mai		6		46	2		1	12	43	6		2	5	6		1	8	4	2			7		6	8	2	10	6	2					2										3	190	
Iunie		3	6	86	4		1	7	50		2	3	1	4		4	11	1	5			4	2	4	1		12	10	2						6	3								7	239	
Iulie		8		46	8	2		1	15	3		3	6	6		2	5	2	4	2		4	2	4	4	6	3	6	2	5		2			3		2	1	1					26	184	
August		4		91	8	2	2	8	14		6	9	2	6	2		5	4	8			2	6	6	6	2	8	4	6	4		2	2	2	2	5	2			5				14	249	
Septembrie	2	8		83	3	3		20	34	2		5		7	2	3	5	3	1	4		3	2	13	4		2	3	3	1			2		4	1				1					10	234
Octombrie	6			58	10	1		9	47	5		5					5	1	2			4	3	4	2		8	4	2	2		3	1	4			1					2		4	193	
Noiembrie		4		54	8	5		7	66	10	3			3	1		4	3		1	4	2	4	9	2		13	4	2					6		2		2								219
Decembrie		1		9				3	29				1	4			2							1		1		1			2														1	55
Total	10	52	6	592	60	15	6	95	560	37	15	30	23	51	6	11	60	27	24	9	4	33	28	82	29	32	65	50	26	22	3	8	9	14	17	11	5	3	1	6	2	68	2207			

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR

Raport Evaluare Actuarială

Martie 2015

Fond Pensii

Realizat de:

 actuarial|services

CUPRINS

Introducere	3
Principalele rezultate ale evaluării	5
Evoluția ratelor de finanțare (față de evaluarea precedentă)	8
Analiza comparativă a impactului indexării la nivelul întregului Fond de Pensii	11
Analiza comparativă a impactului indexării la nivel de Filială	14
Situația centralizată a rezultatelor evaluărilor la nivel de Filială	55
Orizontul de solvabilitate al filialelor	57
Concluzii și propuneri	60
Considerații generale asupra metodei actuariale și presupunerilor folosite	61
Glosar de termeni	63

ANEXE:

Anexa Nr.1 – Raport evoluție anuală a obligațiilor Fondului de Pensii – fără indexare

- Evoluție totală fond
- Evoluție la nivelul fiecărei filiale

Anexa Nr.2 – Raport evoluție anuală a obligațiilor Fondului de Pensii – cu indexare

- Evoluție totală fond
- Evoluție la nivelul fiecărei filiale

INTRODUCERE

Acest raport este realizat pentru a analiza atât evoluția solvabilității fondului de pensii de la ultima evaluare și până în prezent, cât și impactul asupra ratei de finanțare a indexării valorii punctului de pensie cu 2.5%, de la 1214 lei la 1244 lei. Raportul reprezintă rezultatul evaluării actuariale a obligațiilor de plată ale Fondului de Pensii a Casei de Asigurări a Avocaților din România, după cum urmează:

- Pensiile membrilor retrași definitiv din activitate
- Pensiile membrilor aflați în cumul
- Pensiile mebrilor activi
- Pensiile de invaliditate

precum și al evaluării actuariale a contribuțiilor viitoare ce vor fi plătite de membrii actuali ai Fondului de Pensii.

Prezenta evaluare a fost efectuată în conformitate cu prevederile Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale¹ și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II).

Prezenta evaluare este realizată în conformitate cu structura Fondului de Pensii stabilită prin Hotărârea nr. 556 din 15 decembrie 2012 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Prezentul raport include atât evaluarea anuală generală a fondului de pensii și evaluarea fondului de pensii la nivelul fiecărei filiale în situația actuală, cât și evaluarea generală a fondului de pensii și evaluarea fondului de pensii la nivelul fiecărei filiale în condițiile indexării valorii punctului de pensie cu procentul sus menționat.

Raportul de față reprezintă o evaluare precisă și adecvată a obligațiilor de plată și activelor Casei de Asigurări a Avocaților realizată în conformitate cu principiile actuariale și practicile general acceptate în domeniul pensiilor ocupaționale.

Această evaluare s-a elaborat pe baza datelor individuale ale membrilor, furnizate de către Casa de Asigurări a Avocaților (CAA), acumulate până la sfârșitul anului 2014.

Informațiile asupra valorii activelor Fondului, la data elaborării prezentului raport, sunt cele acumulate până în luna februarie 2015.

În urma transmiterii de către CAA, în decursul anului 2015, a unor noi informații cu privire la istoricul individual de contribuții și asupra situației membrilor pensionați,

¹ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

numărul avocaților procesați a crescut comparativ cu evaluarea precedentă, de la 28.285 persoane la 29.555 de persoane.

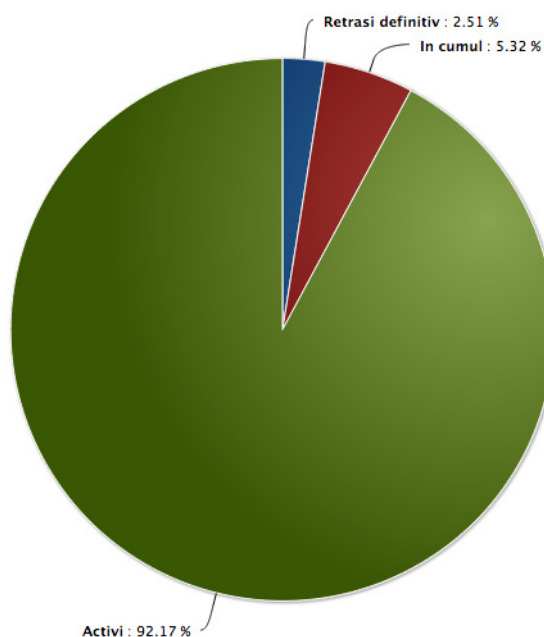
Astfel, prezenta evaluare a Fondului de Pensii a fost efectuată pe un număr total de 29.555 avocați dintre care:

Avocați	Nr.	Procent
Retrași definitiv	741	2,51%
Pensionați pentru limită de vârstă, aflați în cumul	1.572	5,32%
Activi	27.242	92,17%
TOTAL	29.555	100%

Față de evaluarea precedentă se observă în structura demografică a fondului o reducere procentuală a numărului de avocați retrași definitiv de la 2,86% la 2,51%. Totodată, observăm o ușoară scădere procentuală a numărului de avocați activi de la 92,64% la 92,17% și o creștere a numărului de pensionari activi de la 4.50% la 5.32%.

Graficul de mai jos prezintă structura actuală a fondului pe tipuri de participanți ai sistemului:

Structura fondului



PRINCIPALELE REZULTATE ALE EVALUĂRII FONDULUI DE PENSII

Conform prevederilor Directivei nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale², evaluarea fondului de pensii se realizează luând în considerare obligațiile și activele generate de portofoliul existent de participanți (avocați).

Astfel, evaluarea în cauză surprinde valoarea totală a obligațiilor prezente și viitoare precum și a activelor prezente și viitoare, generate de portofoliul actual de participanți.

Tabelul de mai jos prezintă rezultatele evaluării actuariale din luna martie 2015, după cum urmează:

	Valoare actuarială prezentă
Obligații totale de plată	4.163 mil. lei
Contribuții viitoare ale membrilor actuali	2.455 mil. lei
Valoare actuală fond	424 mil. lei
Obligație nefinanțată	1.283 mil. lei
Rata de finanțare	69,17 %

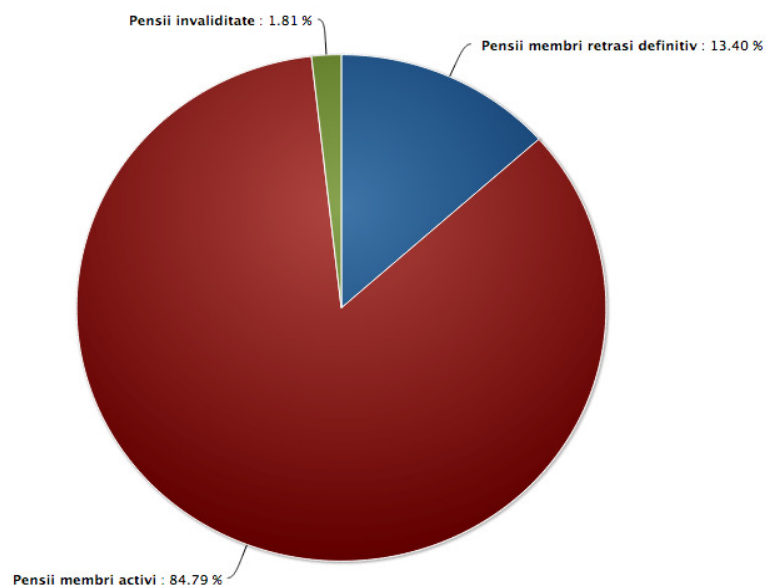
² Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Detalierea rezultatelor evaluării, pe fiecare tip de obligație viitoare, este prezentată în tabelul următor:

FOND PENSII	Valoare actuarială prezentă	
	Valoare	Procent din total obligații
Obligații totale de plată		
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	558.083.465 lei	13,40 %
Pensiile membrilor activi	3.530.146.044 lei	84,79 %
Pensii invaliditate	75.188.412 lei	1,81 %
TOTAL	4.163.417.921 lei	100%
Active		
Contribuțiile viitoare ale membrilor actuali	2.455.422.406 lei	58,98 %
Valoare actuală fond	424.420.936 lei	10,19 %
TOTAL	2.879.843.342 lei	69,17 %
Obligație nefinanțată	1.283.574.580 lei	30,83 %
Rata de finanțare	69,17 %	

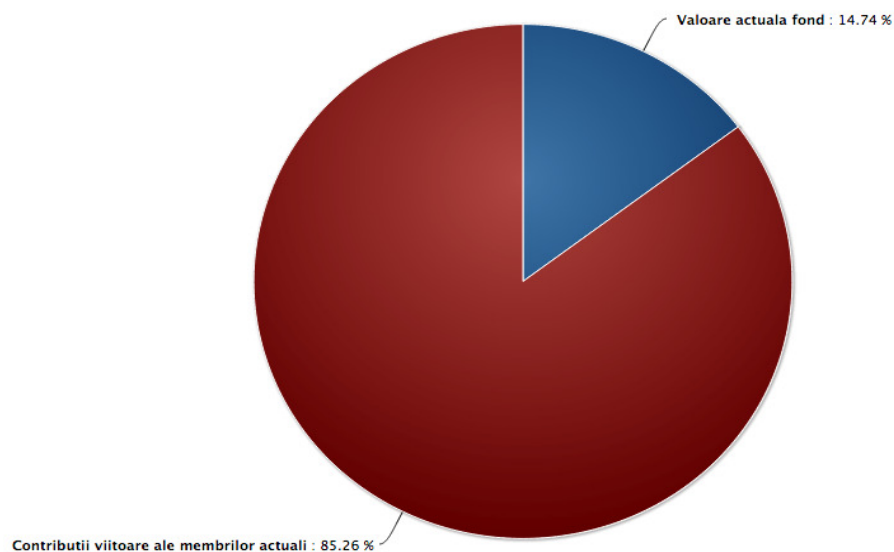
Graficul de mai jos descrie structura obligațiilor fondului pe tipuri de plăți, generate de portofoliul actual de participanți:

Obligații



Graficul de mai jos descrie proporția activelor acumulate și a celor viitoare, în totalul activelor generate de portofoliul actual de participanți:

Active



EVOLUȚIA RATELOR DE FINANȚARE (FAȚĂ DE EVALUAREA PRECEDENTĂ)

În continuare sunt descrise rezultatele detaliate ale evaluării prezente a fondului de pensii, comparativ cu rezultatele evaluării aferente anului 2013, la nivelul întregului fond.

	Valoare actuarială prezentă		
	Evaluare 2013	Evaluare 2015 -situația actuală-	Creștere/Scădere procentuală
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor rețrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	461.909.349 lei	558.083.465 lei	20,82 %
Pensiile membrilor activi	3.325.971.304 lei	3.530.146.044 lei	6,14 %
Pensii invaliditate	72.728.349 lei	75.188.412 lei	3,38 %
TOTAL	3.860.609.003 lei	4.163.417.921 lei	7,84 %
Active			
Contribuțiile viitoare	2.295.648.797 lei	2.455.422.406 lei	6,96 %
Valoare actuală fond	343.528.545 lei	424.420.936 lei	23,54 %
TOTAL	2.639.177.343 lei	2.879.843.342 lei	9,11 %
Obligație nefinanțată	1.221.431.660 lei	1.283.574.580 lei	5,09 %
Rata de finanțare	68,36 %	69,17 %	1,18 %

Aşa cum se poate observa din tabelul de mai sus, evoluția globală a fondului de pensii este una pozitivă, capacitatea de finanțare înregistrând o creștere procentuală de 1.18%, de la o rată de finanțare de 68,36% aferentă anului 2013 la o rată de 69,17% aferentă anului 2015. În tabelul de mai jos sunt descrise rezultatele sintetice ale evaluării prezente a fondului de pensii, comparativ cu rezultatele evaluării aferente anului 2013, la nivelul fiecărei filiale.

FILIALA	Situația comparativă a Ratei de Finanțare			
	Rata de Finanțare 2013	Rata de Finanțare 2015	Evoluția Ratei de Finanțare	Creștere/Scădere
ALBA	63,89%	64,08%	0,19%	↗
ARAD	53,96%	52,64%	-1,32%	↘
ARGEȘ	50,89%	50,08%	- 0,81%	↘
BACĂU	44,74%	45,03%	0,29%	↗
BIHOR	48,62%	49,20%	0,58%	↗
BISTRIȚA	49,53%	46,69%	-2,84%	↘
BOTOȘANI	60,65%	64,99%	4,34%	↗
BRĂILA	44,44%	44,49%	0,05%	↗
BRAȘOV	47,93%	49,64%	1,71%	↗
BUCUREȘTI	80,72%	82,70%	1,98%	↗
BUZĂU	53,46%	52,77%	-0,69%	↘
CĂLĂRAȘI	54,24%	50,61%	-3,63%	↘
CARAȘ	34,59%	33,92%	-0,67%	↘
CLUJ	58,90%	59,18%	0,28%	↗
CONSTANȚA	53,55%	54,04%	0,49%	↗
COVASNA	40,55%	42,11%	1,56%	↗
DÂMBOVIȚA	55,15%	54,48%	-0,67%	↘
DOLJ	61,92%	62,80%	0,88%	↗

GALAȚI	49,69%	47,93%	-1,76%	
GIURGIU	54,03%	52,68%	-1,35%	
GORJ	61,10%	64,81%	3,71%	
HARGHITA	35,57%	33,08%	-2,49%	
HUNEDOARA	61,11%	58,63%	-2,48%	
IALOMIȚA	63,01%	64,00%	0,99%	
IAȘI	53,95%	54,21%	0,26%	
MARAMUREȘ	41,90%	40,61%	-1,29%	
MEHEDINȚI	-	49,82%	-	-
MUREȘ	42,79%	41,89%	-0,90%	
NEAMȚ	46,82%	47,58%	0,76%	
OLT	68,35%	68,29%	-0,06%	
PRAHOVA	51,56%	49,80%	-1,76%	
SĂLAJ	48,24%	52,79%	4,55%	
SATU MARE	50,16%	51,90%	1,74%	
SIBIU	54,67%	57,16%	2,49%	
SUCEAVA	46,44%	45,37%	-1,07%	
TELEORMAN	64,02%	61,68%	-2,34%	
TIMIȘ	55,16%	61,65%	6,49%	
TULCEA	71,67%	70,91%	-0,76%	
VASLUI	61,78%	62,92%	1,14%	
VÂLCEA	48,70%	48,10%	-0,60%	
VRANCEA	50,42%	49,76%	-0,66%	
Total Fond	68,36%	69,17%		

Din rezultatele prezentate în tabelul de mai sus se observă un trend de creștere a ratelor de finanțare în cazul a 20 de filiale și o tendință de scădere a ratei de finanțare în cazul a 20 de filiale, exceptând filiala Mehedinți unde nu există încă date suficiente pentru realizarea unei evaluări relevante.

ANALIZA COMPARATIVĂ A IMPACTULUI INDEXĂRII LA NIVELUL ÎNTREGULUI FOND

În această secțiune este analizat impactul la nivel global asupra fondului de pensii, a majorării valorii punctul de pensie de la valoarea prezentă de 1214 lei la valoarea de 1244 lei, respectiv o creștere de 2.5%.

Tabelul de mai jos prezintă valoarea ratei de finanțare actuală comparativ cu rata de finanțare a fondului rezultată în urma indexării cu 2.5% a valorii punctului de pensie.

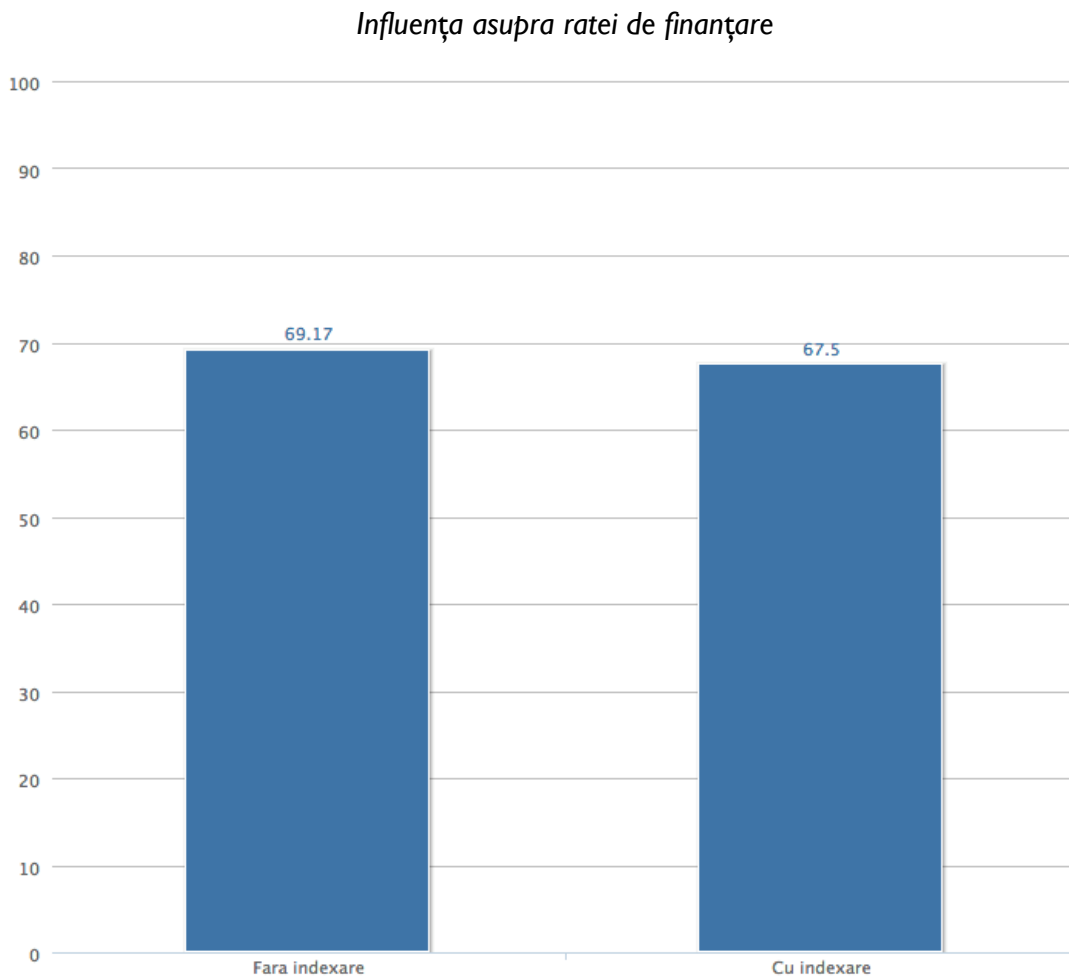
Rata de finanțare determină gradul de acoperire a obligațiilor de plată ale fondului de pensii de către volumul de active. Volumul de active este constituit din valoarea actuală a fondului împreună cu cotizațiile probabilistice viitoare ale membrilor și rezultatele investiționale generate de acestea.

Rata de finanțare reprezintă valoarea actuarială a activelor fondului (contribuții viitoare ale membrilor actuali + valoare actuală fond), raportată la valoarea totală a obligațiilor actuariale (pensiile aflate în plată, pensiile viitoare ale membrilor activi, pensiile viitoare de invaliditate) ale CAA.

Când rata de finanțare ajunge la 100%, sistemul este considerat „finanțat integral” („Fully Funded”).

	Rata de finanțare			
	Fară indexare	Cu indexare	Modificare Procentuală	Scădere
Rata de finanțare	69,17%	67,50%	-2,41%	-1,67%

Graficul de mai jos prezintă comparativ evoluția ratei de finanțare în condițiile indexării valorii punctului de pensie, față de situația actuală.



Așa cum este prezentat în graficul de mai sus, rata de finanțare a Fondului de Pensii scade, în condițiile majorării valorii punctului de pensie cu 2.5%, de la valoarea de 69,17% la 67,50%, prezentând o reducere procentuală de 2,41%.

În continuare, sunt prezentate în tabelul comparativ de mai jos rezultatele evaluării situației actuale alături de cele rezultate în urma majorării valorii punctului de pensie cu 2.5%.

FOND PENSII	Valoare actuarială prezentă		
	Fară indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	558.083.465 lei	571.874.655 lei	13.791.190 lei
Pensiile membrilor activi	3.530.146.044 lei	3.617.381.943 lei	87.235.899 lei
Pensii invaliditate	75.188.412 lei	77.046.445 lei	1.858.033 lei
TOTAL	4.163.417.921 lei	4.266.303.043 lei	102.885.122 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	2.455.422.406 lei	2.455.422.406 lei	
Valoare actuală fond	424.420.936 lei	424.420.936 lei	
TOTAL	2.879.843.342 lei	2.879.843.342 lei	
Obligație nefinanțată	1.283.574.580 lei	1.386.459.702 lei	102.885.122 lei
Rata de finanțare	69,17 %	67,50 %	

În baza rezultatelor descrise mai sus, se observă că indexarea valorii punctului de pensie cu 2.5% aduce cu sine o **diminuare procentuală de 2,41% a capacității de finanțare** la nivelul întregului fond și o **creștere netă totală a obligației nefinanțate de 8.02%**, respectiv 102,88 mil. lei.

ANALIZA COMPARATIVĂ A IMPACTULUI INDEXĂRII LA NIVEL DE FILIALĂ

În această secțiune este analizat impactul asupra fiecărei filiale, a majorării valorii punctul de pensie de la valoarea prezentă de 1214 lei la valoarea de 1244 lei, respectiv o creștere de 2.5%. În continuare sunt prezentate tabele comparative cu rezultatele generale ale calculelor pentru fiecare filială. Tabelele sunt ordonate în ordinea alfabetică a denumirii filialei. Fiecare tabel prezintă comparativ rezultatele generale ale evaluării unei filiale a sistemului în ambele situații, respectiv înainte de indexarea valorii punctului de pensie și după. Din tabelele de mai jos lipsește evaluarea completă a filialei Mehedinți, filială ce nu a putut fi procesată integral datorită lipsei istoricului de contribuții.

FILIALA ALBA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.961.906, 88 lei	5.084.524, 02 lei	122.617, 14 lei
Pensiile membrilor activi	41.661.392, 67 lei	42.690.916, 38 lei	1.029.523, 71 lei
Pensii invaliditate	895.347, 60 lei	917.473, 16 lei	22.125, 56 lei
TOTAL	47.518.647, 15 lei	48.692.913, 55 lei	1.174.266, 40 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	25.963.289, 63 lei	25.963.289, 63 lei	
Valoare actuală fond	4.488.000, 94 lei	4.488.000, 94 lei	
TOTAL	30.451.290, 57 lei	30.451.290, 57 lei	
Obligație nefinanțată	17.067.356, 58 lei	18.241.622, 98 lei	1.174.266, 40 lei
Rata de finanțare	64,08%	62,54 %	

FILIALA ARAD	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	15.949.656, 54 lei	16.343.799, 61 lei	394.143, 07 lei
Pensiile membrilor activi	62.193.666, 99 lei	63.730.578, 04 lei	1.536.911, 05 lei
Pensii invaliditate	1.379.841, 58 lei	1.413.939, 80 lei	34.089, 22 lei
TOTAL	79.523.165, 11 lei	81.488.317, 46 lei	1.965.152, 35 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	40.296.691, 61 lei	40.296.691, 61 lei	
Valoare actuală fond	1.566.649, 61 lei	1.566.649, 61 lei	
TOTAL	41.863.341, 22 lei	41.863.341, 22 lei	
Obligație nefinanțată	37.659.823, 88 lei	39.624.976, 23 lei	1.965.152, 35 lei
Rata de finanțare	52,64%	51,37 %	

FILIALA ARGEȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	15.298.758, 78 lei	15.676.817, 07 lei	378.058, 29 lei
Pensiile membrilor activi	52.515.852, 53 lei	53.813.608, 36 lei	1.297.755, 83 lei
Pensii invaliditate	1.049.836, 24 lei	1.075.779, 47 lei	25.943, 23 lei
TOTAL	68.864.447, 55 lei	70.566.204, 90 lei	1.701.757, 35 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	33.638.475, 38 lei	33.638.475, 38 lei	
Valoare actuală fond	851.945, 92 lei	851.945, 92 lei	
TOTAL	34.490.421, 30 lei	34.490.421, 30 lei	
Obligație nefinanțată	34.374.026, 24 lei	36.075.783, 60 lei	1.701.757, 36 lei
Rata de finanțare	50,08 %	48,88 %	

FILIALA BACĂU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	13.570.063, 28 lei	13.905.402, 57 lei	335.339, 29 lei
Pensiile membrilor activi	49.362.410, 71 lei	50.582.239, 64 lei	1.219.828, 93 lei
Pensii invaliditate	951.194, 32 lei	974.699, 94 lei	23.505, 62 lei
TOTAL	63.883.668, 30 lei	65.462.342, 15 lei	1.578.673, 85 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	28.757.801, 73 lei	28.757.801, 73 lei	
Valoare actuală fond	11.596, 00 lei	11.596, 00 lei	
TOTAL	28.769.397, 73 lei	28.769.397, 73 lei	
Obligație nefinanțată	35.114.270, 57 lei	36.692.944, 42 lei	1.578.673, 85 lei
Rata de finanțare	45,03 %	43,95 %	

FILIALA BIHOR	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	16.267.006, 02 lei	16.668.991, 34 lei	401.985, 32 lei
Pensiile membrilor activi	50.460.717, 74 lei	51.707.687, 70 lei	1.246.969, 96 lei
Pensii invaliditate	1.032.959, 54 lei	1.058.485, 72 lei	25.526, 18 lei
TOTAL	67.760.683, 29 lei	69.435.164, 76 lei	1.674.481, 47 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	31.766.984, 78 lei	31.766.984, 78 lei	
Valoare actuală fond	1.568.375, 22 lei	1.568.375, 22 lei	
TOTAL	33.335.360, 00 lei	33.335.360, 00 lei	
Obligație nefinanțată	34.425.323, 29 lei	36.099.804, 76 lei	1.674.481, 47 lei
Rata de finanțare	49,20 %	48,01 %	

FILIALA BISTRIȚA- NĂȘAUD	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.914.869, 93 lei	6.061.036, 40 lei	146.166, 47 lei
Pensiile membrilor activi	19.161.849, 29 lei	19.635.371, 10 lei	473.521, 81 lei
Pensii invaliditate	374.931, 70 lei	384.196, 90 lei	9.265, 20 lei
TOTAL	25.451.650, 92 lei	26.080.604, 40 lei	628.953, 48 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	11.626.186, 99 lei	11.626.186, 99 lei	
Valoare actuală fond	258.370, 53 lei	258.370, 53 lei	
TOTAL	11.884.557, 52 lei	11.884.557, 52 lei	
Obligație nefinanțată	13.567.093, 41 lei	14.196.046, 89 lei	628.953, 48 lei
Rata de finanțare	46,69 %	45,57 %	

FILIALA BOTOȘANI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.802.789, 77 lei	2.872.051, 46 lei	69.261, 69 lei
Pensiile membrilor activi	11.237.647, 59 lei	11.515.348, 94 lei	277.701, 35 lei
Pensii invaliditate	207.593, 03 lei	212.723, 01 lei	5.129, 98 lei
TOTAL	14.248.030, 40 lei	14.600.123, 41 lei	352.093, 01 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	8.211.215, 65 lei	8.211.215, 65 lei	
Valoare actuală fond	1.048.493, 39 lei	1.048.493, 39 lei	
TOTAL	9.259.709, 04 lei	9.259.709, 04 lei	
Obligație nefinanțată	4.988.321, 35 lei	5.340.414, 36 lei	352.093, 01 lei
Rata de finanțare	64,99 %	63,42 %	

FILIALA BRAȘOV	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	23.741.082, 60 lei	24.327.765, 04 lei	586.682, 44 lei
Pensiile membrilor activi	92.757.600, 68 lei	95.049.798, 39 lei	2.292.197, 71 lei
Pensii invaliditate	1.839.383, 37 lei	1.884.837, 66 lei	45.454, 29 lei
TOTAL	118.338.066, 65 lei	121.262.401, 08 lei	2.924.334, 43 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	54.972.401, 75 lei	54.972.401, 75 lei	
Valoare actuală fond	3.765.711, 01 lei	3.765.711, 01 lei	
TOTAL	58.738.112, 76 lei	58.738.112, 76 lei	
Obligație nefinanțată	59.599.953, 90 lei	62.524.288, 33 lei	2.924.334, 43 lei
Rata de finanțare	49,64 %	48,44 %	

FILIALA BRĂILA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.082.748, 45 lei	10.331.910, 27 lei	249.161, 82 lei
Pensiile membrilor activi	24.728.319, 76 lei	25.339.398, 50 lei	611.078, 74 lei
Pensii invaliditate	434.151, 18 lei	444.879, 79 lei	10.728, 61 lei
TOTAL	35.245.219, 39 lei	36.116.188, 57 lei	870.969, 18 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.420.887, 84 lei	15.420.887, 84 lei	
Valoare actuală fond	261.335, 00 lei	261.335, 00 lei	
TOTAL	15.682.222, 84 lei	15.682.222, 84 lei	
Obligație nefinanțată	19.562.996, 55 lei	20.433.965, 73 lei	870.969, 18 lei
Rata de finanțare	44,49 %	43,42 %	

FILIALA BUCUREȘTI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	129.068.068, 99 lei	132.257.559, 98 lei	3.189.490, 99 lei
Pensiile membrilor activi	1.786.099.222, 64 lei	1.830.236.765, 20 lei	44.137.542, 56 lei
Pensii invaliditate	39.641.860, 02 lei	40.621.477, 65 lei	979.617, 63 lei
TOTAL	1.954.809.151, 64 lei	2.003.115.802, 83 lei	48.306.651, 19 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	1.331.818.894, 41 lei	1.331.818.894, 41 lei	
Valoare actuală fond	284.823.649, 54 lei	284.823.649, 54 lei	
TOTAL	1.616.642.543, 95 lei	1.616.642.543, 95 lei	
Obligație nefinanțată	338.166.607, 69 lei	386.473.258, 88 lei	48.306.651, 19 lei
Rata de finanțare	82,70 %	80,71 %	

FILIALA BUZĂU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	7.852.102, 66 lei	8.046.141, 44 lei	194.038, 78 lei
Pensiile membrilor activi	24.960.479, 42 lei	25.577.295, 22 lei	616.815, 80 lei
Pensii invaliditate	474.133, 51 lei	485.850, 16 lei	11.716, 65 lei
TOTAL	33.286.715, 60 lei	34.109.286, 83 lei	822.571, 23 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	16.654.365, 79 lei	16.654.365, 79 lei	
Valoare actuală fond	910.934, 06 lei	910.934, 06 lei	
TOTAL	17.565.299, 85 lei	17.565.299, 85 lei	
Obligație nefinanțată	15.721.415, 75 lei	16.543.986, 97 lei	822.571, 22 lei
Rata de finanțare	52,77 %	51,50 %	

FILIALA CARAȘ-SEVERIN	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.025.829, 11 lei	4.125.314, 18 lei	99.485, 07 lei
Pensiile membrilor activi	11.131.130, 90 lei	11.406.200, 04 lei	275.069, 14 lei
Pensii invaliditate	185.941, 95 lei	190.536, 89 lei	4.594, 94 lei
TOTAL	15.342.901, 97 lei	15.722.051, 11 lei	379.149, 14 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	5.127.323, 97 lei	5.127.323, 97 lei	
Valoare actuală fond	77.181, 49 lei	77.181, 49 lei	
TOTAL	5.204.505, 46 lei	5.204.505, 46 lei	
Obligație nefinanțată	10.138.396, 51 lei	10.517.545, 65 lei	379.149, 14 lei
Rata de finanțare	33,92 %	33,10 %	

FILIALA CĂLĂRAȘI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.233.594, 48 lei	2.288.790, 39 lei	55.195, 91 lei
Pensiile membrilor activi	13.389.954, 10 lei	13.720.842, 59 lei	330.888, 49 lei
Pensii invaliditate	210.219, 13 lei	215.414, 01 lei	5.194, 88 lei
TOTAL	15.833.767, 72 lei	16.225.046, 99 lei	391.279, 27 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	6.777.288, 79 lei	6.777.288, 79 lei	
Valoare actuală fond	1.235.863, 70 lei	1.235.863, 70 lei	
TOTAL	8.013.152, 49 lei	8.013.152, 49 lei	
Obligație nefinanțată	7.820.615, 22 lei	8.211.894, 49 lei	391.279, 27 lei
Rata de finanțare	50,61 %	49,39 %	

FILIALA CLUJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	29.704.063, 68 lei	30.438.101, 50 lei	734.037, 82 lei
Pensiile membrilor activi	126.088.555, 65 lei	129.204.417, 82 lei	3.115.862, 17 lei
Pensii invaliditate	2.661.518, 37 lei	2.727.289, 01 lei	65.770, 64 lei
TOTAL	158.454.137, 71 lei	162.369.808, 33 lei	3.915.670, 62 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	87.443.216, 93 lei	87.443.216, 93 lei	
Valoare actuală fond	6.333.265, 16 lei	6.333.265, 16 lei	
TOTAL	93.776.482, 09 lei	93.776.482, 09 lei	
Obligație nefinanțată	64.677.655, 62 lei	68.593.326, 24 lei	3.915.670, 62 lei
Rata de finanțare	59,18 %	57,75 %	

FILIALA CONSTANȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	26.596.495, 76 lei	27.253.740, 30 lei	657.244, 54 lei
Pensiile membrilor activi	97.968.338, 46 lei	100.389.302, 34 lei	2.420.963, 88 lei
Pensii invaliditate	1.999.707, 93 lei	2.049.124, 10 lei	49.416, 17 lei
TOTAL	126.564.542, 14 lei	129.692.166, 74 lei	3.127.624, 60 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	59.540.683, 05 lei	59.540.683, 05 lei	
Valoare actuală fond	8.856.186, 77 lei	8.856.186, 77 lei	
TOTAL	68.396.869, 82 lei	68.396.869, 82 lei	
Obligație nefinanțată	58.167.672, 32 lei	61.295.296, 92 lei	3.127.624, 60 lei
Rata de finanțare	54,04 %	52,74 %	

FILIALA COVASNA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.807.977, 55 lei	3.902.079, 14 lei	94.101, 59 lei
Pensiile membrilor activi	11.817.263, 60 lei	12.109.288, 24 lei	292.024, 64 lei
Pensii invaliditate	186.403, 60 lei	191.009, 95 lei	4.606, 35 lei
TOTAL	15.811.644, 75 lei	16.202.377, 33 lei	390.732, 58 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	6.300.291, 96 lei	6.300.291, 96 lei	
Valoare actuală fond	358.007, 87 lei	358.007, 87 lei	
TOTAL	6.658.299, 83 lei	6.658.299, 83 lei	
Obligație nefinanțată	9.153.344, 93 lei	9.544.077, 50 lei	390.732, 57 lei
Rata de finanțare	42,11 %	41,09 %	

FILIALA DÂMBOVIȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	9.210.429, 05 lei	9.438.034, 38 lei	227.605, 33 lei
Pensiile membrilor activi	45.764.611, 91 lei	46.895.533, 12 lei	1.130.921, 21 lei
Pensii invaliditate	943.680, 54 lei	967.000, 49 lei	23.319, 95 lei
TOTAL	55.918.721, 50 lei	57.300.568, 00 lei	1.381.846, 50 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	29.628.306, 34 lei	29.628.306, 34 lei	
Valoare actuală fond	838.252, 20 lei	838.252, 20 lei	
TOTAL	30.466.558, 54 lei	30.466.558, 54 lei	
Obligație nefinanțată	25.452.162, 96 lei	26.834.009, 46 lei	1.381.846, 50 lei
Rata de finanțare	54,48 %	53,17 %	

FILIALA DOIJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	14.397.718, 04 lei	14.753.510, 09 lei	355.792, 05 lei
Pensiile membrilor activi	101.880.029, 91 lei	104.397.658, 32 lei	2.517.628, 41 lei
Pensii invaliditate	2.245.443, 80 lei	2.300.932, 53 lei	55.488, 73 lei
TOTAL	118.523.191, 75 lei	121.452.100, 94 lei	2.928.909, 19 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	69.917.732, 77 lei	69.917.732, 77 lei	
Valoare actuală fond	4.516.692, 42 lei	4.516.692, 42 lei	
TOTAL	74.434.425, 19 lei	74.434.425, 19 lei	
Obligație nefinanțată	44.088.766, 57 lei	47.017.675, 75 lei	2.928.909, 18 lei
Rata de finanțare	62,80 %	61,29 %	

FILIALA GALAȚI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	18.892.387, 63 lei	19.359.250, 59 lei	466.862, 96 lei
Pensiile membrilor activi	46.202.668, 69 lei	47.344.415, 04 lei	1.141.746, 35 lei
Pensii invaliditate	914.860, 95 lei	937.468, 72 lei	22.607, 77 lei
TOTAL	66.009.917, 27 lei	67.641.134, 34 lei	1.631.217, 07 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	31.616.876, 33 lei	31.616.876, 33 lei	
Valoare actuală fond	21.999, 97 lei	21.999, 97 lei	
TOTAL	31.638.876, 30 lei	31.638.876, 30 lei	
Obligație nefinanțată	34.371.040, 97 lei	36.002.258, 04 lei	1.631.217, 07 lei
Rata de finanțare	47,93 %	46,77 %	

FILIALA GIURGIU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.147.957, 11 lei	4.250.460, 17 lei	102.503, 06 lei
Pensiile membrilor activi	19.838.737, 77 lei	20.328.986, 65 lei	490.248, 88 lei
Pensii invaliditate	428.109, 14 lei	438.688, 44 lei	10.579, 30 lei
TOTAL	24.414.804, 02 lei	25.018.135, 26 lei	603.331, 24 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	12.486.322, 99 lei	12.486.322, 99 lei	
Valoare actuală fond	374.973, 35 lei	374.973, 35 lei	
TOTAL	12.861.296, 34 lei	12.861.296, 34 lei	
Obligație nefinanțată	11.553.507, 68 lei	12.156.838, 92 lei	603.331, 24 lei
Rata de finanțare	52,68 %	51,41 %	

FILIALA GORJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.631.843, 94 lei	4.746.304, 66 lei	114.460, 72 lei
Pensiile membrilor activi	31.335.895, 19 lei	32.110.258, 33 lei	774.363, 14 lei
Pensii invaliditate	697.807, 82 lei	715.051, 83 lei	17.244, 01 lei
TOTAL	36.665.546, 94 lei	37.571.614, 83 lei	906.067, 89 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	21.952.367, 45 lei	21.952.367, 45 lei	
Valoare actuală fond	1.812.346, 98 lei	1.812.346, 98 lei	
TOTAL	23.764.714, 43 lei	23.764.714, 43 lei	
Obligație nefinanțată	12.900.832, 51 lei	13.806.900, 39 lei	906.067, 88 lei
Rata de finanțare	64,81 %	63,25 %	

FILIALA HARGHITA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.093.938, 18 lei	3.170.394, 65 lei	76.456, 47 lei
Pensiile membrilor activi	12.883.294, 75 lei	13.201.662, 82 lei	318.368, 07 lei
Pensii invaliditate	232.312, 74 lei	238.053, 58 lei	5.740, 84 lei
TOTAL	16.209.545, 67 lei	16.610.111, 05 lei	400.565, 38 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	4.496.458, 40 lei	4.496.458, 40 lei	
Valoare actuală fond	865.798, 13 lei	865.798, 13 lei	
TOTAL	5.362.256, 53 lei	5.362.256, 53 lei	
Obligație nefinanțată	10.847.289, 14 lei	11.247.854, 52 lei	400.565, 38 lei
Rata de finanțare	33,08 %	32,28 %	

FILIALA HUNEDOARA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	7.759.504, 18 lei	7.951.254, 70 lei	191.750, 52 lei
Pensiile membrilor activi	56.851.292, 54 lei	58.256.184, 44 lei	1.404.891, 90 lei
Pensii invaliditate	1.169.463, 30 lei	1.198.362, 72 lei	28.899, 42 lei
TOTAL	65.780.260, 02 lei	67.405.801, 86 lei	1.625.541, 84 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	34.278.581, 80 lei	34.278.581, 80 lei	
Valoare actuală fond	4.290.943, 86 lei	4.290.943, 86 lei	
TOTAL	38.569.525, 66 lei	38.569.525, 66 lei	
Obligație nefinanțată	27.210.734, 36 lei	28.836.276, 20 lei	1.625.541, 84 lei
Rata de finanțare	58,63 %	57,22 %	

FILIALA IALOMIȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.907.205, 14 lei	2.979.047, 11 lei	71.841, 97 lei
Pensiile membrilor activi	21.534.940, 79 lei	22.067.105, 72 lei	532.164, 93 lei
Pensii invaliditate	426.013, 58 lei	436.541, 10 lei	10.527, 52 lei
TOTAL	24.868.159, 52 lei	25.482.693, 94 lei	614.534, 42 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	13.826.150, 85 lei	13.826.150, 85 lei	
Valoare actuală fond	2.090.507, 00 lei	2.090.507, 00 lei	
TOTAL	15.916.657, 85 lei	15.916.657, 85 lei	
Obligație nefinanțată	8.951.501, 67 lei	9.566.036, 09 lei	614.534, 42 lei
Rata de finanțare	64,00 %	62,46 %	

FILIALA IAȘI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	24.757.865, 07 lei	25.369.673, 93 lei	611.808, 86 lei
Pensiile membrilor activi	117.812.112, 17 lei	120.723.449, 37 lei	2.911.337, 20 lei
Pensii invaliditate	2.440.663, 14 lei	2.500.976, 06 lei	60.312, 92 lei
TOTAL	145.010.640, 37 lei	148.594.099, 36 lei	3.583.458, 99 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	77.530.013, 55 lei	77.530.013, 55 lei	
Valoare actuală fond	1.086.019, 94 lei	1.086.019, 94 lei	
TOTAL	78.616.033, 49 lei	78.616.033, 49 lei	
Obligație nefinanțată	66.394.606, 89 lei	69.978.065, 87 lei	3.583.458, 98 lei
Rata de finanțare	54,21 %	52,91 %	

FILIALA MARAMUREȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.993.153, 76 lei	11.264.813, 24 lei	271.659, 48 lei
Pensiile membrilor activi	27.527.524, 48 lei	28.207.776, 32 lei	680.251, 84 lei
Pensii invaliditate	542.459, 92 lei	555.865, 03 lei	13.405, 11 lei
TOTAL	39.063.138, 15 lei	40.028.454, 58 lei	965.316, 43 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.745.820, 42 lei	15.745.820, 42 lei	
Valoare actuală fond	115.966, 00 lei	115.966, 00 lei	
TOTAL	15.861.786, 42 lei	15.861.786, 42 lei	
Obligație nefinanțată	23.201.351, 74 lei	24.166.668, 17 lei	965.316, 43 lei
Rata de finanțare	40,61 %	39,63 %	

FILIALA MEHEDINȚI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.886.528, 08 lei	6.031.994, 18 lei	145.466, 10 lei
Pensiile membrilor activi	0, 00 lei	0, 00 lei	0, 00 lei
Pensii invaliditate	0, 00 lei	0, 00 lei	0, 00 lei
TOTAL	5.886.528, 08 lei	6.031.994, 18 lei	145.466, 10 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	0, 00 lei	0, 00 lei	
Valoare actuală fond	2.932.404, 49 lei	2.932.404, 49 lei	
TOTAL	2.932.404, 49 lei	2.932.404, 49 lei	
Obligație nefinanțată	2.954.123, 59 lei	3.099.589, 69 lei	145.466, 10 lei
Rata de finanțare	49,82 %	48,61 %	

FILIALA MUREȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	12.997.687, 23 lei	13.318.882, 14 lei	321.194, 91 lei
Pensiile membrilor activi	34.495.626, 99 lei	35.348.072, 47 lei	852.445, 48 lei
Pensii invaliditate	644.326, 65 lei	660.249, 06 lei	15.922, 41 lei
TOTAL	48.137.640, 88 lei	49.327.203, 67 lei	1.189.562, 79 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	19.060.900, 74 lei	19.060.900, 74 lei	
Valoare actuală fond	1.102.651, 10 lei	1.102.651, 10 lei	
TOTAL	20.163.551, 84 lei	20.163.551, 84 lei	
Obligație nefinanțată	27.974.089, 04 lei	29.163.651, 83 lei	1.189.562, 79 lei
Rata de finanțare	41,89 %	40,88 %	

FILIALA NEAMȚ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	11.177.700, 34 lei	11.453.920, 28 lei	276.219, 94 lei
Pensiile membrilor activi	35.224.838, 67 lei	36.095.304, 21 lei	870.465, 54 lei
Pensii invaliditate	695.688, 28 lei	712.879, 92 lei	17.191, 64 lei
TOTAL	47.098.227, 29 lei	48.262.104, 41 lei	1.163.877, 12 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	22.410.034, 51 lei	22.410.034, 51 lei	
Valoare actuală fond	0, 00 lei	0, 00 lei	
TOTAL	22.410.034, 51 lei	22.410.034, 51 lei	
Obligație nefinanțată	24.688.192, 78 lei	25.852.069, 90 lei	1.163.877, 12 lei
Rata de finanțare	47,58 %	46,43 %	

FILIALA OLT	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.577.554, 47 lei	4.690.673, 61 lei	113.119, 14 lei
Pensiile membrilor activi	62.521.320, 57 lei	64.066.328, 49 lei	1.545.007, 92 lei
Pensii invaliditate	1.376.180, 28 lei	1.410.188, 03 lei	34.007, 75 lei
TOTAL	68.475.055, 32 lei	70.167.190, 13 lei	1.692.134, 81 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	41.974.507, 30 lei	41.974.507, 30 lei	
Valoare actuală fond	4.788.503, 01 lei	4.788.503, 01 lei	
TOTAL	46.763.010, 31 lei	46.763.010, 31 lei	
Obligație nefinanțată	21.712.045, 00 lei	23.404.179, 81 lei	1.692.134, 81 lei
Rata de finanțare	68,29%	66,65 %	

FILIALA PRAHOVA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	19.403.585, 21 lei	19.883.080, 72 lei	479.495, 51 lei
Pensiile membrilor activi	61.155.148, 45 lei	62.666.395, 94 lei	1.511.247, 49 lei
Pensii invaliditate	1.107.384, 78 lei	1.134.750, 14 lei	27.365, 36 lei
TOTAL	81.666.118, 43 lei	83.684.226, 80 lei	2.018.108, 37 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	40.457.579, 72 lei	40.457.579, 72 lei	
Valoare actuală fond	216.199, 56 lei	216.199, 56 lei	
TOTAL	40.673.779, 28 lei	40.673.779, 28 lei	
Obligație nefinanțată	40.992.339, 15 lei	43.010.447, 52 lei	2.018.108, 37 lei
Rata de finanțare	49,80 %	48,60 %	

FILIALA SATU-MARE	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	6.880.105, 23 lei	7.050.124, 31 lei	170.019, 08 lei
Pensiile membrilor activi	27.110.939, 36 lei	27.780.896, 68 lei	669.957, 32 lei
Pensii invaliditate	513.342, 60 lei	526.028, 17 lei	12.685, 57 lei
TOTAL	34.504.387, 20 lei	35.357.049, 15 lei	852.661, 95 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.863.744, 57 lei	15.863.744, 57 lei	
Valoare actuală fond	2.043.034, 00 lei	2.043.034, 00 lei	
TOTAL	17.906.778, 57 lei	17.906.778, 57 lei	
Obligație nefinanțată	16.597.608, 63 lei	17.450.270, 59 lei	852.661, 96 lei
Rata de finanțare	51,90 %	50,65 %	

FILIALA SĂLAJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.549.057, 73 lei	2.612.049, 27 lei	62.991, 54 lei
Pensiile membrilor activi	13.458.927, 25 lei	13.791.520, 18 lei	332.592, 93 lei
Pensii invaliditate	246.485, 87 lei	252.576, 96 lei	6.091, 09 lei
TOTAL	16.254.470, 86 lei	16.656.146, 41 lei	401.675, 55 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	8.027.659, 44 lei	8.027.659, 44 lei	
Valoare actuală fond	552.983, 00 lei	552.983, 00 lei	
TOTAL	8.580.642, 44 lei	8.580.642, 44 lei	
Obligație nefinanțată	7.673.828, 42 lei	8.075.503, 97 lei	401.675, 55 lei
Rata de finanțare	52,79%	51,52 %	

FILIALA SIBIU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	13.512.337, 14 lei	13.846.249, 91 lei	333.912, 77 lei
Pensiile membrilor activi	60.087.771, 55 lei	61.572.642, 35 lei	1.484.870, 80 lei
Pensii invaliditate	1.281.413, 58 lei	1.313.079, 48 lei	31.665, 90 lei
TOTAL	74.881.522, 26 lei	76.731.971, 74 lei	1.850.449, 48 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	39.542.400, 05 lei	39.542.400, 05 lei	
Valoare actuală fond	3.261.161, 00 lei	3.261.161, 00 lei	
TOTAL	42.803.561, 05 lei	42.803.561, 05 lei	
Obligație nefinanțată	32.077.961, 22 lei	33.928.410, 69 lei	1.850.449, 47 lei
Rata de finanțare	57,16 %	55,78 %	

FILIALA SUCEAVA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.401.903, 84 lei	10.658.952, 54 lei	257.048, 70 lei
Pensiile membrilor activi	37.274.940, 31 lei	38.196.067, 33 lei	921.127, 02 lei
Pensii invaliditate	653.105, 07 lei	669.244, 40 lei	16.139, 33 lei
TOTAL	48.329.949, 22 lei	49.524.264, 27 lei	1.194.315, 05 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	20.808.098, 05 lei	20.808.098, 05 lei	
Valoare actuală fond	1.120.517, 00 lei	1.120.517, 00 lei	
TOTAL	21.928.615, 05 lei	21.928.615, 05 lei	
Obligație nefinanțată	26.401.334, 17 lei	27.595.649, 22 lei	1.194.315, 05 lei
Rata de finanțare	45,37%	44,28 %	

FILIALA TELEORMAN	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.588.822, 21 lei	4.702.219, 79 lei	113.397, 58 lei
Pensiile membrilor activi	20.547.421, 58 lei	21.055.183, 23 lei	507.761, 65 lei
Pensii invaliditate	443.175, 94 lei	454.127, 57 lei	10.951, 63 lei
TOTAL	25.579.419, 73 lei	26.211.530, 60 lei	632.110, 87 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	14.143.484, 92 lei	14.143.484, 92 lei	
Valoare actuală fond	1.634.042, 25 lei	1.634.042, 25 lei	
TOTAL	15.777.527, 17 lei	15.777.527, 17 lei	
Obligație nefinanțată	9.801.892, 56 lei	10.434.003, 43 lei	632.110, 87 lei
Rata de finanțare	61,68 %	60,19 %	

FILIALA TIMIȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	26.284.255, 55 lei	26.933.784, 11 lei	649.528, 56 lei
Pensiile membrilor activi	115.795.279, 79 lei	118.656.777, 64 lei	2.861.497, 85 lei
Pensii invaliditate	2.429.496, 49 lei	2.489.533, 47 lei	60.036, 98 lei
TOTAL	144.509.031, 83 lei	148.080.095, 22 lei	3.571.063, 39 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	83.027.947, 40 lei	83.027.947, 40 lei	
Valoare actuală fond	6.058.381, 39 lei	6.058.381, 39 lei	
TOTAL	89.086.328, 79 lei	89.086.328, 79 lei	
Obligație nefinanțată	55.422.703, 04 lei	58.993.766, 43 lei	3.571.063, 39 lei
Rata de finanțare	61,65 %	60,16 %	

FILIALA TULCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.653.719, 01 lei	3.744.008, 60 lei	90.289, 59 lei
Pensiile membrilor activi	23.796.461, 61 lei	24.384.512, 56 lei	588.050, 95 lei
Pensii invaliditate	488.200, 32 lei	500.264, 58 lei	12.064, 26 lei
TOTAL	27.938.380, 94 lei	28.628.785, 74 lei	690.404, 80 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	16.838.191, 77 lei	16.838.191, 77 lei	
Valoare actuală fond	2.972.462, 97 lei	2.972.462, 97 lei	
TOTAL	19.810.654, 74 lei	19.810.654, 74 lei	
Obligație nefinanțată	8.127.726, 20 lei	8.818.131, 00 lei	690.404, 80 lei
Rata de finanțare	70,91 %	69,20 %	

FILIALA VASLUI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.103.637, 64 lei	5.229.757, 19 lei	126.119, 55 lei
Pensiile membrilor activi	24.870.325, 94 lei	25.484.913, 89 lei	614.587, 95 lei
Pensii invaliditate	486.564, 42 lei	498.588, 25 lei	12.023, 83 lei
TOTAL	30.460.528, 00 lei	31.213.259, 33 lei	752.731, 33 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.978.389, 50 lei	15.978.389, 50 lei	
Valoare actuală fond	3.186.535, 00 lei	3.186.535, 00 lei	
TOTAL	19.164.924, 50 lei	19.164.924, 50 lei	
Obligație nefinanțată	11.295.603, 50 lei	12.048.334, 83 lei	752.731, 33 lei
Rata de finanțare	62,92 %	61,40 %	

FILIALA VÂLCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.025.818, 40 lei	10.273.573, 38 lei	247.754, 98 lei
Pensiile membrilor activi	29.401.465, 97 lei	30.128.026, 08 lei	726.560, 11 lei
Pensii invaliditate	595.921, 52 lei	610.647, 75 lei	14.726, 23 lei
TOTAL	40.023.205, 88 lei	41.012.247, 21 lei	989.041, 33 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	19.066.077, 71 lei	19.066.077, 71 lei	
Valoare actuală fond	183.301, 00 lei	183.301, 00 lei	
TOTAL	19.249.378, 71 lei	19.249.378, 71 lei	
Obligație nefinanțată	20.773.827, 17 lei	21.762.868, 50 lei	989.041, 33 lei
Rata de finanțare	48,10 %	46,94 %	

FILIALA VRANCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	6.344.435, 42 lei	6.501.217, 19 lei	156.781, 77 lei
Pensiile membrilor activi	20.066.804, 74 lei	20.562.689, 53 lei	495.884, 79 lei
Pensii invaliditate	347.153, 73 lei	355.732, 49 lei	8.578, 76 lei
TOTAL	26.758.393, 89 lei	27.419.639, 21 lei	661.245, 32 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	11.375.890, 58 lei	11.375.890, 58 lei	
Valoare actuală fond	1.939.693, 74 lei	1.939.693, 74 lei	
TOTAL	13.315.584, 32 lei	13.315.584, 32 lei	
Obligație nefinanțată	13.442.809, 57 lei	14.104.054, 89 lei	661.245, 32 lei
Rata de finanțare	49,76 %	48,56 %	

SITUAȚIA CENTRALIZATĂ A REZULTATELOR EVALUĂRILOR LA NIVEL DE FILIALĂ

Tabelul de mai jos prezintă centralizat valoarea ratei de finanțare actuală a fiecărei filiale, comparativ cu valorile aferente indexării valorii punctului de pensie cu 2.5%, precum și valoarea cu care va crește obligația nefinanțată a fiecărei filiale și rata de creștere a acesteia.

FILIALA	Situația comparativă a Ratei de Finanțare			
	Rata de Finanțare fără indexare	Rata de Finanțare cu indexare	Creșterea obligației nefinanțate	Rata de creștere a obligației nefinanțate
ALBA	64,08%	62,54%	1.174.266, 40 lei	6,88%
ARAD	52,64%	51,37%	1.965.152, 35 lei	5,22%
ARGEȘ	50,08%	48,88%	1.701.757, 36 lei	4,95%
BACĂU	45,03%	43,95%	1.578.673, 85 lei	4,50%
BIHOR	49,20%	48,01%	1.674.481, 47 lei	4,86%
BISTRIȚA	46,69%	45,57%	628.953, 48 lei	4,64%
BOTOȘANI	64,99%	63,42%	352.093, 01 lei	7,06%
BRĂILA	44,49%	43,42%	870.969, 18 lei	4,45%
BRAȘOV	49,64%	48,44%	2.924.334, 43 lei	4,91%
BUCUREȘTI	82,70%	80,71%	48.306.651, 19 lei	14,28%
BUZĂU	52,77%	51,50%	822.571, 22 lei	5,23%
CĂLĂRAȘI	50,61%	49,39%	391.279, 27 lei	5,00%
CARAȘ	33,92%	33,10%	379.149, 14 lei	3,74%
CLUJ	59,18%	57,75%	3.915.670, 62 lei	6,05%
CONSTANȚA	54,04%	52,74%	3.127.624, 60 lei	5,38%

COVASNA	42,11%	41,09%	390.732, 57 lei	4,27%
DAMBOVIȚA	54,48%	53,17%	1.381.846, 50 lei	5,43%
DOLJ	62,80%	61,29%	2.928.909, 18 lei	6,64%
GALAȚI	47,93%	46,77%	1.631.217, 07 lei	4,75%
GIURGIU	52,68%	51,41%	603.331, 24 lei	5,22%
GORJ	64,81%	63,25%	906.067, 88 lei	7,02%
HARGHITA	33,08%	33,28%	400.565, 38 lei	3,69%
HUNEDOARA	58,63%	57,22%	1.625.541, 84 lei	5,97%
IALOMIȚA	64,00%	62,46%	614.534, 42 lei	6,87%
IAȘI	54,21%	52,91%	3.583.458, 98 lei	5,40%
MARAMUREȘ	40,61%	39,63%	965.316, 43 lei	4,16%
MEHEDINȚI	49,82%	48,61%	145.466, 10 lei	4,92%
MUREȘ	41,89%	40,88%	1.189.562, 79 lei	4,25%
NEAMȚ	47,58%	46,43%	1.163.877, 12 lei	4,71%
OLT	68,29%	66,65%	1.692.134, 81 lei	7,79%
PRAHOVA	49,80%	48,60%	2.018.108, 37 lei	4,92%
SĂLAJ	52,79%	51,52%	401.675, 55 lei	5,23%
SATU MARE	51,90%	50,65%	852.661, 96 lei	5,14%
SIBIU	57,16%	55,78%	1.850.449, 47 lei	5,77%
SUCEAVA	45,37%	44,28%	1.194.315, 05 lei	4,52%
TELEORMAN	61,68%	60,19%	632.110, 87 lei	6,45%
TIMIȘ	61,65%	60,16%	3.571.063, 39 lei	6,44%
TULCEA	70,91%	69,20%	690.404, 80 lei	8,49%
VASLUI	62,92%	61,40%	752.731, 33 lei	6,66%

VÂLCEA	48,10%	46,94%	989.041, 33 lei	4,76%
VRANCEA	49,76%	48,56%	661.245, 32 lei	4,92%
Total Fond	69,17%	67,50%	102.885.121, 61 lei	8,02%

Așa cum reiese din tabelul de mai sus, indexarea valorii punctului de pensie are o influență variabilă neliniară asupra obligației nefinanțate a filialelor în funcție de particularitățile fiecăreia. Se observă un interval de creștere a obligației nefinanțate de la un minim de 3,69% până la un maxim de 14,28%. Cea mai mică creștere a obligației nefinanțate, de 3.69%, se înregistrează la filiala Harghita, în timp ce limita maximă a intervalului este dată de filiala București, unde regăsim o creștere de 14,28% a acestei obligații.

ORIZONTUL DE SOLVABILITATE AL FILIALELOR

Tabelul de mai jos prezintă comparativ în ambele situații, respectiv înainte și după indexarea valorii punctului de pensie, ultimul an în care filiala mai are resurse suficiente pentru onorarea obligațiilor de plată ce îi revin, fără ajutor din partea Casei Centrale.

Evaluarea a fost realizată în baza portofoliului actual de membri, luând în considerare toate obligațiile viitoare față de aceștia, precum și toate activele prezente și viitoare generate de acest portofoliu (valoarea acumulată a fondului, contribuțiile viitoare și rezultatele investiționale generate de acestea).

Trebuie menționat totodată faptul că acest orizont reprezintă unul maxim, estimat în condițiile unor rezultate investiționale optimizate, fără pierderi, aferente unei politici investiționale prudente, cu un grad de risc scăzut. În funcție de eficiența fiecărei filiale pot exista deviații de la valorile prezentate în tabelul de mai jos.

FILIALA	Orizont Solvabilitate	
	Fară indexare	Cu indexare
ALBA	2045	2045
ARAD	2037	2036
ARGEȘ	2033	2031
BACĂU	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
BIHOR	2022	2021

BISTRIȚA	2018	2018
BOTOȘANI	2044	2044
BRĂILA	2018	2017
BRAȘOV	2030	2029
BUCUREȘTI	2055	2054
BUZĂU	2035	2034
CĂLĂRAȘI	2027	2026
CARAȘ	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
CLUJ	2043	2043
CONSTANȚA	2035	2033
COVASNA	2019	2018
DÂMBOVIȚA	2039	2038
DOLJ	2046	2046
GALAȚI	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
GIURGIU	2038	2037
GORJ	2046	2046
HARGHITA	2016	2016
HUNEDOARA	2042	2042
IALOMIȚA	2043	2043
IAȘI	2041	2041
MARAMUREȘ	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
MEHEDINȚI	2019	2019
MUREȘ	2016	2016
NEAMȚ	2024	Fonduri insuficiente*

OLT	2048	2047
PRAHOVA	2030	Fonduri insuficiente**
SĂLAJ	2028	2027
SATU MARE	2032	2031
SIBIU	2041	2041
SUCEAVA	2019	2018
TELEORMAN	2042	2041
TIMIȘ	2045	2044
TULCEA	2047	2046
VASLUI	2042	2042
VÂLCEA	2022	2018
VRANCEA	2024	2023

*Pentru filiala Neamț fondurile sunt insuficiente pentru anul 2015, dar se observă o redresare în perioada 2016 – 2022, după care fondurile devin insuficiente pe orizontul de timp analizat. Rezultatele sunt detaliate în anexele atașate prezentului raport.

**Pentru filiala Prahova fondurile sunt insuficiente pentru anii 2015 și 2016, dar se observă o redresare în perioada 2017 – 2028, după care fondurile devin insuficiente pe orizontul de timp analizat. Rezultatele sunt detaliate în anexele atașate prezentului raport.

Din rezultatele comparative ale tabelului de mai sus se poate observa, pentru majoritatea filialelor, o reducere a orizontului de solvabilitate cu unu, maxim doi ani, în condițiile indexării valorii punctului de pensie cu 2.5%. Există totodată filiale al căror orizont de solvabilitate nu este influențat de indexare, dar regăsim la polul opus și o filială al carei orizont de solvabilitate se reduce cu patru ani, respectiv filiala Vâlcea. Cu toate acestea există și situații particulare cum este cazul filialelor Neamț și Prahova, unde datorită valorilor foarte apropiate între intrările și ieșirile de capital anuale, echilibrul este foarte sensibil.

Conform raportului de evoluție a obligațiilor anuale ale filialei Neamț, prezentat în anexă, deficitul potențial pentru anul curent, în cazul indexării, ar fi de 19.167 lei, după care se poate observa o redresare a echilibrului între intrările și ieșirile de capital, până în anul 2022. În funcție de acumularea de capital survenită între data raportării

disponibilului filialei folosit în calcul și data prezentă a calculului este posibil ca la ora actuală acest deficit potențial să fie mai redus sau poate chiar acoperit, orizontul de solvabilitate al filialei putând fi astfel extins fără intervenții externe până în 2022.

Filiala Prahova, se confruntă cu o situație similară, acesta înregistrând în 2015 un deficit potențial de 35.779 lei și 2322 lei în anul 2016, după care urmează o redresare pe excedent în anii următori. Cu toate acestea, orizontul de solvabilitate nu depășește anul 2028, moment începând cu care obligațiile de plată vor excede capacitățile de finanțare ale filialei.

CONCLUZII SI PROPUNERI

În urma specializării fondurilor, rata de finanțare a fondului de pensii a suferit inițial o ușoară scădere față de fondul unic, de la 72,43% la 68,36%. Acest fapt s-a datorat necesităților inițiale de finanțare a noului fond de asigurări înființat. Evoluția actuală a fondului de pensii confirmă rezultatele analizelor de trend efectuate asupra măsurii de specializare fondurilor și anume, optimizarea potențialului de creștere a ratei de finanțare a fondului de pensii în timp, prin adoptarea acestei măsuri.

În baza prezentei evaluări a fondului de pensii se observă o tendință globală de creștere a ratei de finanțare, acesta crescând de la 68,36% în anul 2013 la 69,17% în anul 2015. Această creștere, deși redusă ca amplitudine, reprezintă un prim pas important în confirmarea eficienței noii structuri a sistemului de pensii și asigurări al CAAV. Totodată trebuie menționat faptul că în perioada 2013-2015, fondul de pensii a suferit unele intervenții asupra parametrilor, respectiv creșterea valorii contribuției și a punctului de pensie. Această intervenție poate introduce unele distorsiuni în monitorizarea evoluției reale a trendului. Cel mai probabil efect al intervenției efectuate este o încetinire inițială a creșterii ratei de finanțare și este probabil ca sistemul să fi înregistrat o creștere mai mare a ratei de finanțare în acest interval dacă nu ar fi existat aceste modificări. Cu toate acestea, având la dispoziție doar două exerciții de evaluare, datorită multiplelor variabile implicate în această ecuație este încă prematur să confirmăm stabilitatea echilibrului dinamic al fondului, dar putem spune că se observă premisele existenței unui trend de creștere pe termen lung.

În ceea ce privește evoluția fondului la nivel de filiale, observăm existența unei distribuții simetrice, jumătate din filiale prezentând o creștere a ratei de finanțare iar cealaltă jumătate o scădere a ratei de finanțare, față de rezultatele evaluării din anul 2013. În baza datelor disponibile încă nu se poate concluziona asupra unui trend, scăderile putând fi pentru unele cazuri doar efecte ale modificărilor de parametri suferite de sistem de la ultima evaluare și până acum, dar se poate nota elementul pozitiv descris de evoluția filialei cu cea mai mare pondere a membrilor în sistem și anume filiala București, care a înregistrat o creștere considerabilă a ratei de finanțare de 1,98 puncte procentuale. Creșterea înregistrată de filiala București, peste dublul creșterii la nivel global, datorită ponderii mari pe care această filială o reprezintă în structura demografică a fondului, indică totuși o tendință generală de creștere a capacității de finanțare a sistemului.

Totodată, se observă o creștere considerabilă a ratei de finanțare în cazul filialelor Botoșani, Gorj, Sălaj și Timis.

În ceea ce privește indexarea valorii punctului de pensie, aceasta induce la nivel global o scădere de 1,67 puncte procentuale a ratei de finanțare, de la 69,17% la 67,50%. Se observă faptul că această scădere reprezintă mai mult de dublul creșterii de 0,81 puncte procentuale înregistrate de rata de finanțare a fondului la nivel global în intervalul 2013-2015. Deși suportabilă la nivel global de către fond la ora actuală, trebuie avut în vedere faptul că această indexare nu numai că va anula avansurile înregistrate în capacitatea de finanțare realizate în ultimii doi ani, ci va crea și un deficit în oglinda acestei creșteri, conducând la o rată de finanțare mai mică decât cea de acum doi ani. Totodată, indexarea induce o creștere cu 8,02 puncte procentuale a obligației nefinanțate la nivel global.

Analizând impactul indexării la nivel de filiale ale sistemului, trebuie menționat faptul că, așa cum se poate observa și din tabelul orizonturilor de solvabilitate, aceasta nu este suportabilă în cazul tuturor filialelor și va avea ca efect probabil, necesitatea unor intervenții financiare ale Casei Centrale încă din anul curent, pentru asigurarea continuității unor filiale.

Totuși, cel mai important impact al indexării în momentul actual nu se regăsește în efectul direct asupra capacității de finanțare a sistemului, ci în efectul indirect al distorsiunilor pe care le va introduce în observarea tendințelor de evoluție a sistemului. Dată fiind majora modificare structurală recentă realizată în sistem, respectiv specializarea fondurilor, pentru stabilirea și siguranța sistemului este necesară o monitorizare atentă a evoluției fondurilor, în vederea indentificării din timp a unor eventuale reglaje fine necesare, ce pot fi efecte inerente ale unor modificări structurale de asemenea amploare. Distorsiunile introduse în informația monitorizată, datorate modificărilor succesive ale parametrilor sistemului în intervale scurte de timp, pot prelungi timpul de observație necesar confirmării tendințelor generale ale sistemului.

În baza celor enunțate anterior, consider că deși indexarea valorii punctului de pensie cu 2,5 puncte procentuale este suportabilă la nivel global de către fondul de pensii, ar fi preferabilă amânarea acesteia până la realizarea următorului exercițiu de evaluare, atât pentru capitalizarea avansului în capacitatea de finanțare, câștigat de la data specializării fondurilor și până acum, cât și totodată mai important, pentru confirmarea prealabilă a unui trend crescător al ratei de finanțare.

CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA METODEI ACTUARIALE ȘI PRESUPUNERILOR FOLOSITE

Toate analizele prezentului raport au fost realizate prin **metoda beneficiului proiectat (PBO - “Projected Benefit Obligation”)**. PBO reprezintă o metodă prospectivă de evaluare conform căreia sunt considerate în calcul obligațiile de plată generate de valorile acumulate ale beneficiilor (număr de puncte acumulat) de către participanți până la momentul prezent, cât și acumularea viitoare de beneficii (acumularea viitoare de puncte), realizată până la data retragerii definitive. Totodată sunt

considerate în calcul atât activele prezente (valoarea actuală a fondului), cât și acumularea viitoare de active, generată de contribuțiile participanților și rezultatele investiției acestora.

Pentru evaluare, conform prevederilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale³ sunt considerate în calcul activele și obligațiile fondului generate de portofoliul actual de membri.

Calculul beneficiilor a fost realizat conform legislației aplicabile în vigoare, cu următoarele caracteristici principale:

- Vârstele de pensionare ale avocaților sunt conform grilei prevăzute de statut;
- Vârstele de retragere definitivă din profesie: 70 ani (bărbați & femei, în concordanță cu prevederile statutare privind pensia de retragere definitivă anticipată din profesie);
- Diferența de vârstă între soț și soție, pentru calcularea valorii pensiei de urmaș, a fost considerată 4 ani;
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de limită de vârstă și invaliditate: 5 puncte (bărbați & femei);
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de retragere definitivă: 5 puncte (bărbați & femei).
- Pentru proiectarea veniturilor viitoare ale avocaților, au fost luate în considerare ratele viitoare de creștere, pe vârste, ale acestor venituri, datorate evoluției valorice a individului, determinate din analiza evoluției istorice a creșterilor, nete de inflație, a veniturilor pe vârste.
- Totodată, în proiecția veniturilor viitoare ale avocaților a fost considerată și actualizarea acestora cu ratele inflației prognozate.

Ratele inflației prognozate folosite în calcul sunt cele publicate de către Comisia Națională de Prognoză, până la data estimată a trecerii la moneda euro, iar după această dată s-a folosit rata medie a inflației „Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum” („HICP - Harmonised Index of Consumer Prices”), publicat de către Banca Centrală Europeană:

- Pentru anii 2015-2018, ratele inflației publicate de către Comisia Națională de Prognoză în ultimul raport publicat („Prognoza pe termen mediu – varianta de iarnă 2015”)
- Pentru anii ulteriori trecerii prognozate la moneda euro (2019 -), rata medie a inflației Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum publicată de către Banca Centrală Europeană.

Ratele istorice ale inflației folosite în calcul sunt cele publicate de către Institutul Național de Statistică.

³ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Rata de discount folosită este dobânda fără risc conform recomandărilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale⁴ și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II), și anume, curba spot a randamentelor obligațiunilor guvernamentale cotate AAA, publicată de Banca Centrală Europeană („AAA - rated euro area central government bonds yield curve”, din data de 15.03.2010).

Tabelele de mortalitate și fertilitate folosite se bazează pe ultimele date publicate de către Institutul Național de Statistică.

GLOSAR DE TERMENI

Activele reprezintă valoarea actuală a fondului la care se adaugă valoarea actuarială prezentă a contribuțiilor viitoare ale membrilor.

Inflow contribuții reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale participanților activi și pensionați pentru limită de vârstă (contribuțiile viitoare ale participanților până la momentul retragerii definitive a acestora din profesie).

Outflow cheltuieli administrative reprezintă valoarea actuarială prezentă a cheltuielilor administrative ale fondului pe intervalul de timp proiectat.

Outflow invaliditate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de invaliditate, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de invaliditate pentru membrii activi).

Outflow îngrijire copil reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată a indemnizațiilor de îngrijire copil.

Outflow de maturitate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de retragere în pensie pentru limită de vârstă și pentru retragere definitivă, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de limită de vârstă și de retragere definitivă, pentru membrii activi).

Outflow pensii reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului către participanții pensionați (suma necesară plății pensiilor membrilor deja pensionați).

Obligații totale de plată/ Obligație actuarială totală reprezintă valoarea actuarială prezentă a plăților viitoare efectuate de către Casa de Asigurări a Avocaților.

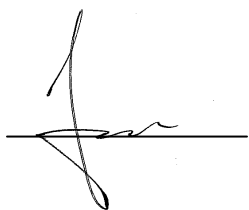
Obligație nefinanțată/ Obligație actuarială nefinanțată reprezintă valoarea actuarială prezentă a excesului obligațiilor totale de plată asupra activelor prezente și viitoare.

⁴ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Rata de finanțare reprezintă nivelul de acoperire a obligațiilor totale de plată de către activele prezente și viitoare.

Rezerva tehnică reprezintă volumul de active necesar în prezent pentru acoperirea obligațiilor de plată ale fondului. Pentru asigurarea solvabilității, valoarea actuală a fondului de pensii trebuie să fie cel puțin egală cu valoarea calculată a Rezervei tehnice, ceea ce se traduce într-o rată de finanțare de cel puțin 100%.

Valoarea actuarială prezentă reprezintă valoarea în lei la data evaluării a unor sume probalistice viitoare.



Cătălin IONESCU,
Actuar