



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

## BULETIN INFORMATIV al Consiliului Uniunii, al Comisiei Permanente a U.N.B.R. și privind activitatea barourilor

**Serie Nouă      Anul III      Numărul 13      07 februarie 2017**

### **Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

#### **A. Activitatea Comisiei permanente în sedinte de lucru**

##### **1. Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 04 noiembrie 2016**

**Nu au putut participa** domnul avocat Ion Turculeanu, vicepreședinte UNBR și domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR.

La ședință a fost **invitat și a dat curs invitației** domnul avocat Florin Petroșel, președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA).

**Ordinea de zi** dezbătută a fost:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 02 septembrie 2016;
2. Analiza și validarea rezultatelor examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016 (delegare de competență prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 152 din 03 septembrie 2016 – atașată). Analiza cererilor, memoriilor, reclamațiilor ulterioare examenului. Avizare, soluționare;
3. Măsurile organizatorice privind Examenul de absolvire al INPPA – sesiunea Noiembrie 2016
4. Stadiul Proiectului privind Regulamentul de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină din cadrul UNBR (analiză, dezbateri, propuneri, avizare);
5. Stadiul Proiectului Regulamentului-cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor (dezbateri, avizare);

6. Stadiul Proiectului privind „Codul de conduită profesională. Codul de etică și deontologie al avocatului român”;
7. Stadiul realizării obiectivelor de politică profesională stabilite prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 7/5 septembrie 2015. Analiză și măsuri;
8. Informare cu privire la măsurile de punere în aplicare a reglementărilor privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA);
9. Informare cu privire la stadiul realizării auditului privind verificarea de gestiune a centrelor teritoriale INPPA și a INPPA. Cereri. Proiecte de decizii privind INPPA.
10. Lucrări curente.
11. Diverse.

**La pct. 2 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de principalele problemele care au fost ridicate de examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016:

- calitatea redactării subiectelor și imposibilitatea, prevăzută de Regulamentul de examen, a Președintelui/Vicepreședintelui Comisiei Naționale de Examen de a interveni direct în verificarea științifică a acestora;

- examenul este monitorizat de cadre didactice și avocați, chiar din cadrul consiliului baroului, iar pe parcursul examenului, în spațiul public întrețin neîncredere în examenul organizat într-un format ce nu permite nici un fel de “intervenții” și au, deseori, un limbaj incalificabil la adresa instituției UNBR, incompatibil cu condiția de avocat-cadru didactic;

- fiecare participant la examen a avut posibilitatea de a-si vizualiza on-line foaia de examen în sistemul IFEP, astfel că au lipsit cu desăvârșire contestații care să aibă ca obiect numărul de puncte obținute;

- nu au fost înregistrate contestații/sesizări privind fraude atribuite membrilor comisiilor de examen sau cu privire la încălcarea Regulamentului de examen, privind întârzierea comunicării, cu excepția unei contestații la barem;

- niciun membru la comisiilor de examen nu a săvârșit abateri care să ducă la denaturarea rezultatelor examenului.

S-au analizat propuneri de perfecționare a sistemului de elaborare a subiectelor de examen.

***Comisia Permanentă a validat examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016. În ce privește contestațiile/plângerile prealabile, s-a aprobat trimiterea spre soluționare Consiliului UNBR, urmând să fie întocmit un tabel de către INPPA, care să cuprindă propunerile de soluționare și motivarea acestora, astfel cum au fost prezentate în ședința Comisiei Permanente, care va fi însoțit de avizul favorabil al Comisiei Permanente.***

**La pct. 4 și 5 ale ordinii de zi**, Comisia Permanentă ia act de faptul că Proiectele privind ***Regulamentul de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină din cadrul UNBR și Regulamentul-cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor*** au fost finalizate

conform hotărârii Consiliului UNBR și au fost comunicate la barouri pentru propuneri și observații.

La pct. 6 al ordinii de zi, referitor la Proiectul privind „**Codul de conduită profesională. Codul de etică și deontologie al avocatului român**” Comisia Permanentă a luat act faptul că au fost traduse codurile deontologice și legislația din țările europene, ceea ce a impus un efort financiar de 18.479 lei. În urma întâlnirii de lucru cu conducerea avocaturii din Republica Moldova, a reieșit că există foarte multe puncte de interferență între codul moldovean și viitorul cod român. Grupul de lucru însărcinat cu redactarea Proiectului Codului deontologic al avocatului român a comunicat că acesta este în proporție de 90% finalizat. Comisia Permanentă a validat cheltuielile și a aprobat afișarea pe site-ul UNBR a proiectului de cod în stadiul existent, concomitent cu comunicarea acestuia către barouri.

La pct. 7 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a luat act de următoarele:

a). **Proiectul de modificare și completare a Legii nr. 51/1995** fost adoptat de către Camera Deputaților, ca for decizional dar a fost atacat la Curtea Constituțională de către Guvern;

b). **Proiectul privind “Avocatura 2025”** trebuie reluat urmând ca responsabilii de proiect (doamna avocat Monica Livescu și domnul avocat Nae Zărnescu) să propună un nou calendar de activități, inclusiv în raport de schimbul de idei pe tema în discuție pe care l-au avut la Paris cu avocați din alte state.

c). trebuie finalizate obiectivele asumate: **reglementările infra-parlamentare ale sistemului CAA, Perfecționarea Regulamentului asistenței judiciare, Regulamentul Comisiilor de Disciplină, Registrele introduse de modificarea Legii nr. 51/1995, dezbaterile propunerilor de modificare a Statutului profesiei de Comisia special constituită înainte de Congresul 2016, etc.**

d). **relații internaționale** – au fost programate 3 evenimente pentru acest sfârșit de an din care au fost finalizate două: întâlnirea cu conducerea avocaturii din Republica Moldova și participarea unui număr considerabil de avocați la Congresul UIA de la Budapesta, pentru care UNBR a alocat sume de bani pentru sponsorizarea cheltuielilor de participare.

Nu a putut fi organizată Trilaterală Bulgaria-Serbia-România. Inițiativa UNBR a fost “preluată” de Baroul Dolj, care a propus și participarea Greciei și care a avansat inițiativa ca fiind a sa la Congresul Federației Barourilor Europene. S-a făcut propunerea ca acțiunea să fie inclusă în Programul anului 2017, urmând a se analiza în ședința Consiliul UNBR.

e). **Platforma de comunicare on line a UNBR** nu se dovedește funcțională, deși s-a realizat site-ul UNBR cu o astfel de funcțiune, având în vedere că niciun barou nu a trimis vreun material spre a fi publicat pe site-ul UNBR.

Barourile preferă să își promoveze acțiunile (inclusiv afișarea listelor cu avocați planificați la asistența judiciară ca “avocați de serviciu”!) pe alte site-uri cu care au încheiat convenții de conlucrare; nici materialele sau informațiile publicate pe site-ul UNBR nu sunt preluate de toate barourile pe site-urile acestora; ca urmare, spațiul alocat pe site-ul UNBR pentru această activitate a fost restrâns.

f) **Ziua Avocatului European (10 decembrie)** - UNBR a contractat 2 emisiuni la TVR2 pentru promovarea și mediatizarea evenimentului, prin organizarea de dezbateri pe tema centrală a evenimentului. Comisia Permanentă aprobă ca barourile să fie invitate și sprijinite, dacă vor solicita să organizeze evenimente prin care să se celebreze Ziua Avocatului European, în conformitate cu tema centrală (accesul la justiție) stabilită de Consiliul Barourilor Europene (CCBE) și a desemnat Comitetul de organizare a acțiunilor la nivelul UNBR, după criteriul voluntariatului, (doamna avocat Cristina Gheorghe, vicepreședinte UNBR, doamna avocat consilier Monica Livescu, domnul avocat Traian Briciu, vicepreședinte UNBR și domnul avocat Petruț Ciobanu, vicepreședinte UNBR). S-a aprobat încercarea de realizare a unui număr special al Revistei Avocatul, dedicat acestui eveniment, dacă barourile vor sprijini inițiativa Comisiei Permanente.

**La pct. 9 al ordinii de zi**, referitor la **auditul dispus de Consiliul UNBR la INPPA Central și centrele teritoriale ale acestuia**, Comisia Permanentă a luat act de următoarele:

- la INPPA Central și Centrele Teritoriale Brașov și Iași, auditul se va finaliza la sfârșitul lunii noiembrie;
- la Centrul Teritorial Craiova, se va semna contractul de audit și se estimează că acesta se va finaliza până la ședința Comisiei Permanente din decembrie 2016;
- la Centrele Teritoriale Cluj, Galați și Timișoara, auditul s-a finalizat și au fost comunicate rapoartele de audit.

**La pct. 10 al ordinii de zi**, referitor la **proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**, Comisia Permanentă a decis remiterea către Ministerul Justiției (care a demarat procedura dezbaterii publice asupra proiectului de lege) a unui apel al Comisiei Permanente a UNBR prin care solicită Ministerului Justiției să adapteze Proiectul în raport cu exigențele reglementărilor în domeniu și să elimine propunerea de modificare a art. 76 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, având în vedere că aceasta nu este în concordanță cu exigențele statului de drept, nu este oportună, deoarece creează, fără temei justificativ transparent, o categorie de „juriști privilegiați”, pe criterii ce țin de „vechimea în profesie”, criteriu incompatibil cu cerințele moderne ale calității și integrității și cu exigențele egalității în fața legii. Nu ține de domeniul „carierii magistraților” dreptul de acces în profesia de avocat, fără examen, a unei categorii de judecători și procurori identificate printr-un criteriu ales discreționar, acela al „vechimii în profesie”.

## **2. Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 16 decembrie 2016**

**Nu au putut participa:** domnul avocat Ion Chelaru, vicepreședinte UNBR, domnul avocat Nae Zărnescu, consilier UNBR și domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR.

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației**:

- domnul avocat Eugen Ostrovschi, președintele Comisiei Centrale de Disciplină (CCD);
  - domnul avocat Florin Petroșel, președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA);
- domnul avocat Sergiu Marin Capisizu, președintele Comisiei de Cenzori a CAA.

**Ordinea de zi** dezbătută a fost:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 04 noiembrie 2016;
2. Raport privind desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2016. Validarea examenului. Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.
3. Avizarea Proiectelor ce se propun a fi dezbătute și aprobate de Consiliul UNBR:
  - Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 156/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016). Raportor, invitat av. Ostrovschi Eugen, Președinte al Comisiei Centrale de Disciplină;
  - Proiectul Regulamentului - cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor. (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 157/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016). Raportor: lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR;
  - Proiectul Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român. Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.
4. Informare, analiză, măsuri organizatorice privind:
  - Proiectul „Avocatura 2025”, Proiectul de colaborare interprofesională dintre judecători, procurori și avocați, Proiectul „Ghiduri de bune practici” (Propuneri). Raportori: av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.
  - Participarea UNBR și INPPA în Proiecte europene. Raportori: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.
  - Proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, ținând cont de noile realități din profesie. Stadiul verificării economico-financiare a sistemului INPPA. Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Director INPPA.
  - Proiect de modificare a actelor cu caracter infra-parlamentar care intră în competența Congresului avocaților și a altor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat. Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.
  - Finalizarea reglementărilor de aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților. Stadiul proiectelor în curs. Informare cu privire la remunerarea activității Comisiei de redactare a proiectului Statutului Casei de Asigurări a Avocaților. Raportor: av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR.
5. Propunere de organizare a Conferinței naționale a avocaților din România - 2017. Raportor: prof. univ. dr. av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR.

6. Avizarea proiectelor de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților, supuse aprobării Consiliului UNBR, pentru funcționarea sistemului CAA în anul 2016.
7. Elaborarea calendarului desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a UNBR și ale Consiliului UNBR pentru anul 2017.
8. Stadiul executării bugetului UNBR. Raportor: av. dr. Gheorghe Florea, Președinte UNBR.
9. Lucrări curente.
10. Diverse.

**La pct. 2 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a luat act de următoarele:**

- au fost înscriși la **examen 435 de avocați stagiați, din care au participat 429 și au fost declarați admiși 389**, pe centre situația fiind următoarea: INPPA (structura centrală) – 236 avocați stagiați (85,19%), CT Cluj – 57 avocați stagiați (100%), CT Timișoara – 39 avocați stagiați (95,12), CT Iași – 28 avocați stagiați (96,55%), CT Brașov – 13 avocați stagiați (86,66%), CT Craiova – 10 avocați stagiați (100 %), CT Galați – 6 avocați stagiați (100%);
- desfășurarea examenului în toate centrele a decurs în normalitate și nu s-au înregistrat cazuri de fraudă; pe durata probei scrise au fost aduse la cunoștința candidaților 4 erori de tehnoredactare ale subiectelor, constând în: Grila 1, întrebarea 14 – "5 august 2015 în loc de 5 august 2016", Grila 1, întrebarea 22 – "pârâțul BB din cerință este același cu pârâțul PP din enunț", Grila 1, întrebarea 29 – "29 noiembrie în loc de 29 septembrie", Grila 1, întrebarea 47 – "numita AB nu e aceeași persoană cu suspectul AB", dar aceste precizări nu au fost de natură a influența soluțiile;

În raport de aceste informații, **Comisia Permanentă a validat examenul de absolvire al INPPA.**

**La pct. 4 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a luat act de următoarele:**

**1. Proiectul „Avocatura 2025”, Proiectul de colaborare interprofesională dintre judecători, procurori și avocați, Proiectul „Ghiduri de bune practici”**

Se constată o reticență a barourilor în ce privește informarea avocaților cu privire la aceste proiecte. Având în vedere absența unuia dintre coordonatorii proiectului, se decide amânarea.

**2. Participarea UNBR și INPPA în Proiecte europene.**

a). **singurul Proiect aflat în derulare este Proiectul ACTIONES**, care se află în faza de efectuare a plăților, fiind afișat pe site apelul la candidaturi pentru ultima sesiune de pregătire transfrontaliera, care va avea loc la Parma, la finalul lunii ianuarie 2017; actualmente se poartă discuții cu privire la organizarea evenimentului de anul viitor, în care U.N.B.R. trebuie să organizeze un seminar de 2 zile pe tema non-discriminării în baza unui buget de 9100 de euro (cate 182 de euro/persoană, maxim 50 de persoane), în această sumă trebuind incluse toate cheltuielile organizatorice: transport, cazare (eventual), pauze de masa, traducere și interpretare, sala conferință, materiale pentru

seminar, etc.; dat fiind faptul că din România au fost selectați 2 parteneri în acest proiect (INM și UNBR), iar proiectul prevede organizarea de către fiecare partener a câte unui sesiuni naționale de pregătire, EUI propune ca în cadrul conferinței de 2 zile, INM și U.N.B.R. să colaboreze la organizarea și respectiv împărțirea cheltuielilor organizatorice.

**b). Proiecte la care U.N.B.R. a aplicat în calitate de partener:**

- Proiectul în colaborare cu Institutul European din România, cu titlul Maximizarea rolului avocaților în punerea în aplicare a standardelor cu privire la drepturile fundamentale la nivel național, având ca obiective specifice: crearea unui „reflex european” pentru avocații care lucrează la nivel național, prin utilizarea și invocarea standarde europene în fața instanțelor naționale, maximizarea utilizării mecanismelor europene (CEDO, Carta drepturilor fundamentale a UE, plus alte tratate specifice) la nivel național, crearea unei rețele de colaborare și sprijin între participanții din diferite țări, sporirea caracterului definitiv și irevocabil al hotărârilor judecătorești cu privire la protecția drepturilor omului în fața instanțelor naționale, contribuind astfel la crearea unui grad de presiune pozitivă asupra puterii judecătorești în scopul de a juca un rol activ în interpretarea dispozițiilor naționale în utilizarea mecanismelor de protecție a drepturilor etc; UNBR nu are o implicare financiară în proiect;

- Proiectul în colaborare cu Asociația PROREFUGIU - „Pro Victims Justice”, având ca obiectiv crearea și promovarea instrumentelor care să poată asigura că victimele primesc asistență, își cunosc drepturile, cunosc procedurile pentru acces la justiție, pentru consolidarea poziției acestora prin schimbul de bune practici, transferului de expertiză, crearea de rețele transfrontaliere; U.N.B.R. ar urma să aibă o implicare de 396 de euro, cu o finanțare a CE de 3.564 euro

- Proiectul Multilateral Exchange of Lawyers (MULTILAW) – în colaborare cu European Lawyers Foundation (ELF); se dorește realizarea unor schimburi de experiență între avocați (maxim 75) din Cehia, Lituania, Polonia, Grecia, Spania, România, Italia și Franța; U.N.B.R. ar beneficia de o finanțare de 17.323,78 euro (aprox. 80% din suma total alocată U.N.B.R.);

- Proiectul în colaborare cu Institutul European Universitar având ca obiectiv formarea prin ACTIVE CHARTER cu scopul de a consolida protecției drepturilor fundamentale consacrate în Carta UE care să permită judecătorilor și avocaților să stăpânească nu numai semnificația teoretică și interpretarea Cartei în sine, astfel cum este prevăzută de UE (și, în special, de către Curtea de Justiție), ci și a modurilor în care Carta poate să orienteze deciziile lor, în cazurile pe care le analizează zilnic; bugetul alocat de UNBR ar fi 8.225 euro, reprezentând 20% din finanțarea pe care urmează să o primească în cazul în care proiectul va fi selectat.

- Proiectul „Crearea de rețele și pregătirea pe tema mandatului european de arestare” - activități: seminare, vizite de studiu; buget minim: 75.000 euro (cofinanțare a partenerilor de 20%);

- Proiectul „Pregătirea avocaților cu privire la reforma protecției datelor - activități: seminare în țările partenere; se dorește un număr minim de 3 parteneri care să însușeze minim 100 de avocați; buget minim: 50.000 euro (cofinanțare a partenerilor de 20%).

c). **necesitatea unui consultant pe partea financiar-contabilă** în toate proiectele în care UNBR este implicată sau se va implica, ținând cont de problemele cu care s-a confruntat proiectul *Actiones* și implicarea fondurilor publice, ca urmare a faptului că, în continuarea proiectului *Actiones*, trebuie organizat în 2017 (se propune 15-16 mai) un seminar național, care implică și fonduri publice, (inclusiv, în principiu, cu participarea Institutului Național al Magistraturii, care a replicat că există o serie de impedimente care reies din legislația achizițiilor publice).

Comisa Permanentă a aprobat următoarele:

- înființarea în cadrul Departamentului Afaceri Europene, Cooperare Internațională și Programe a unui grup de lucru format din avocați tineri, pe bază de remunerație, coordonat de domnul vicepreședinte av. Ion Turculeanu și doamna avocat consilier Monica Livescu

- înscrierea în bugetul UNBR pentru 2017 a sumei de 5000 euro echivalent pentru cheltuieli suplimentare necesare Proiectului *Actiones*, urmând ca, la prima ședință din 2017, coordonatorii să prezinte un raport detaliat cu privire la problematică.

- avizarea participării în celelalte proiecte, în funcție de acceptarea cererii de finanțare, cu mențiunea că trebuie identificate resursele bugetare necesare în bugetul pe anul 2017.

### ***3. Proiectul privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, ținând cont de noile realități din profesie. Stadiul verificării economico-financiare a sistemului INPPA.***

Comisia Permanentă a luat act de faptul că nu a fost încă finalizat raportul Centrului Teritorial Dolj (ce va fi finalizat în ianuarie 2017) iar cel al Centrului Teritorial Iași a fost înregistrat la UNBR cu o zi înainte și a decis să propună Consiliului UNBR examinarea Raportului final după întrunirea Grupului de lucru prealabil primei ședințe a Comisiei Permanente din 2017.

### ***4. Proiectul de modificare a actelor cu caracter infra-parlamentar care intră în competența Congresului avocaților și a altor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat.***

Comisia Permanentă a luat act de faptul că se propune amânarea, la propunerea coordonatorului grupului de lucru.

### ***5. Finalizarea reglementărilor de aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților. Stadiul proiectelor în curs. Informare cu privire la remunerarea activității Comisiei de redactare a proiectului Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.***

Comisia Permanentă a luat act că nu poate dezbate lucrările deoarece acestea, împreună cu Proiectul de Regulament privind organizarea și funcționarea Comisiei de cenzori au fost transmise fără respectarea termenului prevăzut de art. 26 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului UNBR, respectiv transmiterea lucrărilor ce urmează a fi dezbătute în ședința Consiliului UNBR, cu cel puțin 10 zile înainte de data ședinței Consiliului, iar președintele Consiliului CAA a precizat că finalizarea



propriu-zisă a Regulamentelor ce vor finaliza Statutul CAA depinde de opinia solicitată unor specialiști – cadre didactice de la Facultatea de Drept a Universității din București și Academiei de Studii Economice București. La propunerea Președintelui CAA, Comisia Permanentă a decis să propună amânarea și reprogramarea la o ședință a Consiliului UNBR, convocată cu caracter „Extraordinar” în luna februarie 2017.

**6. Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină.**

Comisia Permanentă a luat act de finalizarea proiectului după consultarea cu barourile și decide trimiterea la Consiliul UNBR pentru dezbatere și aprobare.

**7. Proiectul Regulamentului - cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor.**

Comisia Permanentă a luat act de finalizarea proiectului după consultarea cu barourile și decide trimiterea la Consiliul UNBR pentru dezbatere și aprobare.

**8. Proiectul Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.**

Comisia Permanentă a luat act de imposibilitatea de a finaliza proiectul, potrivit raportului coordonatorului și decide să propună Consiliului UNBR amânarea.

La pct. 5 și 7 ale ordinii de zi, Comisia Permanentă a luat act de propunerea privind **schimbarea metodologiei de desfășurare a Congresului Avocaților** prin organizarea unei conferințe cu o zi sau 2 înainte, care să aibă una sau mai multe teme stabilite (independența profesiei, accesul la Justiție și asigurările sociale ale avocaților), la care să se dezbată și să se decidă asupra unor priorități sau rezoluții, care să fie supuse și Congresului Avocaților. În acest sens a decis organizarea unui **comitet de organizare** care să facă propuneri concrete privind organizarea conferinței, în ce privește temele, speak-erii, consiliul științific etc din care să facă parte doamnele și domnii avocați Cristina Gheorghe, Stanca Gidro, Monica Livescu și Florin Petroșel, coordonat de domnul avocat Ion Turculeanu.

Comisia Permanentă a analizat și aprobat supunerea proiectului în aceste limite Consiliului UNBR, împreună cu calendarul pentru ședințele din 2017 ale organelor centrale ale profesiei, **urmând a se stabili în ședința de Consiliu și dacă se va organiza examenul de intrare în profesie concomitent cu cel organizat de INM.**

La pct. 6 al ordinii de zi, Comisia Permanentă a avizat propunerile Consiliului CAA privind:

- a) **menținerea venitul de referință la nivelul actual de 2.428 lei;**
- b) **menținerea valorii punctului de pensie la nivelul actual de 1.214 lei;**
- c) **menținerea cuantumului ajutorului pentru creșterea copilului la nivelul actual de 700 lei lunar;**
- d) **menținerea fondul de funcționare al C.A.A. la 2% din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.**

La același punct, au fost analizate **și Programul anual de investiții al CAA pentru 2017**, ce va fi supus spre aprobare Consiliului UNBR.

\*

## **S-au adoptat următoarele DECIZII și APELURI:**

### **1. Apelul COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA (UNBR) ADRESAT MINISTRULUI JUSTIȚIEI**

Comisia permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România susține pozițiile de protest ale barourilor (anexate prezentului Apel) față de Proiectul de modificare a art. 76 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (afișat spre dezbateră publică pe site-ul Ministerului Justiției) și protestează împotriva procedurii incorect prin care Proiectul tratează accesul în profesia de avocat, ca un privilegiu al unei categorii de magistrați.

Proiectul de modificare a art. 76 alin. (2) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prevede: *„Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora cu o vechime de cel puțin 18 de ani în aceste funcții, care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, au dreptul să devină, fără examen, avocați, mediatorii, notari publici sau executori judecătorești.”*

În elaborarea și adoptarea acestei propuneri legislative s-a încălcat grav principiul independenței și autonomiei profesiei de avocat, consacrat de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Independența, autoreglementarea și autonomia profesiei de avocat sunt principii esențiale și fără echivoc, în orice stat democratic din lume. Scopul instituirii acestor principii este crearea unui cadru instituțional, care să garanteze apărarea efectivă, prin avocat, a drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

O consecință firească a acestor principii este aceea că primirea în profesia de avocat, stabilirea criteriilor de admitere în profesia de avocat pe bază de lege aparțin domeniului de reglementare al legii speciale privind profesia de avocat și nu poate face abstracție de principiul cooperării interinstituționale a actorilor interesați în perfecționarea reglementărilor legale privind profesia de avocat, problemă în care competența exclusivă a organismului de autoreglementare, respectiv Uniunea Națională a Barourilor din România, este consacrată de documente internaționale ce nu pot fi ignorate.

În țara noastră, primirea în profesia de avocat face obiectul unei legi speciale, respectiv Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care prevede fără echivoc, la art. 17 alin. (1), că *„Primirea în profesie se realizează numai în baza unui examen organizat de U.N.B.R., cel puțin anual și la nivel național, potrivit prezentei legi și Statutului profesiei de avocat”*.

Modificarea acestor dispoziții legale este de atributul suveran al puterii legiuitoare, dar cooperarea interinstituțională a organismelor profesionale interesate în respectarea principiilor fundamentale ale statului de drept, la baza căruia stă și cooperarea

interinstituțională loială, impunea consultarea Corpului profesional al avocaților, indiferent de nivelul la care se fac astfel de propuneri!

Corpul profesional al avocaților a urmărit cu interes demersurile inițiate de Consiliul Superior al Magistraturii, de organizațiile profesionale ale magistraților, de magistrați în legătură cu accesul magistraților în profesia de avocat, fără examen. O parte din aceste demersuri s-au întreprins în paralel cu efortul de conlucrare impus de adoptarea la 23 septembrie 2015 a documentului intitulat „Carta interprofesională a judecătorilor, procurorilor și avocaților români”. „Dialogul profesional continuu ... pe baza unor principii și valori etice comune...” prevăzut de Cartă nu a avut loc cu privire la elaborarea și finalizarea Proiectului de modificare a legilor justiției.

Evoluția demersurilor inițiate în scopul arătat în Proiectul de lege reflectă un procedeu ocult față de profesia de avocat, incompatibil cu conlucrarea proclamată de Cartă, iar ecourile demersului în spațiul public, în vara anului 2015, nu pot rămâne indiferente Corpului de avocați! Inițial, ele au fost puse pe seama „campaniei electorale” impuse de alegerea unui nou Consiliu Superior al Magistraturii. Ulterior, în condițiile în care toate instituțiile sistemului judiciar au susținut campania de denigrare publică a profesiei de avocat, care „și-ar atribui” „superimunitate” sau „privilegii” prin modificări legislative cu rol de garanții legale ale apărării prin avocat, bazată pe documente aprobate de instituțiile de vârf ale sistemului judiciar consultate de Ministerul Justiției (documente postate pe site-urile Senatului României și al Camerei Deputaților, în legătură cu Proiectul de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat) realitatea a confirmat că s-a adoptat o poziție căreia i-au fost și i-au rămas străine principiile dialogului pentru clarificări benefice pentru mersul sistemului judiciar! Atenuarea asperităților prin intervenția publică a asociațiilor profesionale ale magistraților, care au solicitat public demonstrarea „superimunităților” s-a dovedit inefficientă față de poziția instituțiilor sistemului judiciar!

Propunerea Consiliului Superior al Magistraturii adoptată în ședința Plenului din 3 martie 2015, înaintată Ministerului Justiției în procedura de avizare a Proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, recent adoptat de Parlamentul României a inclus propunerea de completare a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu o nouă prevedere, art. 17 alin. (6), cu următorul cuprins: *„Au dreptul să devină avocați, la cerere și cu scutire de examen, judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 18 ani în aceste funcții, care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile”*. Prin adresa nr. 13952/09.04.2015 Ministerul Justiției a înaintat Guvernul României solicitarea de a susține în Senatul României, în procedura legislativă privind dezbaterile Proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, propunerea Consiliului Superior al Magistraturii privind completarea legii speciale privind profesia de avocat cu dispoziții normative exprese care să permită accesul în profesia de avocat al magistraților cu o vechime mai mare de 18 ani, dar și propunerea ca accesul fără examen în profesia de avocat să fie permis magistraților cu o vechime în profesie mai mare de 20 de ani, *„...cu reținerea imediată a stării de incompatibilitate, atunci când se impune, până la eliberarea din funcția de magistrat, ori după caz dacă au fost ori sunt eliberați din funcție din motive neimputabile”*. Aceste dispoziții ar trebui să

vizeze și categoria de personal prevăzută la art. 87 alin.(1 ) din Legea nr. 303/2004. În procedura de dezbatere parlamentară a aceluiași proiect, Guvernul României a înaintat Camerei Deputaților propunerea de completare a Legii nr. 51/1995 prin preluarea propunerii Asociației Magistratilor din România, unită cu propunerea Consiliului Superior al Magistraturii .

În paralel, Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerile Comisiei nr. 1 a acestuia din 16.03.2015, 23.03.2015, 06.04.2015, 21.07.2015, a inițiat modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată. S-a propus modificarea art. 33/1 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 în sensul că *„...avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 18 ani ...pot fi numiți fără concurs în funcții vacante de judecător sau procuror la judecătorii sau parchetele care funcționează pe lângă acestea”*. S-a declanșat un protest național al judecătorilor și procurorilor care au subscris un „Memoriu de protest”, dat publicității, în care au dezavuat primirea în profesia de magistrat, fără examen, a avocaților, cu argumentul esențial că propunerea afectează calitatea sistemului judiciar deoarece propunerea nu are în vedere „pregătirea adecvată” și „calificarea juridică”. Uniunea Națională a Judecătorilor din România și-a exprimat dezaprobarea față de propunerea de primire în profesia de magistrat a avocaților în condiții de reciprocitate, pe care a apreciat-o ca „inacceptabilă”.

Comunicatul Consiliului Superior al Magistraturii din 28 iulie 2015 a clarificat sensul propunerii de „reciprocitate” a accesului în profesiile în discuție cu scutire de examen pentru cei care se încadrează în categoria identificată ca aparținând celor *„...cu o vechime în profesie mai mare de 18 ani”*, dar a precizat că este vorba doar de o propunere adresată spre consultare magistraților, urmând ca ulterior Plenul Consiliului Superior al Magistraturii să decidă includerea propunerii în eventualul Proiect de modificare a Legilor justiției.

Ulterior, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constituit la Ministerul Justiției un grup de lucru din care au făcut parte: reprezentanți ai magistraților de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă instanța supremă, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, reprezentanți ai asociațiilor de magistrați (Asociația Magistratilor din România, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Forumul Judecătorilor din România, Asociația Procurorilor din România), ai Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și ai Ministerului Justiției. În procesul de elaborare, proiectul a fost supus consultării tuturor instanțelor și parchetelor din țară.

Cu puterea faptelor se demonstrează că s-a apreciat incorect că avocații români nu au îndreptățirea legitimă de a participa la perfecționarea legislației privind funcționarea justiției, tratată exclusiv ca o problemă ce interesează „sistemul judiciar” desprins de relațiile acestuia cu avocații!

S-a elaborat un Proiect de lege care reglementează o altă profesie, respectiv cea de magistrat. Proiectul include o derogare inadecvată de la normele unei profesii autoreglementate, ceea ce ca principiu este inadmisibil fără o cooperare instituțională necesară cu Uniunea națională a Barourilor din România, conlucrare solicitată expres Ministrului Justiției în ședința de Consiliu al UNBR din 5 iunie 2016 , la care a participat.

Proiectul reia o propunere care a fost recent respinsă de Parlamentul României în procedura de aprobare a Proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995.

Procedeele denotă o neînțelegere ori o ignorare a principiului fundamental al autoreglementării profesiei de avocat și a profesiilor liberale în general, a principiului conlucrării interprofesionale oneste, transparente.

Așa cum prevede și Carta principiilor fundamentale ale avocatului european, principiul autoreglementării garantează independența profesională a avocaților față de stat.

Potrivit Cartei, *„Una din trăsăturile caracteristice societăților nedemocratice o constituie acțiunea statului de a supune controlului, în mod deschis sau neafișat, profesia de avocat și activitatea avocaților. Cele mai multe profesii juridice europene întrunesc o combinație de reglementări de stat și o serie de autoreglementări. În multe cazuri, statele, recunoscând importanța principiilor de bază, au folosit legislația ca să le susțină... (...) fără garanția independenței este imposibil ca avocatul să-și îndeplinească obligațiile și rolul său juridic”.*

Încercarea de a deroga de la legea pentru organizarea avocaturii, ca profesie autoreglementată, prin norme ce guvernează profesia de magistrat, este echivalentă cu un control al statului asupra profesiei. Se creează un precedent periculos ce deschide calea liberă pentru extinderea unor privilegii neconstituționale și se încalcă egalitatea în drepturi a tuturor cetățenilor cu privire la accesul într-o profesie.

Competența exclusivă a uniunilor profesionale de a fi consultate cu privire la primirea în profesie ori la recunoașterea calificărilor profesionale în acest scop este un drept incontestabil în legislația europeană, ce nu a fost pus vreodată la îndoială.

DIRECTIVA 2005/36/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale prevede: „Exercitarea profesiei poate, în statele membre, în conformitate cu tratatul, face obiectul unor obligații juridice specifice, bazate pe legislația națională și reglementările stabilite, în mod autonom, în acest cadru, de către organismul profesional reprezentativ competent, care garantează și îmbunătățesc gradul de profesionalism, calitatea serviciilor și confidențialitatea relațiilor cu clientul”.

Nici nu se pune problema ca altcineva, în afara organismului de autoreglementare, ar putea avea competențe în recunoașterea calificării, ori nu ar fi consultat transparent privind consacrarea prin lege a unor astfel de calificări!

**Avizul Comitetului Economic și Social European pe tema „Rolul și viitorul profesiilor liberale în societatea civilă europeană a anului 2020”** (publicat în

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 226/10 din data de 16.07.2014) face precizări detaliate cu privire la importanța autonomiei profesiilor liberale în raport cu statul:

*„Autonomia profesiilor liberale este rezultatul unui compromis între libertatea individuală și ingerințele statului în ceea ce privește exercitarea profesiei și dreptul statului de a stabili norme în acest sens. Reglementarea profesiilor liberale de către membrii acestora impune dreptul lor la libertate în fața intervențiilor statului și este în același timp un garant al interesului general, spre binele beneficiarilor de servicii și al consumatorilor. (...) **Autonomia profesiilor liberale reflectă principiul subsidiarității, conform căruia orice chestiune trebuie gestionată de către nivelul cel mai potrivit. Membrii profesiilor liberale dispun de o expertiză***

***specifică, fiind, prin urmare, instanța cea mai potrivită pentru administrarea și reglementarea profesiilor liberale”.***

Argumentele invocate în Protestele Barourilor (atașate) reflectă impactul real, prezent și de perspectivă, al reglementării propuse, cu consecința distorsionării grave a raporturilor dintre profesii, dintre profesii și societate în general, în condițiile în care activitatea de înfăptuire zilnică a justiției bazate pe lege implică o conlucrare profesională corectă, pe baza de lege între profesiile de judecător, procuror și avocat.

**Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România solicită Ministerului Justiției să adapteze Proiectul pus în dezbatere publică în raport cu exigențele reglementărilor în domeniu impuse de legislația în vigoare și să elimine propunerea de modificare a art. 76 alin. (2) din Legea nr. 303/2004!**

Propunerea nu este în concordanță cu exigențele statului de drept și nu este oportună, deoarece creează, fără temei justificativ transparent, o categorie de „juriști privilegiați”, pe criterii ce țin de „vechimea în profesie”, criteriu incompatibil cu cerințele moderne ale calității și integrității și cu exigențele egalității în fața legii !

**Nu ține de domeniul „carierii magistraților” dreptul de acces în profesia de avocat, fără examen, a unei categorii de judecători și procurori identificate printr-un criteriu ales discreționar, acela al „vechimii în profesie”!**

COMISIA PERMANENTĂ

## **2. DECIZIA nr. 167/04.11.2016**

*În baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, cu ocazia Zilei Avocatului European din 10 decembrie 2016, care are ca temă centrală “Accesul la justiție”, astfel cum rezultă din comunicările CCBE,*

*Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 04.11.2016*

D E C I D E :

Art. 1. (1) Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) și Institutul National pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) organizează și promovează, la nivel național, evenimentele dedicate Zilei Avocatului European.

(2) Barourile sunt invitate să organizeze astfel de evenimente la nivel local. Tematica, afișul, logo-ul și toate datele necesare pregătirii evenimentelor se găsesc la pagina web a CCBE: <http://www.ccbe.eu/actions/european-lawyers-day/> .

Art. 2. (1) Coordonarea acestor evenimente va fi realizată prin conlucrarea următorilor membri ai Comisiei Permanente, desemnați potrivit solicitărilor lor:

- domnul avocat Traian Briciu, vicepreședinte UNBR;
- domnul avocat Petruț Ciobanu, vicepreședinte UNBR;
- doamna avocat Cristina Gheorghe, vicepreședinte UNBR;
- doamna avocat consilier Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente a UNBR.

(2) Barourile sunt rugate să aducă la cunoștința UNBR evenimentele pe care le realizează, pentru a fi promovate prin comunicări făcute pe pagina web a UNBR, în secțiunea special dedicată Zilei Europene a Avocaților.

Art. 3. Decizia se va comunica membrilor Comisiei Permanente, membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

## COMISIA PERMANENTĂ

### **3. DECIZIA nr. 168/04.11.2016**

*În baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, Ținând cont de prevederile din Anexa XXVI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, Având în vedere dezbaterile din ședința Comisiei Permanente, cu privire la necesitatea modificării și completării art. 5 din Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 113/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind emiterea, administrarea și utilizarea card-ului de identitate CCBE (Consiliul Barourilor Europene) pentru legitimare de către avocații definitiv din România, pentru uniformizarea duratei de valabilitate a cardurilor, din rațiuni de optimizare a costurilor de producție și livrare;*

*Comisia Permanentă a UNBR, în ședința din 04.11.2016*

#### DECIDE :

Art. 1 – Art. 5 din Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 113/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind emiterea, administrarea și utilizarea card-ului de identitate CCBE (Consiliul Barourilor Europene) pentru legitimare de către avocații definitiv din România se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5 Durata de valabilitate și conținutul cardurilor

(1) Cardurile sunt valabile maxim 5 ani de la data emiterii, în conformitate cu prevederile cuprinse la alineatul (2) și vor cuprinde mențiunile prevăzute în Statutul profesiei de avocat la Anexa nr. XXVI.

(2) Durata de valabilitate a cardurilor este următoarea:

a) pentru cererile de carduri înregistrate în intervalul 01.01-30.06 inclusiv, durata de valabilitate va fi de maxim 4 ani și 6 luni, până la data de 30 iunie a anului 5;

b) pentru cererile de carduri înregistrate în intervalul 01.07-31.12 inclusiv, durata de valabilitate va fi de maxim 4 ani și 6 luni, până la data de 31 decembrie a anului 5.

Art. 2 – Prezenta decizie se publică pe website-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) și va fi supusă ratificării Consiliului UNBR.

## COMISIA PERMANENTĂ

### **4. Decizia nr. 180/16.12.2016**

*Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,*

*Având în vedere propunerile Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al UNBR, însușite în ședința Comisiei Permanente din 16.12.2016 privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016;*

*Observând că modificările vizează doar transferul de sume între capitelele bugetului, așa cum acesta a fost aprobat prin Hotărârea Congresului Avocaților nr. 3 / 25-26.03.2016,*

*fără a afecta per ansamblu Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016, aprobat de Congresul avocaților;*

DECIDE :

Art. 1 – Se aprobă rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016, conform anexei la prezenta decizie.

Art. 2 – Decizia va fi adusă la îndeplinire de Departamentul Economico – Financiar și Administrativ.

COMISIA PERMANENTĂ

\*

## **B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. între sedinte**

S-au publicat pe site-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro):

**1. Concluziile întâlnirii bilaterale a reprezentanților conducerilor profesiei de avocat din România și Republica Moldova ([Comunicat](#) – 17.10.2016);**

**2. Norma metodologică nr. 1 privind procedura aplicării prevederilor art. 71 alin. (2) din Legea nr. 51/1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat ([Comunicat](#) – 18.10.2016);**

**3. [Interviu](#) cu Av. Nunzio LUCIANO, președintele casei de asigurări a avocaților din Italia, "Cassa Forense", și cu Av. Valter MILITI, vicepreședintele acesteia (18.10.2016);**

**4. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat a fost adoptat ([Comunicat](#) – 18.10.2016);**

**5. Punct de vedere referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii ([Comunicat](#) – 19.10.2016);**

**6. [Raportul](#) Comisiei Barourilor de Est din cadrul Federației Barourilor Europene – FBE, privind sesiunea intermediară ce a avut loc la Luxemburg în perioada 13 – 15 octombrie 2016 (21.10.2016).**

**7. Reforma examenului de admitere la centrele de pregătire profesională a avocaților din Franța ([Anunt](#) – 26.10.2016);**



8. [Apelul](#) Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România față de Proiectul de modificare a art. 76 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (07.11.2016);

9. Directiva 2016/1919 a Parlamentului European și a Consiliului din 26 octombrie 2016 privind asistența juridică gratuită pentru persoanele suspectate și persoanele acuzate în cadrul procedurilor penale și pentru persoanele căutate în cadrul procedurilor privind mandatul european de arestare a fost publicată în Jurnalul Oficial al UE ([Anunt](#) – 07.11.2016);

10. [Comunicat](#) din 07 noiembrie 2016 al Asociației „Societatea Avocaților din București” privind proiectul Codului deontologic al avocatului român (08.11.2016);

11. Accesul la justiție și la asistența juridică în exercitarea recursului în casație în lumina Codului de procedură penală în vigoare” apărut în Revista „Dreptul” nr.10/2016, reprodus cu permisiunea autorului – prof. dr. Gheorghită Mateuț, Universitatea Babeș – Bolyai, Cluj – Napoca, Facultatea de Drept ([Studiu](#) – 09.11.2016);

12. Normele metodologice nr. 1, 2, 3 și 4 sub semnătura domnului av. dr. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR, coordonator al Departamentului de coordonare a asistenței judiciare din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România ([Comunicat](#) – 10.11.2016);

13. “Efectivitatea dreptului de acces la justiție în materie civilă” reprodus cu acordul autorilor: Prof. univ. dr. emerit Corneliu Bîrsan și avocat Monica Livescu ([Studiu](#) – 11.11.2016);

14. Adresa de răspuns nr. 8238/2016 din 11.11.2016 a Consiliului Superior al Magistraturii referitor la Apelul Congresului Avocaților 2016 privind modalitățile de continuare a Proiectului privind aplicarea Avizului (2013) 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni ([Comunicat](#) – 14.11.2016);

15. Propunerile Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) al UNBR privind inițierea discuțiilor necesare încheierii unui nou Protocol între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România ([Anunt](#) – 15.11.2016);

16. [Sesizarea](#) adresată UNBR de către domnului avocat Danil Matei din Baroul Dâmbovița privind denaturarea gravă a exercițiului profesiei de avocat datorită modului în care organele judiciare penale îl implică pe avocat în activitatea infracțională a clientului său ( 22.11.2016);

17. **"Legislația profesiei în Statele Uniunii Europene", „Ghidul Barourilor și al Ordinilor de Avocați privind libera circulație a avocaților în interiorul Uniunii Europene" (în limba română) editat de CCBE – Consiliul Barourilor Europene ([Anunt](#) – 23.11.2016);**

18. **Dezbaterile privind accesul la justiție în cadrul emisiunii „Legile afacerilor” Partea I, ediția din 26.11.2016 ([Anunt](#) – 16.11.2016);**

19. **Extras din Concluziile Forumului România- Republica Moldova în domeniul Justiției intitulat „Reforma justiției și lupta împotriva corupției în perspectivă europeană”, care a avut loc la Chișinău în zilele de 10-11 noiembrie 2016 ([Anunt](#) – 28.11.2016);**

20. **Ziua Europeană a Avocaților – 2016: Masă rotundă cu tema “Efectivitatea accesului la justiție” ([Anunt](#) – 06.12.2016);**

21. **Traducerea în limba română a broșurii realizate de organizatori cu ocazia celei de-a XVI-a Conferințe din Berlin a Avocaților Europeni cu tema: „Conformitatea în cadrul cabinetului de avocatură” ([Anunt](#) – 08.12.2016);**

22. **“Paradigmele accesului la justiție. Cât de liber e accesul liber la justiție?” reprodus cu acordul autorului: Lect. univ. dr. Radu Chiriță, Facultatea de Drept, UBB Cluj Napoca ([Anunt](#) – 08.12.2016);**

23. **[Mesajul](#) Președintelui Uniunii Naționale a Barourilor din România adresat avocaților cu ocazia Zilei Europene a Avocaților (09.12.2016);**

24. **Decernarea premiului „Matei B. Cantacuzino” sponsorizat de Uniunea Națională a Barourilor din România (transmisie existentă la rubrica “UNBR transmisii video online” ([Anunt](#) – 09.12.2016);**

25. **Regimul TVA aplicabil remunerației încasate de avocați în cadrul asistenței judiciare ([Studiu](#) – 14.12.2016);**

26. **Procedura constatării nedemnității avocatului. Marja de apreciere a Consiliului Baroului. Drept la apărare. Motivarea deciziei de excludere din profesia de avocat pentru motive de nedemnitate ([Practică judiciară](#) – 14.12.2016);**

27. **Procedura soluționării contestațiilor sau reclamațiilor privind onorariul avocațial. Termenul de sesizare. Calitatea de avocat ([Practică judiciară](#) – 16.12.2016);**

28. Institutul National al Magistraturii anunță lansarea, împreună cu Uniunea Națională a Barourilor din România – Institutul National pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, a unei sesiuni de formare e-learning in domeniul protecției datelor și a dreptului la viața privată, organizat de Consiliul Europei în cadrul programului HELP 28 ([Anunt](#) – 20.12.2016);

29. Publicăm [transcriptul](#) discursului domnului av. dr. Gheorghe Florea, Președinte UNBR, rostit în cadrul lucrărilor mesei rotunde cu tema "Efectivitatea accesului la justiție" organizată de Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București, în parteneriat cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, pentru a celebra "Ziua Europeană a Avocaților – 2016" - Reprodus potrivit înregistrării video a evenimentului (20.12.2016);

30. Comunicat al Comisiei Permanente a UNBR privind situația creată în împrejurările descrise în scrisoarea deschisă adresată de domnul avocat Matei Danil din Baroul Dâmbovița, care a fost dată publicității prin postare pe site-ul UNBR la data de 22 noiembrie 2016 ([Comunicat](#) – 21.12.2016);

31. Se dă publicității materialul intitulat „Contestarea perchezițiilor la domiciliu (avocaților – n. ns.) și în cabinetele de avocatură. Ghid practic” cu acordul Consiliului Național al Barourilor din Franța ([Ghid practic](#) – 21.12.2016);

32. [Hotărârea](#) Curții de Justiție a Uniunii Europene nr. 145/16 din 21 decembrie 2016: Statele membre nu pot impune furnizorilor de servicii de comunicații electronice o obligație generală de păstrare a datelor 923.12.2016).

\*

## **Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

### **A. 1. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 03 septembrie 2016<sup>1</sup>**

Nu au putut participa următorii avocați consilieri, conform tabelului:

<b>Nr. crt.</b>	<b>Numele și prenumele:</b>	<b>Baroul:</b>	<b>Funcția:</b>	<b>Obs.</b>
1.	Av. Zărnescu Nicolae	Argeș	Consilier CP	Absent motivat

<sup>1</sup> Procesul verbal urmează a fi aprobat, după dezbateri la viitoarea ședință a Consiliului U.N.B.R..

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs.
2.	Av. Domocoș Corina	Bihor	Consilier UNBR	Absent motivat
3.	Av. Lanțoș Leonora-Maria*	Bistrița-Năsăud	Consilier UNBR	Absent motivat
4.	Av. Tudorancea Mihail Adrian*	Buzău	Consilier UNBR	Absent motivat
5.	Av. Țibrea Mariana	Caraș-Severin	Consilier UNBR	Absent nemotivat
6.	Av. Hașotti Ionel	Constanța	Consilier UNBR	Absent motivat
7.	Av. Vidican Sorin	Covasna	Consilier UNBR	Absent motivat
8.	Av. Predescu Bianca-Maria	Dolj	Consilier UNBR	Absent motivat
9.	Av. Manta Ion	Gorj	Consilier UNBR	Absent motivat
10.	Av. Donose Viorica	Ialomița	Consilier UNBR	Absent motivat
11.	Av. Ilea George-Bogdan *	Sălaj	Consilier UNBR	Absent motivat
12.	Av. Cobzaș Viorica	Sălaj	Consilier UNBR	Absent motivat
13.	Av. Baier Nicolae-Eugen*	Sibiu	Consilier UNBR	Absent motivat
14.	Av. Purice Nicoleta-Marilena*	Tulcea	Consilier UNBR	Absent motivat
15.	Av. Lupu George Cristi	Tulcea	Consilier UNBR	Absent motivat

cu \* = decanii barourilor

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației** următorii:

- Președintele Comisiei Centrale de Disciplină domnul av. Eugen Ostrovschi;
- Președinte al Casei de Asigurări a Avocaților, domnul av. dr. Florin Petroșel;
- președintele Comisiei de Cenzori a CAA, domnul avocat Sergiu Marin Capisizu.

**Ordinea de zi** dezbătută a fost:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului UNBR din 5 septembrie 2016.
2. Raport cu privire la desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016. Dezbateri. Ratificarea deciziei Comisiei Permanente privind validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016. Informare privind desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2016. Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.
3. Aprobarea calendarului desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a UNBR și ale Consiliului UNBR, Congresul avocaților 2017 (la București). Propunerile Comisiei Permanente a UNBR. Raportor: prof. univ. dr. av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR.
4. Aprobarea hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților pentru funcționarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2017. Raportor: invitat, av. dr. Florin Petroșel, Președintele CAA.
5. Prezentarea rapoartelor de activitate și analiza și aprobarea proiectelor realizate de Grupurile de lucru ale Consiliului UNBR pentru punerea în aplicare a Hotărârilor Congreselor avocaților 2015 și 2016 și a Hotărârilor Consiliului UNBR și ale Comisiei Permanente a UNBR:

- *Proiectul privind modificarea și completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, încheiat de UNBR și Ministerul Justiției. Demersuri. Stadiu de realizare. Raportul Grupului de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 158/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016, alcătuit din:*

- o *av. dr. Petruț Ciobanu, Vicepreședintele UNBR, Coordonator DCAJ;*
- o *av. Ion-Ilie Iordăchescu, Consilier CP al UNBR, Baroul București;*
- o *av. Tiberius Nicu, Consilier UNBR, Baroul București;*
- o *av. Ioan Ioanovici, decan al Baroului Vrancea, Consilier CP al UNBR.*

*Raportor: lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR;*

- *Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 156/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016). Grup de lucru al Consiliului UNBR alcătuit din:*

- o *av. Eugen Ostrovschi – Președinte CCD;*
- o *av. Constantin Șerban – Consilier UNBR, Baroul Bacău;*
- o *av. Leonora-Maria Lanțoș – Consilier UNBR, decan Baroul Bistrița-Năsăud;*
- o *av. dr. Dan Oancea – Consilier UNBR, Baroul București;*
- o *av. Ștefan Naubauer – Consilier UNBR, Baroul București;*
- o *av. Serban-Niculae Lovin – Consilier UNBR, decan Baroul Ilfov;*
- o *av. Sorin Dumitru Rusu – Consilier UNBR, decan Baroul Suceava;*
- o *av. Radu Bobârnat – Consilier UNBR, decan Baroul Vaslui;*
- o *av. Lucian Dumitrașcu – Baroul București.*

*Raportor, invitat av. Ostrovschi Eugen, Președinte al Comisiei Centrale de Disciplină;*

- *Proiectul Regulamentului - cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor. (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 157/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016).*

*Grup de lucru al Consiliului UNBR coordonat de către Vicepreședintele UNBR, av. dr. Petruț Ciobanu și format din câte un reprezentat al barourilor Argeș, București, Ilfov, Sălaj și Vrancea*

*Raportor: lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR;*

- *Proiectul Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.*

*Grup de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 170/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016 pentru punerea în aplicare a Hotărârii nr. 8 a Congresului avocaților 2016 ([www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) secțiunea Acte ale Congresului avocaților) coordonat de către vicepreședintele UNBR, av. dr. Traian Briciu pentru redactarea și punerea în dezbatere a Proiectului Codului*

*de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român, cu următoarea componență:*

- *av. Traian Briciu – Vicepreședinte UNBR;*
- *av. Leonora-Maria Lanțoș – Consilier UNBR, decan Baroul Bistrița-Năsăud;*
- *av. Doina Stupariu – Consilier UNBR, Baroul Iași;*
- *av. Mariana Popovici – Consilier UNBR, Baroul Neamț;*
- *av. Dan Mihai Șuta – Consilier UNBR, decan Baroul Satu-Mare;*
- *av. Narcisa-Iulia Dumbrăvescu – Consilier UNBR, decan Baroul Vâlcea.*

*Raportor: coordonatorul Grupului de lucru al Consiliului UNBR, av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.*

- *Raportul „Grupului de lucru pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat. Soluții. Propuneri” constituit conform Hotărârii nr. 4 din 5 septembrie 2015 a Consiliului UNBR, alcătuit din: domnii avocați consilieri UNBR: Dan Oancea, Aurel Despa, Ștefan Naubauer și coordonat de domnul avocat Ion Dragne, consilier CP, decanul Baroului București.*

*Raportor: lect. univ. dr. av. Ion Dragne, membru CP, decanul Baroului București;*

- *Proiectul „Avocatura 2025”.*

*Proiectul de colaborare interprofesională dintre judecători, procurori și avocați, Proiectul „Ghiduri de bune practici” (Propuneri).*

*Raportori: av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.*

- *Participarea UNBR și INPPA în Proiecte europene.*

*Raportori: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.*

- *Activitatea Grupului de lucru „constituit sub egida INPPA” prin Decizia Comisiei Permanente nr. 73/29.01.2016, pentru pregătirea unui proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, ținând cont de noile realități din profesie. Grupul de lucru este coordonat de domnul avocat Traian Briciu și format din doamnele și domnii avocați: Gheorghe Florea, Cristina-Reveica Gheorghe, Ion Turculeanu, Stanca-Ioana Gidro, Monica Livescu, Ion Dragne, Ion-Ilie Iordăchescu, Ana Diculescu-Șova, Dan Oancea. (Buletin Informativ al UNBR nr. 9/2016). Stadiul verificării economico-financiare a sistemului INPPA. (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 100/04.06.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 11/2016).*

*Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Director INPPA.*

- *Activitatea Grupului de lucru constituit prin Decizia Comisiei Permanente nr.100/29.01.2016 și extinsă de Hotărârea Consiliului UNBR nr. 60/24.03.2016, publicată în Buletin Informativ al UNBR nr. 10/2016) pentru analizarea materialelor scrise transmise Congresului avocaților 2016 de delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, apeluri privitoare la modificarea directă de către Congres a unor acte cu caracter infra-parlamentar care intră în*

*competența Congresului avocaților și a altor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat.*

*Grupul de lucru are următoarea compunere: Stanca Gidro, Mihaela Catea, Flavia Teodosiu, Călin-Andrei Zamfirescu, Traian Briciu, Ion Dragne, Aurel Despa și Stefan Naubauer.*

*Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.*

- *Finalizarea reglementărilor de aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților. Stadiul proiectelor în curs. Informare cu privire la remunerarea activității Comisiei de redactare a proiectului Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.*

*Raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților, constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 140/27.07.2016, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 159/03.09.2016 și Hotărârea Consiliului UNBR nr. 141/27.07.2016, publicate în Buletinele Informativale ale UNBR nr. 11/2016 și 12/2016), compus din:*

- o *av. Gheorghe Cristina – Vicepreședinte U.N.B.R.*
- o *av. dr. Despa Aurel – Vicepreședinte CAA;*
- o *av. Candet Nucu Gigi – Decanul Baroului Bacău;*
- o *av. Grigore Gabriel-Cornel – decanul Baroului Constanța;*
- o *av. Ursache Cornel – Președinte Filialei Botoșani a C.A.A;*
- o *av. Jordan Aurelian Antonio – Consilier U.N.B.R. Baroul Brăila;*
- o *av. Bot Călin – Consilier U.N.B.R. Baroul Timiș.*

*Raportor: av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR.*

## **6. Lucrări curente.**

### **7. Diverse.**

**La pct. 2 al ordinii de zi, după dezbateri,** Consiliul UNBR a ratificat decizia Comisiei Permanente privind validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2016 și a respins ca inadmisibile toate plângerile prealabile privind examenul.

**La pct. 3 al ordinii de zi,** Consiliul UNBR a aprobat următoarele:

a) Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților poate propune, în termen util, Comisiei Permanente a UNBR și organizarea unei consfătuiri de lucru cu președinții filialelor CAA, pentru luarea măsurilor de aplicare a reglementărilor privind sistemul CAA ulterior dezbaterii și aprobării legislației infra-parlamentare privind sistemul CAA de competența Consiliului UNBR;

b). Sub condiția unei decizii a Comisiei Permanente din 20-21 ianuarie 2017 se va analiza eventuala organizare a unei Conferințe Naționale a Avocaților/Congres cu temă ca urmare a informărilor prezentate de membrii CP desemnați în mod special în ședința din 16 decembrie 2016, iar Calendarul activităților planificate între 22-25 martie 2016 poate fi amendat în mod corespunzător; Se mandatează Comitetul de lucru să demareze

organizarea evenimentului și să prezinte o dare de seamă la prima ședință a Comisie Permanente din 2017.

c). Data examenului de primire în profesia de avocat și data examenului de absolvire a INPPA se vor stabili în Consiliul UNBR prealabil lucrărilor Congresului avocaților;

d). calendarul desfășurării ședințelor în 2017.

**La pct. 4 al ordinii de zi, după dezbateri, Consiliul UNBR a aprobat:**

a) menținerea venitului de referință la nivelul actual de 2.428 lei;

b) menținerea valorii punctului de pensie la nivelul actual de 1.214 lei;

c) menținerea cuantumului ajutorului pentru creșterea copilului la nivelul actual de 700 lei lunar;

d) menținerea fondului de funcționare al C.A.A. la 2% din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.

**În ce privește aprobarea Programul anual de investiții al CAA pentru 2017, Consiliul UNBR a aprobat includerea în acesta a următoarelor investiții:**

- Echipamente hardware – 99.660 lei, prin raportarea sumei de 97.914 lei aprobate în anul 2015, ce nu a fost cheltuită în 2016 și 1.746 lei, ca diferență curs valutar pentru a se putea achiziționa echipamente previzionate la nivelul anului 2015;

- Majorarea capitalului social al CBR Techirghiol cu aportul în natură constând în mijloace fixe și obiecte de inventar – 5.212.873 lei (2.656.920 lei mijloace fixe, 2.555.953 lei obiecte de inventar), în sensul că aceste bunuri să iasă din evidența contabilă a CAA a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar și să se transfere în categoria capitalului social în natură; măsura va avea ca efect evitarea pe viitor a distorsiunilor în raportările contabile ale CAA, în sensul că aceste bunuri înregistrate în contabilitate generează cheltuieli cu amortizarea în timp ce valoarea lor scade anual, urmând a dispărea în totalitate în următorii 4 ani prin amortizare completă, fără a avea o valoare de înlocuire.

S-a amânat decizia, urmând ca CAA să prezinte detalii suplimentare care să fundamenteze investițiile, urmând ca acestea să fie comunicate de CAA cu cel puțin 10 zile înainte de ședința Consiliului UNBR din 18.02.2017, pentru următoarele propuneri de investiții

- Investiții software – 40.000 euro, reprezentând suma de 181.200 lei la cursul de 4,53 lei/euro, pentru achiziționarea unor aplicații suplimentare a căror necesitate a rezultat din aplicarea noii legislații de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, precum: aplicația privind control pentru inspecțiile contributive, aplicația privind registrul filialelor și sucursalelor, aplicația privind registrul contribuabililor;

- Transformare etajului 5 al CBR Techirghiol în spații de cazare/sanitare, reamenajare parter și alimentarea cu energie solară a sistemului de încălzire – maxim 500.000 euro, reprezentând 2.265.000 lei la cursul de 4,53 lei/euro (estimat);

- Studiu de fezabilitate pentru o nouă construcție cu aceeași destinație, în proximitatea CBR Techirghiol, care să suplimenteze capacitatea actuală a complexului – 50.000 euro reprezentând 226.500 lei la cursul de 4,53 lei/euro (estimat).

**În ce privește pct. 5 al ordinii de zi,**



**a). Proiectul privind modificarea si completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, încheiat de UNBR și Ministerul Justiției.**

Consiliul UNBR a luat act de raportul înaintat Consiliului privind propunerile de extindere și precizare a prestațiilor profesionale ce se impun a fi incluse în Protocol, fără integrarea lor în prevederile actuale ale Protocolului. Consiliul UNBR a luat act de adresele repetate înaintate de lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR, coordonator al Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare către Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii (publicate pe site-ul UNBR) privind organizarea unei sesiuni de lucru cu reprezentanții Ministerului Justiției pentru analiza propunerilor centralizate la UNBR, adrese rămase fără răspuns.

**b). Proiectul Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.**

Consiliul UNBR a decis amânarea potrivit raportului comunicat de coordonatorul grupului de lucru.

**c). Finalizarea reglementărilor de aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților. Stadiul proiectelor în curs.**

Consiliul UNBR a luat act că nu poate dezbate lucrările deoarece acestea, împreună cu Proiectul de Regulament privind organizarea și funcționarea Comisiei de cenzori au fost transmise fără respectarea termenului prevăzut de art. 26 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului UNBR, respectiv transmiterea lucrărilor ce urmează a fi dezbătute în ședința Consiliului UNBR, cu cel puțin 10 zile înainte de data ședinței Consiliului, iar președintele Consiliului CAA a precizat că finalizarea propriu-zisă a Regulamentelor ce vor finaliza Statutul CAA depinde de opinia solicitată unor specialiști – cadre didactice de la Facultatea de Drept a Universității din București și Academiei de Studii Economice București. La propunerea Președintelui CAA, Consiliul UNBR a decis amânarea și reprogramarea la următoarea ședință a Consiliului UNBR, convocată cu caracter „Extraordinar”.

**d). Raportul „Grupului de lucru pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat.**

**e). Activitatea Grupului de lucru constituit prin Decizia Comisiei Permanente nr.100/29.01.2016 și extinsă de Hotărârea Consiliului UNBR nr. 60/24.03.2016, pentru analizarea materialelor scrise transmise Congresului avocaților 2016 de delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, apeluri privitoare la modificarea directă de către Congres a unor acte cu**

***caracter infra-parlamentar care intră în competența Congresului avocaților și a altor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat.***

Consiliul UNBR a decis ca cele două Grupuri de lucru să conlucreze, deoarece numeroase dintre lucrările primite spre examinare depind de finalizarea Proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995.

***f). Activitatea Grupului de lucru „constituit sub egida INPPA” prin Decizia Comisiei Permanente nr. 73/29.01.2016, pentru pregătirea unui proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, ținând cont de noile realități din profesie.***

La propunerea raportorului, după examinarea stadiului rapoartelor de audit întocmite în sistemul INPPA potrivit hotărârilor Consiliului UNBR, Consiliul UNBR a decis examinarea Raportului după întrunirea Grupului de lucru (prealabil ședinței Comisiei Permanente din 20-21 ianuarie 2017).

***g). Proiectul „Avocatura 2025-2030”. Proiectul de colaborare interprofesională dintre judecători, procurori și avocați, Proiectul „Ghiduri de bune practici” (Propuneri).***

Consiliul UNBR a luat act de amânarea discutării raportului, ca urmare a lipsei unuia dintre coordonatori.

***h). Participarea UNBR și INPPA în Proiecte europene.***

Consiliul UNBR a luat act de raportul aprobat în ședința Comisiei Permanente.

***i). Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină***

Consiliul UNBR a luat act de faptul că Secretariatul UNBR a conservat toată corespondența purtată între membrii Grupului de lucru și între Grupul de lucru și comisiile de disciplină ale barourilor, astfel că se poate stabili precis activitatea fiecăruia dintre membrii Grupului de lucru. S-a constatat că proiectul pregătit de Președintele Comisiei Centrale de Disciplină a fost comunicat la 07 septembrie 2016, potrivit deciziilor Consiliului UNBR din 05 septembrie 2016 către membrii Grupului de lucru, iar din corespondența purtată de Secretariatul UNBR cu fiecare dintre membrii Grupului de lucru a rezultat că, la 06 octombrie 2016, s-a finalizat proiectul ca urmare a comunicării la 18 septembrie 2016 a observațiilor domnului consilier Dan Oancea, care a avut în vedere amendamentele propuse de INPPA, Baroul Cluj și Baroul Ilfov. Ulterior, nu au mai fost alte comunicări ale membrilor Grupului de lucru către Secretariatul UNBR, prin care s-a asigurat comunicarea dintre membrii Grupului de lucru. La 14 septembrie 2016, s-a înregistrat cererea Președintelui Comisiei de disciplină a Baroului București de a se extinde până la 29 septembrie 2016 durata consultărilor. La 21 septembrie 2016, s-a comunicat membrilor Grupului de lucru forma finală a proiectului, în care s-au inclus observațiile și propunerile de până la acea dată și s-a constatat acordul exprimat de domnul decan Șerban Nicolae Lovin la aceeași dată. Ulterior, la 06 octombrie 2016 proiectul a fost transmis la barouri cu mențiunea „În atenția Președinților Comisiilor de

disciplină ale barourilor”. La 04 noiembrie 2016, prin doamna consilier Stanca Gidro, s-au remis „Observațiile Comisiei de disciplină Cluj”. La 18 noiembrie 2016 s-a remis INPPA observațiile primite la 04 noiembrie 2016, menționate mai sus. La 25 noiembrie 2016 s-a remis tuturor barourilor și tuturor membrilor Consiliului UNBR (împreună cu Decizia de convocare a Consiliului UNBR) proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină. Consiliului UNBR a decis amânarea dezbaterilor pentru ca dl. Vicepreședinte UNBR av. dr. Traian Briciu și dl. decan al Baroului București av. dr. Ion Dragne, împreună cu Grupul de lucru să finalizeze proiectul pe care să-l înainteze spre dezbateră în următoarea ședință a Consiliului UNBR, convocată cu caracter „Extraordinar”.

***j). Proiectul Regulamentului - cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor***

Consiliul UNBR a aprobat cu unele modificări și completări proiectul propus spre dezbateră și a împuternicit pe președintele și vicepreședintele UNBR, coordonator DCAJ, pentru a asigura coerența gramaticală, terminologică și formală a prevederilor votate.

La pct. 7 al ordinii de zi, Consiliul UNBR a luat act de următoarele:

***a). desfășurarea întâlnirii de lucru cu conducerea avocaturii din Republica Moldova***, cu sprijinul Baroului Suceava (între punctele de discuție s-au numărat și: adoptarea codurilor deontologice, cel moldovean fiind deja adoptat, cu sprijinul Consiliului Europei, accesul în profesie în ambele sisteme (cu accent pe procedura licențierii existentă în Moldova), înfrățirea dintre cele 4 barouri din Republica Moldova și cele din Moldova (s-a decis deja înfrățirea între Baroul Bălți și Barourile Suceava/Botoșani);

***b). finalizarea demersurilor privind accesul auditorilor de justiție la cabinetele de avocați***, în continuarea Proiectului comun cu INM (în perioada 16.01-12.02.2017) ;

***c). situația auditului aprobat de Consiliul UNBR la centrele INPPA, inclusiv INPPA Central***, care s-au finalizat la toate centrele, cu excepția celui de la Centru teritorial Dolj, care va fi finalizat în luna ianuarie 2017;

***d). traducerea codurilor deontologice și legislația avocaturii din țările europene (18) și postarea lor pe website-ul UNBR în varianta română și engleză***

***e). publicarea Tabloului național al asistenței judiciare*** pe website-ul UNBR, la 06.10.2016, ce se va actualiza permanent numai dacă barourile își vor da concursul; în Comisia Permanentă din 16.12.2016, s-a decis constituirea unui ***corp de control al UNBR privind activitatea asistenței judiciare din oficiu și instituirea unui sistem de verificare a calității prestațiilor avocațiale din oficiu***, aspecte asupra căreia insistă și Curtea de Conturi a României;

**f). vizita delegaților de la Cassa Forense** formată din domnii avocați Nunzio Luciano, Președinte și Valter Militi, Vicepreședinte, în perioada 14-16.10.2016, la București, la invitația Președintelui CAA;

**g). evoluții în procesul adoptării Proiectului de lege privind modificarea Legii nr. 51/1995**, adoptat de către Parlament și transmis spre promulgare Președintelui României dar, care, în prezent a fost atacat la Curtea Constituțională de către Guvernul României; se supune atenției menținerea titlului de avocat de onoare acordat avocaților parlamentari care public au avut poziții împotriva proiectului de lege, problemă ce se va decide la un Consiliu al UNBR, în viitor; s-a evocat sprijinul acordat de CCBE (prin Președintele Michel Benichou) poziției adoptate de UNBR cu privire la accesul în profesia de avocat.

**h). procesul legislativ și pozițiile unor avocați parlamentari cu privire la Proiectele de lege privind medierea și profesia de consilier juridic;**

**i). crearea unei „filiiere” prin care persoane care dobândesc calitatea de avocat în Spania dobândesc acces la profesia de avocat în România;** cu sprijinul CCBE. S-a luat legătura cu Baroul Madrid.

**j). finalizarea litigiului dintre Tribunalul Caraș-Severin și Baroul Caraș-Severin legat de spațiile acordate acestuia din urmă**, cu sprijinul CSM și al decanului baroului, dar reluarea „ostilităților” pentru nepunerea în executare a hotărârii de evacuare a Baroului;

**k). solicitarea domnului avocat Motica Radu, din Baroul Timiș (fost decan al Facultății de Drept din Timișoara) de sprijin al UNBR pentru a candida din partea societății civile la CSM**, cu privire la care, în Comisia Permanentă, nu s-a întrunit unanimitatea pentru acordarea sprijinului;

**l). participarea unei delegații a Baroului Federal German în România și a Academiei Avocaților din Germania** la organizarea unor evenimente în perioada 13.02-15.02 2017 și 12-15.06.2017, fie la nivel de vizită oficială a Președintelui baroului federal din Germania și prin organizarea unor activități de pregătire profesională prin comb lucrarea INPPA;

**m). participarea unor membri ai Consiliului UNBR la Congresul UIA;**

**n). organizarea de către UNBR și barouri a unor evenimente cu ocazia Zilei Europene a Avocaților;**

**o). solicitarea unei consultații de specialitate la Facultățile de Drept din București și Cluj având ca obiect exercitarea profesiei de către avocații care sunt supuși unor măsuri privative** (arestați la domiciliu, condamnați sub control judiciar, s-a dispus amânarea aplicării pedepsei);

**p).** traducerea **Ghidului practic privind contestarea perchezițiilor la domiciliu și în cabinetele de avocatură adoptat de către Consiliul Național al Barourilor din Franța** și primirea acordului emitentului de a folosi acest ghid, ce urmează a fi postat și pe site-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) ;

**q).** **desemnarea doamnei avocat Raluca Bercea** ca reprezentant al Uniunii Naționale a Barourilor din România în cadrul Programului HELP (European Programme for Human Rights Education for Legal Professionals/Programul European pentru Educație în domeniul Drepturilor Omului pentru profesiile juridice) în ședința Comisiei Permanente din 02.09.2016 și evenimentele organizate în 2017 în cadrul programului;

**r).** **scrisoarea deschisă a domnului avocat Matei Danil (din Baroul Dâmbovița) și situația verificărilor efectuate de către Barou;**

**s)** **scrisoarea de mulțumire a Președintelui CCBE pentru activitatea Delegației Permanente la CCBE și, în special, a șefului acesteia, Președinte de onoare avocat Călin Andrei Zamfirescu;**

**t)** **rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016, măsură adoptată în ședința Comisiei Permanente din 16.12.2016**, prin transferul de sume între capitolele bugetului, fără a afecta, *per ansamblu*, bugetul pentru anul 2016, aprobat de Congresul Avocaților;

**u).** **poziția Comisiei Permanente privind Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și a reprezentanților barourilor invitate la dezbaterile acestui proiect;**

**v).** **discuțiile din Comisia Permanentă din 16.12.2016 cu Secretarul General al Colegiului Consilierilor Juridici București**, care a adus la cunoștință situația unui număr de peste 4000 de solicitări depuse de juriști pentru a fi primiți în organizație și a cerut sprijinul pentru soluționarea situației; s-a propus ca la primirea în profesia de avocat, să se analizeze și evidența publică a consilierilor juridici și să nu se aprecieze doar prin prisma vechimii din cartea de muncă și s-a solicitat crearea unui mecanism comun pentru a stopa fenomenul. Trebuie ca toți decanii să se implice în rezolvarea acestui fenomen, care se înregistrează și cu privire la avocați care au dobândit titlul profesional în străinătate și care solicită, în baza unor contracte de muncă încheiate în România, înscrierea în Colegiul consilierilor juridici.

## **Consiliul UNBR aprobă în unanimitate următoarele:**

**a). inițierea și desfășurarea unui Proiect intitulat „Contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri” (01.01.2017-01.12.2018), care să se finalizeze cu o Conferință Națională la Alba-Iulia**, la inițiativa avocaților ardeleni (din Barourile Caraș-Severin, Timiș, Arad, Alba, Bihor, Sibiu, Brașov, Satu Mare etc), în conlucrarea cu muzeele județene și Facultatea de Istorie de la Cluj-Napoca, urmând ca în bugetul pe anul viitor să figureze o sumă cu această destinație. Se dorește implicarea și a Uniunii avocaților din Republica Moldova în acest demers, fiind realizate discuții preliminare.

**b). delegarea Comisiei Permanente de a decide dacă i se va acorda demnitatea de membru de onoare al UNBR Președintelui CCBE, Michel Benichou**, ca urmare a sprijinului repetat acordat UNBR în demersurile acesteia de apărare a profesiei;

**c).** urmare a informării de către Președintele Delegației Permanente a UNBR la CCBE referitor la ultimele evoluții legate de dobândirea titlului de avocat în Spania, **delegarea Comisiei Permanente de a decide desemnarea unei persoane de legătură a UNBR cu Organismul profesional din Madrid**, pentru a analiza punctual fiecare caz în parte.

\*

## **S-au adoptat următoarele HOTĂRÂRI ȘI DECIZII:**

### **1. Hotărârea nr. 172/17.12.2016**

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare UNBR), în baza dispozițiilor art. 66 lit. a), c), k) și n) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,*

*observând și analizând exercitarea de către Comisia Permanentă a UNBR a atribuțiilor prevăzute de art. 68 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,*

*constatând că avându-se în vedere propunerile Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al UNBR, însușite în ședința Comisiei Permanente din 16.12.2016 privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016,*

*și că modificările prevăzute în Anexa la Decizia nr. 180/16.12.2016 a Comisiei Permanente vizează doar transferul de sume între capitolele bugetului, așa cum acesta a fost aprobat prin Hotărârea Congresului Avocaților nr. 3 / 25-26.03.2016, fără a afecta Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2016, aprobat de Congresul avocaților;*

### **D E C I D E :**

Art. 1 – Se validează Decizia nr. 180/16.12.2016 a Comisiei Permanente a UNBR privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2016.

Art. 2 – Decizia nr. 180/16.12.2016 și prevederile Anexei acesteia vor fi aduse la îndeplinire de Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al UNBR care va prezenta Consiliului UNBR în vederea verificării execuției bugetare ce va fi supusă aprobării Congresului avocaților, Bugetul UNBR astfel cum acesta a fost rectificat.

C O N S I L I U L U. N. B. R."

## **2. Hotărârea nr. 173/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 37 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare*

*Având în vedere Hotărârea nr. Hotărârea Consiliului UNBR nr. 152/03.09.2016 privind organizarea examenului de primire în profesie - sesiunea septembrie 2016, prin care se mandatează Comisia Permanentă să îndeplinească în numele Consiliului UNBR atribuția prevăzută de art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 37 din Statutul profesiei de avocat, cu privire la validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea septembrie 2016, pe baza raportului întocmit de Președintele Comisiei Naționale de Examen,*

*Ținând cont de Decizia Comisiei Permanente nr. 165/04 noiembrie 2016 privind validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice precum și a rezultatelor acestuia,*

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 16.12.2016*

### **HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1. – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 165/04 noiembrie 2016 privind validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice precum și a rezultatelor acestuia.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe website-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) și se comunică I.N.P.P.A., barourilor și membrilor Consiliului UNBR.

C O N S I L I U L U. N. B. R."

## **3. Hotărârea nr. 174/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (4), art. 66 lit. h), art. 69 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995, republicată, (în continuare Legea), art. 84 alin. (3), art. 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, art. 26 și art. 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. (aprobat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 05 din 08 iulie 2011),*

*Luând act de propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. făcută în ședința din 16 decembrie 2016 privind calendarul desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R., ale Consiliului U.N.B.R., ale examenului de primire în profesia de avocat, ale*

*activităților din cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – INPPA în vederea dobândirii titlului profesional de avocat definitiv,  
Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,*

**HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1. – Se aprobă propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind: calendarul activităților desfășurate în anul 2017 de către organele de conducere colectivă ale profesiei de avocat la nivel național (Congresul avocaților, Consiliul UNBR, Comisia Permanentă)<sup>2</sup>, ținând cont de calendarul evenimentelor și al acțiunilor programate a fi desfășurate de către barouri (în limita comunicărilor făcute către UNBR), de activitățile planificate la nivelul CCBE - Consiliului Barourilor Europene și ale UIA – Uniunii Internaționale a Avocaților și datelor examenelor organizate prin INPPA, potrivit Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat:

Data:	Activitatea:
Vineri 20 ianuarie și sâmbătă 21 ianuarie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. <sup>3</sup> (Pregătirea Congresului avocaților 2017)
Vineri 17 februarie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 18 februarie 2016 și duminică 19 februarie 2017	Ședința Consiliului U.N.B.R. (Extraordinară) <sup>4</sup> .
Miercuri 22 martie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. <sup>5</sup>
Joi 23 martie 2017	Ședința Consiliului U.N.B.R. <sup>6</sup>
Vineri 24 martie și sâmbătă 25 martie 2017	Congresul Avocaților
Vineri 12 mai și sâmbătă 13 mai 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Vineri 16 iunie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 17 iunie 2017 și duminică 18 iunie 2017	Ședința Consiliului U.N.B.R.

<sup>2</sup> *Cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de termenul prevăzut de 26 și art. 33 din Regulamentul de organizare și funcționare al UNBR se vor face comunicări către UNBR de către fiecare coordonator al grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR privind stadiul proiectelor în care au acceptat să-și desfășoare activitatea, potrivit hotărârilor (deciziilor) Consiliului UNBR și forma finală a materialelor propuse a fi comunicate membrilor Comisiei Permanente și Consiliului UNBR, în vederea dezbaterii și aprobării lor.*

<sup>3</sup> *Ședința Grupului de lucru al Consiliului UNBR pentru pregătirea unui proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, în raport de stadiul actual al politicilor profesionale aprobate de Congresul avocaților și experiența anterioară privind activitatea INPPA, va preceda ședința Comisiei Permanente.*

<sup>4</sup> *Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților poate propune, în termen util, Comisiei Permanente a UNBR și organizarea unei consfătuiri de lucru cu președinții filialelor CAA, pentru luarea măsurilor de aplicare a reglementărilor privind sistemul CAA ulterior dezbaterii și aprobării legislației infra-parlamentare privind sistemul CAA (de competența Consiliului UNBR).*

<sup>5</sup> *Sub condiția unei decizii a Comisiei Permanente din 20-21 ianuarie 2017 se va analiza eventuala organizare a unei Conferințe Naționale a Avocaților ca urmare a informărilor prezentate de membrii CP desemnați în mod special în ședința din 16 decembrie 2016, iar Calendarul activităților planificate între 22-25 martie 2016 poate fi amendat în mod corespunzător.*

<sup>6</sup> *Data examenului de primire în profesia de avocat și data examenului de absolvire a INPPA se vor stabili în Consiliul UNBR prealabil lucrărilor Congresului avocaților.*



Data:	Activitatea:
Vineri 25 august 2017	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Sâmbătă 26 august și duminică 27 august 2017	Ședința Consiliului U.N.B.R.
Vineri 06 octombrie și sâmbătă 07 octombrie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Vineri 08 decembrie 2017	Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R.
Sâmbătă 09 decembrie și duminică 10 decembrie 2017	Ședința Consiliului U.N.B.R.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe website-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) și se comunică I.N.P.P.A., C.A.A., tuturor barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R..

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

#### **4. Hotărârea nr. 175/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 22 alin. (2) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;*

*Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A. și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului UNBR;*

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

#### **HOTĂRÂRE:**

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2017, venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale se păstrează în cuantum de 2.428 lei.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul [www.caav.ro](http://www.caav.ro) și pentru comunicarea sa la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

#### **5. Hotărârea nr. 176/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat precum și ale art. 66 din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;*

*Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A. și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului UNBR;*

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

**HOTĂRÂRE:**

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2017, valoarea punctului de pensie în sistemul de pensii și asigurări sociale al avocaților este de 1.214 lei.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul [www.caav.ro](http://www.caav.ro) și pentru comunicarea sa la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

**6. Hotărârea nr. 177/03.09.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 94 alin. (4) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;*

*Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A. și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului UNBR;*

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

**HOTĂRÂRE:**

Art. 1 – Începând cu data de 01 ianuarie 2017 cuantumului ajutorului lunar pentru creșterea copilului prevăzut de art. 94 alin. (4) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților este de 700 de lei, pentru fiecare copil.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul [www.caav.ro](http://www.caav.ro) și pentru comunicarea sa la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

**7. Hotărârea nr. 178/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 15 alin. (1) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;*

*Ținând cont de situația financiară a sistemului C.A.A. și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului UNBR;*

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

**HOTĂRÂRE:**

Art. 1 – (1) Începând cu data de 01 ianuarie 2017, cota de contribuție lunară a filialelor pentru cheltuielile necesare funcționării C.A.A, prevăzută la art. 15 alin.(1) din Statutul CAA, va fi de 2% din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.

(2) Prevederile art. 14 alin. (3) și 15 alin. (2) Legea 72/2016 se aplică în mod corespunzător.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul [www.caav.ro](http://www.caav.ro) și pentru comunicarea acesteia la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru aducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

**8. Hotărârea nr. 179/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 53 lit. x) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.), adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 139/27.07.2016,*

*având în vedere propunerile de investiții făcute de Consiliul de Administrație al C.A.A. privind dezvoltarea infrastructurii hardware și extinderea sistemului informatic al C.A.A. precum și discuțiile și evaluările din ședințele Comisiei Permanente,*

*Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

**HOTĂRÂRE:**

Art. 1 – (1) Se aprobă programul anual de investiții pentru anul 2016 propus de Consiliul de Administrație al C.A.A., prevăzut în Anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

(2) Se amână pentru următoarea ședință a Consiliului U.N.B.R. analizarea proiectelor de investiții prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 2 – (1) Procedurile de realizare a investițiilor se vor întocmi de către C.A.A.

(2) Sumele necesare vor fi asigurate de către C.A.A. din disponibilitățile bănești ale fondului centralizat al sistemului C.A.A.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului UNBR și C.A.A. care va lua măsuri pentru punerea ei în aplicare.

C O N S I L I U L U . N . B . R ."

**9. Hotărârea nr. 183/17.12.2016**

*În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. c) și d) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,*

*având în vedere propunerea Comisiei Permanente a UNBR cu privire la necesitatea modificării și completării art. 5 din Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 113/2014*

pentru aprobarea Regulamentului privind emiterea, administrarea și utilizarea card-ului de identitate CCBE (Consiliul Barourilor Europene) pentru legitimare de către avocații definitivi din România, pentru uniformizarea duratei de valabilitate a cardurilor, din rațiuni de optimizare a costurilor de producție și livrare;

*Ținând cont de prevederile din Anexa XXVI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare,*

*Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR),*

*Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 17 decembrie 2016, adoptă prezenta:*

#### HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 168/04.11.2016.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și se afișează pe website-ul [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro) .

C O N S I L I U L U . N . B . R . "

\*

### **Partea III: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA BAROURILOR**

1. **Proteste/Apeluri ale Barourilor referitor la Proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (21.10-01.11.2016);**

2. **Baroul Alba desfășoară campania „FII BUN ȘI DĂRUIEȘTE!” (Anunt – 22.11.2016);**

3. **Consiliul Baroului Bihor a dat publicității Hotărârea nr. 35 din 21 septembrie 2016 a Consiliului Baroului Bihor privind publicitatea prin internet a formelor de exercitare a profesiei de avocat (Anunt – 22.11.2016);**

4. **Consiliul Baroului București anunță că în ședința din 8 noiembrie 2016, a hotărât acordarea sumei de 400 lei pentru fiecare avocat stagiar înscris în anul II la I.N.P.P.A., conform evidentelor comunicate de către institut (Anunt – 22.11.2016);**

5. **Baroul București a anunțat organizarea Congresului Internațional al Avocaților de către Centre Européen de Coopération Juridique (Anunt – 22.11.2016);**

6. Pe site-ul Baroului Dolj este publicat interviul cu domnul profesor Michael Martinek, Facultatea de Drept, Universitatea din Saarbrücken – Germania ([Anunt](#) – 22.11.2016);

7. Baroul Dolj anunță că miercuri, 16 noiembrie 2016, în Aula Magna a Facultății de Drept a avut loc Conferința "Arbitrajul intern și internațional" ([Anunt](#) – 22.11.2016);

8. Baroul Sălaj a organizat sâmbătă, 12 noiembrie 2016 – în parteneriat cu Baroul Satu Mare și Baroul Maramureș – conferința „Provocările profesiei de avocat” ([Anunt](#) – 22.11.2016);

9. Pe site-ul Baroului Vâlcea a fost anunțată organizarea Conferinței internaționale cu titlul „Contractul de asistență juridică și secretul profesional, reflectate în legislația română și franceză” ([Anunt](#) – 22.11.2016);

10. Baroul Dolj anunță „**EVENIMENTELE LUNII DECEMBRIE 2016**”: Ziua Europeană a Avocaților, Serbarea Crăciunului și Balul Baroului Dolj ([Anunt](#) – 24.11.2016);

11. Baroul Bistrița – Năsăud a anunțat organizarea unui seminar de pregătire profesională în zilele de 9 și 10 decembrie 2016 ([Anunt](#) – 28.11.2016);

12. Consiliul Baroului Argeș – Invitație la manifestările organizate pentru marcarea «Zilei Europene a Avocaților». Tema evenimentului: «Accesul la justiție» ([Anunt](#) – 29.11.2016);

13. INPPA Centrul Teritorial Cluj în parteneriat cu Baroul Cluj a organizat în ziua de 9 decembrie 2016 o manifestare dedicată „**ZILEI AVOCATULUI EUROPEAN**” cu tema centrală „**ACCESUL LA JUSTIȚIE**” ([Anunt](#) – 07.12.2016);

14. „Accesul liber la justiție” - Ziua Avocatului European, av. Monica Baltatescu, consilier Baroul Neamț ([Comunicare](#) – 08.12.2016);

15. Ziua Europeană a Avocaților la Baroul Brașov: Masă rotundă cu tema „Acces la justiție. Acces la avocat înseamnă acces la drepturi.” ([Anunt](#) – 09.12.2016);

16. **COMUNICAT DE PRESĂ** al Baroului Dolj privind aprobarea aplicației cu titlul "Cross-Border Partnership for Training and Labour mobility in the Juridical field" în parteneriat cu Baroul Vidin, Bulgaria ([Comunicat](#) – 13.12.2016);

**17. Baroul Argeş și Curtea de Apel Pitești au împărțit daruri copiilor de Moș Crăciun ([Anunt](#) – 21.12.2016);**

\* \*

\*

## Anexa la Buletinul Informativ al UNBR nr. 13/07.02.2017

### **1. Anexă la Decizia Comisiei Permanente nr. 180/16.12.2016**

#### **Rectificarea BUGETULUI DE VENITURI SI CHELTUIELI pentru anul 2016**

##### 1. creșteri de cheltuieli ( 570.000 lei ) :

- a) cheltuieli cu colaboratorii, CP si Consiliu, de la 420.000 lei la 500.000 lei ;
- b) cheltuieli poștale, telecomunicații, de la 70.000 lei la 80.000 lei ;
- c) cheltuieli cu impozite si taxe, de la 10.000 lei, la 20.000 lei ;
- d) cheltuieli privind cotizațiile la organisme internaționale și interne, de la 320.000 lei, la 355.000 lei ;
- e) cheltuieli cu taxele de participare la reuniuni internaționale și interne, de la 45.000 lei, la 100.000 lei;
- f) cheltuieli reprezentând cotizații la Corpul Operatorilor AEGRM, de la 1.000.000 lei la 1.380.000 lei;

##### 2. economii la cheltuieli ( 570.000 lei ) :

- a) cheltuieli de natura obiectelor de inventar , de la 50.000 la 20.000 lei;
- b) cheltuieli cu întreținerea și reparațiile, de la 45.000 lei la 15.000 lei;
- c) cheltuieli cu onorariile și indemnizațiile pentru avocații implicați în activ. de asist. judiciară și conlucrarea pe Proiecte, de la 470.000 lei la 370.000 lei;
- d) cheltuieli protocol, reclama, promovare, de la 320.000 lei la 270.000 lei;
- e) cheltuieli cu salariile, de la 1.220.000 lei la 1.020.000 lei;
- f) rezerve privind personalul suplimentar, fond premiere, de la 220.000 lei la 120.000 lei;
- g) cheltuieli cu onorarii și indemnizații AEGRM, de la 150.000 lei, la 120.000 lei;
- h) cheltuieli IT și programe informatice AEGRM, de la 40.000 lei, la 10.000 lei;

## 2. a). Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 179/2016

### Investiții incluse în Program anual de investiții pentru anul 2017

#### 1. Echipamente hardware

În programul de investiții al anului 2016 a fost inclus, în buget la capitolul investiții în echipamente hardware suma de 183.420 lei din care a fost cheltuită suma 85.506 de lei. Diferența de 97.914 lei (183.420 – 85.506), care nu a fost cheltuită urmează a fi reportată pentru anul 2017.

Valoarea investițiilor de hardware pe care le propunem pentru anul 2017 este de 22.000 euro reprezentând 99.660 lei la cursul de 4,53 lei/euro, din care:

- 97.914 lei vor veni prin reportarea diferenței necheltuite aferente anului 2016;
- 1.746 lei diferență curs valutar pentru a se putea achiziționa echipamente previzionate la nivelul anului 2015.

#### 2. CBR Techirghiol – aporturi în natură

##### (investitie aparentă, în realitate act de conservare patrimoniu)

În ce privește complexul balnear Techirghiol, dorim majorarea capitalului social cu aport în natură, constând în mijloace fixe și obiecte de inventar, bunuri care se află în custodia Complexului balnear încă de la înființare, fiind folosite în activitatea curentă.

Această situație a creat distorsiuni în raportările contabile ale C.A.A. în sensul că aceste bunuri înregistrate în contabilitate generează cheltuieli cu amortizarea în timp ce valoarea lor scade anual, urmând a dispărea în totalitate în următorii 4 ani prin amortizare completă, fără a avea o valoare de înlocuire.

S-a propus cu ocazia discuțiilor din septembrie 2015 modificarea poziției contabile din contabilitatea C.A.A., în sensul că aceste bunuri să iasă din evidența contabilă a C.A.A. a mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar și să se transfere în categoria capitalului social în natură.

Dorim în realitate formalizarea deciziilor verbale luate cu ocazia Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 03 septembrie 2015 care a avut loc la Techirghiol.

Dorim să precizăm că nu ne aflăm în fața unei investiții propriu-zise, ci în fața unui act de conservare a patrimoniului, în sensul că în loc să se renunțe în totalitate la o valoare ea urmează a se regăsi în capitalul social subscris în natură pentru care nu se calculează și nu se înregistrează cheltuieli cu amortizarea.

Valoarea mijloacelor fixe și obiectelor de inventar care ar majora capitalului social cu aport în natură este, conform înregistrărilor contabile, de 5.212.873 lei (2.656.920 lei mijloace fixe, 2.555.953 lei obiecte de inventar).



## **b). Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 179/2016**

### **Investiții propuse a fi incluse Program anual de investiții pentru anul 2017**

#### **1. Investiții software**

La capitolul investiții software aferente anului 2016 au fost realizate aplicațiile principale, ale căror costuri s-au încadrat în sumele bugetate.

Pentru anul 2017 sunt prevăzute aplicații suplimentare a căror necesitate a rezultat din aplicarea noii legislații de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, aplicații precum:

- a) aplicația privind control pentru inspecțiile contributive;
- b) aplicația privind registrul filialelor și sucursalelor
- c) aplicația privind registrul contribuabililor

Pentru aceste aplicații suplimentare estimăm un necesar de cca. 40.000 euro, reprezentând suma de 181.200 lei la cursul de 4,53 lei/euro.

#### **2. CBR Techirghiol – reabilitare**

**Transformare etaj 5 în spații de cazare/sanitare + altele (reamenajare parter și energie solară)** prin reabilitarea etajului 5, prin transformarea lui din terase în spații de cazare/sanitare și a unor spații de la parter precum și reabilitarea sistemului de încălzire după principii energetice moderne (energie solară).

În momentul de față se lucrează la un pre-proiect de arhitectură.

Se prognozează un **necesar maximal de 500.000 euro**, reprezentând 2.265.000 lei la cursul de 4,53 lei/euro.

#### **3. CBR Techirghiol – Studiu de fezabilitate**

Se propune realizarea unui studiu de fezabilitate pentru o nouă construcție cu aceeași destinație, în proximitatea actualului complex, un pavilion nou care să suplimenteze capacitatea actuală a complexului.

Decizia privind investiția în această construcție ar urma să fie luată în baza acestui studiu. Necesarul pentru acest studiu de fezabilitate **este estimat la valoarea de 50.000 euro** reprezentând 226.500 lei la cursul de 4,53 lei/euro.