Anexa nr. 1

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREŞEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului U.N.B.R. pentru zilele de vineri, 16 decembrie 2016 orele 15,00 și sâmbătă, 17 decembrie 2016, orele 09,00 la Hotel Intercontinental, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 4, Sector 1 - București, Tel. +4021/310-2020, Fax: +4021/305-1049, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

.....

5. Prezentarea rapoartelor de activitate și analiza și aprobarea proiectelor realizate de Grupurile de lucru ale Consiliului UNBR pentru punerea în aplicare a Hotărârilor Congreselor avocaților 2015 și 2016 și a Hotărârilor Consiliului UNBR și ale Comisiei Permanente a UNBR:

- Proiectul privind modificarea si completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, încheiat de UNBR și Ministerul Justiției. Demersuri. Stadiu de realizare. Raportul Grupului de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 158/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016, alcătuit din:
    - av. dr. Petruț Ciobanu, Vicepreședintele UNBR, Coordonator DCAJ;
    - av. Ion-Ilie Iordăchescu, Consilier CP al UNBR, Baroul București;
    - av. Tiberius Nicu, Consilier UNBR, Baroul București;
    - av. Ioan Ioanovici, decan al Baroului Vrancea, Consilier CP al UNBR.

  Raportor: lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR;

- Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare al comisiilor de disciplină (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 156/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016). Grup de lucru al Consiliului UNBR alcătuit din:
    - av. Eugen Ostrovschi – Președinte CCD;
    - av. Constantin Șerban – Consilier UNBR, Baroul Bacău;
    - av. Leonora-Maria Lanţoş – Consilier UNBR, decan Baroul Bistrița-Năsăud;
    - av. dr. Dan Oancea – Consilier UNBR, Baroul București;
    - av. Ştefan Naubauer – Consilier UNBR, Baroul București;
    - av. Serban-Niculae Lovin – Consilier UNBR, decan Baroul Ilfov;
    - av. Sorin Dumitru Rusu – Consilier UNBR, decan Baroul Suceava;
    - av. Radu Bobârnat – Consilier UNBR, decan Baroul Vaslui;
    - av. Lucian Dumitrașcu – Baroul București.

  Raportor, invitat av. Ostrovschi Eugen, Președinte al Comisiei Centrale de Disciplină;

- Proiectul Regulamentului - cadru pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară ale barourilor. (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 157/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016).
  Grup de lucru al Consiliului UNBR coordonat de către Vicepreședintele UNBR, av. dr. Petruț Ciobanu și format din câte un reprezentat al barourilor Argeș, București, Ilfov, Sălaj și Vrancea
  Raportor: lect. univ. dr. av. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte UNBR;

- Proiectul Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.
  Grup de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 170/03.09.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 12/2016 pentru punerea în aplicare a Hotărârii nr. 8 a Congresului avocaților 2016 (www.unbr.ro secțiunea Acte ale Congresului avocaților) coordonat de către vicepreședintele UNBR, av. dr. Traian Briciu pentru redactarea și punerea în dezbatere a Proiectului Codului de conduită profesională, de etică şi deontologie al avocatului român, cu următoarea componență:
  - av. Traian Briciu – Vicepreședinte UNBR;
  - av. Leonora-Maria Lanţoş – Consilier UNBR, decan Baroul Bistrița-Năsăud;
  - av. Doina Stupariu – Consilier UNBR, Baroul Iași;
  - av. Mariana Popovici – Consilier UNBR, Baroul Neamț;
  - av. Dan Mihai Șuta – Consilier UNBR, decan Baroul Satu-Mare;
  - av. Narcisa-Iulia Dumbrăvescu – Consilier UNBR, decan Baroul Vâlcea.

  Raportor: *coordonatorul Grupului de lucru al Consiliului UNBR, av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.*

- Raportul „Grupului de lucru pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat. Soluții. Propuneri" constituit conform Hotărârii nr. 4 din 5 septembrie 2015 a Consiliului UNBR, alcătuit din: domnii avocați consilieri UNBR: Dan Oancea, Aurel Despa, Ştefan Naubauer și coordonat de domnul avocat Ion Dragne, consilier CP, decanul Baroului București.
  Raportor: lect. univ. dr. av. Ion Dragne, membru CP, decanul Baroului București;

- Proiectul „Avocatura 2025".
  Proiectul de colaborare interprofesională dintre judecători, procurori și avocați, Proiectul „Ghiduri de bune practici" (Propuneri).
  Raportori: *av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.*

- Participarea UNBR și INPPA în Proiecte europene.
  Raportori: *av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR și av. Monica Livescu, membru al Comisiei Permanente.*

- Activitatea Grupului de lucru „constituit sub egida INPPA" prin Decizia Comisiei Permanente nr. 73/29.01.2016, pentru pregătirea unui proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul INPPA, ținând cont de noile realități din profesie. Grupul de lucru este coordonat de domnul avocat Traian Briciu şi format din doamnele şi domnii avocaţi: Gheorghe Florea, Cristina-Reveica Gheorghe, Ion Turculeanu, Stanca-Ioana Gidro, Monica Livescu, Ion Dragne, Ion-Ilie Iordăchescu, Ana Diculescu-Şova, Dan Oancea. (Buletin Informativ al UNBR nr. 9/2016). Stadiul verificării economico-financiare a sistemului INPPA. (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 100/04.06.2016, publicată în Buletinul Informativ al UNBR nr. 11/2016).
  Raportor: *av. Traian Corneliu Briciu, Director INPPA.*

- Activitatea Grupului de lucru constituit prin Decizia Comisiei Permanente nr.100/29.01.2016 și extinsă de Hotărârea Consiliului UNBR nr. 60/24.03.2016,

publicată în Buletin Informativ al UNBR nr. 10/2016) pentru analizarea materialelor scrise transmise Congresului avocaților 2016 de delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, apeluri privitoare la modificarea directă de către Congres a unor acte cu caracter infra-parlamentar care intră în competența Congresului avocaților și a altor acte normative cu impact asupra profesiei de avocat.
Grupul de lucru are următoarea compunere: Stanca Gidro, Mihaela Catea, Flavia Teodosiu, Călin-Andrei Zamfirescu, Traian Briciu, Ion Dragne, Aurel Despa şi Stefan Naubauer.
Raportor: av. Traian Corneliu Briciu, Vicepreședinte UNBR.

- Finalizarea reglementărilor de aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților. Stadiul proiectelor în curs. Informare cu privire la remunerarea activității Comisiei de redactare a proiectului Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.
  Raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților, constituit prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 140/27.07.2016, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 159/03.09.2016 și Hotărârea Consiliului UNBR nr. 141/27.07.2016, publicate în Buletinele Informative ale UNBR nr. 11/2016 și 12/2016), compus din:
  - av. Gheorghe Cristina – Vicepreședinte U.N.B.R.
  - av. dr. Despa Aurel – Vicepreședinte CAA;
  - av. Candet Nucu Gigi – Decanul Baroului Bacău;
  - av. Grigore Gabriel-Cornel – decanul Baroului Constanța;
  - av. Ursache Cornel – Președinte Filialei Botoșani a C.A.A;
  - av. Iordan Aurelian Antonio – Consilier U.N.B.R. Baroul Brăila;
  - av. Bot Călin – Consilier U.N.B.R. Baroul Timiș.

Raportor: *av. Cristina Gheorghe, Vicepreședinte UNBR.*

….

Nr. 97-DP-2016 din 24 noiembrie 2016

P R E Ş E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

Anexa nr. 2

ROMÂNIA

1 9 0 9

Consiliul Superior al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

[redacted]

[redacted]

Nr. 4106/2017
20.02.2017

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRARE nr. 38-AUT-2017
Anul 2017 Luna 02 Ziua 23

Domnului avocat Gheorghe Florea,
Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din R

Stimate domnule președinte,

Consiliul Superior al Magistraturii apreciază cooperarea interinstituțională drept esențială pentru eficientizarea și asigurarea unui înalt nivel de independență și de transparență a sistemului judiciar, acesta reprezentând un domeniu ce presupune efortul comun al tuturor puterilor statului, în limitele atribuțiilor ce le sunt conferite de Constituție și celelalte acte normative.

În acest context, la data de 19 mai 2011, constatând preocuparea comună pentru îmbunătățirea calității actului de justiție, Consiliul Superior al Magistraturii a încheiat un Protocol de colaborare cu Uniunea Națională a Barourilor din România, în scopul creșterii încrederii opiniei publice în sistemul judiciar și pentru eficientizarea activității instanțelor de judecată și a parchetelor.

Acest protocol a fost completat prin Actul adițional din data de 16 iunie 2016, având în vedere necesitatea aprofundării domeniilor de colaborare dintre cele două entități.

În acest context, vă adresăm rugămintea de a ne comunica dacă experiența derulării acestui protocol a relevat alte aspecte în raport de care s-ar impune, în opinia dumneavoastră, modificări sau completări ale acestuia.

Am aprecia în mod deosebit ca răspunsul dumneavoastră să ne fie transmis până la data de 3 martie 2017.

Cu deosebită considerație,

Președinte,
Judecător Mariana Ghena

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII • ROMANIA • PRESEDINTE

Adresa: București, Calea Plevnei nr. 141B, Sector 6
Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01
Web: www.csm1909.ro

2017-03-09 13:18 DLD

ROMÂNIA

1 9 0 9

Consiliul Superior al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

[redacted]

[redacted]

Nr. 4106/2017

09.03.2017

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRARE nr. 38-AUT-2017
Anul 2017 Luna 03 Ziua 09

Domnului avocat Gheorghe Florea,

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

Stimate domnule președinte,

Cu referire la adresa dumneavoastră cu nr. 38-AUT-2017 din data de 03.03.2017, prin care solicitați prelungirea termenului de răspuns în ceea ce privește semnalarea unor eventuale aspecte ce ar face necesară modificarea sau completarea Protocolului de colaborare încheiat de Uniunea Națională a Barourilor din România cu Consiliul Superior al Magistraturii, am aprecia în mod deosebit ca răspunsul dumneavoastră să ne fie transmis până la data de 22 martie 2017.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Judecător Mariana Ghena

[redacted]

Adresa: București, Calea Plevnei nr.141B, Sector 6
Tel: 021 311 69 00; Fax: 021 311 69 01
Web: www.csm1909.ro

Anexa nr. 3

Raport privind stadiul Proiectelor inițiate de Consiliul UNBR

A se vedea pag. 83-91 din Raportul Consiliului UNBR pentru Congres.

Anexa nr. 4

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
COMISIA PERMANENTĂ

DECIZIA nr. 140
03.06.2016

pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților și a Cererii tip de acordare a ajutorului din Fondul Fondului de Solidaritate a Avocaților

În conformitate cu dispozițiile art. 68 alin. (1) lit. a), b) și f) și alin.(3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Congresul Avocaților nr. 11/11 iunie 2011 prin care s-a decis constituirea Fondului de Solidaritate a Avocaților,

Ținând cont de Hotărârea Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 216/0.12.2011 prin care s-a hotărât aprobarea funcționării Fondului de Solidaritate a Avocaților, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr.102/04.06.2016

Având în vedere Decizia Comisiei Permanente nr. 45/14.12.2012 pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, Decizia Comisiei Permanente nr. 81/25.10.2013, pentru aprobarea cererii tip de ajutor din Fondul de solidaritate a avocaților și Decizia Comisiei Permanente nr. 177/30.01.2015, astfel cum au fost modificate prin Decizia Comisiei Permanente nr 138/04.06.2016,

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunită în ședința din ***04 iunie 2016***, adoptă prezenta:

DECIZIE:

Art. 1. – Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, prevăzut în Anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. – (1) Se aprobă formularul tip de cerere de ajutor din fondul de solidaritate, prevăzut în Anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Cererile se vor depune cu prioritate în format electronic la adresa de email: unbr@unbr.ro., însoțite de documentele solicitate scanate.

(3) Formularea cererii de ajutor în alt format decât cel prevăzut prin prezenta decizie, va atrage respingerea cererii.

Art. 3. – La data publicării prezentei decizii, orice alte dispoziții privind Fondul de solidaritate a avocaţilor, adoptate prin acte ale Comisiei Permanente a U.N.B.R., se abrogă.

Art. 4. – Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR şi se comunică membrilor Consiliului UNBR și Barourilor care vor asigura comunicarea acesteia către membrii săi și se publică pe web-site-ul www.unbr.ro, la secțiunea Fondul de solidaritate.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă

ANEXĂ nr. 1 la Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016

Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților

CAP. 1
Constituirea Fondului de Solidaritate a Avocaților

ART. 1

Fondul se constituie din contribuțiile lunare obligatorii ale fiecărui avocat cu drept de exercitare a profesiei, în cuantum de minim 5 (cinci) lei. Avocații stagiari și avocații definitivi vor contribui cu aceeași sumă.

ART. 2

Sumele de bani din care se constituie Fondul vor fi încasate de barouri odată cu încasarea taxelor de barou și de uniune și vor fi evidențiate într-un cont unic național distinct. Departamentul financiar - contabil al U.N.B.R. poartă răspunderea pentru evidențierea separata a acestui fond.

ART. 3

Fondul de solidaritate poate fi alimentat și cu sume de bani provenite din donații.

ART. 4

Virarea de către barouri a sumelor încasate pentru Fond se va face trimestrial în contul unic național.

CAP. 2
Utilizarea Fondului de Solidaritate a Avocaților

ART. 5

Fondul va fi utilizat în vederea acordării de ajutoare excepționale, pentru cazuri medicale grave ori în alte situații excepționale legate de viața sau sănătatea persoanei, avocaților aflați în exercițiul profesiei sau pensionați definitiv, inclusiv membrilor familiei aflați în întreținerea nemijlocită a acestora. Prin membrii ai familiei se înțeleg soțul, soția, copiii și părinții avocaților.

ART. 6

Sumele ce se vor plăti cu titlu de ajutor excepțional pentru o singură solicitare nu vor putea depăși 10% din fondul total disponibil la momentul

aprobării cererii, fără ca în cursul aceluiași an să poată fi acordate unui solicitant ajutoare financiare care sa depășească 10% din Fondul de solidaritate.

CAP. 3
Acordarea ajutoarelor din Fondul de Solidaritate a Avocaților

ART. 7
Gestiunea curentă a Fondului se asigură de Comisia Permanentă.

ART. 8
Acordarea ajutoarelor din Fond se va face numai în baza unei solicitări scrise. Solicitările vor fi depuse direct sau prin corespondență, la secretariatul U.N.B.R. și vor fi însoțite de înscrisuri doveditoare. Solicitarea va fi făcută de cel interesat, iar în cazul în care acesta nu se poate adresa personal, de soțul/soția, copiii sau părinții săi. Comisia Permanentă are dreptul de a cere solicitantului orice document și orice lămuriri necesare, în situația în care acesta din urmă nu a depus toate documentele și dovezile necesare soluționării cererii.

ART. 9
În cadrul criteriilor de analiză a cererilor de acordare a ajutorului, Comisia Permanentă va putea avea în vedere vechimea în avocatură a solicitantului și perioada de timp în care acesta a cotizat la constituirea Fondului. Dacă apreciază necesar Comisia Permanentă poate solicita informații suplimentare sau punct de vedere al Consiliul Baroului din care face parte avocatul solicitant.

ART. 10
Comisia Permanentă a U.N.B.R. va analiza cererile în baza documentației medicale și a celorlalte documente solicitate și va emite decizie de admitere sau de respingere a cererii.

ART. 11
Decizia de respingere a cererii este irevocabilă.

ART. 12
(1) În cazul admiterii cererii de acordare a ajutorului, aceasta va fi supusă ratificării de către Consiliul U.N.B.R. în proxima ședință a acestuia.

(2) În cazuri de urgență maximă, când orice întârziere poate pune în pericol viața solicitantului ajutorului sau a membrului său de familie, Comisia Permanentă a U.N.B.R. poate aproba acordarea imediată a unui ajutor în cuantum de până la 50% din valoarea supusă ratificării Consiliului U.N.B.R.

ART. 13

Vor avea prioritate la aprobarea cererilor de ajutor, cazurile medicale cu șanse de supraviețuire în cazul administrării tratamentului.

ART. 14

În vederea analizării cererilor de acordare a ajutorului, Comisia Permanentă poate încheia protocoale de colaborare cu instituții medicale. Se va acorda prioritate instituțiilor medicale care doresc acordarea consultanței medicale de specialitate, *pro bono*. În cazul în care nu există instituții medicale care sunt doritoare să acorde consultanță medicală, *pro bono*, Comisia Permanentă va solicita oferte scrise de consultanță medicală contra cost. Aprobarea încheierii protocoalelor de colaborare contra cost cu instituții medicale se va face de Consiliul U.N.B.R. la propunerea Comisiei Permanente.

CAP. 4
Garanții

ART. 15

(1) Comisia Permanentă va aproba ajutorul, cu titlu de regulă, în forma plății directe către instituția medicală care acordă asistență medicală bolnavului.

(2) Dacă acest lucru nu este posibil sau se aprobă și alte cheltuieli decât contravaloarea asistenței medicale acordate, Comisia Permanentă va solicita beneficiarului ajutorului medical acordat din Fondul de Solidaritate al Avocaților o declarație pe proprie răspundere prin care acesta se obligă să folosească banii acordați exclusiv pentru tratamentul medical al persoanei bolnave și își asumă angajamentul de a restitui banii în cazul nefolosirii lor în acest scop. Comisia Permanentă are obligația de a verifica, inclusiv prin solicitarea ulterioară de acte justificative, că utilizarea ajutorului aprobat să se facă în scopul pentru care a fost aprobat. În situația în care Comisia Permanentă constată că beneficiarul ajutorului nu a folosit banii potrivit destinației încuviințate, va face toate demersurile, inclusiv cele judiciare, pentru recuperarea banilor plătiți cu titlu de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților.

CAP. 5
Sancțiuni

ART. 16

Refuzul de a contribui la constituirea fondului cu suma lunară mai sus menționată constituie abatere disciplinară. Consiliul Baroului, din oficiu, sau la cererea Comisiei Permanente poate declanșa procedura antrenării răspunderii

disciplinare a avocatului care refuză să plătească contribuția la Fondul de Solidaritate a Avocaților o perioadă de minim 6 luni.

ART. 17

Neplata contribuției la Fondul de Solidaritate a Avocaților atrage pierderea dreptului avocatului de a beneficia de ajutor din partea Fondului.

ANEXĂ nr. 2 la Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Tel: 021/313.48.75; 021/316.07.39; Fax: 021/313.48.80

Operator înscris în Registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal la nr. 34779, 34781, 34782, 34783

CERERE DE AJUTOR DIN FONDUL DE SOLIDARITATE

FORMULARUL CERERII DE AJUTOR

1. INFORMAŢII PRIVIND SOLICITANTUL

1.1 SOLICITANT

Numele și prenumele: ……..

Adresa poștală: ……..

Adresa de poștă electronică: ……..

Număr de telefon ……

Număr de fax …….. (dacă există)

1.2 SUMA SOLICITATĂ

……

1.3 CONTUL ÎN CARE SE SOLICITĂ VIRAREA SUMEI

Contul instituției sanitare: …….

sau

Alt cont decât cel al unei instituții sanitare: …….

2. MOTIVUL SOLICITĂRII AJUTORULUI

2.1 PERSOANA PENTRU CARE SE SOLICITĂ AJUTORUL

……..

2.2 DESCRIEREA SITUAŢIEI DE FAPT

……..

2.3 MENŢIUNI PRIVIND SUPORTAREA DE LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICTANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC) A COSTURILOR TRATAMENTULUI SAU A INTERVENŢIILOR MEDICALE ORI A ALTOR COSTURI SOLICITATE ……..

2.4 MENTIUNI PRIVIND SITUAŢIA PLĂŢILOR LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICTANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC)

……..

2.5 DOCUMENTE DEPUSE ÎN SPRIJINUL CERERII

Se vor depune cel puțin următoarele documente:

1. copie de pe decizia de impunere finală pe anul anterior celui în care s-a formulat cererea;

2. copie de pe decizia de impunere anticipată pe anul în curs,

3. dovadă de la filiala CAA privind veniturile declarate pe anul anterior formulării cererii și anul în curs;

4. copie de pe documente medicale din care să reiasă necesitatea și urgența ajutorului;

5. declarația solicitantului ca se obliga să folosească suma aprobată numai in scopul pentru care a fost solicitată, iar în caz contrar se obligă a o restitui;

6. dovada plății contribuției la sistemul public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., etc)

7. dovada adresării la sistem public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul și răspunsul primit;

8. dovada privind cheltuielile efectuate sau care urmează a fi efectuate;

9. alte documente relevante, la aprecierea solicitantului.

DATA	SEMNĂTURA
……..	……..

Anexa nr. 5

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNBR

HOTĂRÂRE nr. 126
4 iunie 2016

Având în vedere considerentele Deciziei Curţii Constituţionale nr. 297/22 mai 2014 referitoare la excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, prin care au fost declarată ca fiind neconstituţională sintagma „care trebuie rezolvată în termenul de două luni de la emiterea deciziei";
Observând că termenul stabilit de art. 147 alin. (1) din Constituţia României a expirat, fără ca autorităţile statutului să pună de acord decizia Curţii Constituţionale sus indicată cu prevederile Legii nr. 51/1995;
Văzând Decizia nr. 1/17 ianuarie 1995 privind obligativitatea deciziilor Curţii Constituţionale pronunţate în cadrul controlului de constituţionalitate,
În temeiul prevederilor art. 2 din Hotărârea Congresului Avocaţilor nr. 7 din 25 – 26 martie 2016 privind mandatarea Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România de a îndeplini atribuţiunea prevăzută la art. 64 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995,
Având în vedere şi prevederile art. 315 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45/13 ianuarie 2005, care stabileşte limitele maxime ale taxelor prevăzute la art. 315 şi art. 316 din Statutul profesiei de avocat, sunt:
Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din România

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1 – Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898/19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La art. 337 alin. (1) se introduce lit. a^1), având următorul cuprins:

„a[1]) înscrierea în Tabloul Avocaţilor incompatibili a persoanelor care au fost primite în profesie cu examen sau cu scutire de examen şi care nu au exercitat niciodată profesia de avocat şi nu au fost înscrişi în Tabloul avocaţilor cu drept de exercitare a profesiei;”.

2. „Anexa nr. VII la Statutul profesiei de avocat se completează cu o nouă secţiune <<Tabloul avocaţilor care nu au exercitat niciodată profesia de avocat şi nu au fost înscrişi în Tabloul avocaţilor cu drept de exercitare a profesiei>> şi va avea conţinutul prevăzut în Anexa la prezenta hotărâre.”.

Art. 2 – La art. 1 din Decizia Consiliului UNBR nr. 63/03 decembrie 2011 privind limitele maxime ale taxelor prevăzute la art. 315 şi art. 316 din Statutul profesiei de avocat se introduce lit. d[1]) având următorul cuprins:
„d[1]) înscrierea în Tabloul Avocaţilor incompatibili a persoanelor care au fost primite în profesie cu examen sau cu scutire de examen şi care nu au exercitat niciodată profesia de avocat şi nu au fost înscrişi în Tabloul avocaţilor cu drept de exercitare a profesiei;” – 2000 lei.”.

Art. 3 – (1) Modificările şi completările aduse Statutului profesiei de avocat prin prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR şi decanilor barourilor, care vor lua măsuri de încunoştinţare a avocaţilor şi de punere în aplicare a prezentei hotărâri.

C O N S I L I U L U. N. B. R.

ANEXA Nr. VII:
Uniunea Naţională a Barourilor din România
Baroul .....

A. TABLOUL AVOCAŢILOR INCOMPATIBILI

Nr. crt.	Numele şi prenumele avocatului	Data aprobării cererii de trecere în tablou	Nr. deciziei consiliului baroului	Data radierii înregistrării din prezentul tablou	Nr. deciziei consiliului baroului
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

B. TABLOUL AVOCAŢILOR INCOMPATIBILI CARE NU AU EXERCITAT NICIODATĂ PROFESIA DE AVOCAT ŞI NU AU FOST ÎNSCRIŞI ÎN TABLOUL AVOCAŢILOR CU DREPT DE EXERCITARE A PROFESIEI

Nr. crt.	Numele şi prenumele avocatului	Data aprobării cererii de înscriere în tablou	Nr. deciziei consiliului baroului	Data radierii înregistrării din prezentul tablou	Nr. deciziei consiliului baroului
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNBR

HOTĂRÂREA nr. 160
3 septembrie 2016

Având în vedere faptul că prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 126/4 iunie 2016 nu este reglementată complet limita maximă a taxei pentru înscrierea pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei a avocaților înscriși pe Tabloul avocaților incompatibili, în ședința din ***03.09.2016***,
Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din România,

HOTĂRĂŞTE:

I. Art.2 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 126/4 iunie 2016 se modifică și va avea următorul conținut:

”La art. 1 din Decizia Consiliului UNBR nr. 63/03 decembrie 2011 privind limitele maxime ale taxelor prevăzute la art. 315 şi art. 316 din Statutul profesiei de avocat se introduc lit. d^1) și f^1) având următorul cuprins:
d^1) înscrierea în Tabloul Avocaţilor incompatibili a persoanelor care au fost primite în profesie cu examen sau cu scutire de examen şi care nu au exercitat niciodată profesia de avocat şi nu au fost înscrişi în Tabloul avocaţilor cu drept de exercitare a profesiei – 2000 lei;
f^1) înscrierea pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei a persoanelor prevăzute la lit. d^1) – 1.500 lei.”

II . – Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului UNBR şi decanilor tuturor barourilor, care vor lua măsuri de încunoştinţare a avocaţilor şi de punere în aplicare a prezentei hotărâri și va fi afișată pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL UNBR

Anexa nr. 6

Traducere din limba engleză

CCBE *Info Ediție specială*

Profesia juridică: inovație și viitor
Paris, 21.10.2016

Editorial – Ne inventăm propriul viitor

Conferința organizată de către Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană (CCBE) la data de 21 octombrie la Paris a avut un succes răsunător, atât în opinia conferențiarilor, cât și a participanților. Conferința a demonstrat că există posibilitatea dialogului între platforme, inventatorii din domeniul inteligenței artificiale, creatorii de site-uri, experții din domeniul tehnologiei juridice *(legal tech)* și avocați. Am înțeles faptul că avocații, susținuți de barouri și de societățile de drept, trebuie să utilizeze noile tehnologii, să inițieze inovația, să conducă cercetări în domeniu și să creeze condiții pentru noile servicii, în beneficiul noilor clienți.

Acum cunoaștem mai bine provocările *impuse* de noile tehnologii, precum și noile așteptări ale clienților. Știm că vom avea nevoie de o viziune pe termen lung pentru profesia noastră și că nu trebuie să urmăm suișurile și coborâșurile pieței. În următorii cinci sau zece ani, inteligența artificială va îndeplini numeroase sarcini care erau în mod tradițional efectuate de avocați. Vom fi în competiție cu roboții, cu programele software ultra-performante, care vor furniza servicii ieftine. Nu ignorăm faptul că justiția predictivă, care permite prezicerea rezultatelor prin analizarea hotărârilor existente emise de un judecător sau de o instanță, se va dezvolta și va fi utilizată de ministere din motive financiare și de către judecători din motive de facilitate sau necesitate.

Am învățat că trebuie să fim instruiți să efectuăm aceste cercetări în scopul inovației și pentru cunoașterea viitorului. Toți avocații trebuie să fie conștienți de aceste schimbări.

Prin urmare, trebuie să inventăm viitorul profesiei noastre, al activităților noastre, al cabinetelor noastre de avocatură și al justiției. Fiecare masă rotundă axată pe justiție, respectiv servicii juridice, cabinete de avocatură, barouri și societăți de drept, ne-a permis să stabilim acțiuni clare pentru viitorul nostru. Fiecare participant s-a întors la cabinetul său de avocatură sau la compania sa având o imagine clară asupra a ceea ce se va întâmpla și a modului în care trebuie să acționeze.

Ce ne rămâne de făcut este să integrăm aceste informații în barourile și societățile de drept europene, precum și în CCBE. În special, trebuie să ne asigurăm că aceste noi informații și această disponibilitate de a inova sunt integrate în instruirea avocaților. Atât prin instruirea inițială, cât și prin instuirea continuă a avocaților putem demonstra vigoarea profesiei noastre în practicarea inovației și în excelența serviciilor noastre.

Provocarea căreia trebuie să-i facem față este simplă: trebuie să integrăm noile tehnologii și inovația, rămânând în același timp avocați adevărați.

Michel Benichou

Președintele CCBE

PREZENTĂRI

La data de 21 octombrie 2016, Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană (CCBE) a organizat la Paris o conferință de amploare cu tema „Profesia juridică: inovație și viitor”, conferință care a reunit peste 300 de avocați, cadre universitare, reprezentanți ai instituțiilor, furnizori de servicii juridice și jurnaliști din 36 de țări din întreaga lume.

Președintele CCBE, Michel Benichou, a început conferința reflectând asupra preocupărilor CCBE cu privire la Uniunea Europeană și statul de drept în Europa. Domnul Benichou a reamintit publicului importanța colaborării juridice în scopul protejării cetățenilor, necesitatea îmbunătățirii drepturilor de apărare și angajamentul ferm al avocaților europeni de a asigura mișcarea liberă a avocaților între Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord și Uniunea Europeană în urma Brexitului. Președintele a mai subliniat și faptul că Europa trebuie să-și joace rolul de a ajuta imigranții și de a le permite accesul la justiție.

Domnul Benichou a acordat apoi cuvântul domnului Jean-Jacques Urvoas, Ministrul Justiției din Franța, care a ținut discursul principal și care a insistat în cuvântarea sa că punerea la îndoială a statului de drept ar fi atât o greșeală gravă, cât și o eroare de strategie. În opinia dumnealui, ar fi de neconceput să se pună la îndoială secretul profesional dintre avocați și clienții lor, un principiu care stă la baza statului de drept.

Apoi, domnul Benichou și domnul Urvoas i-au acordat primul Premiu al Inovației CCBE domnului Jean-François Henrotte, un avocat belgian foarte implicat în domeniul inovației, atât în propriul său cabinet de avocatură, cât și în baroul din care face parte.

La pregătirea acestei conferințe, CCBE și AIJA (Asociația Internațională a Tinerilor Avocați) a realizat un sondaj pe tema „Ce cred tinerii avocați despre viitorul profesiei juridice?”. Rezultatele acestui sondaj au fost prezentate de Orsolya Görgényi, ultimul fost președinte al AIJA. Acest studiu a dezvăluit faptul că 60% din tinerii avocați cred că cea mai mare amenințare pentru viitorul profesiei juridice sunt chiar avocații, parțial din cauza rezistenței lor față de inovație. Doamna Görgényi a subliniat faptul că avocații vor trebui să-și schimbe atitudinea față de inovație dacă doresc să poată adresa provocările cu care se confruntă profesia.

Înainte de a lansa prima sesiune, cu tema „Viitorul justiției”, președintele Michel Benichou a prezentat Completul de Contestatari, alcătuit din Neil Rose, editor al site-ului Legal Futures, și Bruno Dondero, profesor de drept la Sorbona. Rolul lor a fost să pună întrebări și să provoace conferențiarii pe parcursul zilei.

SESIUNEA 1: VIITORUL JUSTIȚIEI

Panagiotis Perakis, Președintele Comitetului de Acces la Justiție al CCBE și moderatorul primei sesiuni, a început prin a prezenta cei patru conferențiari și prin a pune întrebarea: „ce se va întâmpla în viitorul apropiat cu sistemul de justiție, așa cum l-am cunoscut atâtea secole, odată cu ascensiunea noilor tehnologii?”

Tiina Astola, Directorul General pentru Justiție și Consumatori din cadrul Comisiei Europene, a deschis discuția declarând că sistemul de justiție va rămâne garantul democrației, statului de drept și drepturilor fundamentale. Doamna Astola a considerat că este foarte încurajator să constate că sistemele de justiție din Uniunea Europeană sunt din ce în ce mai armonizate mulțumită legilor și proiectelor europene și colaborării dintre Statele Membre.

Punctul de vedere al judecătorilor cu privire la viitorul justiției a fost apoi prezentat de Nuria Díaz Abad, Președintele Reţelei Europene a Consiliilor Judiciare (ENCJ). Principalele obiective ale ENCJ includ sporirea calității și transparenței sistemelor de justiție, o interoperabilitate îmbunătățită între diversele sisteme de justiție și o mai mare securitate a sistemelor de justiție digitale.

Maurits Barendrecht, Directorul de Cercetare de la HiiL Innovating Justice, a remarcat apoi că în ciuda acestor perspective optimiste asupra viitorului justiției, la nivel global există încă o deficiență a accesului persoanelor fizice la justiție. Domnul Barendrecht a adăugat că regulile barourilor utilizate în scopul protejării avocaților împotriva start-up-urilor juridice adesea împiedică sau descurajează cabinetele de avocatură de la prestarea de servicii pentru persoanele fizice. Deși aceste reguli au fost create dintr-un motiv întemeiat, această abordare poate înăbuși inovația.

În final, domnul Jérôme Dupré, având experiență în calitate de magistrat și fondator al unui start-up juridic (Case Law Analytics), consideră că avocații ar trebui să profite pe deplin de noile unelte tehnologice și că ar trebui să le integreze în practicile lor curente. Domnul Dupré este convins că adevărata revoluție nu va fi reprezentată chiar de unelte, ci de modul în care le vom folosi.

SESIUNEA II: VIITORUL SERVICIILOR JURIDICE

Thierry Wickers, Președintele Comitetului pentru Viitorul Profesiei Juridice și Serviciilor Juridice din cadrul CCBE, a prezentat subiectul sesiunii sale declarând că odată cu start-up-urile, platformele online și inteligența artificială a apărut o nouă modalitate de furnizare a serviciilor juridice, iar apoi a solicitat opinia conferențiarilor cu privire la posibilitatea ca serviciile juridice diferite să coexiste sau să se completeze reciproc.

În primul rând, Judy Perry Martinez, Președintele Comisiei Baroului American (ABA) pentru Viitorul Profesiei Juridice, a prezentat situația din Statele Unite ale Americii, unde accesul la justiție al cetățenilor cu venituri mici și medii a devenit o problemă gravă. Se pare că aspectul legat de costuri nu este unicul factor, principala problemă fiind faptul că multe chestiuni nu sunt nici măcar recunoscute de către public ca fiind probleme juridice. Concluzia doamnei Martinez este că trebuie să existe o mai bună înțelegere între profesia juridică și public dacă dorim să îmbunătățim serviciile juridice și, prin urmare, accesul la justiție în viitor.

La rândul său, Christian Lemke, partener în cadrul firmei Heissner & Struck și vicepreședinte al Comitetului pentru Viitorul Profesiei Juridice și Serviciilor Juridice din cadrul CCBE, a recunoscut faptul că, precum orice inovație, noile servicii juridice online oferă avantaje (acces facilitat la cunoștințe, productivitate mai mare, soluționare mai rapidă a disputelor), dar și riscuri. Apoi, domnul Lemke a pus câteva întrebări relevante: furnizorul dvs. de servicii juridice este independent? Va menține confidențialitatea secretelor dvs.? Soluțiile informatice

își pot justifica rezultatele? Soluțiile informatice pot servi la dezvoltarea dreptului, informându-ne dacă un rezultat anticipat în mod automat este just sau nu? Domnul Lemke a declarat că toate aceste chestiuni trebuie aduse în discuție în mod adecvat pentru a defini viitorul serviciilor juridice.

Christophe Chevalley, Director General al Rocket Lawyer Europe, a dat Rocket Lawyer drept exemplu de firmă care a fost înființată ca urmare a identificării cererii publicului, deoarece multe persoane întâmpinau dificultăți la găsirea unor soluții pentru problemele lor juridice. Rocket Lawyer răspunde la întrebări într-un limbaj cotidian și automatizează generarea documentelor. Totuși, domnul Chevalley a fost foarte clar când a afirmat că automatizarea are o limită, deoarece soluționarea chestiunilor juridice complexe necesită creativitate și interacțiune umană.

Pierre Aïdan, co-fondatorul și directorul de dezvoltare juridică al firmei Legal Start, a explicat mai apoi că studiile de piață pe care le-a efectuat demonstrează că sunt necesare soluții juridice noi și că simplitatea și viteza sunt principalele motive pentru care clienții folosesc soluții de tehnologie juridică *(legal tech)*, în vreme ce motivele legate de costuri ocupă abia locul trei ca importanță. În Franța, cererea de soluții juridice digitale alternative este deosebit de mare în cazul companiilor mici.

În încheierea celei de-a doua sesiuni, Patrick Henry, ultimul fost președinte al AVOCATS.BE, a făcut o retrospectivă pentru a demonstra că fiecare schimbare majoră dintr-un mediu provoacă o descoperire evoluționară. Domnul Henry a prezentat și proiectul AVOCATS.BE care are ca scop dezvoltarea inteligenței artificiale în domeniul juridic pentru avocații belgieni.

PREZENTĂRI

Sesiunea de după-amiază a început cu două prezentări. Primul care a luat cuvântul a fost Louis-Georges Barret, Președintele Observatorului *(Observatoire)* Consiliului Național al Barourilor *(Conseil National des Barreaux - CNB)*, care a prezentat proiectul lor, „24 de ore de inovație”. Domnul Barret a subliniat faptul că inovația privește în primul rând schimbarea mentalității și conștientizarea faptului că inovația este necesară pentru supraviețuirea profesiei. Pentru a confrunta aceste schimbări, avocații trebuie să rămână experții juridici.

Ulterior a fost invitat pe scenă domnul Andrew Arruda, Directorul Executiv și co-fondatorul ROSS Intelligence. Domnul Arruda și-a început prezentarea explicând ce este inteligența artificială.

Inteligența artificială este un termen utilizat pentru a descrie patru tehnologii principale: învățarea automată, procesarea limbajului natural, recunoașterea vizuală și recunoașterea vorbirii. Aceste tehnologii ne permit să învățăm mașinile să efectueze o sarcină care era în mod normal efectuată de un om.

Domnul Arruda a explicat apoi că, atunci când practica profesia de avocat, a observat că uneltele actuale reprezintă un obstacol la accesul persoanelor la justiție. ROSS nu va înlocui avocații, ci reprezintă o nouă unealtă care le permite avocaților să facă mai mult folosind mai puține resurse. Domnul Arruda crede cu tărie că inteligența artificială va fi următoarea etapă evoluționară pentru profesia juridică.

SESIUNEA III: VIITORUL CABINETELOR DE AVOCATURĂ

În cea de-a treia sesiune, Hugh Mercer QC, Președintele Comitetului Avocaților Europeni din cadrul CCBE, a prezentat cei patru conferențiari și i-a încurajat să participe la o dezbatere animată cu privire la viitorul cabinetelor de avocatură.

Primul conferențiar care a luat cuvântul a fost domnul Bas Boris Visser, Director Global pentru Inovație și Schimbarea Activității Comerciale în cadrul Clifford Chance, care crede că, pentru a accepta schimbarea cu brațele deschise, avocații trebuie în primul rând să aibă o atitudine deschisă față de inovație și să-și schimbe mentalitatea și comportamentul. Domnul Visser consideră că este vital să implice tinerii avocați în procesul de inovație, deoarece aceștia sunt mai familiarizați cu noile tehnologii decât majoritatea profesioniștilor cu experiență. Pentru a atinge acest scop, firmele de avocatură trebuie să organizeze un mediu pozitiv și deschis inovației.

Jaap Bosman, co-fondator și partener principal în cadrul TGO Consulting și autorul cărții „Death of a Law Firm" *(„Sfârșitul unui cabinet de avocatură")*, a avut o altă perspectivă cu privire la riscurile cu care se vor confrunta cabinetele de avocatură în viitor. Domnul Bosman este de părere că banalizarea este cel mai perturbator factor în profesia juridică. Mai mult, pericolul reprezentat de banalizare crește prin faptul că avocații par „orbi față de banalizare". În opinia lui, noile tehnologii nu reprezintă problema, ci fac parte din soluție.

În ceea ce privește banalizarea, Robert Bourns, Președintele Societății de Drept din Anglia și Țara Galilor *(Law Society of England and Wales)* a dat drept exemple Anglia și Țara Galilor, unde din ce în ce mai multe activități se desfășoară contra unui preț fix. Domnul Bourns este convins că avocații vor avea un viitor strălucit câtă vreme sunt atenți la nevoile clienților lor și la modul în care clienții definesc valoarea adăugată a avocaților.

În încheierea sesiunii, Carlos Valls Martínez, partener la Fornesa Abogados, a subliniat câteva elemente concrete care definesc cabinetele de avocatură ale viitorului. După părerea domnului Valls Martínez, cabinetele de avocatură ale viitorului vor fi inovative în ceea ce privește remunerarea partenerilor, vor educa tinerii colaboratori, vor include procese adecvate în activitatea lor, etc. Domnul Valls Martínez a încheiat concluzionând că societatea și statul de drept au nevoie de o profesie de încredere.

SESIUNEA IV: VIITORUL BAROURILOR

Michel Benichou, Președintele CCBE, a moderat cea de-a patra și ultima sesiune. Conferențiarii au reprezentat trei continente și au contribuit cu experiența lor directă și opiniile cu privire la viitorul barourilor și societăților de drept din regiunile lor. Pentru a iniția discuția, Michel Benichou le-a pus o întrebare simplă: barourile și societățile de drept vor mai fi necesare în viitor?

Reprezentând Asia, Prashant Kumar, Președintele LAWASIA, a fost primul care a răspuns la întrebare. Experiența sa îndelungată cu organizațiile juridice l-a învățat că principala provocare pentru organizațiile juridice din ziua de azi este să devină o parte din soluția viitorului, să permită inovația și să nu fie obstacole în calea acesteia. Totuși, această provocare oferă profesiei juridice și o oportunitate nemaipomenită.

Jean-Paul Kitenge, membru al Baroului OHADA, a explicat că în Africa, avocații devin antreprenori într-o piață solicitantă. Acest fapt poate crea tensiuni între deontologie și

realitatea pieței, motiv pentru care barourile și societățile de drept trebuie să se adapteze în acest nou context prin susținerea și actualizarea metodelor de instruire.

Martin Šolc, Vicepreședintele Baroului Internațional (IBA), a prezentat o imagine de ansamblu și a subliniat trei probleme majore care sunt create de noile tehnologii: securitatea comunicării cu clientul, impactul noilor tehnologii asupra fondului activității juridice; alcătuirea cabinetelor de avocatură se va modifica, iar, din nefericire, o parte din avocați își vor pierde slujbele. Totuși, domnul Šolc este convins că barourile și societățile de drept vor juca un rol important și în viitor, deoarece alegătorii vor pune presiuni pentru reglementarea noilor furnizori de servicii juridice și vor apărea probleme cu guvernele, care vor încerca să modifice statul de drept fundamental.

Ultimul conferențiar care a luat cuvântul a fost Frédéric Sicard, președintele Baroului Paris, care a fost convins că primul rol al barourilor, care justifică existența lor, este solidaritatea socială. Barourile pot avea un viitor doar dacă există o organizare colectivă. Pentru a profita de această organizare colectivă în scopul apărării avocaților, membrii trebuie să fie convinși să o respecte, iar în acest scop este esențială furnizarea unor servicii ca instruirea și accesul la documentație. Totuși, nu trebuie să uităm că este responsabilitatea barourilor să încurajeze solidaritatea și să susțină inovația.

După ce a mulțumit tuturor conferențiarilor și participanților, președintele Benichou a încheiat conferința declarând că principala oportunitate de viitor a avocaților este valoarea lor adăugată, și anume competența lor, independența lor și, mai presus de toate, deontologia lor, care nu poate fi niciodată imitată de inteligența artificială.

CCBE

Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană

Rue Joseph II, 40/8

B-1000 Bruxelles

Tel.: +32 (0)2 234 65 10

www.ccbe.eu - ccbe@ccbe.eu

@CCBEinfo #ccbeconference

Anexa nr. 7

Proiect privind realizarea studiului privind perspectivele evoluției profesiei de avocat în următorii 10 ani[1]

I. Contextul proiectului

Uniunea Națională a Barourilor din România are menirea de a acționa pentru ca profesia să se adapteze la ceea ce aşteaptă avocații cat și beneficiarii serviciilor juridice, astfel încât avocații și barourile să poată dispune de repere şi informaţii esenţiale pentru a-şi putea realiza strategiile şi reformele care să le permită controlul viitorului lor în profesie.

Pentru a sprijini avocații și barourile să facă față provocărilor unui mediu în continuă schimbare, Consiliul UNBR a hotărât constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat în funcţie de evoluţia contextului economic, demografic, politic, social și tehnologic, intern și internațional.

Prin Rezoluția Congresului Avocaților din 26 martie 2016 privind proiectul „Avocatura 2025" s-a decis permanentizarea grupului de lucru și realizarea unor cercetări profesionale interdisciplinare, prin conlucrarea cu specialiști din diverse domenii, în scopul identificării direcțiilor de dezvoltare ale profesiei de avocat, a măsurilor instituționale și normative care se impun în raport de aceste direcții.

Acesta urmează să elaboreze scenarii de dezvoltare a profesiei, apte să devină instrumente de lucru, repere și informații esențiale pentru activitatea avocaţilor şi pentru deciziile ce vizează profesia, cât și pentru a-şi putea crea strategiile şi

reformele care sa le permită creșterea rolului avocatului pe piața serviciilor juridice și nu numai.

Există preocupări pentru realizarea unor astfel de studii la nivelul mai multor țări europene cât și în SUA.

II. Realizarea proiectului presupune urmatoarele etape și direcții de acțiune:

1. **Intocmirea planului de studiu** care să cuprindă direcțiile inițiale de cercetare și modalitatea de lucru ;
2. **Discutarea planului de studiu** în cadrul Consiliului UNBR și cu tinerii avocați - consilieri ai barourilor, membri ai grupului de lucru *Avocatura 2025* în vederea definitivării planului de studiu
3. **Constituirea grupului de lucru al specialiștilor** pe diverse domenii de activitate relevante în realizarea studiului: sociologi, viitorologi, economiști, informaticieni, politologi, avocati.

   Obiectivele și sarcinile grupului :

   - punerea în aplicare a planului de cercetare preliminar (pct .1);
   - definitivarea tehnică a planului final de studiu ;
   - cooptarea altor specialiști – dacă este necesar ;
   - redactarea studiului final pe baza rapoartelor preliminare ale fiecarui specialist care va sonda – din perspectiva specializarii sale – domeniul de cercetare si prognoză circumscris obiectivelor grupului.
4. **Stabilirea metodelor de lucru ale grupului**

   4.1. discuții tehnice detaliate și ateliere de lucru cu experții din perspectiva domeniului de aplicare a studiului.

   4.2. Discuții tehnice cu jurnaliști, reprezentanţi ai învăţământului juridic superior, ai mediului de afaceri, ai altor profesii juridice şi conexe

profesiei de avocat; întrevederi cu o serie de practicieni de la nivelul diferitelor tipuri de activitate și forme de exercitare a profesiei, consemnate în rapoarte elaborate pe baza acestor discuții; se va utiliza cu precădere metoda de investigație Delphi[1]

4.3. chestionarea sociologica a: formelor de exercitare a profesiei, a beneficiarilor serviciilor juridice (diferențiat persoane fizice/juridice) și a reprezentanților sistemului de justiție (diferențiat pe categorii de magistrați) și, eventual, a altor profesii conexe (notari, executori, practiceni in insolvență etc.)

Studiile sociologice vor fi realizate de experţi în colaborare cu avocații desemnați de grupul de lucru al avocaților.

Studiile sociologice vor avea in vedere realizarea de :

- studii cantitative pe eşantioane cu relevanţă naţională (în funcție de sex, vârstă, modul de exercitare a profesiei, mărimea biroului, regiune etc.) ;
- studii calitative și prospective privind tendințele evoluției avocaturii din punct de vedere profesional, economic și organizatoric, în funcție de indicatori cheie care influențează profesia de avocat.

4.4. utilizarea rezultatelor cercetărilor existente[2] în domeniile specifice care interacționează sau influențează profesia de avocat.

---

[1] Metoda utilizata și in studiul *Viitorul profesiilor juridice* intocmit de Societatea de Drept ; elaborată de Universitatea Harvard este folosită pe scară largă în activităţile de specialitate. Tehnica vizează un grup de persoane care pot aduce informaţii solide şi cunoştinţe, în încercarea de a creiona imaginea viitorului printr-o serie de chestionare iterative. ”Delphi” se bazează pe presupunerea că prognozele obţinute de la aceste grupuri de experţi aleşi cu mare atenţie reprezintă o mai bună indicaţie a tendinţelor viitoare decât prognozele provenind de la un eşantion aleatoriu de persoane.

[2] Exemple de resurse :
Cele postate pe site-ul UNBR privind prognozele si proiectiile profesiei de avocat in alte tari
http://www.legalservicesconsumerpanel.org.uk/publications/research_and_reports/index.html
http://www.ies.org.ro/library/files/raport_economia_sociala_si_ocuparea_fortei_de_munca._furnizorii_de_formare_profesionala_si_servicii_de_stimulare_a_ocuparii.pdf

III. Fazele proiectului cercetării

Având în vedere complexitatea demersului și tematica vastă, realizarea proiectului presupune cel puțin două etape principale, în funcție de eșantioanele de studiu:

1. Realizarea unui studiu privind evoluția profesiei de avocet.
2. Realizarea unui studiu privind evoluția ”pieței avocaturii” sub aspect economic.

Întrucât cele două etape presupun multe elemente comune, acestea vor fi analizate integrat, rezultând studiul final.

In măsura în care experții vor aprecia că nu pot fi finalizate ambele direcții de cercetare și prognoză în calendarul propus, se vor efectua în două etape : una până în 30 iunie 2017; a doua etapă, până la ședința Consiliului UNBR din decembrie 2017 .

IV . Obiectivele studiului privind evoluția profesiei de avocat

Obiectiv general: prospectarea evoluției avocaturii sub aspect profesional: activități specifice, organizare instituțională, pregătire inițială și continuă, specializări, interprofesionalitate

Obiective specifice:

- Definirea "stării profesiei": percepțiile, nevoile, constrângerile, valorile, elementele care structurează satisfacţia profesională şi încrederea în viitor și,

Proiecţiile realizate de Institutul Warwick pentru Cercetare în Domeniul Ocupării Forţei de Muncă (ce fac parte din Analiza Formării şi Educaţiei în Drept) :
http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/ier/research/
https://yougov.co.uk/news/2015/04/15/usage-legal-services-remains-unchanged/

prin urmare, aşteptările avocaţilor de la organele profesiei atât pe termen scurt, cât și pe termen lung;

- Identificarea celor mai importante obiective (în ordinea priorităților) pentru viitorul profesiei. Exemple: îmbunătățirea formării inițiale și continue, promovarea specializărilor, promovarea deontologiei și eticii profesionale, favorizarea conlucrării cu alte profesii pentru a oferi un serviciu complet, mai multă comunicare cu publicul privind profesia, protecția avocaților în raport cu tendințele de restrângere a drepturilor și libertăților cetățenești, implicarea în proiecte sociale etc.;
- Măsurarea interesului pentru specializare pe diferite domenii (în ordinea priorităților);
- Elaborarea unei tipologii a avocaţilor și a organizațiilor din domeniul avocaturii, stabilirea tendințelor;
- Compatibilitatea familiei cu munca specifică a profesiei de avocat, având în vedere creșterea raportului numeric de avocați femei și evoluția mediei de vârstă a noilor intrați in profesie ; identificarea problemelor specifice;
- Definirea indicatorilor de performanță în profesia de avocat, identificarea tendințelor;
- Definirea și măsurarea factorilor cheie – politici, economici, sociali, legislative – care influențează dezvoltarea profesiei în ansamblu și identificarea oportunităților de dezvoltare a profesiei în funcție de evoluția acestor factori;
- Identificarea modurilor de abordare a relațiilor interprofesionale, tendințe de evoluție a structurilor interprofesionale;
- Modalități și medii de promovare folosite de avocați pentru asigurarea vizibilității pe piața serviciilor; sunt sau nu necesare un plan de comunicare și de marketing; tendințe;

- Impactul tehnologiei informației asupra profesiei, modul și măsura în care sunt abordate noile tehnologii, având în vedere și previziunile europene și mondiale că, în următorii zece ani, inteligența artificială va îndeplini numeroase sarcini care erau în mod tradițional efectuate de avocați, precum și imperativul impus de această predicție ca avocații, susținuți de barouri și organizațiile lor profesionale, să utilizeze noile tehnologii, să inițieze inovația, să conducă cercetări în domeniu și să creeze condiții pentru noile servicii, în beneficiul clienților. Impactul start-upurilor, platformelor online și al inteligenței artificiale în domeniul juridic ca modalitate de furnizare a serviciilor juridice – tendințe mondiale și naționale;
- Așteptările cu privire la viitorul profesiei, viitorul cabinetului/a societății de avocatură;
- Intențiile cu privire la viitorul profesional propriu al membrilor barourilor (rămâne în avocatură, se gândește la reorientare, doreste să se specializeze etc. si motivațiile acestora);
- Rolul organelor profesiei și a celor de formare profesională în promovarea valorilor profesionale, standardelor etice şi integrităţii juridice; percepții, tendințe;
- Rolul avocaților, barourilor și Uniunii în protejarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, în special în îmbunătățirea drepturilor la apărare și a accesului la justiție.

V. Obiectivele studiului privind evoluția ”pieței avocaturii” sub aspect economic

Obiective generale:

- Analiza și prospectarea evoluției ”pieței avocaturii” sub aspect economic: oferta și cererea de servicii avocațiale, tendințele de evoluție a acesteia în vederea identificării oportunităților de dezvoltare a formelor de exercitare a profesiei.

- Analiza de perspectivă privind impactul principalilor factori cheie ce determină schimbările de pe piața serviciilor juridice, cum ar fi: mediile de afaceri economice naționale și europene/internaționale, modul în care clienții cumpără servicii juridice, inovația tehnologică, noii intrați pe piață și tipuri de concurență, agendele politice privind reglementările cu impact asupra profesiei etc.

Obiective specifice:

- Identificarea serviciilor avocațiale în creștere și a celor în declin;
- Identificarea domeniilor economice în expansiune, respectiv în declin, în care va crește, respectiv va scădea cererea de servicii juridice;
- Identificarea nișelor de practică noi;
- Analiza evoluției celorlalte servicii ce pot fi prestate de avocați: ex. mediere; arbitraj, activităţi fiduciare, etc.
- Analiza perspectivelor unor servicii noi, compatibile cu activitatea de avocat. Ex. activități prevăzute de Legea nr. 151 din 18 iunie 2015 privind procedura insolvenţei persoanelor fizice, Ordonanţa Guvernului nr. 38 din 26 August 2015 privind soluţionarea alternativă a litigiilor dintre consumatori şi comercianţi și altele ;
- Măsura în care se întâlnește cererea cu oferta: identificarea domeniilor în care oferta depășește cererea și a domeniilor în care cererea depășește oferta;
- Măsurarea gradului de adaptare a avocaților la schimbările economice: modul în care fac față perioadelor de criză sau austeritate, schimbările pe care le fac, din ce se taie bugetele, în ce investesc etc.

- Identificarea percepției privind principalele amenințări: concurența avocaților, a altor profesii juridice și identificarea modurilor de a le face față;
- Evoluția veniturilor – situație actuală, perspective;
- Identificarea tendințelor în modul de tarifare .

VI. Termenele etapelor

1. Intocmirea planului de studiu și a direcțiilor de acțiune - 16 august 2016 (realizat);
2. Discutarea și aprobarea planului de studiu cu membrii Consiliului UNBR și aprobarea bugetului alocat (februarie 2016)
3. Discutarea planului de studiu cu membrii grupului de lucru *Avocatura 2025* – până la 1 martie 2017
4. Selectarea și constituirea grupului de lucru al specialiștilor, incheierea contractelor de consultanță - 10 martie 2017
5. Studiul prealabil al resurselor de documentare puse la dispozitie experților precum și a celor propuse de aceștia pe domeniile specifice de specialitate ale acestora cu relevanță în studiul nostru – 25 martie 2017
6. Ședința de lucru a grupului de specialiști având ca principale obiective:

   - definitivarea planului de cercetare și distribuirea sarcinilor și activităților în cadrul proiectului și pe subgrupe de lucru;

   - desemnarea coordonatorului/coordonatorilor proiectului și a regulilor de lucru și comunicare în cadrul grupului;

   - stabilirea modalităților de colaborare și consultare între specialiștii cooptați în proiect și avocații desemnați să ofere consultanță specifică pe domeniul de investigație etc.

Termen: până la 1.04.2017;

7. Intocmirea chestionarelor de investigații sociologică – până la 15 aprilie 2017;

8. Diseminarea chestionarelor si colectarea răspunsurilor – pana la 1 mai 2017;

9. Etapa preliminara de prelucrare și sistematizare a rezultatelor investigațiilor sociologice – pana la 16 iunie 2017, in vederea prezentarii la Comisia Permanenta din 16 iunie 2017;

10. Ședința de lucru a grupului pentru a discuta primele concluzii ale studiului – până la sfârșitul lunii iunie 2017 la Bacau (Orasul Tineretului 2017)

11. Etapa intocmirii rapoartelor preliminare ale fiecarui specialist, pe baza punerii la dispoziția experților a rezultatelor investigațiilor sociologice in vederea analizei individuale pe domenii de specialitate – 17 iunie - 23 august 2017 (in vederea prezentarii raportului preliminar in cadrul Consiliului din 25 august 2017)

12. Ședința de lucru a întregului grup de lucru (inclusiv cu experții) pentru a discuta structura, primele concluzii ale studiului si modul de repartizare a sarcinilor pentru raportul final – 28-29 august 2017.

13. Redactarea studiului final – până la 30 octombrie 2017.

14. Prezentarea raportului in cadrul Consiliului UNBR din 9 decembrie 2017.

Termenele au fost stabilite cu aproximație, urmând ca definitivarea lor să fie făcută după prima ședință cu experții, în raport și de evaluările specifice ale acestora.

Anexa nr. 8

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 524

privind obligarea formelor de exercitare ale profesiei de avocat în care îşi desfăşoară activitatea avocaţi stagiari, de a asigura participarea acestora la activităţile de pregătire ce se desfăşoară în cadrul Programului de pregătire iniţială cuprins în Planul de Învăţământ aprobat prin Hotărârea nr. 303 din 03 martie 2012 a Consiliului Uniunii

01 septembrie 2012

Având în vedere dispoziţiile art. 66 lit. f) şi lit. g), art. 18 alin. (2) şi art. 23 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat şi ale art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (2) şi (3), art. 296 alin. (2) lit. c), art. 299 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat,

Luând în considerare Hotărârea nr. 303 a Consiliului UNBR din data de 3 martie 2012, privind aprobarea Planului de Învăţământ

Luând în considerare Hotărârea Consiliului de Conducere nr. 8 din 31 august 2012 privind aprobarea modelului de caiet de lucrări profesionale, care are drept obiect să asigure legătura dintre pregătirea desfăşurată în cadrul INPPA şi cea desfăşurată în cadrul formei de exercitare a profesiei în care îşi exercită activitatea avocatul stagiar, prin dezvoltarea conlucrării cu tutorele INPPA cât şi prin implicarea mai activă a avocatului îndrumător care va urmări şi viza caietul de lucrări profesionale

Luând act dezbaterile din cadrul şedinţei comune de lucru a Comisiei Permanente cu Consiliul de Conducere al INPPA din 31 august 2012, consemnate în procesul-verbal de şedinţă,

Luând act de dezbaterile şi votul exprimat în cadrul şedinţei Consiliului UNBR din 01 septembrie 2012, consemnate în procesul-verbal de şedinţă,

HOTĂRĂŞTE

Art. 1 – Formele de exercitare ale profesiei în care îşi desfăşoară activitatea avocaţi stagiari au obligaţia de a asigura participarea acestora la cursurile de pregătire organizate de INPPA şi centrele teritoriale ale acestuia, în cadrul Programului de pregătire iniţială cuprins în Planul de Învăţământ aprobat prin Hotărârea nr. 303 din 03 martie 2012.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul www.unbr.ro, se comunică barourilor, INPPA şi centrelor teritoriale ale INPPA.

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA UNBR

P R E Ş E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

EUROPEAN LAWYERS
EUROPEAN BARS
CCBE
BARREAUX EUROPEENS
AVOCATS EUROPEENS

Anexa nr. 9

Conseil des barreaux européens
Council of Bars and Law Societies of Europe
Association internationale sans but lucratif
Rue Joseph II, 40 /8 – 1000 Bruxelles
T. : +32 (0)2 234 65 10
Email : ccbe@ccbe.eu – www.ccbe.eu

Memorandum on Mutual Recognition of Lawyers' Cross Border Continuing Professional Development

24/02/2017

In order to promote and facilitate the free movement of lawyers within CCBE member countries where Continuing Professional Development (CPD) is mandatory or recommended and to allow greater flexibility for members, the signatories have agreed the following Memorandum of Understanding (MOU) on mutual recognition of continuing professional development (CPD) undertaken abroad (cross border CPD).

This MOU does not suggest any change to existing CPD standards of quality; the national, regional or local requirements will continue to apply in those jurisdictions where Bars and Law Societies choose to become signatories of the MOU.

Having regard to the importance of continuing training for lawyers in Europe;

Having regard to the CCBE Resolution on Continuing Legal Education of 29 November 2013;

Having regard to the CCBE Recommendation on Training Outcomes for European Lawyers of 23 November 2007;

Having regard to the CCBE Model Scheme for Continuing Professional Training of 25 November 2006;

Having regard to the CCBE Recommendation on continuing training of 28 November 2003;

Having regard to the CCBE Resolution on training for lawyers in the European Union of 25 November 2000;

Considering the importance and the quality of the common legal and legislative traditions in all respective CCBE member countries;

Having regard to the lawyers' duty to fulfill training obligations, arising either from the national, regional or local statutes, codes of ethics or their obligations of competence;

Given the importance of the "lawyers' professional competence", as stated in the CCBE Charter of Principles on the European Legal Profession (2006), Principle (g);

Given that lawyers should maintain and develop their professional knowledge and skills, taking proper account of the European dimension of their profession, as stated by the CCBE Code of Conduct for European Lawyers (Article 5.8);

Considering that the EU institutions welcome closer links between lawyers belonging to the CCBE member Bars and Law Societies;

Considering both the implementation of EU law principles on the free movement of services, persons and the freedom of establishment and the freedom of practice achieved for European lawyers;

Considering that lawyers enrolled in a Bar or Law Society are subject to their respective national, regional or local rules or regulations on mandatory or recommended CPD;

Considering that CPD activities help to guarantee the competence and independence of lawyers, which also contributes to strengthening democracy and the rule of law;

Considering that CPD helps to update and develop the competence and knowledge, which is necessary for the practice of the profession of lawyer and strengthens the quality of services provided by them;

The signatories have agreed as follows:

1) The number of CPD course hours attended or CPD credits of the training courses obtained by lawyers enrolled in a Bar or Law Society of a member country, should be considered in their signatory jurisdiction of origin to help fulfil their requirements of CPD obligations, in accordance with national, regional or local rules or regulations and without prejudice to each national, regional or local evaluation system.

2) The provider organising the training event should, on request, deliver an attestation, allowing the lawyer to request that their hours (or credits) be recognised by his / her competent authority, without prejudice to each national, regional or local evaluation system.

   The lawyer should attach any useful documents to his or her certificate of attendance, such as: training courses presentation leaflets, programs, list of the teaching material (non-exhaustive list). The Bar, according with national, regional or local rules or regulations on continuous training, should take these elements into account.

3) The parties are encouraged to amend or seek amendment of their national, regional or local rules or regulations in order to include a rule or regulation regarding the mutual recognition of credits (or hours) obtained in a CPD event carried out in another signatory jurisdiction.

4) The parties shall inform each other of any difficulties regarding the MOU. The head of each national CCBE delegation involved will discuss technicalities and solutions within the appropriate CCBE committees or working groups.

5) This MOU will take effect on the date of signature by the parties.

6) It is open to amendment by common agreement and is open for signature (on a opt-in basis) by Bars and Law Societies.

Annex – List of signatories

Conseil des barreaux européens
Council of Bars and Law Societies of Europe
Association internationale sans but lucratif
Rue Joseph II, 40 /8 – 1000 Bruxelles
T. : +32 (0)2 234 65 10
Email : ccbe@ccbe.eu – www.ccbe.eu

Protocole sur la reconnaissance mutuelle de la formation professionnelle continue transfrontalière des avocats

16/09/2016

Afin de promouvoir et de faciliter la libre circulation des avocats au sein des pays membres du CCBE dans lesquels la formation professionnelle continue est obligatoire ou recommandée et afin d'offrir davantage de souplesse aux membres, les signataires ont convenu le protocole d'accord suivant sur la reconnaissance mutuelle de la formation professionnelle continue réalisée à l'étranger (transfrontalière).

Ce protocole d'accord ne propose aucune modification des normes de qualité en matière de formation professionnelle continue : les exigences nationales, régionales ou locales continueront de s'appliquer dans les juridictions dont les barreaux choisissent de devenir signataires du protocole d'accord.

Compte tenu de l'importance de la formation continue des avocats en Europe ;

Compte tenu de la Résolution du CCBE sur la formation juridique continue du 29 novembre 2013 ;

Compte tenu de la Recommandation du CCBE sur les acquis de la formation pour les avocats européens du 23 novembre 2007 ;

Compte tenu du Schéma type du CCBE sur la formation permanente du 25 novembre 2006 ;

Compte tenu de la Recommandation du CCBE sur la formation permanente du 28 novembre 2003 ;

Compte tenu de la Résolution du CCBE sur la formation des avocats dans l'UE du 25 novembre 2000 ;

Compte tenu de l'importance et la qualité des traditions juridiques et législatives communes dans tous les pays membres du CCBE ;

Compte tenu de l'obligation incombant aux avocats de se former découlant des lois nationales, régionales ou locales, des codes de déontologie ou de leurs obligations en matière de compétence ;

Compte tenu de l'importance de la « compétence professionnelle des avocats », comme indiqué au principe (g) de la Charte des principes essentielles de l'avocat européen (2006) ;

Considérant que les avocats doivent maintenir et développer leurs connaissances et leurs compétences professionnelles en tenant compte de la dimension européenne de leur profession, comme indiqué à l'article 5.8 du Code de déontologie des avocats européens ;

Considérant que les institutions de l'UE accueillent favorablement les relations toujours plus étroites entre les avocats appartenant aux barreaux membres du CCBE ;

Compte tenu de l'application des principes du droit de l'UE sur la libre circulation des services et des personnes et de la liberté d'établissement, ainsi que de la liberté d'exercice atteinte par les avocats européens ;

Considérant que les avocats inscrits à un barreau sont soumis à leurs règles nationales, régionales ou locales respectives ou aux règles en matière de formation professionnelle continue obligatoire ou recommandée ;

Considérant que les activités de formation professionnelle continue contribuent à garantir la compétence et l'indépendance des avocats, ce qui contribue aussi à renforcer la démocratie et l'état de droit ;

Considérant que la formation professionnelle continue permet d'actualiser et de développer les compétences et le savoir, ce qui est nécessaire à l'exercice de la profession d'avocat et renforce la qualité des services fournis par ceux-ci ;

Les signataires ont convenu des dispositions suivantes :

1) Le nombre d'heures ou de crédits de formation professionnelle continue obtenus par des avocats inscrits à un barreau d'un pays membre doivent être pris en compte dans leur juridiction signataire d'origine pour leur permettre de répondre à leurs obligations en matière de formation professionnelle continue, conformément aux règles nationales, régionales ou locales et sans préjudice d'aucun système d'évaluation national, régional ou local.

2) Tout prestataire organisant une formation doit, sur demande, fournir une attestation permettant à l'avocat de faire reconnaître ses heures ou crédits auprès de son autorité compétente, sans préjudice d'aucun système d'évaluation national, régional ou local.

   L'avocat devrait joindre à son attestation de présence tout document utile tel que, par exemple : documents de présentation de la formation, programmes, liste du matériel pédagogique (liste non exhaustive). Le barreau devrait en tenir compte, conformément aux règles ou réglementations nationales, régionales ou locales en matière de formation continue.

3) Les parties sont encouragées à modifier ou demander la modification de leurs règles nationales, régionales ou locales afin d'y inclure une règle concernant la reconnaissance mutuelle des crédits ou heures obtenus à l'occasion d'une formation professionnelle continue effectuée dans une autre juridiction signataire.

4) Les parties s'informent mutuellement de toute difficulté relative au protocole d'accord. Le chef de chaque délégation nationale du CCBE concernée discutera des aspects techniques et des solutions possibles au sein des comités ou groupes de travail compétents du CCBE.

5) Le présent protocole d'accord entrera en vigueur à la date de signature des parties.

6) Le présent protocole d'accord est modifiable sous réserve d'un commun accord et est ouvert à la signature des barreaux (de manière volontaire).

Annexe – Liste des signataires

Austria / Autriche

Rupert Wolff
President
Austrian Bar
23/02/2017, Vienna

Belgium / Belgique

Dominique Matthys
President
Orde van Vlaamse Balies
24/02/2017, Vienna

Belgium / Belgique

Jean-Pierre Buyle
President
AVOCATS.BE
24/02/2017, Vienna

Belgium / Belgique

Michel Forges
Dauphin de l'Ordre
Barreau de Bruxelles – Ordre francophone
24/02/2017, Vienna

Belgium / Belgique

Patrick A. Dillen
President
Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel
24/02/2017, Vienna

Bulgaria / Bulgarie

Done in Sofia, Bulgaria, 7 February 2017

Ralitsa Negentsova
President of the Supreme
Bar Council of Bulgaria

Croatia / Croatie

Robert Travaš
President
Croatian Bar Association
24/02/2017, Vienna

Cyprus / Chypre

Theodoros Ioannides
President
Cyprus Bar Association
10/02/2017

Czech Republic / République tchèque

Martin Vychopeň
President
Czech Bar Association
24/02/2017, Vienna

Denmark / Danemark

Karen Larsen
Head of the CCBE Danish delegation
The Danish Bar and Law Society
23/02/2017, Vienna

Estonia / Estonie

Jaanus Tehver
Vice-President
Estonian Bar Association
23/02/2017, Vienna

Finland / Finlande

Jarkko Ruohola
President
Finnish Bar Association
24/02/2017, Vienna

France / France

Jean Bernard Thomas
Vice-President
Conseil national des barreaux
24/02/2017, Vienna

France / France

Frédéric Sicard
President
Barreau de Paris
24/02/2017, Vienna

France / France

Yves Mahiu
President
Conférence des Bâtonniers
24/02/2017, Vienna

Germany / Allemagne

Ekkehart Schäfer
President
Bundesrechtsanwaltskammer
24/02/2017, Vienna

Germany / Allemagne

Ulrich Schellenberg
President
DeutscherAnwaltVerein
24/02/2017, Vienna

Hungary / Hongrie

János Bánáti
President

András Szecskay
Vice-President

Hungarian Bar Association
24/02/2017, Vienna

Ireland / Ireland

Stuart Gilhooly
President
Law Society of Ireland
24/02/2017, Vienna

Ireland / Ireland

Paul McGarry SC
Chairman
The Bar of Ireland
23/02/2017, Vienna

Italy / Italie

Andrea Mascherin
President
Consiglio Nazionale Forense
20/01/2017

Latvia / Lettonie

Guna Kaminska
Vice-President
Latvian Bar

Ivars Grunte
Council Member

Collegium of Sworn Advocates of Latvia
08/02/2017

Luxembourg / Luxembourg

François Prum
President
Ordre des Avocats du Barreau de Luxembourg
24/02/2017, Vienna

Poland / Pologne

Dariusz SALAJEWSKI Salajewski
President
National Council of Legal Advisors
24/02/2017, Vienna

Romania / Roumanie

Gheorghe Florea
President
Union Nationale
des Barreaux de la Roumanie
07/02/201

Slovenia / Slovénie

Roman Završek
President
Slovenian Bar Association
24/02/2017, Vienna

Slovak Republic / République slovaque

Juraj Veverka
Vice-President
Slovak Bar Association
24/02/2017, Vienna

Spain / Espagne

Carlos Fuentenebro Zabala
Dean
Bar Association of Bilbao

01/02/2017

Sweden / Suède

Jan E. Frydman
Head of the Swedish delegation
to the CCBE
Swedish Bar Association
23/02/2017, Vienna

United Kingdom / Royaume-Uni - Northern Ireland

Ian Huddleston
President
Law Society of Northern Ireland
24/02/2017, Vienna

United Kingdom / Royaume-Uni - England & Wales

Robert Bourns
President
The Law Society
24/02/2017, Vienna

United Kingdom / Royaume-Uni - England & Wales

Andrew Langdon QC
Chairman of the Bar
General Council of the Bar
24/02/2017, Vienna

United Kingdom / Royaume-Uni - Scotland

Eilidh WISEMAN
President
The Law Society of Scotland
24/02/2017, Vienna

Armenia / Arménie

Maria Ślązak
Head of the CCBE Polish Delegation
Chamber of Advocates of the
Republic of Armenia
24/02/2017, Vienna

Bosnia and Herzegovina / Bosnie-et-Herzégovine

Nedžad Babić
Vice-President
Bar Association of the Federation
of Bosnia and Herzegovina
24/02/2017, Vienna

Georgia / Géorgie

Zaza Khatiashvili
Chairman
Georgian Bar Association
08/02/2017

Moldova / Moldavie

Nina Losan
President
Moldovan Bar Association
21/02/2017

Montenegro / Monténégro

Zdravko N. Begović
President
Bar Association of Montenegro

14/02/2017

Ukraine / Ukraine

Ivan Grechkivsky
Chair of the International Relations
Committee of the UNBA
Ukrainian National Bar Association
23/02/2017, Vienna

Israel / Israël

Erika Solomon Vasser
President
Israel Bar Association
24/02/2017, Vienna

Anexa nr. 10

Nr. 7365/2016

SISTEME NAȚIONALE DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ CONTINUĂ

(Sursa : material transmis de CCBE și cel postat pe site-ul www.ccbe.eu. rubrica "documents")

1. AUSTRIA

Pregătirea profesională continuă este obligatorie pentru toți avocații din Austria.

Conform articolului 10, alin.(6) din Legea profesiei de avocat, "avocatul are obligația de a își asigura pregătirea profesională continuă. Aceasta privește în special domeniile dreptului studiate pe parcursul cursurilor universitare și cele în care s-au susținut examenele în cadrul barourilor".

Cu toate acestea nu există un sistem reglementat al pregătirii profesionale continue. Legea permite fiecărui avocat să aleagă modalitatea în care înțelege să își asigure pregătirea profesională, cum ar fi participarea la seminarii în diverse domenii ale dreptului organizate de diferite instituții, cum este „Academia Avocaților" (AWAK), publicarea unor articole de specialitate, participarea la cursuri în calitate de lectori, etc.

Se poartă discuții la nivelul organelor de conducere ale profesiei asupra modului în care pregătirea profesională continuă să fie reglementată. Sugestiile vizează instituirea unui regim reglementat de pregătire profesională, așa cum acesta există deja în alte țări, care să prevadă numărul de ore de pregătire profesională obligatorie și modul în care acestea sunt contabilizate. De asemenea există preocupări în sensul stabilirii unui regim de specializare, similar celui din Germania, care să permită avocaților să adauge titlului lor profesional, domeniul de specializare.

2. BELGIA – Ordinul Barourilor Francofone (Avocats.be)

1. Temei legal - Codul deontologic, articolele 3.26 - 3.35. 2.

2. Pregătirea profesională

2.1. Durata - 20 de puncte anual, pentru o perioadă de trei ani. 2/3 din puncte acordate pentru pregătire profesională propriu-zisă. 1/3 - pentru alte activități utile exercitării profesiei. Nu este posibilă reportarea surplusului de puncte. Excepții pentru situații motivate, acordate de consiliul Baroului.

2.2. Activități și metode. Cursuri - 1 oră = 1 punct. Maxim 6 puncte zilnice . Activități didactice - 1 oră = 2 puncte. Maxim 12 puncte zilnice. Activități publicistice - 1 articol = 1-4 puncte. Activități de formare profesională în străinătate. Altele - doctorat, activități în cadrul organelor profesiei pot fi luate în calcul sub titlul de pregătire profesională. (la discreția barourilor.) - E-learning și E-Teaching.

2.3. Furnizori de cursuri - Organul profesional național - Barourile - Universități - Commission Université-Palais - Barouri din Statele membre U.E. - Organizații internaționale . (CCBE, UIA, IBA, UAE, ș.a.). Autoritatea de acreditare : Ordinul Barourilor Francofone, sau Consiliul Baroului - Procedura: furnizorul înaintează o cerere de recunoaștere a programului. Autoritatea de acreditare decide asupra atribuirii de puncte. Nu există criterii prestabilite.

3. Supervizare

3.1. Controale regulate - 10-15% avocați anual. Președintele Ordinului poate examina și cazuri individuale dacă există motive.

3.2. Sancțiuni. Nedisciplinare - În caz de neîndeplinire a obligației, avocatul este convocat în fața Consiliului și este obligat să expună motivele pentru care a neglijat pregătirea profesională. Consiliul poate acorda o amânare de 1 - 3 ani. Disciplinare - Mustrare, Avertisment, Suspendare din profesie pentru o perioadă de maximum 1 an. Radiere din tabloul avocaților.

(Notă : există și reguli, în mare parte similare, ale Ordinului Barourilor Flamande)

3. BULGARIA

1.Temei legal			
	- Decizia nr. 49 din 20.12.2005 a Consiliului Suprem al Baroului Bulgar		
2. Pregătire profesională			
2.1. Informații generale			
	Durată	Min. 4 ore de curs anual	
	Excepții	----	
2.2. Activități și metode			
Activities	Cursuri	✓	
	Cursuri limbi străine	-	

	Activități didactice	-	
	Publicistică	-	
	Pregătire în	-	
	Altele	-	
Metod		-	
2.3. Furnizori de cursuri			
	Barou	✓	Centrul de Pregătire al Avocaților, înființat de Consiliul Suprem al Baroului (Curicula de pregătire este stabilită de Consiliul Suprem al Baroului) (training curricula is subject to approval by the Supreme Bar Council); Attorneys Training Center activities shall be conducted by the regional offices.
	Furnizor	-	
	Alți furnizori	-	
3. Recunoașterea activităților de pregătire			
	N/A		
4.Supervizare			
4.1.Proceduri			
	Control regulat	Există 27 de barouri locale, care trebuie să verifice îndeplinirea obligației de formare profesională, prin verificarea listelor de participare la cursuri.	
	Altele forme de	-	
4.2.Sancțiuni			
	Non disciplinare	-	
	Disciplinare	avertisment amendă	

4. DANEMARCA

1. Temei legal - Legea privind administrarea Justiției - Ordinul Ministerului Justiției nr. 1474 privind pregătirea profesională obligatorie a avocaților și a stagiarilor - Intrat în vigoare la 01.01.2008.

2. Pregătire profesională

2.1. Durată - Min. 54 de puncte /3 ani - Transmiterea surplusului posibilă (max. 54 de puncte); aplicabil și în cazul unor activități didactice ori publicistice; Excepții - Motive întemeiate : - suspendare legală din exercitarea profesiei (e.g. concediu de maternitate, concediu medical, etc.. .) - circumstanțe personale (probleme de sănătate) - Scutirile sunt acordate de Comisia pentru Pregătire Profesională a Consiliului General al Baroului Danez.

2.2. Activități și metode: Cursuri ✓ - 45 de minute = 1 punct. - Cursuri de limbi străine ✓ - 45 minute = 1 punct. Activități didactice ✓ - 45 minute = 1 punct - Max. 27 puncte/3 ani. Activități publicistice ✓ - 2340 caracter (excluding spaces) = 1 punct - Max. 18 puncte /3 ani. Pregătire profesională în străinătate ✓ Altele ✓ - ajutor public judiciar (doar pentru avocații stagiari): max. 18 cursuri Metode ✓ - E-learning: 45 minute = 1 punct. Furnizori de cursuri: Barouri/Organizația profesională a avocaților de consultantă ✓ - alți furnizori. Se estimează că aproximativ 5-10 furnizori naționali au ca principal obiect de activitate asigurarea pregătirii profesionale. Activități de pregătire profesională în țările membre C.C.B.E.

3. Evaluarea activităților - Autoevaluare a avocaților care trebuie să țină seama de următoarele criterii : - Relevanță generală. Importanța pentru exercitarea profesiei - Relevanță specifică Importanța specifică pentru randamentul profesional.

4. Supervizarea

4.1. Control regulat - Avocatul transmite o declarație în format digital baroului, la sfârșitul fiecărui ciclu de 3 ani - Comisia pentru pregătire profesională a Consiliului General evaluează declarațiile - În cazul în care nu se transmite declarația ori aceasta nu cuprinde 54 de puncte de pregătire profesională, avocatul devine subiect al unor controale sau al unor sancțiuni disciplinare. Control aleatoriu - Min.10% dintre avocați, anual - Se efectuează prin deplasări la birouri avocațiale ori în alte locuri în care activează avocați.

4.2. Sancțiuni. Non-disciplinare - Consiliul General are dreptul de a impune avocatului activități de pregătire profesională complementare (pentru o anumită perioadă de timp) Disciplinare - Consiliul General poate sesiza Comisia Disciplinară.

5. ESTONIA

1. Temei legal - Hotărâre privind principiile și procedura pregătirii profesionale continue a Uniunii Barourilor din Estonia - Intrare în vigoare la 01/01/2006.

2. Pregătire profesională

2.1. Informații : Durată - Min. 10 credite anuale - 80 credite/5 ani - Transmiterea surplusului posibilă (max. 24 credite); Excepții - Motive întemeiate (e.g. suspendare din exercitarea profesiei din motive medicale, incompatibilitate urmare a ocupării unei funcții publice, ori a încheierii unui contract de muncă, alegerea în calitate de membru al Parlamentului, ori al Parlamentului European; Scutiri acordate de Consiliu - Pe perioada de parcurgere a cursurilor și de susținere a examenului de masterat.

2.2. Activități și metode: Cursuri ✓ - 1 curs de o oră = 1 credit - Max. de credite : nelimitat; Activități didactice ✓ - 1 curs de o oră lectură = 2 credite - Max. de credite: nelimitat; Activități publicistice ✓ - 1 articol = 8 credite - Max. credite : nelimitat; Formare profesională în străinătate ✓ - Altele : Susținerea unei prezentări la conferințe sau seminarii de specialitate ; o oră de curs = 2 credite; max. credite: nelimitat - Studii de masterat în științe juridice : 1 curs de o oră = 1 credit; max. credite: nelimitat - susținerea tezei de masterat ; 60 credite - Studii de doctorat în științe juridice ; o oră de curs = 1 credit; max. credite: nelimitat - Susținerea tezei de doctorat ; 80 credite - Activitate de îndrumare la doctorat : 8 credite - Activitate în cadrul organelor profesiei de avocat, cu excepția Adunărilor Generale : 1 an de activitate = 8 credite Metode disponibile ✓ - E-learning și E-teaching.

2.3. Furnizori de cursuri : Barouri - Furnizori acreditați (nu și furnizori de pe piața liberă).

3. Evaluare a activităților - Toate cursurile sunt acreditate.

4. Supervizare

4.1 Procedura de confirmare. Control - Avocatul transmite un raport Comisiei pentru Pregătire Profesională cu 15 zile înainte de expirarea perioadei de 5 ani de pregătire profesională - În cazul în care Comisia se află în posesia datelor necesare, avocatul poate fi scutit de transmiterea raportului (dacă pregătirea profesională s-a efectuat de către barouri sau de către Centrul de Drept Estonian). Comisia poate solicita documente doveditoare.

4.2. Sancțiuni: Nedisciplinare - Interviu de evaluare organizat de Comisie. Disciplinare - Excludere din profesie în situația în care avocatul nu participă la activitățile de formare profesională timp de 7 ani.

6. FINLANDA

1. Temei legal - Linii Directoare privind Pregătirea Profesională Continuă a Avocaților - Adoptate de Asociația Barourilor Finlandeze, intrate în vigoare la 10.06.2005.

2. Pregătire profesională

2.1. Informații: Durata - Min.18 ore/anual - Nu este posibilă transmiterea surplusului - Scutiri pentru motive întemeiate (circumstanțe personale, e.g. starea de sănătate, concediu maternal) - Scutirile se acordă de către inspectorii barourilor și sunt validate de Comisia de Disciplină a Asociației Barourilor Finlandeze.

2.2. Activități și metode. Activități: Cursuri. Cursuri de limbi străine, activități didactice, activități publicistice, pregătire profesională în străinătate, cercetare științifică, redactarea de opinii legale și a unor documente de poziție privind proiecte legislative - Măsurate în ore - Max. de ore : nelimitat. Metode: ✓ - E-learning.

2.3. Furnizori de cursuri - Barouri ✓ Baroul Național - Barouri locale. Furnizori acreditați ✓ alți furnizori. Activitățile de pregătire profesională sunt planificate, pregătite, dezvoltate și organizate de Comisia pentru Pregătire Profesională, în conformitate cu programul de pregătire profesională elaborat anual de Comisie. Pregătirea profesională a avocaților pe plan local se planifică și se organizează de departamentele de specialitate ale barourilor, cu avizul Comisiei. Furnizori de pregătire profesională de pe piața liberă - Nu se procedează la acreditarea prealabilă a activităților. Se evaluează ulterior în temeiul unor criterii, cum ar fi legătura cu și beneficiul adus exercitării profesiei, conținut, competență profesională a formatorilor, etc.

4. Supervizarea 4.1. Procedura de conformare. Control - Aproximativ 40-50 de birouri avocațiale anual - Controlul este efectuat de inspectori (Membri ai consiliilor de barou ori alți avocați cu experiență desemnați în acest scop).

4.2. Sancțiuni. Non-disciplinare - Îndeplinirea obligației în termen de un an. Disciplinare - Declanșarea acțiunii disciplinare. Sancțiuni: - Avertisment - Amendă - Excludere din Profesie.

7. FRANȚA

1. Temei legal : Articolul 14-2 din Legea n° 71-1130 din 31 decembrie 1971. Articolele 85 și 85-1 din Decretul n° 91-1197 din 27 noiembrie 1991. Decizia cu caracter normativ n° 2011-004 privind modalitățile de aplicare a pregătirii profesionale continue a

avocaților, adoptată de Adunarea Generală a Consiliului Național al Barourilor în 18 noiembrie 2011

2. Pregătire profesională.

2.1. Informații. Durată - 20 ore anual - 40 ore/2 ani. - Pe parcursul primilor doi ani de activitate, avocații trebuie să urmeze minim 10 ore de cursuri în materia eticii profesionale. Avocații menționați în articolele 93 (6°) și 98 din Decretul din 27 noiembrie 1991 (cei ce provin din alte profesii) trebuie să parcurgă, în primii doi ani de activitate, forme de pregătire profesională dedicate eticii și statutului profesional. - Avocații care dețin un certificat de specializare trebui să parcurgă 1/2 din activitățile de pregătire profesională în domeniile lor de specializare. - Transmiterea surplusului este posibilă (într-o perioadă de 2 ani, numai orele adiționale din cel de al doilea an sunt luate în considerare). Scutiri: motive ce țin de sănătate, maternitate, etc. Pot beneficia de un număr redus de ore de pregătire apreciate pro rata.

2.2. Activități și metode. Activități: Cursuri ✓ Cursuri de limbi străine în legătură cu profesia de avocat. Activități didactice ✓ - 1 oră de curs = 4 puncte, max.12 anual. Activități publicistice ✓ - 10 000 caractere = 3 puncte. Alte activități ✓ Simpozioane și conferințe de specialitate. Metode : e-learning, e-teaching ✓ Maxim 1/2 din totalul pregătirii profesionale.

2.3. Furnizori de cursuri : Barouri ✓ Furnizori acreditați ✓ - Cele 16 centre regionale de pregătire profesională a avocaților, universități, entități omologate, la cerere, de Consiliul Național al Barourilor - Entități omologate de Consiliul Național al Barourilor. Formare profesională continuă în țările membre C.C.B.E.

3. Evaluare : Cursuri ale unor furnizori acreditați/Cursuri acreditate ale altor furnizori/ alte activități de pregătire profesională. După fiecare sesiune de formare profesională, participanții completează o fișă de evaluare cu privire la : - condițiile de desfășurare - formatori - conținut - interesul sesiunii. Activități care nu sunt organizate de centrele de formare profesională, universități sau forme de exercitare a profesiei pot fi omologate de Consiliul Național al Barourilor. Această procedură este opțională. Solicitările de omologare trebuie să cuprindă : dovada că furnizorul și-a declarat activitatea în conformitate cu prevederile Codului Muncii - bilanțuri contabile, declarații de venit, aferente ultimilor doi ani de activitate - tematici - programe detaliate - numele și referințele profesionale ale formatorilor - număr estimativ al participanților și modul de evaluare al acestora.

4. Supervizarea 4.1. Procedura de conformitate. Control regulat - Avocatul transmite o declarație către Consiliul Baroului anual, până cel mai târziu la data de 31 ianuarie a fiecărui an, însoțită de documente doveditoare. Consiliul baroului verifică îndeplinirea efectivă a pregătirii profesionale obligatorii prin evaluarea criteriilor privind legătura

dintre pregătirea și activitatea profesională a avocatului. 4.2. Control aleatoriu - avocatul responsabil cu formarea profesională prezintă certificatele de participare și alte documente la cererea decanului baroului în vederea evaluării.

4.2. Sancțiuni non-disciplinare : O propunere privind adoptarea unor măsuri alternative de natură administrativă este analizată la ora actuală la Ministerul Justiției. Sancțiuni disciplinare : - Avertisment, mustrare, interdicție temporară de exercitare a profesiei pe o perioadă de maxim 3 ani, excludere din profesie.

8. GERMANIA

1. Temei legal - Legea Federală a Profesiei de avocat. Statutul profesiei de avocat - Legea privind specializarea avocaților.

2. Pregătirea profesională (obligatorie doar pentru avocații specializați).

2.1. Informații generale. Durata - 15 ore/an - Transmiterea surplusului nu este posibilă. Scutiri/amânări - Motive întemeiate (e.g. boală) - Scutirile/amânările se acordă de barouri.

2.2. Activități și metode. Activități: Cursuri ✓ - Cursuri de limbi străine NU; Activități didactice ✓ Activități publicistice ✓- Obligație de a publica anual sau de a urma programe de pregătire profesională în domeniul de specializare Art.15 alin. (1) din Legea privind specializarea avocaților. ✓ Pregătire profesională în străinătate; Altele ✓ Studiu individual. Metode: e-learning ✓ disponibilitatea depinde de barouri. Activități de e-learning cu posibilități de interacțiune și participare continuă sunt acceptate Art. 15 alin. (2) din Legea privind specializarea avocaților.

2.3. Furnizori de cursuri. Barouri ✓ Institutele de pregătire profesională ale Camerei federale a avocaților și ale Asociației avocaților. Furnizori acreditați NU. Alți furnizori (din piața liberă) Cerere prealabilă de acreditare NU.

3. Recunoaștere (vezi punctul 4.1.) (e.g. pentru activitățile de pregătire profesională din străinătate există o procedură de recunoaștere).

4. Supervizare

4.1. Procedura de conformare - Control periodic - Avocații trebuie să prezinte anual barourilor certificate sau orice alt documente, fără a fi necesară o cerere prealabilă. Control aleatoriu NU.

4.2. Sancțiuni Non-disciplinare - Notificare în vederea prezentării dovezilor privind efectuarea pregătirii profesionale în fața comisiilor de disciplină ale barourilor Disciplinare - retragerea acreditării ca avocat specializat.

9. ITALIA

1. Temei - Reguli privind formarea profesională continuă (2007, completate începând cu 1 ianuarie 2015)

2. Formarea profesională continuă.

2.1. Informații generale / Durata - 60 credite/3 ani; - Min. 15 credite anual; - Min. 9 credite/3 ani în materie de protecție socială și deontologie. - Transmiterea surplusului este posibilă pe parcursul perioadei de 3 ani pentru un maxim de 5 credite/an cu excepția creditelor pentru pregătire în materie de deontologie. Excepții - Avocați suspendați din exercitarea profesiei; Avocați cu vechime de peste 25 de ani în profesie; Avocați având vârsta de peste 60 de ani); - Membri ai Parlamentului și ai Parlamentului European; - Academicieni, cadre didactice universitare și cercetători în domeniul dreptului. Scutiri la cerere : - maternitate, obligații parentale față de copilul minor; - Stare de sănătate; - Întreruperea activității profesionale mai mare de 6 luni, stabilirea în altă țară; - Forță majoră; - Alte situații stabilite de Consiliul Național al Avocaților (CNF).

2.2. Activități și metode. Activități Cursuri ✓ - Actualizarea și consolidarea competențelor dobândite : (i) activități cu o durata de o jumătate de zi : între 1 și 3 credite; (ii) activități cu durata de 1 sau mai multe zile : între 2 și 12 credite. - Dobândirea de noi competențe: 4 (i) activități cu o durata de o jumătate de zi : între 2 și 4 credite; (ii) activități cu durata de 1 sau mai multe zile : între 6 și 20 de credite. Cursuri de limbi străine ✓ Activități didactice ✓ - 1 activitate = 1 credit; - Max. 12 credite anual; Activități publicistice ✓ - 1 activitate = 1 credit; - Între 1 și 3 credite pentru articole/studii în reviste de specialitate de relevanță națională; - Între 1 și 5 credite pentru cărți ori monografii; - Max. 12 credite anual. Pregătire profesională în străinătate ✓ conform regulilor generale. Alte activități ✓ - Participarea la comisiile examenului de abilitare: max. 10 credite anual; - Comisii de studii, grupuri de lucru, etc. : max. 10 credite anual; - Alte activități de pregătire profesională individuală, autorizate în prealabil de CNF sau de barourile locale : max. 10 credite anual. Metode ✓ - E-learning.

2.3. Furnizori de cursuri Barouri ✓ - CNF și fundațiile acestuia ; - Barourile și asociațiile ori fundațiile acestora. CNF și barourile sunt competente să acrediteze activități de pregătire profesională, la nivel național ori local. În afara acestora, Casa Națională de Pensii și Asistență Socială (“Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense”) este competentă să organizeze sau să acrediteze activități specifice de formare

profesională. Creditele pentru activități în sistem e-learning sunt acordate conform regulilor generale, dar nu pot depăși 40% din totalul creditelor acumulate într-o perioadă de 3 ani. Furnizori acreditați ✓ - Orice altă structură publică sau privată cu experiență în domeniul dreptului sau în domenii legate de profesia de avocat. - Procedură de acreditare ex ante: solicitări adresate CNF sau barourilor. Alți furnizori din piața liberă ✓

3. Evaluare. Cursuri ale unor furnizori acreditați sau ale altor furnizori de pe piața liberă. Procedura de acreditare - Solicitare prealabilă adresată CNF sau barourilor locale - solicitarea va cuprinde programul activităților ce urmează a fi validate precum și orice alte documente relevante, inclusiv cu privire la experiența specifică și competențele formatorilor; - Decizie motivată emisă în termen de 45 de zile de la data înregistrării solicitării. Acreditarea se va face conform criteriilor de evaluare existente (e.g. (metodologie, mecanism de control, calitatea echipamentului digital, numărul participanților, relevanța materiilor, etc.) - Activitățile organizate în Italia sau în străinătate pot fi validate, și în absența unei acreditări *ex ante*, printr-o cerere ad-hoc, transmisă în 90 de zile.

4. Supervizare.

4.1. Conformare. Control periodic.

4.2. Sancțiuni. Non-disciplinare NU. Disciplinare - Îndeplinirea obligațiilor de formare profesională reprezintă o condiție a menținerii înregistrării ca membru al baroului. - Neîndeplinirea acestor obligații, lipsa certificării ori certificarea eronată a unui program de formare profesională constituie abatere disciplinară. Sancțiunile sunt proporționale cu gravitatea abaterii.

10. SUEDIA (Introdus in 2004)

1. Temei legal - Codul de conduită al avocaților - Statutul profesiei de avocat - Linii directoare privind formarea profesională a avocaților suedezi - Adoptate de Prezidiul Asociației Barourilor Suedeze în 6-7/11/2003 - Intrare în vigoare : 01/01/2004.

2. Formare profesională.

2.1. Informații generale. Durată - Min. 18 ore anual (3 zile a câte 6 ore de pregătire - Reportarea surplusului posibilă (max. 12 ore). Scutiri - Motive întemeiate (e.g. întreruperea activității de minim 3 luni, datorită stării de boală, concediului de maternitate, etc. - Scutirile sunt acordate în primă instanță de inspectorii baroului și, în final, de către Prezidiul Asociației Barourilor Suedeze.

2.2. Activități și metode Cursuri ✓ - Cursuri de limbi străine ✓ - Activități didactice ✓ - Activități publicistice ✓ - În general, nu sunt recunoscute - ✓Pregătire profesională în

străinătate ✓ - E-learning (disponibil în materia combaterii spălării banilor și alte domenii speciale de reglementare).

2.3. Furnizori de cursuri Barouri ✓ - Furnizor acreditat : Asociația Barourilor Suedeze ✓ - Furnizori privați și din piața liberă Private ✓ - Numărul furnizorilor aproximativ 10 - Solicitări prealabile de acreditare : NU.

3. Evaluare - Criterii - legătura cu și beneficiul adus exercitării profesiei - materiile - competența profesională a formatorilor - Autoevaluare a avocaților. Trebuie avute în vedere următoarele criterii - Importanța pentru activitatea profesională sau pentru anumite domenii de activitate - program, scop - competența profesională a formatorilor - documentarea participării, e.g. certificate -.

4. Supervizare.

4.1. Procedura de conformare : Control periodic - Avocatul are obligația de a furniza Asociației Barourilor Suedeze informațiile asupra îndeplinirii obligației de formare profesională continuă pentru fiecare an - Avocatul va declara, pe proprie răspundere că această obligație a fost îndeplinită; Control aleatoriu - Efectuat de secretariat/secretar general, prin delegare din partea Prezidiului Asociației Barourilor Suedeze

4.2. Sancțiuni : Non-disciplinare - Prezidiul poate dispune asupra corectării unor erori sau a completării unor omisiuni. Disciplinare - În cazul unei deficiențe substanțiale sau ale unor deficiențe repetate, Prezidiul poate declanșa acțiuni disciplinare - Sancțiuni : - Mustrare - Avertisment - Avertisment combinat cu amendă - Excludere din profesie.

11. Elveția

1. Temei legal basis: -

2. Formare profesională.

2.1. Informații generale. Durată - 120 ore an. Scutiri : -
2.2. Activități și metode Cursuri : ✓ Activități didactice ✓ Activități publicistice ✓ Formare profesională în străinătate ✓ (disponibilă la cerere și după susținerea unui examen) E-metode ✓ (disponibile numai pentru formare profesională inițială).

2.3. Furnizori de cursuri: Barouri ✓ Furnizori acreditați ✓ Alți furnizori din piața liberă ✓

3. Evaluare :

4. Supervizare.

4.1. Procedura de conformare. Control Periodic ✓ 4.2. Sancțiuni : Disciplinare ✓ (până la retragerea titlului profesional).

12. MAREA BRITANIE – ANGLIA ȘI ȚARA GALILOR

1. Temei legal Standarde ale baroului (Partea 4, secțiunea C, Reguli de formare profesională continuă) - (în vigoare din 1997).

2. Formare profesională.

2.1. Informații generale. Durata: avocați pledanți definitivi (3 ani de practică profesională): 12 ore, din care 4 trebuie acreditate de Consiliul Baroului. Avocații trebuie să parcurgă o oră de formare profesională continuă pentru fiecare lună în care nu au practicat profesia pe parcursul unui an.

2.2. Activități și metode : Cursuri ✓ Activități didactice ✓ Activități publicistice ✓ Activități în sistem e- metode ✓

3. Furnizori de cursuri : Barou ✓ Furnizori acreditați ✓ Alți furnizori (din piața liberă) ✓

4. Supervizare.

4.1. Procedura de conformare: Control aleatoriu ✓

4.2. Sancțiuni: Non- disciplinare ✓

Notă : Toți avocații cu drept de exercitare a profesiei sunt obligați să parcurgă programe de pregătire profesională. În primii trei ani de practică, avocații pledanți trebuie să parcurgă un program special de pregătire profesională care constă din 45 de ore de formare profesională continuă, din care 9 ore sunt dedicate dezvoltării capacității profesionale iar alte trei ore problemelor de etică profesională. Restul de 33 de ore de pregătire profesională constau din cursuri acreditate, la alegerea lor. Totodată există obligația de a parcurge un curs de contabilitate până la împlinirea primilor 3 ani de practică profesională.
După trei ani de practică, avocații sunt înscriși automat în Programul de pregătire dedicat avocaților definitivi și trebuie să parcurgă 12 ore de pregătire profesională, anual.

Anexa nr. 11

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONGRESUL AVOCAŢILOR
BUCUREŞTI, 25 – 26 MARTIE 2016

HOTĂRÂREA NR. 08
privind elaborarea și adoptarea Codului de conduită profesională, de etică şi deontologie al avocatului român

Congresul avocaților, întrunit la 25 – 26 martie 2016 în București, constituit în conformitate cu dispozițiile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere noile realități economice și sociale care impun valorificarea concluziilor desprinse din aplicarea proiectelor privind relațiile în care sunt implicați avocații, în realizarea activității profesionale și faptul că suntem într-o etapă a extinderii interpretării principiilor fundamentale ale profesiei de avocat, a adaptării acestora la realitățile profesiei, prezente și în perspectivă, care determină luarea în considerare a tendințelor specifice economiei colaborative și ale relațiilor interprofesionale impuse de nevoia serviciilor profesionale integrate și, implicit, includerea cerințelor specifice noilor realități într-un Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român.

Ținând cont de faptul că actualul cod deontologic al avocatului european aplicat în România este supus unui proces de perfecționare, în curs de elaborare, de către Consiliul Barourilor Europene și al Societăților de Drept din Europa (CCBE), precum și de faptul că este imperios necesară ancorarea în realități contemporane a principiilor acestuia, împreună cu încorporarea rezoluțiilor și hotărârilor Congreselor anterioare într-o reglementare unitară, astfel cum rezultă și din documentele adoptate de Congres, pe baza luărilor de poziții ale membrilor Congresului

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1. – Se va elabora un Cod de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român, care va ține cont de următoarele:

1. Noul cod va trebui să consacre principiul fundamental potrivit căruia, în România, profesia de avocat este unitară și se desfășoară pe baza legii, care nu permite crearea unor categorii de avocați “dependenți” față de alți avocați “independenți”, nu distinge avocați de business sau avocați de afaceri, ori avocați “de oficii” și proclamă drepturi și obligații cu conținut identic, indiferent de specializarea profesională a avocatului.

2. Codul trebuie să se fundamenteze pe principiile independenței, al autoreglementării și al secretului profesional, să contribuie la dezvoltarea culturii organizaționale și să consolideze libertatea de exprimare a avocatului.

3. Este necesar să se dea prioritate cu precădere principiului demnității, onoarei și probității profesionale, astfel încât reglementările să impună avocaților ca în conduita lor profesională:

- să dea dovadă de conștiință profesională și de atitudine compatibilă cu demnitatea profesiei, în special să se abțină de la declarații nesincere sau false;

- să se comporte astfel încât să nu compromită încrederea acordată lor datorită profesiei;

- să se autorecuze în caz de conflict de interese.

4. Este necesar ca prin norme de conduită clare să se consacre regula potrivit căreia este esențială preocuparea ca imaginea pe care avocatul o conferă instituțiilor judiciare în fața cărora își reprezintă clienții să fie determinată inclusiv de calitatea și eficiența prestațiilor avocatului.

5. Codul de conduită va reglementa detaliat relațiile dintre avocați, relațiile dintre avocați și magistrați, relațiile dintre avocați și public, relațiile dintre avocați și instituțiile publice, regulile concurenței profesionale, limitele publicității profesionale a avocaților și a formelor de exercitare a profesiei, responsabilitatea, etc.

6. Îndatoririle legate de competență, integritate și responsabilitate sunt fundamentul deontologiei profesiei.

7. În contextul tendințelor de interprofesionalitate, trebuie reglementată evitarea conflictelor de interese.

8. Principiul fundamental al apărării secretului profesional implică și obligația de a lua măsuri pentru protecția acestuia, pentru a nu se eroda în fața presiunilor politice și sociale legate de lupta împotriva terorismului și a crimei organizate. Astfel de măsuri sunt necesare atât pentru protejarea intereselor legitime ale clientelei, cât și pentru evitarea vulnerabilizării avocatului ca depozitar al secretului profesional.

Art. 2. – Codul de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român se va realiza prin consultarea întregului Corp profesional și implicarea tuturor consiliilor barourilor într-un demers apt să reflecte situația actuală și de perspectivă a profesiei de avocat și să contribuie la întărirea integrității profesiei.

Art. 3. – Prezenta Hotărâre se afișează pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro) și se comunică prin e-mail barourilor, care vor asigura comunicarea hotărârii către membrii barourilor.

pentru Prezidiul Congresului,

P R E Ş E D I N T E U.N.B.R.
Av. dr. Gheorghe FLOREA

Anexa nr. 12

CODUL DEONTOLOGIC AL AVOCATULUI ROMÂN

PROIECT

Capitolul I. Identitatea profesională și misiunea avocatului

Art. 1 - Avocatura este o profesie liberală, unitară, auto-reglementată, care se desfășoară în baza legii. Ca atare, avocatul este obligat să respecte reglementările specifice și standardele etice ale profesiei, să protejeze demnitatea și onoarea corpului de avocați.

Art. 2 - În exercitarea profesiei, cât și în orice acțiune sau comunicare publică, avocatul va ține seama de caracterul de interes public al profesiei de avocat decurgând din integrarea acesteia în sistemul judiciar ca profesie conexă celei de magistrat.

Art. 3 - Misiunea avocatului este apărarea, prin toate mijloacele legale și legitime, a drepturilor, libertăților și a intereselor legitime ale clienților, în vederea aflării adevărului, a înfăptuirii justiției și a statului de drept.

Avocatul este un garant al apărării cetățeanului față de excesele instituțiilor statului, precum și al păstrării echilibrului între interesul public al societății și interesul privat al cetățeanului

Art. 4 - În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze cu bună credință, în apărarea valorilor profesiei de avocat și ale statului de drept.

Art. 5 - Atât în exercițiul profesiei, cât și în afara rolului său profesional, avocatul va respecta principiile profesiei de avocat pentru a-și proteja reputația profesională precum și imaginea profesiei de avocat, în care încrederea are un rol esențial.

Capitolul II. Natura normelor deontologice

Art. 6 - Codul deontologic al avocatului român stabilește principiile esențiale și regulile de conduită pe care avocatul trebuie să le respecte atât în exercițiul profesiei de avocat cât și în viața sa publică și privată, dacă în acest mod se aduce atingere valorilor și principiilor fundamentale ale profesiei. Aceste principii și reguli stau la baza oricărei interpretări a reglementărilor profesionale precum și la baza oricărei inițiative de reglementare profesională ori de modificare sau completare a modificărilor existente.

Art. 7 - Normele de deontologie profesională reglementate de prezentul Cod sunt destinate să garanteze îndeplinirea de către avocat a misiunii sale privind apărarea drepturilor justițiabililor în scopul înfăptuirii justiției, să promoveze o cultură organizațională comună avocaților români bazată pe încredere și respect, să protejeze valorile și imaginea profesiei de avocat, care asigură identitatea profesiei și încrederea publicului.

Nerespectarea acestor norme constituie temei pentru inițierea unei proceduri disciplinare.

Art. 8 - Dispozițiile prezentului Cod se aplică raporturilor profesionale ale avocatului stabilite cu clienții, cu alți avocați, cu magistrații, cu organele judiciare, cu organe și instituții cu atribuții jurisdicționale, precum și cu orice entități cu care inițiază și stabilește relații în exercitarea profesiei.

Respectarea dispozițiilor prezentului Cod constituie obligație profesională, iar invocarea acestora constituie un drept al fiecărui avocat, atât în raporturile cu clienții, cât și în relațiile profesionale cu colegii avocați, cu magistrații și alte persoane.

Capitolul III. Principiile profesiei de avocat

Art. 9 – Principiile profesiei de avocat reprezintă valorile pe care se bazează și pe care le apără avocatul atât în exercitarea profesiei, cât și în viața socială și în raport de care se interpretează orice normă deontologică și orice comportament în exercitarea profesiei sau în afara acesteia.

Principiile fundamentale ale profesiei de avocat sunt următoarele:

a) Principiul libertății și independenței avocatului

b) Principiul legalității

c) Principiul respectării secretului profesional

d) Principiul prevenirii conflictelor de interese

e) Principiul demnității, al onoarei și al probității

f) Principiul profesionalismului și loialității față de client

g) Principiul competenței profesionale

h) Principiul respectării confraților și a tuturor persoanelor cu care avocatul intră în relații profesionale

i) Principiul respectării Statului de drept și contribuirea la o bună administrare a justiției

j) Principiul autonomiei și al autoreglementării profesiei de avocat

Subcapitolul III.1. - Principiul libertății și independenței avocatului

Art. 10 - În exercitarea profesiei, avocatul este independent și se supune numai legii și reglementărilor profesionale.

Avocatul este obligat să-și exercite profesia potrivit crezului său profesional, liber de orice influență sau presiune, atât din partea terților, cât și față de propriile interese.

Avocatul trebuie să aibă grijă să rămână independent și față de grupurile de presiune și chiar față de propriul client sau viitor client, dacă convingerile sale nu corespund pretențiilor și cerințelor celui care îi solicită serviciul profesional. Independența îi permite avocatului să interpreteze și să solicite să se aplice legea într-un anume caz potrivit propriului crez profesional, fără a se teme de faptul că va mulțumi sau nemulțumi orice formă de putere: judecătorească, executivă, legislativă, politică, ierarhică, economică, mass-media sau opinia publică.

Avocatul va evita acțiunile care ar putea avea drept consecință directă sau indirectă prejudicierea independenței sale și va lua măsuri pentru asigurarea independenței sale pe tot parcursul activității sale.

Subcapitolul III.2. - Principiul legalității

Art. 11 - În exercitarea profesiei, avocatul este obligat să acționeze pentru apărarea clientului său numai în conformitate cu legea și cu reglementările profesionale.

Avocații vor apăra numai interesele legitime ale clienților, în scopul aflării adevărului și al înfăptuirii justiției.

Subcapitolul III.3. - Principiul respectării secretului profesional

Art. 12 - Secretul profesional este, în egală măsură, o îndatorire fundamentală a avocatului și un drept al clientului, derivat din drepturile sale fundamentale. Protejarea secretului profesional constituie o garanție a dreptului fundamental la apărare și a dreptului fundamental la un proces echitabil al clientului.

Obiectul secretului profesional îl constituie toate informațiile și datele de orice tip, în orice formă și pe orice suport, schimbate între avocat și clientul său: chestiunile pentru care o persoană a solicitat asistență juridică, datele privind persoana care a solicitat asistență, contractul dintre avocat și client, procedeele de strategie și tactică ale apărării sau reprezentării, consultațiile date sau destinate clientului, corespondența dintre avocat și clientul său, corespondența profesională dintre avocat și confrații avocați, notițele luate cu ocazia interviului profesional realizat de avocat cu clientul său pentru analiza faptelor, ori a unui dosar judiciar sau a unor documente cu relevanță juridică, suportul material al probelor puse la dispoziția avocatului în interesul pregătirii și realizării apărării, mărturiile primite de avocat în exercitarea profesiei, numele clienților, agenda profesională a avocatului, documentele financiare și operațiunile bancare ce vizează prestațiile profesionale, informațiile dobândite în legătură cu clientul și, în general, orice aspect ce vizează exercitarea profesiei sau este în legătură cu aceasta.

Sunt confidențiale atât informațiile pe care clientul le-a furnizat avocatului cu titlu confidențial, cât și orice alte informații și probe pe care avocatul le-a obținut prin activitățile proprii desfășurate în legătură cu cauza și care nu sunt cunoscute publicului.

Avocatul nu va putea comunica judecății sau autorităților , nici să procure clientului adresele, comunicările sau notele primite de la avocatul părții adverse, cu excepția aprobării exprese a acestuia.

Obligația avocatului de a păstra secretul profesional începe în faza oricăror comunicări/consultări telefonice, electronice, poștale, preliminare ori în timpul negocierilor cu clientul sau altă persoană împuternicită de client pentru a încheia contractual de asistență juridică și este nelimitată în timp.

Convorbirile avute cu clienții, cu părțile adverse sau cu avocații lor, efectuate de avocat personal sau prin orice alt mijloc de comunicare , nu se vor putea înregistra fără atenționare prealabilă și fără acordul tuturor părților și în toate cazurile vor fi protejate de secretul profesional.

Obligația secretului profesional se va extinde și la ceilalți avocați care fac parte din forma de exercitare a profesiei.

Avocatul este obligat să determine respectarea secretului profesional de către personalul său și orice altă persoană care colaborează cu el în activitatea profesională.

Obligațiile impuse de păstrarea secretului profesional se păstrează inclusiv după încetarea prestației serviciilor profesionale, fără ca acesta să se limiteze în timp.

Secretul profesional este un drept și o îndatorire primordială a avocatului. În cazuri excepționale de maximă gravitate, în care păstrarea obligatorie a secretului profesional ar putea provoca prejudicii ireparabile sau nedreptăți flagrante, Decanul Baroului va sfătui avocatul în scopul de a-i direcționa conduita potrivit Legii și Statutului profesiei de avocat, cu prioritate pentru a stabili mijloace sau proceduri alternative de rezolvare a problemei concrete aduse la cunoștință cu privire la constrângerile de conduită determinate de păstrarea secretului profesional pentru a se ocroti toate interesele juridice aflate în conflict. Aceasta nu afectează libertatea clientului, care nu este supus secretului profesional. Consimțământul clientului nu obligă avocatul să dezvălui secretul profesional și nu scutește avocatul de obligația de păstrare a acestuia.

Subcapitolul III.4. - Principiul evitării conflictelor de interese

Art. 13 - Avocatul nu poate asista sau reprezenta un client în condițiile în care interesele clientului intră sau ar putea intra în conflict cu interesele altor clienți ale aceluiași avocat sau cu propriile interese ale avocatului.

Avocatul nu poate pleda împotriva părții care l-a consultat mai înainte în legătură cu aspectele litigioase concrete ale cauzei.

Avocatul trebuie să se abțină să preia un client nou în orice situație în care secretul profesional încredințat de alt client riscă să fie încălcat ori independența avocatului ar putea avea de suferit.

Interdicțiile cu privire la conflictul de interese se aplică și în situația în care există un astfel de conflict, chiar și potențial, între interesele clientului consultat, asistat sau reprezentat de avocat și interesele clienților pe care același avocat îi reprezintă în cadrul exercițiului altor profesii compatibile cu avocatura.

Interdicțiile cu privire la conflictul de interese se aplică și în situația în care există un astfel de conflict, chiar și potențial, între interesele clientului consultat, asistat sau reprezentat de avocat și clienții experților și specialiștilor cu care colaborează în exercitarea atribuțiilor sale. În această situație, înainte de a încheia orice convenție de colaborare, avocatul trebuie să se asigure că nu există conflict de interese între clientul său și clienții experților și specialiștilor și că nu există niciun risc ca această colaborare să-i știrbească independența sau să afecteze deontologia profesională a avocatului.

Dacă un conflict de interese apare în timp ce avocatul acționează în interesul clientului său, acesta trebuie să înceteze asistența juridică, respectiv reprezentarea.

Interdicțiile cu privire la conflictul de interese se extind asupra avocaților salarizați în interiorul profesiei, avocaților colaboratori, asociaților avocatului.

Subcapitolul III.5. - Principiul demnității, al onoarei și al probității

Art. 14 - Încrederea cu care este investit avocatul este de esența profesiei. Pentru a se bucura de această încredere din partea clienților, dar și a terțelor persoane, a instanțelor de judecată și a statului, avocatul trebuie să demonstreze standardele cele mai ridicate de integritate morală.

Avocatul trebuie să se abțină de la orice comportament care ar putea compromite reputația sa sau reputația profesiei, precum și încrederea publică în profesia de avocat.

Responsabilitatea avocatului pentru promovarea acestor standarde include atât prin comportamentul acestuia în exercitarea profesiei cât și în afara ei.

Subcapitolul III.6. - Principiul profesionalismului și loialității față de client

Art. 15 - În activitatea profesională, avocatul este obligat să acționeze cu profesionalism, să aibă o conduită demnă, onorabilă și cinstită.

Avocatul, în exercitarea atribuțiilor sale profesionale, va acționa conform legilor aplicabile fiecărei cauze pe care o susține, a prescripțiilor care reglementează profesia de avocat, precum și conform prezentului Cod.

Avocatul nu va angaja cauze pentru susținerea cărora nu este suficient de pregătit, iar dacă evoluția acestora pe parcurs va depăși cunoștințele lui va solicita, cu acordul clientului, sprijinul unui coleg cu o pregătire adecvată în materia respectivă ori își va îndruma clientul către un astfel de coleg.

Pe întregul parcurs al activității profesionale, precum și în raporturile cu clienții, cu magistrații, cu colegii și cu orice alte persoane cu care vine în contact, avocatul va avea o conduită demnă și va da dovadă de onoare, cinste și corectitudine.

Avocatul va folosi cele mai adecvate mijloace pentru susținerea cauzei clientului, evitând folosirea unor cuvinte, afirmații sau susțineri jignitoare, de natură a aduce atingere demnității părții adverse, colegului preopinent ori altor persoane care au legătură cu cauza ori cu clientul său. În demersurile pentru câștigarea cauzei clientului său, precum și în pledoaria sa, avocatul va evita să-l umilească pe adversar, pe colegul preopinent ori vreo altă persoană care are legătură cu cauza.

Avocatul are obligația de a-l informa onest pe client, de a evalua și cântări în mod corect și realist, împreună cu acesta, șansele de câștig sau de pierdere ale cauzei, precum și consecințele conduitei procesuale adoptate. Avocatul se va abține a-l îndemna pe client să inițieze un proces sau vreun alt demers pe care nu are șanse să-l câștige ori care se prezintă ca fiind inutil sau păgubos.

În fața magistraților, avocatul nu va prezenta, cu bună știință, date false ori eronate.

Avocatul îl va informa pe client prompt, loial și în conformitate cu realitatea, despre evoluția cauzei, îl va sfătui potrivit convingerii sale intime și îi va atrage atenția, în timp util, asupra tuturor consecințelor, rezonabil previzibile, ale demersurilor care urmează a se efectua în cauză.

Subcapitolul III.7. - Principiul competenței profesionale

Art. 16 - Avocatul va prelua numai cazurile care corespund competențelor sale și nu va accepta cazuri care îl depășesc din punct de vedere profesional sau care exced posibilitatea de a se pregăti în timp util pentru soluționarea cazului în interesul clientului și al afirmării statului de drept.

Avocatul are obligația să se pregătească în permanență cu privire la evoluția legislației și a practicii judiciare, să urmeze modalitățile de pregătire profesională potrivit legii și statutului.

Subcapitolul III.8. - Principiul respectării confraților și a tuturor persoanelor cu care avocatul intră în relații profesionale

Art. 17 - Respectul reciproc între toți participanții la actul de justiție este o condiție esențială a înfăptuirii justiției.

Acest principiu presupune exercitarea cu bună credință a profesiei de avocat, într-un mod onest și respectuos față de toți participanții la actul de justiție și față de experții și specialiștii cu care intră în relații de colaborare. Avocatul nu va minți și nu va înșela pe nimeni, în apărarea intereselor clientului.

Subcapitolul III.9. - Principiul respectării Statului de drept și contribuirea la o bună administrare a justiției

Art. 18 - Avocatul are un rol esențial în administrarea eficientă a justiției și se poate bucura de încrederea participanților la actul de justiție numai dacă este și rămâne onest față de aceștia.

Scopul avocatului în realizarea apărării trebuie să fie asigurarea dreptății pentru clientul său, în conformitate cu interesele sale legitime, și nu achitarea sau câștigarea procesului civil, cu orice preț.

Subcapitolul III.10. - Principiul autonomiei și al autoreglementării profesiei de avocat

Art. 19 - Organele de conducere ale avocaturii sunt garantul perfecționării continue și ridicării standardelor de calitate ale profesiei de avocat, prin elaborarea actelor specifice, care au caracter normativ și obligatoriu.

Avocatura ca profesie juridică, pentru asigurarea independenței proprii și a fiecărui avocat în parte, este ferită de intervenționismul statului, atât în reglarea internă a profesiei, cât și în activitatea desfășurată de fiecare avocat.

Avocatul va refuza îndrumări, prescripții, instrucțiuni, indicații sau recomandări din partea statului și a organelor acestuia, având ca obiect modalitatea de desfășurare a activității sale. Conceperea apărării și a strategiei în susținerea cauzei, precum și conținutul consultațiilor sunt atributul suveran al avocatului.

Avocatul va avea un rol activ ori de câte ori constată, în activitatea sa, un control din partea statului, care încalcă reglementările și principiile fundamentale ale profesiei.

Avocatul este îndreptățit să ceară consultanță barourilor în acest sens sau să le alerteze în legătură cu încălcarea principiilor de bază ale avocaturii.

Capitolul IV. Incompatibilități și interdicții

Art. 20 - Scopul general al prevederilor care exclud avocații de la exercitarea altor profesii sau activități rezidă în protejarea acestora de diferite influențe ce ar putea afecta independența avocatului sau rolul său în administrarea justiției.

Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu orice activitate ce ar pune în pericol valorile fundamentale ale profesiei de avocat și încrederea publicului față de avocați. Cazurile de incompatibilitate sunt prevăzute de legea specială a profesiei de avocat și de reglementările profesionale.

În exercitarea profesiei de avocat poate fi supus unor interdicții de reprezentare a clienților în fața unor instanțe sau ale autorități publice, cu care avocatul are sau a avut anumite legături, de natură să creeze suspiciuni privind obiectivitatea acelor instanțe sau alte autorități.

Capitolul V. Publicitatea și comunicarea cu mass media

Subcapitolul V.1. – Publicitatea

Art. 21 - Termenul „Publicitate” se referă la orice forma de prezentare a activității și serviciilor avocațiale, în scopul promovării acestora în fața publicului.

Publicitatea nu include comunicările făcute de avocat, în virtutea libertății sale de exprimare și în scopul apărării intereselor clientului ori a participării avocatului la o dezbatere cu privire la chestiuni de interes public.

Avocatul este autorizat să informeze publicul asupra serviciilor pe care le oferă, sub condiția ca informația să fie fidelă, obiectivă și veridică și să respecte principiile esențiale ale profesiei, reglementările profesionale și regulile unei concurențe loiale și oneste.

Publicitatea unui avocat sau a unei societăți de avocatură, indiferent de media utilizată – în presa, radio, televiziune, platforme online, prin comunicare electronică ori prin alt mijloc – este autorizată în măsura în care nu conține informații false ori care ar putea induce publicul în eroare sau ar afecta imaginea profesiei ori reputația colegilor.

Orice informații ori imagini transmise prin comunicări făcute de avocat trebuie să corespundă unor criterii obiective de verificare a veridicității.

Comunicările avocatului nu pot conține:

• garanția rezultatului;

• mențiuni comparative și denigratoare;

• orice referire la funcții sau activități care nu au legătură cu exercitarea profesiei de avocat, precum și orice referire la rolurile jurisdicționale ori în cadrul altor autorități publice;

• mențiuni privind rezultatele obținute, numărul de dosare, cifra sa de afaceri sau procentajul său de succes.

În promovarea serviciilor sale, avocatul nu se poate folosi de notorietatea clientului său.

Subcapitolul V.2. - Relația avocatului cu mass media

Art. 22 - În relația cu mass media, avocatul beneficiază de toate garanțiile libertății de exprimare și are dreptul să intervină, prin intermediul mijloacelor mass media, oricând este vorba de apărarea intereselor legitime ale clientului său, apărarea interesului public ori a profesiei de avocat.

Avocatul care face declarații în mass-media sau moderează diferite emisiuni cu tematica juridică sau altă tematică va trebui să respecte acest cod deontologic, fiind supus acestor norme pe toată perioada cât are calitatea de avocat.

Avocatul trebuie să țină cont că specificul libertății sale de exprimare derivă din statutul specific al profesiei de avocat, care implică respectarea principiilor esențiale ale profesiei și, în același timp, de caracterul de interes public al profesiei de avocat, decurgând din integrarea acesteia în sistemul judiciar ca profesie conexă celei de magistrat. În acest sens, avocatul va manifesta prudență și reținere în legătură cu informațiile pe care le oferă presei, astfel încât să nu încalce regulile confidențialității, secretul anchetei ori care ar putea știrbi autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

Publicarea unor articole de presă sau programe plătite de către avocat, prezentate ca informații obiective, este interzisă.

În temeiul dreptului la liberă exprimare, avocatul poate să transmită prin mass-media convingerile sale profesionale, cele privitoare la problemele profesiei și cele privind relația cu magistrații, cu organele puterii judecătorești, ale celorlalte organe judiciare, precum și cu organele statului.

Avocatul va evita prezentarea în presă a problemelor clienților, dezbaterea cauzelor și oferirea de date sau informații din procesele în care avocatul își exercită atribuțiile.

În mod excepțional, când interesul clientului o impune, avocatul poate să prezinte presei abuzurile la care este supus clientul său, solicitând restabilirea legalității și adoptarea unor măsuri procedurale corecte.

În relația cu mass-media, avocatul va evita publicitatea, sens în care nu va face referiri la portofoliul pe care îl deține, la notorietatea cauzelor pe care le-a susținut ori la numărul proceselor câștigate.

Capitolul VI. Relațiile avocaților cu clienții

Art. 23 - Prevederile prezentului Cod privind raporturile din avocat și client se aplică în toate situațiile în care se solicită avocatului prestarea serviciilor sale profesionale indiferent dacă s-a încheiat sau nu un contract de asistență juridică, potrivit legii.

Relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează pe onestitate, probitate, corectitudine, sinceritate, loialitate și confidențialitate.

Orice persoană are dreptul să-și aleagă avocatul în mod liber, cu excepția cazurilor în care se solicită asistență judiciară gratuită, ori asistența juridică prin avocat se acordă ca o modalitate a ajutorului public judiciar, iar legea permite desemnarea unui avocat de către organele profesiei de avocat.

Orice avocat are dreptul să accepte sau să refuze un client, fără a fi obligat să dea explicații cu privire la motivele de refuz. Pentru a preveni prejudicierea clientului, avocatul nu își poate exercita dreptul de refuz astfel încât clientul să nu mai poată găsi altă modalitate de a fi asistat juridic efectiv într-un termen util.

Subcapitolul VI.1. - Apărarea intereselor legitime ale clientului

Art. 24 - La baza relației avocat-client stă apărarea intereselor clientului, care vor avea prioritate față de orice alte interese, inclusiv față de interesele avocatului, ale confraților săi sau ale statului.

În nici un caz, avocatul nu va prejudicia interesul clientului, nu va putea depune denunț sau mărturiile împotriva acestuia, nu poate furniza relații niciunei autorități sau persoane cu privire la cauza care i a fost încredințată.

Avocatul poate acționa doar în limitele legii și ale mandatului încredințat pentru conservarea, apărarea și realizarea efectivă a drepturilor și a intereselor legitime ale clientului, în vederea aflării adevărului și a afirmării dreptății pentru clientul său.

Avocatul este obligat să se abțină de la consultarea, asistarea sau reprezentarea conștientă a unui client în activități infracționale.

Avocatul este apărat de răspunderea penală numai pentru susținerile făcute oral sau în scris în fața instanțelor de judecată ori a altor autorități, dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea și sunt necesare stabilirii adevărului. Avocatul nu este în drept să ascundă fapte infracționale ale clientului, prin susținerea unor neadevăruri ori prin orice alte mijloace oculte.

Avocatul este îndreptățit să se retragă imediat și să renunțe la asistarea și reprezentarea clientului în cazul în care acțiunile și scopurile clientului, deși aparent legale la începutul asistenței și/sau a reprezentării, se dovedesc pe parcursul acesteia ca fiind infracționale.

Subcapitolul VI.2. - Etapa premergătoare încheierii contractului de asistență juridică

Art. 25 - Înainte de încheierea unui contract de asistență juridică, avocatul va proceda la o verificare a identității persoanei care solicită serviciile avocațiale și va purta o discuție cu aceasta pentru a verifica dacă există conflict de interese sau un risc de conflict de interese, dacă are competența necesară să preia cauza respectivă, dacă există vreun risc ca independența sa-i fie știrbită sau orice alt motiv prevăzut de lege, Statut sau prezentul Cod deontologic care ar putea împiedica preluarea cazului.

În faza anterioară încheierii contractului de asistență juridică, comunicările între avocat și persoana care l-a solicitat sunt confidențiale, în egală măsură cu cele realizate ulterior, în executarea contractului de asistență juridică.

Avocatul nu este în drept să accepte o cauză în cazul în care consideră că nu poate asigura standardele de calitate a apărării, fie pentru că nu are competența necesară, fie din alte motive cum ar fi lipsa timpului necesar pregătirii și susținerii cazului.

În cazul în care apare evident, încă de la început, că nu sunt suficiente temeiuri legale pentru înaintarea cauzei, avocatul îl va informa pe client și îi va propune alte opțiuni de soluționare a cauzei, dacă acestea sunt mai bune pentru clientul său. În cazul în care clientul nu este de acord, avocatul nu va prelua cauza.

Nici înainte, nici după încheierea contractului de asistență juridică, avocatul nu va oferi niciun fel de garanții clientului, în afară de cele privind respectarea obligațiilor sale profesionale.

Subcapitolul VI.3. - Contractul de asistență juridică

Art. 26 - Contractul de asistență juridică poate fi încheiat în scris sau prin mijloace electronice. Contractul poate fi încheiat și verbal în situația în care încheierea unui contract scris este imposibilă din cauza nevoii urgente de furnizare a serviciilor de asistență juridică către client sau din alte motive care fac imposibilă încheierea unui contract scris sau electronic în timp util. În această situație, contractul scris va fi încheiat într-o perioadă de timp rezonabilă, după furnizarea serviciilor de asistență juridică.

Deși interesul clientului este primordial, avocatul nu-și va subordona integritatea personală și profesională clientului său. Avocatul nu este în drept să accepte o propunere frauduloasă și este obligat să acționeze în conformitate cu legea.

Avocatul nu va face promisiuni cu privire la rezultatul sarcinii preluate, indiferent de faptul cât de previzibil este acesta, în special, când rezultatul depinde de decizia instanței de judecată, unei autorități publice sau unui terț.

Avocatul va trebui să se abțină să se ocupe de problemele unui grup de clienți afectați de aceeași situație, când apare un conflict de interese între ei, când există riscul de violare a secretului profesional sau când se poate afecta libertatea și independența profesională.

Subcapitolul VI.4. - Relația avocat – client pe parcursul soluționării cauzei clientului

Art. 27 - Avocatul va oferi clientului o opinie legală și onestă cu privire la consecințele de fapt și juridice ale cazului, conform principiului competenței profesionale. El este dator să își sfătuiască clientul cu promptitudine, în mod onest, conștiincios, corect și cu diligență și să-l informeze cu privire la evoluția cazului ce i a fost încredințat.

Avocatul este obligat să rămână independent și față de client și să nu acționeze decât conform legii și crezului său profesional. El trebuie să se abțină de la a face orice compromis de la convingerile sale profesionale pentru a fi pe placul clientului.

În cazul în care clientul nu este de acord cu opțiunile prezentate de avocat pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clientului, avocatul trebuie să se abțină de la prestarea serviciilor avocațiale față de client.

Pe parcursul soluționării cauzei, avocatul va adopta poziția stabilită cu acordul clientului. Avocatul nu va face presiuni asupra clientului să adopte o anumită poziție, cum ar fi să-și

recunoască vinovăția, dacă clientul nu o admite. În cazul în care poziția susținută de avocat în interesul clientului și cea a clientului devin ireconciliabile, avocatul este obligat să renunțe la caz.

Avocatul va respecta principiul legalității pe tot parcursul soluționării cauzei și nu va utiliza, în nicio circumstanță, metode ilegale pentru obținerea probelor sau pentru inducerea în eroare a instanțelor judecătorești, a oricăror alte autorități publice sau a publicului.

Dacă este cazul, la momentele oportune, avocatul trebuie să își consilieze clientul cu privire la posibilitatea soluționării unui conflict pe cale amiabilă sau printr-o cale legală alternativă, aptă a proteja drepturile și interesele legitime ale acestuia.

În cazul în care pe parcursul soluționării cazului apare un conflict de interese, avocatul este obligat să renunțe la caz.

Subcapitolul VI.5. - Onorariile

Art. 28 - Avocatul trebuie să îl informeze pe client, în mod clar și precis, cu privire la tot ceea ce cere cu titlu de onorariu, criteriile concrete în conformitate cu care cuantumul onorariului ar putea fi modificat pe parcursul contractului de asistență juridică, dacă este cazul.

Onorariul trebuie să fie echitabil și justificat. La stabilirea onorariului se vor avea în vedere factori precum: dificultatea, amploarea sau durata cazului, experiența și abilitățile profesionale ale avocatului, limitele de timp, nivelul de urgență și alți factori.

Când avocatul solicita vărsarea unui acont cu titlu de avans asupra cheltuielilor si/sau a onorariilor, acesta nu trebuie să depășească o estimare rezonabilă a onorariilor și a cheltuielilor probabile pe care cauza le implică.

În caz de neplată a onorariului sau a avansului solicitat, la termenul convenit cu clientul, avocatul poate să renunțe să se mai ocupe de cauză sau se poate retrage, conform dispozițiilor legale sau a prevederilor contractuale.

Avocatul nu poate să-și fixeze onorariile pe baza unui pact de "*quota litis*". Pactul de "*quota litis*" este o convenție încheiată între avocat și clientul sau, înainte de încheierea definitivă a unei cauze de interes pentru respectivul client, convenție prin care clientul se angajează să îi verse avocatului o parte din ceea ce rezultă de pe urma cauzei, fie că aceasta constă într-o suma de bani, fie în orice alt bun sau valoare.

În cazul în care clientul este susceptibil să beneficieze de asistență gratuită, avocatul are obligația să-l informeze despre aceasta.

Este contrară demnității profesiei împărțirea și distribuirea onorariilor între avocați, cu excepția situațiilor când:

a) Corespund unei colaborări juridice;

b) Există între avocați relații bazate pe exercitarea colectivă a profesiei, în oricare dintre formele de asociere permise de lege;

c) Este vorba de compensații pentru avocatul care s-a retras din forma de exercițiu a profesiei, care a angajat serviciul profesional, daca angajarea se datorează acestuia;

d) Este vorba de sume achitate moștenitorilor unui coleg decedat.

Constituie încălcarea deontologiei profesionale conduita avocatului care atacă nemotivat și repetat onorariile convenite de colegii adversari cu clienții lor sau asistă clienții care o fac, nejustificat.

Subcapitolul VI.6. - Împărțirea onorariilor cu o persoană care nu este avocat

Art. 29 - Avocatului îi este interzis să își împartă onorariile cu o persoană care nu este avocat, cu excepția cazului în care reglementările profesionale permit conlucrarea cu experți sau alți specialiști, impusă de natura, obiectul, complexitatea și dificultatea cazului.

Subcapitolul VI.7. - Fondurile clienților

Art. 30 - Avocatul va ține distinct evidența bunurilor aparținând clienților săi sau unor terțe părți care i-au fost încredințate în legătură cu exercitarea profesiei.

Avocatul ține registre complete și corecte a tuturor operațiunilor efectuate cu fondurile clienților, făcând distincție între aceste fonduri și alte sume pe care le deține.

Subcapitolul VI.8. -Responsabilitatea avocatului față de client

Art. 31 - Avocatul își asumă personal răspunderea pentru misiunea care i-a fost încredințată.

Răspunderea avocatului poate fi limitată prin clauzele contractului de asistență juridică.

Avocatul este obligat să se asigure de răspundere profesională. Societatea va încheia contracte de asigurare profesională în nume propriu și pentru fiecare avocat care își exercită profesia în cadrul acesteia.

Subcapitolul VI.9. - Rezilierea contractului de asistență juridică

Art. 32 - În afara cazurilor prevăzute de lege sau de părți, contractul de asistență juridică încetează prin renunțarea unilaterală a clientului sau, după caz, a avocatului.

Avocatul poate renunța unilateral la contractul de asistență juridică numai pentru motive justificate potrivit legii, statutului, normelor deontologice sau clauzelor contractuale.

Clientul poate rezilia contractul de asistență juridică în orice moment, cu condiția despăgubirii avocatului pentru serviciile prestate până la acel moment.

Regulile privind relația avocaților cu clienții, prevăzute în prezentul Cod, se aplică în oricare dintre situațiile în care avocatul este solicitat să asigure prestații profesionale, indiferent dacă s-a încheiat sau nu un contract de asistență juridică în care se concretizează felul și natura prestațiilor profesionale.

Capitolul VII. Relația avocaților cu magistrații și alte autorități publice

Art. 33 - Avocatul va da dovada de respect și de loialitate față de magistrați și va pretinde același comportament din partea acestora.

Avocatul care participă la o procedură judiciară trebuie să respecte regulile de conduită aplicabile în cadrul autorității respective. Nicio regulă deontologică aparținând unei autorități nu poate limita obligațiile avocatului de apărare a intereselor clientului pe toate căile legitime.

În cazul unor încălcări ale normelor procesuale de către magistrați, precum și în cazul încălcărilor Codului Deontologic de către magistrați, avocatul poate obiecta prin toate căile legitime și, când este necesar, poate depune plângeri la organismele competente. Conflictele avocatului cu magistrații sau cu alte autorități publice se aduc de îndată de către acesta la cunoștința decanului baroului, care va decide dacă este cazul să fie luate măsuri și de către barou.

Avocatul își va apăra clientul în fața instanței și a altor autorități publice, conform legii și deontologiei profesiei de avocat, fără a ține cont de vreo consecința de orice fel ce l-ar putea privi pe el sau pe oricare alta persoană.

Normele aplicabile în cazul relațiilor dintre un avocat și un magistrat se aplică, în egala măsură, și în cadrul relațiilor avocatului cu arbitrii și cu orice altă autoritate publică.

În comunicarea cu judecătorii și procurorii avocații trebuie să aibă o conduită de abținere în legătură cu cauzele lor. Fac excepție dezbaterile din cadrul întâlnirilor dintre avocați și magistrați, care au caracter profesional și se desfășoară într-un cadru organizat și public. În cadrul acestora, avocatul va evita inițierea de discuții pe marginea unor cauze aflate pe rolul instanțelor sau în curs de instrumentare la parchete, nesoluționate definitiv

Avocatul nu va putea divulga sau supune examinării instanțelor o propunere de rezolvare amiabilă făcută de partea adversă sau de avocatul acesteia, fără aprobarea expresă a acestor persoane.

Normele anterioare vor fi de asemenea aplicabile în relațiile cu arbitrii, mediatorii, experții, participanții în procedura de insolvență etc.

Capitolul VIII . Relațiile dintre avocați

Art. 34 - Relațiile dintre avocați sunt bazate pe loialitate, încredere și respect reciproc și impun un comportament adecvat menținerii reputației profesiei.

Avocatul se comportă în mod loial față de partea adversă, respectând principiul contradictorialității, dreptul apărare și dreptul la un proces echitabil al acesteia, precum și regulile procedurale.

Avocatul nu va minți și nu va încerca să-i inducă în eroare pe avocatul părți adverse.

Avocatul trebuie să comunice în timp util la instanțe și către colegul avocat adversar orice circumstanță care-l împiedică pe el sau pe clientul său să dea curs la timp unei formalități ori să fie prezent la o ora prealabil fixată la desfășurarea unor activități profesionale.

Avocatul nu poate intra în relație directă cu o persoană, cu privire la o anume cauză, atunci când știe că respectiva persoana este reprezentată sau asistată de un alt avocat, exceptând cazul în care are acordul confratelui său.

În cadrul discuțiilor cu clientul, avocatul va evita referirile la și despre colegul avocat, adversar în cauză și se va abține de la comentarii asupra prestației acestuia în respectiva pricină.

Avocatul nu poate divulga comunicările confidențiale cu confrații săi, cum ar fi propuneri de soluționare amiabilă, decât în condițiile agreate de ambele părți.

Avocatul nu va face, în niciun context, declarații care degradează demnitatea altui avocat sau deteriorează reputația profesională a acestuia.

Avocatul nu poate nici să pretindă și nici să accepte din partea unui alt avocat sau din partea vreunui terț un onorariu, un comision sau vreo alta compensație pentru faptul că a recomandat un avocat unui client sau că a trimis un client la un avocat.

Avocatul este obligat să respecte regulile unei concurențe loiale și oneste și să evite orice practici anticoncurențiale prevăzute de lege.

Conflictele între avocați se soluționează conform reglementărilor profesiei.

Ca expresie a colegialității avocatul este obligat să ia poziție față de eventualele abuzuri comise asupra colegului său, informând despre aceasta, de îndată, baroul sau decanul.

Avocatul nu are dreptul de a comenta, critica sau furniza în public informații despre prestația colegului adversar în cauza comună sau în orice altă cauză, nici dacă aceasta depășește limitele impuse de legislația profesiei sau de prezentul Cod, ipoteză în care are obligația de a sesiza baroul sau decanul.

Capitolul IX. Relațiile interprofesionale

Art. 35 - Avocatul trebuie să se abțină să preia cazuri ce nu intră în exercițiul atribuțiilor sale profesionale și nu sunt de competența sa profesională, ci de competența altor profesii. Totuși, dacă în exercitarea atribuțiilor sale profesionale apare nevoia de a se sfătui cu alți specialiști sau experți, și este nevoie de contribuția acestora, avocatul are dreptul să încheie convenții de colaborare cu aceștia.

Convențiile de colaborare interprofesională încheiate de avocat vor asigura independența profesională, patrimonială și deontologia profesiei de avocat.

Avocații vor da dovadă de respect față de membrii altor profesii cu care intră în relații de conlucrare interprofesională, întreținând un dialog real și onest cu aceștia, inclusiv pentru prevenirea conflictului de interese și pentru respectarea strictă a secretului profesional.

Avocatul trebuie să fie și să rămână independent în cadrul conlucrărilor interprofesionale pentru furnizarea de servicii profesionale integrate. Aceasta înseamnă că el trebuie să fie liber în sens intelectual și economic, astfel încât să ofere clienților soluții neinfluențate de interesele grupării interprofesionale sau ale altor profesioniști din cadrul altor servicii juridice sau conexe.

Avocatul trebuie să se ghideze numai după conștiința sa profesională și crezul său profesional și să nu să accepte presiuni nepotrivite din partea persoanelor cu care

conlucrează profesional. În egală măsură, avocatul nu va face presiuni nepotrivite asupra celorlalți profesioniști cu care intră în contact în cadrul colaborării interprofesionale.

Avocatul nu va depăși limitele exercițiului strict profesional prin suprapunerea obligațiilor sale contractuale cu cele ale altor profesioniști cu care conlucrează, astfel încât să poată da naștere unei răspunderi solidare cu aceștia.

Avocatul își va asuma individual răspunderea față de client, față de profesioniștii cu care intră în contact și față de statul român, numai pentru munca prestată de el însuși, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

Capitolul X. Deontologia în relațiile profesionale transnaționale

Art. 36 - În activitățile profesionale transnaționale avocatului român i se aplică prevederile Codului deontologic al avocaților europeni și regulile deontologice ale baroului pe raza căruia se prestează servicii profesionale ocazionale, în cazul în care nu există reglementări contrarii.

Cooperarea avocaților români cu avocații din State Membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European are la bază Carta principiilor fundamentale ale avocatului European și Codul Deontologic al avocaților europeni, care au menirea de a minimiza și, în măsura în care este posibil, de a exclude problemele ce pot apărea din „deontologia dublă”, adică aplicarea a mai mult de un set de norme naționale potențial conflictuale la una și aceeași situație.

Capitolul al XI. Dispoziții finale

Art. 37 - Prevederile prezentului Cod se aplică și avocaților străini care profesează în condițiile legii în România.

Prezentul cod deontologic se aplică și in cazul in care avocatul este suspendat sau exercită alte profesii compatibile cu profesia de avocat.

Art. 38 - Dispozițiile prezentului Cod se completează cu celelalte prevederi cu caracter deontologic din legislația profesiei de avocat.

Art. 39 - Prezentul Cod intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul oficial al României, partea I.

Anexa nr. 13

Congresul avocaților 2017

Formarea profesională continuă organizată prin centrele teritoriale INPPA

În conformitate cu art. 4 din Statutul INPPA centrele teritoriale s-au înființat prin hotărâre a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., fiind organizate şi funcționând conform Regulamentului Cadru al Centrelor Teritoriale aprobat de Consiliul de Conducere al INPPA.

De asemenea, potrivit art. 31 alin. 1 lit. c) din Regulamentul de funcționare și organizare al INPPA, Departamentul de Pregătire Continuă are, printre alte atribuții, și organizează si derularea cursurilor de formare continua din cadrul Institutului si a centrelor teritoriale ale Institutului si acțiunile de formare continua inițiate de barouri.

Activitatea de pregătire continuă comunicată de centrele teritoriale, în intervalul de referință, este următoarea:

Centrul Teritorial Brașov

Activitati pregatire continua **organizate pe raza teritorială a Centrului INPPA Braşov**	Organizatori/partener al evenimentelor	Vorbitori	**Număr avocaţi participanţi**
Conferinţă „Înţelegerea şi aplicarea noilor coduri fundamentale ale României” 15-16 aprilie 2016 - Braşov	Baroul Braşov în colaborare cu Centrul Teritorial INPPA Braşov Editura Universul Juridic	Av.dr. Traian Briciu Av. dr. Claudiu Ctin Dinu Executor jud. Bogdan Dumitrache Av.dr. Petruţ Ciobanu Judecator C. Ghigheci Procuror Cristian Ichim Decan, Av. Anca Nicchi Av.dr. Ioan Gliga	214
Ziua Europeană a Avocatului – 09.12.2016	Baroul Braşov		32
Videoconferinţă - 21.01.2016	INPPA Bucureşti – Baroul Buzău		28
Videoconferinţă – 28.01.2016	INPPA Bucureşti – Baroul Buzău		21
Conferinţă „Legea nr. 85/2014 reorganizarea judiciară – 29.01.2016	Baroul Buzău	Av. Daniel Grigore	72
Videoconferinţă – 18.02.2016	INPPA Bucureşti – Baroul Buzău		20
Videoconferinţă – 25.02.2016	INPPA Bucureşti – Baroul Buzău		24

Conferinţă ”Drept penal- asistenţa juridică din oficiu” – 25.03.2016	Baroul Buzău	av. Mihaela Poteraş av. Anda Voicilă	36
Conferinţă „Drept Civil – executarea silită a unităţilor bugetare” 22.04.2016	Baroul Buzău	Av. Maria Ioniţă	47
Conferinţă „Drept bancar” - 27.05.2016	Baroul Buzău	Consilier juridic Alina Toma – Banca Transilvania	54
Conferinţă Zilele baroului Buzău- 17-19.06.2016	Baroul Buzău	Decan, av. Cristina Gheorghe Av.dr Dan Sergiu Oprea Av. Vladimir Ciolacu	95
Conferinţă „Probleme de practică neunitară în Dreptul Muncii” - 30.09.2016	Baroul Buzău	As. Judiciar Marian Radu – Tribunal Buzău	81
Conferinţă „Probleme practice de Drept penal şi Drept Civil” – 28.10.2016	Baroul Buzău	Jud. Leontin Drăgulescu Jud. Adriana Nicolae	92
Conferinţă „Apelul. Apelul principal, apelul incident şi apelul provocat” 25.11.2016	Baroul Buzău	Av. Silviu Vergu	88
Conferinţă „Înţelegerea şi Aplicarea Noilor coduri fundamentale ale României” – 12.03.2016	Baroul Mureş în colaborare cu INPPA Bucureşti Editura Universul Juridic	Av.dr. Traian Briciu Av. dr. Claudiu C-tin Dinu Jud. Mirela Stancu Conf. univ. dr. Eugen Hurubă Jud. dr. Mihail Udroiu Conf. univ. dr. Norel Neagu Conf. Univ. dr. Mirela Gorunescu Conf. univ. dr. C-tin Duvac	100
Conferinţă cu teme: 1. Probleme controversate în aplicarea dispoz. Codului de proc Civila 2. Procesul Civil internaţional 3. Aspecte teoretice şi practice privind executarea silită a hot.civile	Baroul Mureş în colaborare cu Curtea de Apel Mureş	Lector Delia Theohari Lector Gabriela Florescu Lector Bogdan Dumitrache	83
Conferinţă „Common Law, etica şi deontologia juridică” -15-16.09.2016	Baroul Prahova	Sir Stephen Paul Steward	35
Conferinţa „Soluţii normative sau jurisprudenţiale criticabile prin prisma	Baroul Sibiu	Prof. Ţichinderean Marioara	97

specificului raporturilor juridice de muncă" – 28.10.2016			
Conferinţă „Înţelegerea şi aplicarea Noilor Coduri fundamentale ale României 8-9.10.2016	Baroul Harghita în colaborare cu INPPA Bucureşti	Av.dr. Traian Cornel Briciu Av.dr. Claudiu C-tin Dinu Av.dr. Petruţ Ciobanu Av.dr. Mircea Ursuţa	44

Centrul Teritorial Cluj

I. activitatile de pregatire continua organizate pe raza teritoriala a centrului, cu indicarea calitatii de organizator si / sau partener al evenimentelor si a barourilor cu care am conlucrat in vederea organizarii evenimentelor.

- 26-28.05.2016, Conferința Internațională "The science of law - in the vanguard or the rearguard of social, political and economic phenomenan", organizator Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, în parteneriat cu INPPA Centrul Teritorial Cluj

- 20.06.2016, Conferința Internațională "Preventing and Combating Cybercrime", organizator UBB-Facultatea de Drept, partener INPPA Centrul Teritorial Cluj

- 16.09.2016 Curs 1 : How to make legal business. General overview of a law firm management. Lector av. Mariusz Maciejewski, Polonia; Curs 2 :The aplication of EU law directives by the national courts. Lector av. Dariusz Gibasiewicz, Polonia, Organizator INPPA Centrul Teritorial Cluj

- 25.11.2016, Conferința "Tendinţe actuale în procedura insolvenței: Insolvența persoanei fizice și aspecte controversate în insolvența profesioniștilor", organizatori UNPIR Filiala Cluj și Baroul Cluj, în parteneriat cu INPPA Centrul Teritorial Cluj

- 09.12.2016, Ziua Avocatului European, organizator INPPA Centrul Teritorial Cluj și Baroul Cluj

II. numarul avocatilor definitivi care au participat la activitatile de pregatire continua organizate de sau in parteneriat cu centrul: aproximativ 200 avocați

III. situatia centralizata a corpului de formatori care asigura activitatea de pregatire continua in cadrul centrului:Mircea Dan Bob, Budișan Călin, Chirică Dan, Codoban Aurel, Harosa Marius, Diana Botău, Florian Emese, Felicia Roșioru, Radu Chiriță, Ciprian Păun.

Centrul Teritorial Craiova

- Baroul Arges

Probleme practice în aplicarea noilor coduri - 12.02.2016

Discursul oratoric si public speakingul – istoric si consideratiuni. Comunicarea judiciara intre oratorie si eficienta in instanta" - 24.06.2016

- Baroul Dolj

- Conferința cu tema ,, Daunele Morale.” - 27.02.2016;

- Atelierul de lucru,, Ce vor Judecătorii. Introducere în comunicarea judiciara eficienta” , invitat avocat Adrian Toni Neacșu; - 17.05.2016

- A XII-a Conferință Internațională cu tema ”Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară ”, Craiova, - 26.05.2016

- Conferința cu tema ,, Arbitrajul Intern și Internațional” - 16.11.2016;

- Conferința cu tema ,, Infracțiunile economice. Evaziunea fiscală. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta.” - 18.11.2016;

- Baroul Gorj

- Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor - 06.02.2016

- Baroul Mehedinți

Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri - 14.10.2016

- Baroul Valcea

Contractul de asistenta juridica si Secretul profesional reflectate in legislatia romana si franceza - 12.11.2016

II. Numarul avocatilor definitivi care au participat la activitatile de pregatire continua este de 1350

III. În cadrul Centrului Teritorial Craiova au sustinut ateliere de lucru și conferințe urmatorii:

Conf.univ.Dr.Andreea Tabacu - Probleme practrice în aplicarea noilor coduri, Prof. univ.dr. Mihai Adrian Hotca - Probleme practrice în aplicarea noilor coduri, lect.univ.dr. Petruț Ciobanu - Probleme practrice în aplicarea noilor coduri, prof. univ.dr.Tudor Popescu -Discursul oratoric si public speakingul – istoric si consideratiuni. Comunicarea judiciara intre oratorie si eficienta in instanta, av.Adrian Toni Neacșu - Discursul oratoric si public speakingul – istoric si consideratiuni. Comunicarea judiciara intre oratorie si eficienta in instanta, Mihail Udroiu, dr., formator INM - Infracțiunile economice. Evaziunea fiscală. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta, Alexandra Lăncrănjan, formator INM - Infracțiunile economice. Evaziunea fiscală. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta, Sebastian Bodu, Lect. univ. dr., MBA - Infracțiunile economice. Evaziunea fiscală. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta, Flaviu Ciopec, Lect. univ.dr. Infracțiunile economice. Evaziunea fiscală. Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990. Bancruta.”. Gabriel Vlăduț - Arbitrajul Intern și Internațional, Lucian Bernd Săuleanu Avocat - Arbitrajul Intern și Internațional, Michael Martinek Prof. univ. dr., Prof.univ.dr.Lucian Bercea - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Prof.dr.Adriana Almășan - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Asis.univ.dr.Doru Trăilă - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Lector univ.dr.Lavinia Elena Stuparu - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Lector univ.Victor Burac - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Sergiu Golub - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Beatrice Dragomir - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Av.Bogdan Țene - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Av.Razvan Scafes - Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, Av. Daniel Cirstea

- Noi propuneri legislative și principalele aspecte juridice în activitatea financiar bancară, av.Adrian Toni Neacșu - Ce vor Judecătorii. Introducere în comunicarea judiciara eficienta, Av. dr. Mircea Ursuţa - Daunele Morale, Av. Doru Epure - Daunele Morale.", Conf. univ. dr. Daniel Ghiţă - Daunele Morale, Executor judecătoresc Bogdan Dumitrache - Daunele Morale, Conf. univ. dr. Florin Mangu - Daunele Morale, Av. Sorin Stănciulescu - Daunele Morale, prof. .univ.dr Traian Briciu - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, Mihail Udroiu, dr., formator INM - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, Executor judecătoresc Bogdan Dumitrache - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, Prof. univ.dr. Mihai Adrian Hotca - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, conf.univ.dr. Av.Claudiu Dinu - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, Conf.Univ.Dr.Constantin Duvac - Aspecte și probleme practice actuale în aplicarea codurilor, Av. Voicu Emil - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri , Av Șerban Alexandru - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri , Av. Dr. Marinescu Catalin - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri, Prof. Univ. Dr. Av. Drăghici Pompil - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri, Av Stoian Gheorghița - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri, Av. Rolea Danuț - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri, Av. Badi Adrian - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri, Av. Dr. Pîrvu Liviu Narcis - Aspecte teoretice și practice privind implementarea noilor coduri

Centrul Teritorial Galați

I .Organizarea ,, Zilei Avocatului ''avand ca tema ,,Accesul liber la justitie".

II -numarul avocatilor definitivi care au pariticipat la activitatile de pregatire continua organizate de sau in parteneriat cu INPPA Galati :112 avocati din Barourile Galati, Braila si Vrancea.

Organizatori – I.N.P.P.A Galati si Baroul Galati ,

Participarea avocatilor din Baroul Galati la simpozioanele si conferintele organizate de ;

Curtea de Apel Galati, Parchetul de pe linga Curtea de Apel Galati ;

- Universitatea ,,Danubius "Galati.

Organizatorii mentionati au avut ca parteneri Centrul Teritorial al INPPA Galati.

III. situatia centralizata a corpului de formatori care asigura activitatea de pregatire continua in cadrul Centrului Teritorial al INPPA Galati:Avocat Dumitriu Dragos Emilian, Avocat Andrei Valentina Daniela, Avocat Sararu Cristian, Avocat Stan Florin, Avocat Gurita Gabriel, Avocat Totolici David Mariana, Avocat Duret Nicu, Avocat, Chiriac Radu Ionut

Centrul Teritorial Iași

-11.11.2016 - atelierul cu tema „Acțiunea în atragerea răspunderii patrimoniale a administratorului/membrilor organelor de conducere ale debitorului ajuns în stare de insolvență", organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Iași (7 avocați participanți)

- 18.11.2016 - atelierul cu tema „Contestația prealabilă în materie fiscală, între Codul de procedură fiscală și Legea contenciosului administrativ", organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Iași, în parteneriat cu Facultatea de Drept din cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași (15 avocați participanți)

- 24.11.2016 - Conferință de pregătire profesională organizată de INPPA - CT Iași și Baroul Vaslui - organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Vaslui (128 avocați participanți)

- 25.11.2016 - atelierul cu tema „Clauza penală - „cheia succesului" în războiul dintre creditor și debitor?", organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Iași (9 avocați participanți)

- 26.11.2016 - Conferința "Înțelegerea si aplicarea noilor Coduri fundamentale ale României", organizată de INPPA - CT Iași și Baroul Suceava (73 avocați participanți)

- 9.12.2016, atelierul cu tema „Excepția de nelegalitate", organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Iași, în parteneriat cu Facultatea de Drept din cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași (7 avocați participanți)

- 10.12.2016 - Conferință de pregătire profesională organizată de INPPA - CT Iași și Baroul Botoșani - organizatori: INPPA - CT Iași, Baroul Botoșani (119 avocați participanți)

- 24.02.2017 - Conferința "Probleme controversate și soluții de drept penal și procesual penal – la 3 ani de la intrarea în vigoare a noilor coduri penale" - Organizator. Editura Universul Juridic, co-organizatori - INPPA-CT Iași, Facultatea de Drept, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași în parteneriat cu Barourile Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui (95 avocați participanți)

Corpul de formatori care a susținut activitățile de pregătire continuă în anul precedent este alcătuit din: Avocat dr. Daniel Atasiei, Avocat dr. Ioana Costea, Lect. univ. dr. Mihai Dunea, Lect. univ. dr. Dan-Constantin Mâță, Avocat Tudor Duca, Avocat Marius Branici, Avocat dr. Nicolae-Horia Țiț.

Centrul Teritorial Timișoara

I. activităţile de pregătire continua organizate pe raza teritoriala a Centrului Teritorial Timişoara, cu indicarea calităţii de organizator şi / sau partener al evenimentelor şi a barourilor cu care ati conlucrat în vederea organizării evenimentelor

CONFERINŢE 1. Jurisprudenţa Curţii de la Strasbourg privind tratarea trecutului comunist, 24.03.2016, coorganizator cu Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara 2. Drept Bancar. Supraîndatorarea consumatorilor de credite bancare. cauze, efecte, soluții, 08.04.2016, co-organizator cu Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara 3. Conferinţa Naţională de Drept Comercial, 03.06.2016 – 04.06.2016, co-organizator cu Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara 4. Avocatul în procesul penal, 24.06.2016, co-organizator cu Baroul Timiş 5. Școala de vară în drept european, 07 – 09.09.2016, co-organizator cu Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara 6. Conferinţa Internaţională Bienală a Facultăţii de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara, 28 – 29.10.2016, co-organizator cu Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara

CURSURI DE PREGĂTIRE CONTINUĂ CO-ORGANIZATE LA SEDIUL BAROULUI CARAŞ SEVERIN 1. 22.01.2016 Aspecte teoretice și practice privind moștenirea legală. Regimul juridic al liberalităților (donația, testamentul, rezerva succesorală) conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul Caraș – Severin 2. 04.03.2016 Aspecte teoretice și practice pricind încheierea contractului. Nulitatea contractului. Efectele contractului, conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul Caraș – Severin 3. 25.03.2016 Aspecte teoretice și practice privind impreviziunea, conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul Caraș – Severin 4. 15.04.2016 - Aspecte teoretice și practice privind contractul de vânzare, conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul

Caraș – Severin 5. 06.05.2016 Aspecte teoretice și practice privind contractul de societate, conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul Caraș – Severin

6. 20.05.2016 Aspecte teoretice și practice privind contractul de mandat, conform Codului Civil 2011 – Curs Baroul Caraș – Severin

II. numărul avocatilor definitivi care au participat la activităţile de pregătire continuă organizate de / în parteneriat cu Centrul Teritorial Timişoara al INPPA – 216 avocati

III. situaţia centralizată a corpului de formatori care asigură activitatea de pregătire continuă în cadrul centrului pe care il coordonați

AVOCAŢI ÎN BAROUL TIMIȘ

Prof. univ. dr. Claudia Roșu - Drept procesual civil Conf. univ. dr. Raluca Bercea - Dreptul Uniunii Europene, Drept european al drepturilor omului Conf. univ. dr. Cristian Clipa - Organizarea şi exercitarea profesiei de avocat Conf. univ. dr. Lavinia Tec - Drept civil Conf. univ. dr. Florin Mangu – Drept civil Lect. univ. dr. Flaviu Ciopec – Drept procesual penal Lect. univ. dr. Florina Popa - Drept civil, Drept procesual civil Lect. univ. dr. Laura Stănilă - Drept penal Av. Ana Maria Telbis, expert al Consiliului Europei, formator program HELP – Drept european al drepturilor omului

AVOCAŢI ÎN BAROUL ARAD

Asist. univ. dr. Doroga Sorina - Dreptul european al consumului, Dreptul european al drepturilor omului

AVOCAŢI ÎN BAROUL BIHOR Asist. univ. dr. Domocoş Cristian - Însuşirea cunoştinţelor despre etica şi organizarea profesiei de avocat Asist. univ. dr. Cocaină Mirela - Tehnici de argumentare judiciară. Pregătirea şi elaborarea consultanţei juridice scrise Lect. univ. dr. Morozan Florina – Drept civil Lect. univ. dr. Ursuţa Mircea – Drept procesual civil Conf. univ. Dr. Miheş Cristian – Drept penal Asist. univ. dr. Dacin Radu – Drept procesual penal Lect. univ. dr. Domocoş Corina - Metodología actului juridic şi judicial

AVOCAŢI ÎN BAROUL CARAȘ – SEVERIN

Lect. univ. dr. Țibrea Mihai – Drept civil

Anexa nr. 14

PROIECT

REGULAMENT DE LUCRU

al

comisiilor și grupurilor de lucru ale U.N.B.R.

Preambul.

Consiliul U.N.B.R. constituie ca structuri de lucru: departamente, comisii temporare şi grupuri de lucru.

Departamentele au caracter permanent, sunt constituite pe perioada mandatului Consiliului, prin votul acestuia, în domeniile şi cu atribuţiile prevăzute de art. 39 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Uniunii Naţionale a Barourilor din România (U.N.B.R.) şi de desfăşurare a şedinţelor Consiliului U.N.B.R.

Comisiile temporare ale Consiliului U.N.B.R. se constituie în raport de necesităţile de activitate identificate de Consiliu şi au atribuţiile stabilite de acesta.

Grupurile de lucru sunt înfiinţate de Consiliul U.N.B.R., în domeniile şi cu atribuţiile stabilite de acesta. Grupurile de lucru desfăşoară o activitate cu caracter permanent sau cu caracter temporar.

Definiții.

Art.1.

Comisiile reprezintă structuri cu caracter temporar ale Consiliului U.N.B.R. și se constituie în raport de necesităţile de activitate identificate de acesta. Ele au atribuţiile stabilite de Consiliul U.N.B.R.

Art.2.

Grupurile de lucru reprezintă structuri cu caracter temporar sau permanent ale Consiliului U.N.B.R., în domeniile prevăzute de art.29 alin.3 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Uniunii Naţionale a Barourilor din România (U.N.B.R.) şi de desfăşurare a şedinţelor Consiliului U.N.B.R. , precum și alte domenii stabilite de acesta. Ele au atribuţiile stabilite de Consiliul U.N.B.R.

Prin caracter permanent se înțelege durata mandatului Consiliului U.N.B.R.

Inființarea comisiilor.

Art.3.

Comisiile se înființează prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R.

Prin actul de înființare se stabilește atribuțiile comisiei, compunerea și coordonarea acesteia, durata, precum și bugetul alocat activității comisiei.

Compunerea comisiilor

Art.4.

Comisiile aprobate de Consiliul U.N.B.R. sunt compuse din membri ai acestuia.

Desemnarea în cadrul unei comisii se face numai în baza acordului celui în cauză.

Pentru aducerea la îndeplinire a atribuțiilor stabilite, cu aprobarea prealabilă a Comisiei permenente, coordonatorul comisiei poate decide cooptarea de specialiști din afara Consiliului U.N.B.R.

Coordonarea comisiilor

Art.5. Coordonarea unei comisii aprobată de Consiliu U.N.B.R. va putea fi încredinţată unui membru al Comisiei Permanente.

Art.6. Coordonatorul comisiei are următoarele atribuții:

a) Convoacă ședințele comisiei și stabilește locul și forma de desfășurare a acestora;
b) Asigura comunicarea în cadrul comisiei;
c) Stabilește remunerațiile ce se cuvin membrilor comisiei sau altor specialiști cooptați în activitatea comisiei și înaintează cerere pe plată a acestora;
d) Propune înlocuire sau completarea comisiei;
e) Propune Comisiei Permanente cooptarea de specialiști din afara Consiliului U.N.B.R. și remunerația acestora;
f) înaintează solicitarea de avansare a cheltuielilor aferente activității comisiei;
g) întocmește rapoarte intermediare și raportul final al comisiei, precum și orice completări sau lămuriri solicitate conform prezentului regulament;
h) prezintă rapoartele intermediare sau raportul final în fața Comisiei Permanente sau Consiliului U.N.B.R.

Funcționarea comisiilor.

Art.7.

Activitatea comisiei se va desfășura la convocarea coordonatorului acesteia.

Sedințele de lucru ale comisiilor pot avea loc și prin folosirea mijloacelor tehnice care asigură legătura la distanță.

Aparatul administrativ al U.N.B.R. va susține organizarea comisiei, la solicitarea coordonatorului acesteia.

Cheltuielile aferente activității comisiei, în limitele bugetului stabilit, vor fi avansate la solicitarea coordonatorului comisiei.

Deciziile în cadrul comisiilor se adoptă cu majoritate. Raportul va consemna și pozițiile exprimate și rămase în minoritate.

Coordonatorul comisiei va înainta presedintelui U.N.B.R. sau vicepreședintelui desemnat de acesta un raport privind activitatea și concluziile comisiei. Președintele U.N.B.R. sau vicepreședintele desemnat de acesta va putea solicita completarea sau lămurirea raportului sau, după caz, înaintarea raportului Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R.

Este cu desăvârșire interzisă comunicarea rapoartelor intermediare, raportului final sau a oricărei opinii a comisiei sau a unui membru al acesteia direct Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R. sau oricăror instituții sau persoane.

Consiliul U.N.B.R. va adopta măsurile ce se impun în domeniile de lucru ale comisiilor, raportul acestora având numai un caracter consultativ.

Dizolvarea comisiilor.

Art.8.

Dizolvarea comisiilor are loc prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R., care va evalua activitatea și va valida cheltuielile efectuate.

Inființarea grupurilor de lucru.

Art.9.

Grupurile de lucru sunt înfiinţate prin hotărâre a Consiliul U.N.B.R., în domeniile şi cu atribuţiile stabilite de acesta.

Grupurile de lucru au caracter temporar sau permanent.

Grupurile de lucru cu caracter permanent se constituie în legătură cu analizarea și soluționarea de către U.N.B.R. a : contestaţiilor formulate împotriva deciziilor consiliilor barourilor de aprobare sau de respingere a cererilor de primire în profesie cu scutire de examen; contestaţiilor formulate, după caz, de Preşedintele U.N.B.R. sau avocatul în cauză împotriva deciziilor consiliului barourilor de declarare a nedemnităţii avocatului aflat într-una dintre situaţiile expres enumerate de Lege

şi/sau Statut; contestaţiilor formulate, după caz, de Preşedintele U.N.B.R. şi/sau avocatul în cauză declarat incompatibil ca urmare a deţinerii calităţii de asociat sau a îndeplinirii unei funcţii de conducere într-o societate în condiţiile prevăzute în art. 29 din Statutul profesiei de avocat; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor de refuz a înscrierii, reînscrierii sau menţinerii pe Tabloul avocaţilor; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor de suspendare a exerciţiului profesiei de avocat; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor de menţinere sau nemenţinere în activitate a avocatului pensionar; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de transfer ale avocaţilor; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de înfiinţare de sedii secundare; plângerilor formulate împotriva deciziilor barourilor privind modul de soluţionare a contestaţiilor şi reclamaţiilor privind onorariile; contestaţiilor formulate împotriva deciziilor barourilor privind nelegalitatea convenţiilor de colaborare încheiate de avocaţi conform art. 7 din Lege; contestaţiilor formulate împotriva hotărârilor adunărilor generale ale barourilor şi hotărârilor Consiliului U.N.B.R.

Consiliul U.N.B.R. poate decide constituirea de grupuri de lucru cu caracter permanent și în alte domenii.

Hotărârea de înființare a unui grup de lucru va arăta domeniul, atribuțiile, iar în cazul celor cu caracter temporar, durata activității.

Activitatea din cadrul grupurilor este, de principiu, neremunerată. In mod exceptional, pentru participarea la grupurile de lucru Consiliul U.N.B.R. poate stabili, cu caracter general, plata unor indemnizații.

Compunerea grupurilor de lucru

Art.10.

Grupurile de lucru aprobate de Consiliul U.N.B.R. sunt compuse din membri ai acestuia.

Desemnarea în cadrul unui grup de lucru se face numai în baza acordului celui în cauză.

Coordonarea grupurilor de lucru

Art.11

Grupurile de lucru sunt coordonate de un membru al Comisiei Permanente.

Prevederile art.6 lit.a), b), d), h) se aplică în mod corespunzător.

Funcționarea grupurilor de lucru

Art.12.

Dispoziţiile art.7 se aplică în mod corespunzător.

Dizolvarea grupurilor de lucru

Art.13

Grupurile de lucru cu carater permanent se dizolvă odată cu încetarea mandatului Consiliului U.N.B.R.

In privinţa grupurilor de lucru cu caracter temporar sunt aplicabile, în mod corespunzător, dispoziţiile art.8.

Dispoziţii finale.

Art.14.

Dispoziţiile art.5,6,7,8,12 şi 13 sunt aplicabile comisiilor şi grupurilor de lucru constituite până în prezent.