

# **UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

## **CONSILIUL UNIUNII**

### **DECIZIA NR. 557/15.12.2012** (cu caracter interpretativ)

**despre aplicarea corectă a prevederilor  
articolului 20 alin (5) și (6) din Legea nr. 51/1995 pentru  
organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată**

#### **A. Precizări prealabile**

Interpretarea acestui text, introdus prin Legea nr. 270 din 28.12.2010, de modificare și completare a Legii nr. 51/1995, apare ca fiind necesară, pentru a clarifica situația cererilor pentru dobândirea, fără examen a titlului de avocat definitiv a avocaților stagiați intrați în profesie anterior sau ulterior intrării în vigoare a prevederilor art. 20 alin (5) și (6) din Legea nr. 51/1995, care îndeplinesc și condițiile stabilite în acestea, inclusiv pentru a evita situația unei jurisprudențe diferite a barourilor în soluționarea cererilor de aplicare a acestor prevederi

Facem precizarea că există deja cereri în acest sens. De exemplu, un avocat stagiar din cadrul Baroului București, care a promovat examenul de primire în profesie în sesiunea septembrie 2009, a solicitat aplicarea prevederilor sus menționate și „recunoașterea” calității de avocat definitiv, Baroul București respingând cererea în cauză.

#### **B. Texte legale și statutare incidente**

##### **Art. 20 alin. (5) și (6) din Legea 51/1995, republicată:**

**(5)** Cel care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care până la data susținerii examenului de primire în profesia de avocat a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult timp de 5 ani, dobândește calitatea de avocat definitiv, fără susținerea examenului de definitivare prevăzut la alin. (1), cu condiția promovării examenului de definitivare în profesia din care provine.

**(6)** Dispozițiile alin. (5) se aplică și persoanelor care au promovat examenul de intrare în profesia de avocat și care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului,

Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi și Consiliului Legislativ timp de 5 ani neîntrerupți.

**Art. 294 alin. (1) și (2) din Statutul profesiei de avocat:**

(1) Persoana care a promovat examenul de primire în profesia de avocat, organizat pentru persoanele care nu solicită calitatea de avocat stagiar, și care anterior primirii în profesie a fost definitivată, prin examen, în funcția juridică de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult, pe care a exercitat-o timp de 5 ani mai înainte de data susținerii examenului de primire în profesia de avocat, dobândește calitatea de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare prevăzut la art. 20 alin. (1) din Lege.

(2) În baza dispozițiilor art. 20 alin. (6) din Lege, are dreptul prevăzut la alin. (1) și persoana care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care timp de 5 ani neîntrerupți a îndeplinit funcții de specialitate juridică, prevăzute ca atare în organigrama Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi și Consiliului Legislativ.

**C. Expunerea situației de fapt**

În procesul interpretării și aplicării textelor legale sus menționate, referitor la avocații stagiar care îndeplinesc condițiile din dispozițiile în cauză, pot apărea următoarele situații:

1. cereri ale persoanelor care au promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar **anterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010**;
2. cereri ale persoanelor care au promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar **ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010**.

1. Cererile persoanelor care au promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar **anterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010**;

În această situație, se pot ivi 2 cazuri:

a) **avocatul stagiar care a fost respins sau care nu s-a prezentat la 3 sesiuni ale examenului de definitivat/absolvire a INPPA**

În acest caz, persoana nu se poate prevala de dispozițiile sus menționate deoarece pentru ea acestea au caracter retroactiv, neaflându-ne într-o situație în curs de desfășurare, ci dimpotrivă aceasta a luat sfârșit odată cu respingerea sau neparticiparea pentru a 3-a oară la examenul de definitivat/absolvire a INPPA, conform art. 18 alin. (6) din Legea nr. 51/1995. Ca urmare, orice cerere de acest fel urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

b) **avocatul stagiar care se află în desfășurarea stagiului**

În acest caz apreciem că suntem în prezența unui raport juridic în curs de desfășurare și se pot aplica dispozițiile legale analizate, fără a fi vorba despre o aplicare cu caracter retroactiv. Fără îndoială, aplicarea acestor dispoziții mai favorabile ar crea o situație discriminatorie față de persoanele care au susținut examenul de definitivare/absolvire a INPPA, cu un caracter diferit și mai dificil decât cel de intrare în profesie ca avocat stagiar (în special față de cele care nu au promovat acest examen). Apreciam că pentru clarificarea

situației se impune legiferarea unui termen de decădere în care aceste persoane să solicite aplicarea prevederilor în cauză, urmând ca la expirarea sa, orice cerere să fie respinsă ca inadmisibilă.

2. Cererile persoanelor care au promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010. În acest caz, având în vedere că persoana în cauză cunoștea sau trebuia să cunoască prevederile sus menționate, aceasta a făcut o opțiune pentru participarea la un anumit proces de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv. Ca urmare, dacă persoana care îndeplinea condițiile să participe la examenul de intrare în profesie ca avocat definitiv a optat pentru participarea la examenul de primire în profesie ca avocat stagiar, nu mai poate ulterior să se prevaleze de dispozițiile art. 20 alin. (5) și (6), deoarece astfel, s-ar crea o situație discriminatorie față de persoanele care au susținut examenul de definitivare/absolvire a INPPA (în special față de cele care nu au promovat acest examen). În plus, art. 294 din statutul profesiei, restrânge aplicarea prevederilor în cauză doar la situația persoanelor care au promovat examenul de primire în profesie, „organizat pentru persoanele care nu solicită calitatea de avocat stagiar”. Deci, orice cerere a unei astfel de persoane în sensul aplicării prevederilor în cauză trebuie respinsă ca inadmisibilă.

#### D. Concluzii

Astfel, prevederile art. 20 alin. (5) și (6) din Legea nr. 51/1995, republicată, astfel cum au fost modificate și completate de Legea nr. 270/2010 nu se pot aplica în următoarele cazuri:

1. situația persoanei care a promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar anterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010 și care a fost respinsă sau care nu s-a prezentat la 3 sesiuni ale examenului de definitivare/absolvire a INPPA;

2. persoana care a promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010.

Pe de altă parte, aceste prevederi se vor aplica în cazul persoanei care a promovat examenul primire în profesie ca avocat stagiar anterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/28.12.2010 și se află în derularea stagiului. În acest caz, însă, pentru clarificarea situației, se impune legiferarea unui termen de decădere în care persoana în cauză să solicite aplicarea prevederilor în cauză

PREȘEDINTE  
Av. dr. Gheorghe FLOREA

av. Gheorghe FLOREA

