

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

DECIZIA NR. 559/15.12.2012

(cu caracter interpretativ)

despre aplicarea corectă a prevederilor art. 66 lit. p) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 281 alin (1) din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/03.12.2011, cu modificările și completările ulterioare

A. Precizări prealabile

Interpretarea acestor prevederi apare ca fiind necesară, pentru a clarifica situația plângerilor și contestațiilor privind deciziile și hotărârile de exercitare a acțiunii disciplinare împotriva unui avocat, adoptate de către consiliile barourilor.

Resortul prezentei decizii rezidă în stabilirea unei practici unitare privind soluționarea acestor contestații și plângeri adresate de către avocați Consiliului UNBR.

B. Texte legale și statutare incidente

Art. 66 lit. p) din Legea 51/1995, republicată:

Consiliul U.N.B.R. are următoarele atribuții:

p) anulează hotărârile barourilor pentru cauze de nelegalitate și rezolvă plângerile și contestațiile făcute împotriva hotărârilor adoptate de consiliile barourilor, în cazurile prevăzute de lege și de statutul profesiei;

Art. 281 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat:

(1) După efectuarea anchetei disciplinare, Consiliul U.N.B.R., respectiv consiliul baroului, vor decide, după caz, exercitarea acțiunii disciplinare, clasarea cauzei sau completarea cercetărilor.

C. Expunerea situației de fapt

În conformitate cu prevederile legale și statutare, plângerile împotriva unui avocat se adresează consiliului baroului pe al cărui tablou figurează respectivul, care are competența anchetării și exercitării acțiunii disciplinare; în cazul avocaților pensionari care își continuă activitatea în profesie, sunt incompatibili sau s-au retras din profesie, competența aparține consiliului baroului în care avocatul respectiv este

sau a fost înscris în tabloul avocaților; în cazul în care avocatul are calitatea de decan sau de membru al Consiliului UNBR, competența anchetării abaterii și exercitării acțiunii disciplinare aparține Consiliului UNBR (art. 277 alin. 1 și 3 din Statut, coroborat cu art. 87 alin. 1 și 2 din Lege)

În urma efectuării anchetei disciplinare în conformitate cu prevederile art. 278-280 din Statutul profesiei, consiliul baroului sau Consiliul UNBR va decide, după caz, exercitarea acțiunii disciplinare, clasarea cauzei sau completarea cercetărilor (art. 281 alin. 1 din Statut). După redactarea plângerii disciplinare, președintele comisiei de disciplină va fixa de îndată termen de judecată, cu citarea avocatului, a organului profesiei care a exercitat acțiunea și a celorlalte persoane indicate în acțiune, urmând ca în continuare cauza să se judece în fața comisiei de disciplină, în conformitate cu procedura disciplinară prevăzută de art. art. 283-287 din Statut.

Se pune problema care este soarta contestațiilor și plângerilor adresate Consiliului UNBR în cazul în care consiliul baroului a decis exercitarea acțiunii disciplinare. Având în vedere că avocatul trimis în fața comisiei de disciplină se poate apăra, implicit, și cu privire la temeinicia și legalitatea deciziei de sesizare a acesteia, apare ca inutilă soluționarea de către alt organ, în speță Consiliul UNBR, a unei căi de atac la decizia de sesizare a consiliului baroului.

Comisia de disciplină este îndreptățită de lege și statut să aprecieze în totalitate cu privire la presupusa abatere disciplinară săvârșită de avocat, în conformitate cu reguli de procedură specifice, proprii soluționării unor astfel de cazuri. Intervenția Consiliului UNBR în acest caz apare ca fiind, pe de o parte, inutilă, de vreme ce în fața comisiei de disciplină avocatul își poate formula toate apărările și, pe de alta, neoportună, putând duce la prelungirea fără rost a soluționării cazului.

În aceste condiții, **singura soluție pe care o poate decide Consiliul UNBR nu poate fi decât respingerea ca inadmisibilă** a plângerilor și contestațiilor împotriva unor decizii ale consiliului baroului de exercitare a acțiunii disciplinare.

În cazul în care decizia consiliului baroului este de clasare a cauzei, având în vedere că aceasta duce la finalizarea procedurii și la nesesizarea comisiei de disciplină, persoana îndreptățită poate formula plângere sau contestație la Consiliul UNBR, care este **îndreptățit să o analizeze pe fond**, în raport de toate probatoriile pe care le consideră necesare, și să dispună în consecință, admiterea și, pe cale de consecință, obligarea consiliului baroului la sesizarea comisiei de disciplină sau respingerea ca neîntemeiată.

D. Concluzii

În funcție de soluția adoptată de către consiliul baroului, soluțiile adoptate de către Consiliul UNBR sunt următoarele:

1. **plângerile și contestațiile împotriva unor decizii ale consiliului baroului de exercitare a acțiunii disciplinare vor fi respinse ca inadmisibile;**
2. **plângerile și contestațiile împotriva unor decizii ale consiliului baroului de clasare a cauzei vor fi analizate pe fond, soluția putând fi admiterea sau respingerea lor ca neîntemeiate.**

PREȘEDINTE
Av. dr. Gheorghe FLOREA

av. 

