



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONGRESUL AVOCAȚILOR – BUCUREȘTI – 28-29 MARTIE 2014

REZOLUȚIE privind propunerea de modificare a Codului de procedură civilă, în prezent în vigoare

Având în vedere numărul însemnat de cauze în care s-a dispus anularea cererii de chemare în judecată, prin aplicarea incorectă a dispozițiilor art. 200 din republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545/03 august 2013, astfel cum acesta a fost modificat și completat prin Legea nr. 2/2013 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89/12 februarie 2013), situație care are ca efect îngrădirea accesului la justiție al cetățeanului și afectarea gravă a drepturilor și intereselor legitime ale justițiabililor,

În temeiul art. 64 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Congresul avocaților adoptă prezenta

REZOLUȚIE

prin care solicită autorităților cu atribuții de reglementare, modificarea și completarea Codului de procedură civilă, potrivit propunerii anexate.

Se mandatează Comisia Permanentă a UNBR să transmită prezenta Rezoluție și propunerea de însușire a inițiativei legislative de modificare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545/03 august 2013, astfel cum acesta a fost modificat și completat prin Legea nr. 2/2013 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89/12 februarie 2013) autorităților prevăzute de art. 74 alin. (1) și art. 75 alin. (1) din Constituție.

Adoptată astăzi 29 martie 2014.

Anexă la REZOLUȚIA privind modificarea legislativă în materia procedurii de regularizare prevăzută de art. 200 C.pr.civ. și corelarea cu textele incidente

PROPUNERE

ADOPTATĂ DE CONGRESUL AVOCAȚILOR 2014

de însușire a inițiativei legislative de modificare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, de către autoritățile prevăzute de art. 74 alin. (1) și art. 75 alin. (1) din Constituție.

„I. Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545/03 august 2013, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin Legea nr. 2/2013 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89/12 februarie 2013) în prezent în vigoare, se modifică și se completează, în partea privitoare la dispozițiile normative prevăzute mai jos, după cum urmează:

Art. 196

Nulitatea cererii

(1) Cererea de chemare în judecată care nu cuprinde numele și prenumele sau, după caz, denumirea oricăreia dintre părți, obiectul cererii, motivele de fapt ale acesteia ori semnătura părții sau a reprezentantului acesteia este nulă. Nulitatea se constată la primul termen de judecată, după punerea ei în discuția părților.

(2) Cu toate acestea, lipsa semnăturii se poate acoperi în tot cursul judecării în fața primei instanțe. Dacă se invocă lipsa de semnătură, reclamantul care lipsește la acel termen va trebui să semneze cererea cel mai târziu la primul termen următor, fiind înștiințat în acest sens prin citație. În cazul în care reclamantul este prezent în instanță, acesta va semna chiar în ședința în care a fost invocată nulitatea.

(3) Orice altă neregularitate în legătură cu semnarea cererii de chemare în judecată va fi îndreptată de reclamant în condițiile prevăzute la alin. (2).

Art. 200

Verificarea cererii și regularizarea acesteia

(1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, până la primul termen de judecată, dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194-197.

(2) Când cererea nu îndeplinește aceste cerințe, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, până la primul termen de judecată, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).

(3) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (2), prin încheiere, se dispune anularea cererii.

(4) Împotriva încheierii de anulare, reclamantul va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând motivat să se revină asupra măsurii anulării.

(5) Cererea de reexaminare se face în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

(6) Cererea se soluționează prin încheiere definitivă dată în camera de consiliu, cu citarea reclamantului, de către un alt complet al instanței respective, desemnat prin repartizare aleatorie, care va putea reveni asupra măsurii anulării dacă aceasta a fost dispusă eronat sau dacă neregularitățile au fost înlăturate în termenul acordat potrivit alin. (2).

(7) În caz de admitere, cauza se retrimite completului inițial investit.

Art. 201

Fixarea primului termen de judecată

(1) Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza, în condițiile art. 200 alin. 1, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât, punându-i-se în vedere că are obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea prevăzută de lege, până la primul termen de judecată. Totodată, prin rezoluție fixează primul termen de judecată.

(2) În cazul în care pârâtul domiciliază în străinătate, judecătorul va fixa un termen mai îndelungat, rezonabil, în raport cu împrejurările cauzei. Citarea se va face cu respectarea dispozițiilor art. 156.

Art. 202

Reprezentarea judiciară a părților în caz de coparticipare procesuală

(1) În procesele în care, în condițiile art. 59, sunt mai mulți reclamânți sau pârâți, judecătorul, ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, va putea dispune, prin rezoluție, reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatului, la domiciliul sau sediul acestuia.

(2) Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

(3) Dovada mandatului va fi depusă de către reclamânți în termenul prevăzut la art. 200 alin. (1), iar de către pârâți, odată cu întâmpinarea. Dacă părțile nu își aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului, judecătorul va numi, prin încheiere, un curator special, în condițiile art. 58 alin. (3), care va asigura reprezentarea reclamânților sau, după caz, a pârâților și căruia i se vor comunica actele de procedură. Măsura numirii curatorului se comunică părților, care vor suporta cheltuielile privind remunerarea acestuia.

II. Se mandatează Comisia Permanentă a UNBR să solicite autorităților cu drept de inițiativă legislativă însușirea propunerii prevăzută la art. I, în condițiile art. 74 alin. (1) și art. 75 alin. (1) din Constituția României.”