

SUMAR

NOUTĂȚI LEGISLATIVE

- Modificările și completările aduse de OG nr. 12/2014 la legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și altor acte în domeniul protecției concurenței
- Noi reglementări privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României
- Modificări la regimul juridic al contravențiilor
- Modificări la OG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- Reducerea CAS începând cu veniturile aferente lunii octombrie
- Procedura de comunicare prin mijloace electronice între ANAF și persoanele fizice
- Recalcularea plăților anticipate cu titlu de impozit

PROIECTE LEGISLATIVE

- **Propunerile de modificare a Codului de procedură civilă în materia executării silite pe ultima sută de metri, la Camera Deputaților**
- **Proiect de lege privind abrogarea art 276 Cod Penal “Presiuni asupra justiției”**
- Proiect de lege privind unele măsuri referitoare la republicarea actelor normative
- Proiect de lege privind conversia creditelor în lei sau în alte monede
- Proiect de act normativ cu incidență asupra profesiei de avocat: soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și profesioniști

INTERPRETARE ACTE NORMATIVE

Decizii ale Curții Constituționale publicate în Monitorul Oficial

- Efectele publicării Deciziei Curții Constituționale privind admiterea excepției de

neconstituționalitate a Legii privind reținerea datelor

Decizii ale Curții Constituționale nepublicate în Monitorul Oficial

- **Admiterea obiecției de neconstituționalitate a legii cartelelor pre pay, în cadrul controlului anterior promulgării**
- **Măsura în care decretele prezidențiale de numire a judecătorilor constituționali pot fi supuse controlului judecătoresc ; caracterul dihotomic al condițiilor legale pe care persoana numită trebuie să le îndeplinească**

PROFESIA DE AVOCAT

- **Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni**
- **Concluziile conferinței “Sistemul de drept ca factor economic în România și Germania”**
- **Consiliul UNBR a hotărât constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat**

NOUTĂȚI LEGISLATIVE

Modificările și completările aduse de OG nr. 12/2014 la legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și altor acte în domeniul protecției concurenței

Ordonanța Guvernului nr. 12 din 31 Iulie 2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței (publicată în Monitorul Oficial nr. 586 din 06. 08.2014)

Principalele modificări aduse prin OG nr. 12/2014 au în vedere extinderea sferei practicilor de concurență neloială, mărirea nivelului amenzilor, delimitarea și totodată extinderea competențelor Consiliului Concurenței, înființarea Consiliului Interinstituțional în domeniul combaterii Concurenței neloiale, posibilitatea Consiliului Concurenței de a prioritiza cazurile de încălcare a Legii concurenței nr. 21/1996.

Extinderea sferei practicilor de concurență neloială

Din cele 8 forme ale concurenței neloiale prevăzute în legea veche (fostul art 4, literele a-h), în noua ordonanță sunt reținute doar două (denigrarea concurenței și deturnarea clientelei), cu definițiile modificate. Ordonanța lasă însă o arie foarte largă de apreciere a formelor concurenței neloiale prin introducerea, la art 2 lit c, a dispoziției “orice alte practici comerciale care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bunei-credințe și care produc sau pot produce pagube oricărui participant la piață”.

Nivelul amenzilor se mărește

- amendă de la 5.000 lei la 50.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane juridice;
- amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane fizice.

Delimitarea competențelor Consiliului Concurenței

Art. 2¹, nou introdus, stabilește că sancționarea unor fapte de concurență neloială prin publicitate înșelătoare sau comparativă, încălcarea drepturilor de proprietate industrială sunt în competența autorităților stabilite prin legile special. Aceste autorități vor face parte din Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale.

Extinderea competențelor Consiliului Concurenței

În același timp, noua ordonanță extinde competențele Consiliului Concurenței prin introducerea Art. 3⁴, potrivit căruia Inspectorii de concurență pot solicita întreprinderilor, precum și autorităților și instituțiilor publice informațiile și documentele care le sunt necesare pentru soluționarea sesizărilor privind practicile de concurență neloială. Este introdusă și posibilitatea de a efectua inspecții inopinate dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor.

Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale

Art. 8¹ prevede constituirea Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, ca organism nepermanent, care va avea rolul definirii și implementării politicilor publice în domeniul combaterii concurenței neloiale și va fi coordonat de Ministerul Finanțelor Publice

Acesta va avea următoarea componență: a) Ministerul Finanțelor Publice; b) autoritatea națională de concurență; c) autoritatea responsabilă de protecția drepturilor în domeniul audiovizualului; d) autoritatea națională pentru protecția consumatorilor; e) autoritatea responsabilă de protecția proprietății industriale; f) autoritatea responsabilă de protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe.

Posibilitatea acordată Consiliului Concurenței de a prioritiza cazurile

Art. III din OG nr. 12/2014 aduce modificări și Legii concurenței nr. 21/1996. Astfel, la articolul 33, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: "În vederea utilizării raționale a resurselor pentru efectuarea investigațiilor, Consiliul Concurenței poate prioritiza cazurile în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul general al consumatorilor sau de importanța strategică a sectorului economic vizat."

Noi reglementări privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României

Ordonanța Guvernului nr. 25 din 26 August 2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România (publicată în Monitorul Oficial nr. 0640 din 30.08. 2014)

Actul normativ prevede, ca regulă generală, obligația angajatorului de a obține un aviz de angajare pentru a putea încadra în muncă un cetățean strain precum și excepțiile de la această regulă, respectiv situațiile limitative în care străinii pot fi încadrați în muncă fără acest aviz.

Avizul de angajare este documentul oficial eliberat de către Inspectoratul General pentru Imigrări, care atestă dreptul unui angajator de a încadra în muncă un strain, pe o anumită funcție. Acesta se va elibera la cererea angajatorului dacă se constată îndeplinirea cumulativă a unor condiții generale și a unor condiții speciale prevăzute de ordonanță în funcție de fiecare tip de lucrător: permanent, stagiar, sezonier și înalt calificat.

Actul normativ stabilește dispoziții similare și în cazul străinilor care urmează să fie detașați pe teritoriul României, cu mențiunea că documentul ce trebuie obținut de beneficiarul prestării de servicii poartă denumirea de “aviz de detașare”.

OG 25/2014 prevede și modificarea și completarea unor dispoziții din domeniul acordării vizelor prin preluarea anumitor proceduri și reglementarea anumitor situații prevăzute în Codul de vize, astfel încât autoritățile române să poată dezvolta o practică similară autorităților statelor care aplică în totalitate acquis-ul Schengen. În acest context se are în vedere inclusiv reglementarea posibilității depunerii cererilor de viză prin intermediul unor prestatori externi de servicii contractați de Ministerul Afacerilor Externe. Introducerea acestei modalități facile de preluare a cererilor de vize, anterior „aderării” României la Spațiul Schengen, este necesară având în vedere volumul în creștere al solicitărilor și numeroasele cereri din partea organismelor de specialitate cu privire la facilitarea obținerii vizelor de turism și în scop de afaceri dar și schemele de personal subdimensionate, la nivelul misiunilor diplomatice/oficiilor consulare, cât și ținând cont de numărul redus de misiuni diplomatice/oficii consulare în anumite zone (spre exemplu în Asia de Sud și de Est), se arată în [expunerea de motive](#)

Actul normativ intră în vigoare la ntra in vigoare la 90 de zile de la data publicarii, respectiv la data de 28.10.2014.

Modificări la regimul juridic al contravențiilor

Ordonanța Guvernului nr. 17 din 26 August 2014 pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (publicată în Monitorul Oficial nr. 0629 din 27.08.2014)

Actul normativ are ca scop conferirea competenței organului de executare de a solicita instanței de judecată, în cadrul procedurilor de executare, transformarea amenzii în prestarea unei activități în folosul comunității, în cazul în care contravenientul persoana fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite. În reglementea anterioară această competență revenea organului din care face parte agentul constatator.

Ca soluție tranzitorie, procesele și cererile în curs de soluționare la data intrării în vigoare a actului normativ se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

Modificări la OG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Ordonanța Guvernului nr. 21 din 26 August 2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (publicată în Monitorul Oficial nr. 0635 din 29.08.2014)

Principalele modificări aduse prin OG nr. 21/2014 sunt următoarele:

Persoana căreia i-a fost **anulat permisul de conducere, ca urmare a condamnării pentru o infracțiune care a fost dezincriminată** în condițiile art. 4 din Codul penal (accidentele ce au avut drept consecință vătămări corporale ce necesită pentru vindecare până la 90 de zile de

îngrijiri medicale) se poate prezenta la autoritatea competentă pe raza căreia își are domiciliul sau reședința, pentru eliberarea unui nou permis de conducere fără a mai susține examen și cu prezentarea documentului care atestă o astfel de situație. Dacă anularea permisului de conducere nu a fost dispusă până la depunerea cererii de restituire de către titularul permisului de conducere, condamnat definitiv pentru o infracțiune care a fost dezincriminată, șeful serviciului rutier competent dispune restituirea acestuia, în baza documentului care atestă o astfel de situație.

Reguli privind transportul copiilor: conducătorii de autovehicule au obligația să se asigure că, pe timpul conducerii vehiculului, minorii poartă centurile de siguranță sau sunt transportați numai în dispozitive de fixare în scaune pentru copii omologate. Conducătorilor de autovehicule le este interzis să transporte copii în vârstă de până la 3 ani în autovehicule care nu sunt echipate cu sisteme de siguranță, cu excepția celor destinate transportului public de persoane, precum și a taxiurilor, dacă în acestea din urmă nu ocupă scaunul din față, în condițiile prevăzute în regulament. Copiii cu vârsta de peste 3 ani, având o înălțime de până la 150 cm, pot fi transportați în autovehicule care nu sunt echipate cu sisteme de siguranță doar dacă nu ocupă, pe timpul transportului, scaunul din față.

Medicul, asistentul medical sau persoana cu pregătire medicală de specialitate din echipajul ambulanței sau autospecialei aparținând Serviciului mobil de urgență, reanimare și descarcerare, care intervine la evenimentele în legătură cu traficul rutier, poate **recolta mostre biologice** în măsura în care prin aceasta nu se afectează acordarea asistenței medicale de urgență sau de prim ajutor, precum și în situația în care persoana implicată într-un accident de circulație refuză transportul de urgență la o unitate sanitară sau starea sa de sănătate nu impune acest transport.

Sunt prevăzute situațiile specifice în care permisele de conducere eliberate pentru una dintre categoriile B, BE, C sau CE sunt valabile și pentru categoria Tr. De ex. permisul de conducere pentru categoria B este valabil pentru vehicule din categoria Tr cu masa totală maximă autorizată de până la 3.500 kg, la care se poate atașa o remorcă a cărei masă totală maximă autorizată să fie mai mică de 750 kg.

Reducerea CAS începând cu veniturile aferente lunii octombrie

Legea nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal (publicată în Monitorul Oficial nr. 0687 din data de 19.09. 2014).

Actul normativ prevede reducerea cu 5 puncte procentuale a contribuției la asigurările sociale (CAS) datorată de angajator.

Noile cote de CAS sunt următoarele:

- 26,3% pentru condiții normale de muncă, din care 10,5% pentru contribuția individuală și 15,8% pentru contribuția datorată de angajator;
- 31,3% pentru condiții deosebite de muncă, din care 10,5% pentru contribuția individuală și 20,8% pentru contribuția datorată de angajator;
- 36,3% pentru condiții speciale de muncă și pentru alte condiții de muncă, din care 10,5% pentru contribuția individuală și 25,8% pentru contribuția datorată de angajator.

Cotele reduse se aplică începând cu veniturile aferente lunii următoare intrării în vigoare a noii legi, respectiv luna octombrie 2014.

Procedura de comunicare prin mijloace electronice între ANAF și persoanele fizice

Ordinul MFP nr. 1154 din 01 Septembrie 2014 privind Procedura de comunicare prin mijloace electronice de transmitere la distanță între Agenția Națională de Administrare Fiscală și persoanele fizice (publicat în Monitorul Oficial nr. 0646 din 2.09. 2014)

Persoanele fizice vor putea comunica electronic cu Agenția Națională de Administrare Fiscală cu privire la propria situație fiscală, prin intermediul serviciului [„Spațiul privat virtual”](#), oferit de sistemul informatic al Ministerului Finanțelor Publice/Agenția Națională de Administrare Fiscală. Serviciul este gratuit și funcționează 24 din 24 de ore, fiind disponibil începând data de

15 septembrie 2014 pentru persoanele fizice din București și Ilfov, urmând ca ulterior să se dezvolte la nivel național.

Persoanele fizice se vor putea identifica electronic prin certificate digitale calificate (eliberate de furnizorii de servicii de certificare acreditați în condițiile Legii nr.455/2001) sau prin credențiale de tip nume/parolă însoțite de coduri de autentificare de unică folosință OTP.

Documente ce pot fi comunicate prin serviciul „Spațiul privat virtual” pentru perioada septembrie-decembrie, în care se va aplica proiectul pilot:

A) documente emise de organul fiscal și comunicate contribuabilului

- Automat

Decizii de impunere anuală aferente veniturilor realizate începând cu anul 2013 și emise după data de 1 septembrie 2014;

- La cererea contribuabilului

1. „Situția obligațiilor fiscale de plată”,
2. „Foaie de vărsământ”;
3. „Situția contribuțiilor de asigurări sociale declarate de către angajatori”;

B) documente emise de contribuabil și comunicate organului fiscal

1. cerere privind „Situția obligațiilor fiscale de plată”;
2. cerere privind „Foaie de vărsământ”;
3. cerere privind „Situția contribuțiilor de asigurări sociale declarate de către angajatori”;

În cazul comunicării prin „Spațiul privat virtual” a actelor administrative fiscale, actelor de executare și a altor acte emise de organul fiscal în executarea legii, precum și a documentelor sau actelor emise de organul fiscal la cererea persoanei fizice, acestea se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data punerii la dispoziția persoanei fizice a documentului în „Spațiul privat virtual”. De subliniat că în situația în care persoana fizică renunță la „Spațiul privat

virtual” documentele mai sus menționate se consideră, de asemenea, comunicate în termen de 15 zile, întrucât persoana fizică își păstrează dreptul de acces la „Spațiul privat virtual” pentru o perioadă de 15 zile de la renunțare. Totodată de la data renunțării persoana fizică nu mai poate transmite noi documente iar organul fiscal nu mai poate pune la dispoziția persoanei fizice noi documente.

Recalcularea plăților anticipate cu titlu de impozit

Ordinul ANAF nr. 2365 din 01 August 2014 pentru aprobarea Procedurii privind recalcularea plăților anticipate cu titlu de impozit (publicat în Monitorul Oficial nr. 0615 din 2014)

Ca urmare a modificărilor legislative aduse Codului fiscal în perioada 2011-2013, s-a prevăzut posibilitatea recalculării, în anumite situații, a plăților anticipate cu titlu de impozit, la solicitarea persoanelor fizice.

Ordinul menționează situațiile care pot conduce la recalcularea plăților anticipate urmare a solicitării contribuabililor, documentele justificative necesare în susținerea cererilor depuse, precum și termenele de soluționare a cererilor.

Recalcularea plăților anticipate cu titlu de impozit, stabilite prin decizie de impunere, se efectuează de către organul fiscal competent, în următoarele situații:

- a) rezilierea, în cursul anului fiscal, a contractelor de închiriere, pentru care chiria este exprimată în lei, în cazul persoanelor care realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arenda;
- b) încetarea activității în cursul anului fiscal sau suspendarea temporară a acesteia, potrivit legislației în materie, în cazul persoanelor care realizează venituri din activități independente, din activități agricole, impuse în sistem real, din silvicultură și/sau din piscicultură;

- c) corecția normelor de venit ca urmare a încetării activității în cursul anului, a întreruperii temporare a acesteia potrivit pct.45 din normele metodologice date în aplicarea art.49 din Codul fiscal, precum și în situația dobândirii/pierderii calității de salariat;
- d) depășirea numărului de 5 camere de închiriat în cursul anului fiscal de către contribuabilii care realizează venituri din închirierea în scop turistic a camerelor situate în locuințe proprietate personală, având o capacitate de cazare cuprinsă între una și 5 camere inclusiv;
- e) completarea obiectului de activitate, în cursul anului fiscal, cu una sau mai multe activități impuse pe baza normelor de venit de către contribuabilii care realizează venituri din activități independente impuse pe baza normelor de venit;
- f) completarea obiectului de activitate, în cursul anului fiscal, în cazul contribuabililor care realizează venituri din activități independente impuse pe baza normelor de venit, cu una sau mai multe activități care nu sunt incluse în Nomenclatorul activităților independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit.

PROIECTE DE ACTE NORMATIVE

Propunerile de modificare a Codului de procedură civilă în materia executării silite pe ultima sută de metri, la Camera Deputaților

[Proiectul de lege privind modificarea art. art. 650 alin. \(1\) din noul Cod de procedură civilă](#) se află pe ordinea de zi a Camerei Deputaților, urmând să fie dezbătut în procedură de urgență, sub rezerva primirii raportului de la Comisia juridică, de disciplină și imunități.

Prin propunerea legislativă [adoptată de Senat](#) au fost modificate mai multe dispoziții din Codul de procedură civilă în materia executării silite, menite să conducă la reducerea numărului de

dosare de pe rolul instanțelor și la soluționarea cu celeritate a cauzelor. Modificările și completările constau, în principal, în următoarele:

- Eliminarea etapei de încuviințare a executării silite din competența instanței și atribuirea acestei etape executorului judecătoresc (modificarea art. 665 Cpc)
- Reintroducerea procedurii de investire cu formula executorie pentru titlurile executorii, altele decât hotărârile judecătorești (introducerea art. 640¹)
- Stabilirea, în regulă generală, ca instanță de executare, a judecătoriei în a cărei circumscripție se află, la data sesizării organului de executare, domiciliul sau, după caz, sediul debitorului, rezolvându-se astfel vidul legislativ ivit ca urmare a pronunțării și publicării Deciziei nr. 348/2014 a Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 650 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă (modificarea dispozițiilor art. 650 alin. (1) Cpc)
- Introducerea competenței alternative a executorului judecătoresc din circumscripția curții de apel unde se află bunurile, pe lângă competența executorului judecătoresc de la sediul debitorului, în cazul urmăririi silite a bunurilor mobile și al executării silite directe mobiliare (completarea art.651, alin. 1, lit b Cpc)
- S-a prevăzut situația în care dacă domiciliul sau, după caz, sediul debitorului se află în străinătate, competența aparține oricărui executor judecătoresc (completarea art.651, alin. 1, lit b Cpc)
- S-a eliminat posibilitatea extinderii competenței teritoriale a executorului judecătoresc în cazul existenței bunurilor imobile ale debitorului în raza mai multor curți de apel (modificarea art.651, alin. 2, din proiect). În cazul imobilelor competența aparține exclusive executorului judecătoresc din raza curții de apel în care se află imobilul. Dacă se urmăresc mai multe imobile, competența aparține oricărui executor judecătoresc care funcționează în circumscripția respectivă, la alegerea creditorului.
- S-a clarificat situația în care, la cererea executorului judecătoresc, instituțiile publice, instituțiile de credit și orice alte persoane fizice sau juridice sunt obligate să îi comunice de îndată, în scris atât datele și informațiile, cât și copii ale documentelor apreciate de executorul judecătoresc ca fiind necesare executării silite. Aceste clarificări s-au dovedit

necesare deoarece terții deținători ai documentelor refuză să le comunica, prelevându-se de faptul că obligația legală subzistă numai în privința datelor și informațiilor, nu și a documentelor (clarificări la art. 659, alin 2)

- În ceea ce privește timpul în care se realizează executarea, aceasta va putea continua și după ora 22, până la finalizarea acesteia, cu excepția cazurilor în care executarea silită se efectuează cu privire la imobile cu destinația de locuință. (modificarea art.683, alin.3)
- O altă modificare importantă se referă la contestația împotriva procesului verbal de licitație care a înlocuit contestația împotriva actului de adjudecare (introducerea art. 847¹ privind contestația împotriva procesului verbal de licitație și abrogarea art. 854 privind Contestarea actului de adjudecare)
- Se renunță la soluția actuală care îl obligă pe adjudecatar să depună integral prețul, pentru că, în cazul introducerii contestației împotriva actului de adjudecare să aștepte până la doi ani de la data depunerii prețului pentru a se bucura ca proprietar tabular. (modificarea art. 855, alin. 1)
- Alte prevederi medite să aducă lămuriri în materia executării silite.

Proiect de lege privind abrogarea art 276 Cod Penal “Presiuni asupra justiției”

Un proiect de lege care se află [în procedură legislativă la Camera Deputaților](#) are în vedere abrogarea art. 276 din Codul penal, conform căruia „fapta persoanei care, pe durata unei proceduri judiciare în curs, face declarații publice nereale referitoare la săvârșirea de către judecător sau de organele de urmărire penală, a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, în scopul de a influența sau intimida, se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la un an sau cu amendă”

Conform [expunerii de motive](#) semnate de 120 de deputați și senatori, art. 276 ar aduce atingere libertății de exprimare întrucât “declarațiile oricărei personae, cu atât mai mult cele apărute în mass media, ar putea fi interpretate, în orice moment, ca fiind o presiune la adresa

unui judecător sau a unui alt organ de urmărire penală. Acest fapt nu face decât să creeze posibilitatea pronunțării unor soluții arbitrare, care să aducă atingere libertății de exprimare”.

Pe data de 16.09.2014, [Senatul a adoptat proiectul de lege](#) iar pe data de 25.09. 2014, Comisia Juridică de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților a depus [raport](#) favorabil abrogării.

Menționăm că proiectul de lege a mai fost odată adoptat de cele două camere, însă a fost trimis la [reexaminare](#) de către Președintele României.

Proiect de lege privind unele măsuri referitoare la republicarea actelor normative

Ministerul Justiției supune dezbaterii publice un [proiect de Lege privind unele măsuri vizând republicarea actelor normative](#). Prin acesta se propune ca publicarea reglementării de amendare a actului normativ de bază să fie însoțită de republicarea, concomitentă și indiferent de întinderea amendamentelor aduse, a actului de bază.

În cazuri deosebite, precum cel al codurilor și al altor legi complexe, se propune ca republicarea să se realizeze în termen de cel mult 60 de zile de la data publicării actului normativ de modificare și/sau completare. În cazul în care termenul pentru intrarea în vigoare a actului normativ depășește 60 de zile, republicarea se va face cu cel puțin 3 zile înainte de intrarea în vigoare a acestuia.

De asemenea, se propune reglementarea în mod expres a obligației de inserare în forma republicată a actului normativ, după titlu, a unei mențiuni privitoare la data intrării în vigoare a actului normativ de modificare și/sau completare.

Proiect de lege privind conversia creditelor în lei sau în alte monede

[Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori](#) urmărește acordarea dreptului consumatorilor de a

solicita conversia în lei sau în orice altă monedă străină a creditelor pe care le-au contractat în euro sau în alte monede străine, fără comisioane, costuri adiționale sau garanții suplimentare.

Proiectul de lege mai prevede că în momentul depășirii cu 20% a valorii creditului inițial, ca urmare a fluctuațiilor de curs valutar, băncile să se asigure de informarea și avertizarea consumatorului asupra acestui fapt, iar consumatorul să aibă posibilitatea să opteze pentru convertirea în moneda care îl avantajează cel mai mult.

Senatul a adoptat acest proiect de lege la date de 18.06.2010 și în prezent se află la Camera Deputaților, în așteptarea avizelor și a rapoartelor de la comisii.

Pe data de 22.09.2014, Guvernul a trimis Camerei [punct de vedere](#) favorabil, însă a anexat și punctul de vedere al Băncii Naționale a României, care nu susține conversia creditului în orice valută, ci fie moneda în care , în principal, consumatorul își primește venitul sau deține activele care finanțează rambursarea creditului potrivit celei mai recente evaluări a bonității consumatorului efectuată de creditor, fie moneda statului membru al Uniunii Europene în care consumatorul fie și-a avut reședința la momentul la care a fost încheiat contractual de credit, fie își are reședința în prezent.

În ceea ce privește cursul de schimb la care se efectuează conversia, BNR propune ca acesta să fie cel utilizat de creditor în ziua solicitării realizării conversiei, dacă în contractual de credit nu se prevede un curs de schimb mai favorabil pentru debitor. BNR a trimis acest punct de vedere și Senatului, însă propunerile nu au fost luate în considerare. Rămâne de văzut dacă o va face Camera Deputaților, care este for decisonal.

Prevederile acestei propuneri legislative ar urma să se aplice atât contractelor aflate în desfășurare la momentul publicării în Monitorul Oficial, dar și contractelor de credit viitoare.

Proiect de act normativ cu incidență asupra profesiei de avocat: soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și profesioniști

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) a propus spre consultare publică o prezentare a unui proiect de lege, privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și profesioniști. [Proiectul de lege propriu-zis nu este postat pe site-ul ANPC, ci doar o prezentare a acestuia, însoțită de expunerea de motive.](#)

Potrivit prezentării, se intenționează instituirea unei platforme de soluționare on line a litigiilor dintre consumatori și profesioniști (denumita în continuare “platforma SOL”), care ar urma să le ofere consumatorilor și profesioniștilor un punct de intrare unic pentru soluționarea extrajudiciară a litigiilor ce decurg din vânzarea de produse sau prestarea de servicii online. Atribuțiile de soluționare ar reveni entităților care aplică proceduri de soluționare alternativă a litigiilor (denumite în continuare **entități SAL**), care sunt conectate la platformă.

ANPC urmărește transpunerea în legislația națională a prevederilor [Directivei nr. 2013/11/UE](#) privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum (în continuare Directiva) și a [Regulamentului nr. 524/2013](#) privind soluționarea online a litigiilor în materie de consum. Scopul proiectului este crearea cadrului juridic necesar pentru ca reclamațiile împotriva profesioniștilor să poată fi prezentate voluntar de către consumatori entităților care aplică proceduri SAL într-un mod independent, imparțial, transparent, eficace, rapid și echitabil.

Statele membre trebuie să asigure intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive **până la 9 iulie 2015**.

Nefiind publicat proiectul de lege, ci doar o prezentare a acestuia, **nu este clar dacă serviciile avocațiale (destinate consumatorilor persoane fizice) ar putea intra sub incidența acestei reglementări**. Directiva vizează și profesiile liberale, incluse în categoria “comercianților”, fără să instituie vreo excepție referitoare la serviciile pentru care legea prevede obligativitatea păstrării secretului profesional.

Punctul 16 din partea introductivă a [Directivei nr. 2013/11/UE](#) prevede că “ar trebui să se aplice litigiilor dintre consumatori și comercianți privind **obligațiile contractuale** apărute în temeiul contractelor de vânzare sau de prestare de servicii, **atât online, cât și offline**, în toate sectoarele economice, altele decât sectoarele exceptate”. Potrivit art 2, din Directivă, sunt exceptate doar serviciile de sănătate prestate pacienților de către cadre medicale și cele din

educație. Totuși, același articol prevede că directiva nu se aplică “negocierilor directe între consumator și comerciant” (art. 2, alin 2, lit.e) și nici “procedurilor supuse sistemelor de instrumentare a reclamațiilor consumatorilor gestionate de comerciant” (art. 2, alin 2, lit.b). (Este deja cunoscut că în terminologia directivelor europene tradiționalul “client” este denumit consumator, iar în sfera noțiunii de comerciant intră și prestatorii de servicii liberale. La fel cum intră și în sfera noțiunii de profesionist, definit de noul cod civil român).

În Belgia, spre exemplu, directiva a fost transpusă deja prin [legea din 4 aprilie 2014 privind inserarea Cărtii XVI “Reglementarea extrajudiciară a litigiilor de consum” în Codul de drept economic](#). Din rândul [avocaților belgieni s-au ridicat voci](#) care au spus că nu poate fi încălcat secretul profesional prin supunerea unui litigiu avocat client unei entități extrajudiciare și că singura soluție ar fi constituirea unei entități proprii de soluționare a unor astfel de conflicte, astfel încât să devină aplicabilă excepția prevăzută la art. 2, alin 2, lit.b din Directivă.

Rămâne însă neclar cum vor fi transpuse, la modul concret, prevederile directivei în dreptul național, întrucât prezentarea proiectului este total insuficientă pentru o consultare publică.

Din această prezentare nu reiese dacă se au în vedere și avocații, ca persoane fizice care ar putea fi responsabile de SAL. În [expunerea de motive](#), la secțiunea 6 privind efectele proiectului asupra legislației în vigoare, se menționează doar modificări ale Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

De remarcat însă că Directiva permite și includerea avocaților în sistemul entităților SAL, cu condiția să nu primească instrucțiuni de la niciuna din părți, deci condiția imparțialității și, de la sine înțeles, cu evitarea conflictului de interese. Articolul 6 alin. 1, lit a din Directivă prevede că “(1) Statele membre se asigură că **persoanele fizice responsabile de SAL** au expertiza necesară și sunt independente și imparțiale. Acest lucru este garantat prin asigurarea faptului că astfel de persoane: a) dispun de cunoștințele și aptitudinile necesare în domeniul procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor **sau al soluționării judiciare a litigiilor** în materie de consum, **precum și de o bună înțelegere generală a legislației**; Prin urmare, directiva nu exclude avocații, dimpotrivă. Așa cum avocații pot fi arbitri independenți și imparțiali, pot fi și responsabili SAL.

Potrivit [recomandarilor CCBE](#) înainte de intrarea în vigoare a Directivei: “Datorită statutului lor legal, avocații sunt independenți și se supun unei deontologii stricte incluzând secretul profesional. Datorită experienței lor, avocații sunt deprinși cu conflictele juridice și știu cum să le soluționeze cu respectarea legii. Participarea avocaților în sistemele SAL și SOL va fi esențială pentru a proteja principiile de bază”.

CCBE a fost de acord cu propunerea de directivă privind soluționarea extrajudiciară a conflictelor dintre comercianți și consumatori însă **recomanda ca și avocații să fie incluși în sistemul persoanelor responsabile de SAL și SOL**. Directiva, în forma publicată, a lăsat însă la aprecierea statelor constituirea sistemului entităților SAL. (punctul 24 din Directiva) și instituie doar condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aceste entități (art. 6, alin.1 din Directivă)

INTERPRETARE ACTE NORMATIVE

Decizii ale Curții Constituționale publicate în Monitorul Oficial

Efectele publicării Deciziei Curții Constituționale privind admiterea excepției de neconstituționalitate a Legii privind reținerea datelor

În Monitorul Oficial nr. 0653 din 04 Septembrie 2014 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 440 din data de 08.07.2014 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice și ale art.152 din Codul de procedură penală.

În premieră, Curtea Constituțională face o analiză a efectelor deciziei sale și dă indicații concrete cu privire la modul în care trebuie interpretată până la adoptarea de către Parlament a unei noi legi privind reținerea datelor.

Astfel, Curtea reamintește caracterul definitiv și general obligatoriu al deciziilor sale, respectiv faptul că “odată cu publicarea în Monitorul Oficial a prezentei decizii, devine lipsită de temei juridic, atât din punct de vedere al dreptului european cât și al celui național, activitatea de reținere și folosire a datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețelele de comunicații publice. Concret, aceasta înseamnă că de la publicarea deciziei Curții Constituționale a României, **furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului nu mai au nici obligația, dar nici posibilitatea legală de a reține anumite date generate sau prelucrate în cadrul activității lor și de a le pune la dispoziția organelor judiciare și ale celor cu atribuții în domeniul siguranței naționale.** Prin excepție, pot fi reținute de către acești furnizori doar datele necesare pentru facturare sau plăți pentru interconectare ori alte date prelucrate în scopuri de comercializare doar cu consimțământul prealabil al persoanei ale cărei date sunt prelucrate, așa cum prevede Directiva 2002/58/CE, în vigoare”. În ceea ce privește accesul la date, Curtea Constituțională precizează că “până la adoptarea de către Parlament a unei noi legi privind reținerea datelor, care să respecte prevederile și exigențele constituționale, așa cum au fost relevate în prezenta decizie, **organele judiciare și organele de stat cu atribuții în domeniul siguranței naționale nu mai au acces la datele care au fost reținute și stocate deja în baza Directivei 2006/24/CE și a Legii nr.82/2012 în vederea utilizării lor în cadrul activităților definite de art.1 alin.(1) din Legea nr.82/2012.** De asemenea, organele judiciare și cele cu atribuții în domeniul siguranței naționale nu au temei legal și constituțional nici pentru accesarea și utilizarea datelor reținute de către furnizori pentru facturare, plăți pentru interconectare ori în alte scopuri comerciale, pe care să le folosească în cadrul activităților de prevenire, de cercetare, de descoperire și de urmărire penală a infracțiunilor grave sau pentru rezolvarea cauzelor cu persoane dispărute ori pentru punerea în executare a unui mandat de arestare sau de executare a pedepsei, tocmai datorită caracterului, naturii și scopului diferit al acestora, așa cum este prevăzut de Directiva 2002/58/CE”

Din motivarea deciziei reiese că operațiunile de reținere și stocare a datelor, în sine, nu au fost declarate neconstituționale, ci doar faptul că accesul la aceste date și utilizarea lor nu sunt însoțite de garanțiile necesare care să asigure ocrotirea drepturilor fundamentale menționate mai sus, în special faptul că organele cu atribuții în domeniul securității naționale au acces la aceste date fără autorizarea judecătorului. Curtea apreciază că doar în cazul accesului și a utilizării acestor date, se ridică problema conformității reglementărilor legale cu dispozițiile constituționale deoarece, spre deosebire de organele de urmărire penală, organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale pot accesa și folosi datele stocate fără a fi nevoie de autorizarea instanței de judecată. Acestea sunt Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe și Serviciul de Protecție și Pază, dar și Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției prin structurile de informații cu atribuții specifice domeniilor lor de activitate.

În consecință, Parlamentul va trebui să reformuleze legea reținerii datelor, astfel încât accesul la aceste date și utilizarea lor să fie însoțite de garanțiile ocrotirii drepturilor fundamentale referitoare la viață intimă, familială și privată, la secretul corespondenței și libertatea de exprimare.

Conform Art. 147, alin. (1) din Constituția României, dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

[Textul integral al Deciziei Curții Constituționale nr. 440 din data de 08.07.2014](#)

Decizii ale Curții Constituționale nepublicate în Monitorul Oficial

Admiterea obiecției de neconstituționalitate a legii cartelelor pre pay, în cadrul controlului anterior promulgării

În data de 16.09.2014, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului, în cadrul controlului anterior promulgării, și a constatat că [Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice](#) este neconstituțională, în ansamblul ei.

Deși motivarea deciziei nu a fost încă publicată, Curtea a făcut câteva precizări publice referitoare la argumentele care au stat la baza acestei soluții, respectiv faptul că “dispozițiile legii criticate nu au un caracter precis și previzibil, iar modalitatea prin care sunt obținute și stocate datele necesare pentru identificarea utilizatorilor serviciilor de comunicații electronice pentru care plata se face în avans, respectiv a utilizatorilor conectați la puncte de acces la internet nu reglementează garanții suficiente care să permită asigurarea unei protecții eficiente a datelor cu caracter personal față de riscurile de abuz, precum și față de orice accesare și utilizare ilicită a acestor date”. De asemenea, Curtea a reținut incidența în cauză a considerentelor [Deciziei nr.440 din 8 iulie 2014](#) referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.82/2012 privind reținerea datelor, întrucât actul normativ dedus controlului de constituționalitate nu reprezintă în fapt decât o completare a dispozițiilor Legii nr.82/2012, preluând parțial soluții legislative acolo reglementate, dar care au încetat să mai producă efecte juridice ca urmare a constatării neconstituționalității lor. Dispozițiile legale criticate nu numai că relativizează garanțiile de siguranță a reținerii și păstrării datelor, neimpunând standarde corespunzătoare de asigurare a nivelului de securitate și confidențialitate care să poată fi controlate efectiv, așa cum a reținut Curtea în argumentarea soluției pronunțate prin Decizia nr.440 din 8 iulie 2014, ci, prin lipsa oricărei reglementări cu privire la modalitatea de accesare și utilizare a datelor cu caracter personal, legea este viciată în mod iremediabil.

Argumentațiile reținute în motivarea soluției pronunțate de Plenul Curții Constituționale vor fi prezentate în cuprinsul deciziei, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Măsura în care decretelor prezidențiale de numire a judecătorilor constituționali pot fi supuse controlului judecătoresc ; caracterul dihotomic al condițiilor legale pe care persoana numită trebuie să le îndeplinească

Prin [Decizia nr. nr.459 din 16 septembrie 2014](#), Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art.8 alin.(1) raportate la art.2 alin.(1) lit.c) teza întâi din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că **decretele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției „înaltei competențe profesionale”**.

Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor mai sus citate a fost ridicată de Președintele României și Administrația Prezidențială într-o cauză existentă pe rolul Curții de Apel București având ca obiect anularea decretului Președintelui de numire în funcție a unui judecător al Curții Constituționale, pe motiv că acesta nu întrunește condiția referitoare la înalta competență profesională.

Dezbaterile s-au centrat pe natura juridică a decretelor de numire ale președintelui României, ca acte administrative supuse controlului judecătoresc pe de o parte, iar pe de altă parte ca raporturi de natură constituțională, emise în temeiul art 142 din Constituție și, ca atare, necenzurabile de către instanțele de contencios administrativ.

Asociația Magistraților din România, a susținut că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece decretul Președintelui reprezintă un act administrativ (natură juridică stabilită atât de doctrină, cât și de jurisprudența Curții Constituționale – Decizia nr.399/2013), supus controlului de legalitate al instanței de contencios administrativ, nefiind cuprins în situațiile expres prevăzute de art.126 alin.(6) din Constituție, a actelor excluse de la un astfel de control.

Autorii excepției au susținut că decretelor prezidențiale de numire, fiind emise în exercitarea atribuției constituționale prevăzute de art.142 din Constituție, nu sunt simple acte administrative susceptibile de control pe calea contenciosului administrativ, ci sunt acte juridice

complexe ce exprimă raporturi de natură constituțională între Președintele României, pe de o parte și Parlament, pe de altă parte, și în consecință potrivit art. 1 alin. (4) din Constituție, nu sunt cenzurabile de către instanțele judecătorești pe calea contenciosului administrativ;

Curtea și-a fundamentat însă decizia pe o argumentație diferită de cea a părților, invocând **caracterul dihotomic al condițiilor legale pe care persoana numită trebuie să le îndeplinească, condiții obiective și condiții subiective, cu consecința admisibilității unui control efectuat de instanță exclusiv în ceea ce privește condițiile obiective.** Dacă în privința primelor două condiții (pregătire juridică superioară și vechimea de cel puțin 18 ani în activitatea juridică sau în învățământul juridic superior), verificarea are la bază date concrete, obiective, susceptibile a fi supuse unui control judecătoresc al instanțelor de drept comun sau al Curții Constituționale, în ceea ce privește cea de-a treia condiție (înalta competență profesională), aceasta implică evaluarea și decizia exclusivă a autorităților abilitate de Constituție să facă numirea, în temeiul unor aprecieri proprii. Instanțele judecătorești nu pot analiza și cenzura opțiunea Președintelui României prin cercetarea motivelor pentru care acesta dispune de prerogativa sa de a numi un judecător la Curtea Constituțională cu privire la o persoană apreciată a întruni cerința înaltei competențe profesionale, în condițiile stabilite de Constituția României, ci pot doar să verifice și să decidă în legătură cu îndeplinirea condițiilor obiective prevăzute de lege.

[Textul integral al Deciziei CC nr.459 din 16 septembrie 2014](#)

PROFESIA DE AVOCAT

Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni

În ședința Consiliului Superior al Magistraturii – Secția Judecători – din 16 septembrie 2014 s-a aprobat în principiu [Proiectul privind relațiile dintre judecători și avocați din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni.](#)

Proiectul se va derula potrivit calendarului și tematicii menționate în cuprinsul acestuia, în condițiile în care, U.N.B.R., I.N.P.P.A. și barourile sunt co-organizatori, prin conlucrarea cu doamna magistrat dr. Aida Popa, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, reprezentantul României la Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), singura care va conlucra direct cu instanțele judecătorești pentru luarea măsurilor organizatorice de pregătire a acțiunilor incluse în proiect.

Decanii barourilor, consilierii U.N.B.R., lectorii I.N.P.P.A. desemnați pentru susținerea tematicilor abordate sunt rugați să-și dea concursul, astfel încât Proiectul să se realizeze potrivit fundamentării sale inițiale, adusă la cunoștința tuturor avocaților prin publicarea pe site-ul www.unbr.ro la 26 iunie 2014 și în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii și al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Concluziile conferinței “Sistemul de drept ca factor economic în România și Germania”

Marti, 9 septembrie 2014, a avut loc, la București, conferința cu tema “Sistemul de drept ca factor economic în România și Germania”, organizată de Asociația Avocaților din Germania (DAV), împreună cu Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională (IRZ), Camera de Comerț Româno-Germană (AHK) și cu sprijinul Ambasadei Germaniei la București.

Avocat Prof. Dr. Wolfgang Ewer, Președintele Asociației Germane a Avocaților (DAV), a dat tonul dezbaterilor subliniind importanța alegerii dreptului și a jurisdicției aplicabile în contractele internaționale, în contextul concurenței dintre dreptul continental și cel anglo-american. Domnia sa a arătat că, prin această alegere, avocații au un rol important în viața economică, în asigurarea stabilității și a siguranței afacerilor

“Dreptul anglo-saxon a luat avans datorită limbii engleze și a marketingului bine făcut. Astfel, argumentele trec în plan secund. De aceea, avocații români și cei germani ar trebui să susțină

împreună avantajele dreptului continental, pentru că suntem de aceeași parte a mesei”, a spus Wolfgang Ewer.

Avocat dr. Gheorghe Florea, președintele UNBR, a susținut utilitatea schimbului de idei a avocaților români cu cei germani, mai ales în ceea ce privește doctrina și jurisprudența, în contextul în care dreptul contractelor, consacrat de Noul Cod Civil, a fost inspirat în mare măsură din dreptul german. Rolul avocaților este să aducă plusvaloare noilor instituții de drept, de care mediul de afaceri are atâta nevoie. Domnia sa a subliniat poziția de rezistență a dreptului național, concretizată în noua legislație a contractelor, precum și eforturile pe care le fac avocații români în misiunea de armonizare a dreptului continental și rolul lor constructiv în procesul de alegere a dreptului și a jurisdicției aplicabile contractelor internaționale.

În deschidere a luat cuvântul și Dr. Julie Trappe de la Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională, Bonn, cu o prezentare a fundației “IRZ”, care activează de 15 ani în România, în scopul unei bune cooperări în domeniul juridic, ca bază pentru o bună cooperare în domeniul economic.

Avocat Markus Hartung, Președintele Comisiei DAV de drept al profesiei a vorbit despre criteriile pe care avocații se pot bizui în alegerea dreptului și a jurisdicției aplicabile contractelor internaționale. Acestea sunt: siguranța legislației, predictibilitatea, costuri rezonabile și posibilitatea de a impune o decizie.

Dreptul continental are avantajul că ajută părțile atunci când un contract are o lacuna pentru că facilitează determinarea voinței interne a părților contractante . Spre deosebire de acesta, sistemul anglo-american se raportează strict la litera contractului. În mod specific, dreptul german întrunește criteriile de mai sus, astfel că « Law made in Germany » este recomandabilă atunci când într-un contract comercial este posibilă alegerea dreptului și a jurisdicției.

Avocat Prof. Dr. Claus Köhler, LL.M., Președintele Curții de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană, München, a susținut tema “Arbitrajul în cadrul soluționării litigiilor transfrontaliere” . Acesta a subliniat aspectele relevante care sunt în favoarea arbitrajului, respective celeritatea, confidențialitatea, faptul că arbitrii țin mai mult

cont de interesele părților, studiază și aspectele economice și caută soluții globale care să mulțumească părțile din mai multe puncte de vedere.

În contextul discuțiilor privind alegerea instanței arbitrale, DI Köhler a fost întrebat din sală dacă recomandă Curtea de Arbitraj de la Paris. Acesta a răspuns, foarte sugestiv, că nu oricine își permite un Bentley dar, mai ales, nu întotdeauna avem nevoie de un Bentley. De multe ori poate fi mai potrivit un Audi.

Avocat Prof. Dr. Falk Würfele, membru al Comisiei Directoriale a Grupului de Lucru Dreptul construcțiilor, DAV, Düsseldorf, a vorbit despre avantajul stabilității juridice pentru mediul de afaceri, prin exemple din dreptul achizițiilor publice. Dânsul a arătat că în achizițiile publice, alegerea dreptului aplicabil nu prea intră în discuție întrucât avem de a face cu autorități și nu se poate negocia. Însă băncile pot stabili în anumite condiții dreptul aplicabil. De aceea, ceea ce e important pentru părțile implicate este securitatea juridică și stabilitatea sistemului de drept.

Avocat Prof. Dr. Liviu Cristian Alunaru, Decanul Baroului Arad, a susținut un discurs pe tema particularităților contractului de vânzare în dreptul german și roman. Dânsul a mai vorbit și despre proiectul CESL, al Comisiei Europene, care și-a propus să aducă statele la masa negocierilor în vederea realizării unei legislații europene unitare în materie de vânzare, prin includerea în dreptul național a unor dispoziții comune. DI. Alunaru a arătat dificultățile realizării acestui proiect întrucât “e vorba și de o ofensivă masivă anglo-americană în acest cadru de lucru. Vorbim în engleză de termeni traduși din dreptul continental, care sunt lucruri străine dreptului anglo saxon. Apar confuzii deoarece aceiași termeni, cum ar fi “prescription” sau “compensation” au un anume înțeles în dreptul anglo saxon și cu totul altul în dreptul continental”.

În cadrul dezbaterilor, DI. Wolfgang Ewer l-a întrebat pe DI. Prof. Dr. Dan Oancea, Vicepreședintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, dacă, în calitatea sa de profesor universitar, ne poate vorbi despre apropierea dreptului român și cel german și la nivel universitar. Profesorul Oancea a răspuns că ambele sisteme de drept au același punct de pornire, dreptul roman, astfel încât există aceeași bază de principii fundamentale comune. Există însă uneori deosebiri de conținut în cazul unor concepte și categorii aparent similare,

cea ce reprezintă un factor de risc atunci când nu sunt bine cunoscute ambele sisteme de drept. De aceea, în alegerea dreptului aplicabil, român sau german, soluția o reprezintă cunoașterea satisfăcătoare a dreptului în discuție. Cunoașterea unui drept străin poate fi realizată încă din timpul studiilor universitare, grație programelor Erasmus sau programelor similare, care oferă studenților, încă din timpul studiilor de licență, posibilitatea de a se urma cursuri la facultăți din alte țări europene și de a specializa astfel în legislația națională a unui stat membru UE.

La final, Avocat Prof. Dr. Wolfgang Ewer, Președintele Asociației Germane a Avocaților (DAV) precum și ceilalți participanți la dezbateri și-au exprimat intenția de a de a întări schimbul de experiență și de a colabora în continuare în vederea susținerii dreptului continental la alegerea legii aplicabile și a jurisdicției contractelor internaționale.

Consiliul UNBR a hotărât constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat

În ședința Consiliului UNBR, desfășurată la Mamaia pe data de 6.09.2014, s-a hotărât constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat în funcție de evoluția contextului economic și social. Acesta urmează să elaboreze scenarii de dezvoltare a profesiei, apte să devină instrumente de lucru, reperi pentru activitatea avocaților și pentru deciziile ce vizează profesia. Argumentele propunerii adoptate cu unanimitate de voturi de către membrii Consiliului au fost acelea că avocații și barourile trebuie să poată dispune de reperi și informații esențiale pentru a-și putea crea strategiile și reformele care să le permită să dețină controlul viitorului lor în profesie.

În scopul identificării percepțiilor actuale, a așteptărilor avocaților, a constrângerilor și a elementelor care structurează astăzi satisfacția profesională, activitatea grupului de lucru se va

concretiza în studii cantitative pe eşantioane cu relevanță națională, făcute de experți, în întâlniri de grup la care vor participa politologi, economiști, sociologi, finanțiști, reprezentanți ai învățământului juridic superior, ai mediului de afaceri, ai altor profesii juridice și conexe profesiei de avocat și nu în ultimul rând, ai mass-media.