

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL BACĂU

HOTĂRÂREA Nr. 53

Consiliul Baroului Bacău, întrunit legal azi, 24 octombrie 2016 în
urmatoarea componență

Av.Candet Gigi Nucu-Decan
Av.Petrea Mihaela-Prodecan
Av.Apostol Andrei-Consilier
Av.Burghelea Daniela-Consilier

Av.Chiciu Laurentiu-Consilier
Av.Ene Gheorghe-Consilier
Av.Lungu Alexandru-Consilier
Av.Serban Constantin -Consilier

A luat în discuție propunerea de modificare și completare a Legii 303/2004 privind statutul judecătorilor și a procurorilor cu referire directă la art.76 al.(2), text ce cuprinde prevederea potrivit căreia judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 18 ani în aceste funcții, care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, au dreptul să devină, fără examen, avocați, mediatori, notari publici sau executori judecătorești.

În urma exprimării punctelor de vedere de către consilierii Baroului Bacău am constatat că nu putem fi de acord cu această propunere legislativă datorită în principal următoarelor argumente:

-propunerea de modificare mai sus arată încălcarea principiului independenței profesiei de avocat precum și principiul autonomiei de organizare și funcționare, ca atribuții exclusive a organelor de conducere statutare, principii consacrate de către dispozițiile Legii 51/1995 completată și modificată. În fapt, în ceea ce privește chestiunea de fapt, reglementarea caracteristică intrării în profesie este modificată abrupt, fără ca organele de conducere ale profesiei să aibă posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere, fiind puse în imposibilitate de a-și exercita prerogativele ce le revin potrivit legii.

-prin inițierea acestei modificări a Legii 303/2004 se inaugurează o modalitate gresită de legiferare, întrucât accesul în profesia de avocat reglementat prin Legea 51/1995, lege destinată exclusiv profesiei noastre,

primește o reglementare nouă, într-un act normativ ce reglementează exclusiv o altă profesie.

-a fost exprimată și opinia potrivit căreia, prin această modificare legislativă se creează o dublă discriminare cu privire la accesul în profesia de avocat, mai întâi prin crearea unei situații mai favorabile, fără o justificare temeinică, pentru o anumită categorie de juristi (magistrați care au 18 ani vechime) în detrimentul altor categorii de juristi (magistrați care nu au 18 ani vechime, consilieri juridici, notari, mediatori, executori judecătorești, judecatori ai Curții Constituționale-aceștia din urmă care îndeplinesc condiția de vechime) și mai apoi prin crearea unei discriminări între candidații ce acced în profesia de avocat, unii având calitatea de foști magistrați, și alții care nu au această calitate, discriminare întemeiată exclusiv pe criteriul unei foste calități și a unei vechimi oarecare.

Având în vedere argumentele expuse, Consiliul Baroului Bacău, consideră că este oportun să se alieze la opiniile exprimate de către barourile Olt, Dolj, Argeș, Brașov, Vrancea, Alba Valcea, Satu-Mare, Salaj, Hunedoara, ajunse la cunoștința noastră până în prezent și de a mandata organele de conducere centrale ale UNBR de a efectua orice demers posibil și în limitele legii, pentru a face cunoscută opoziția noastră cu privire la modificarea art.76, al.2 din Legea 303/2004.

Pentru aceste motive, în baza art.56-57, Consiliul Baroului Bacău

HOTARASTE

Art.1 – Mandatează organele centrale ale profesiei, Consiliul UNBR, Comisia Permanentă a UNBR și Președintele UNBR să efectueze orice demers posibil și în limitele legii, pentru a face cunoscută opoziția noastră cu privire la modificarea art.76, al.2 din Legea 303/2004.

Art.2 – Achiesarea la acțiunile de protest inițiate de către Barourile Olt, Dolj, Argeș, Brașov, Vrancea, Alba Valcea Satu-Mare, Salaj, Hunedoara.

UNIONE NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL
BACĂU
1
DECAN
Dr. Cand. Av. Gigi Nucu
2