

Punct de vedere al Baroului Argeş referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legilor 303/2004, 304/2004 și 317/2004

Prin proiectul de act normativ aflat în dezbateri la Ministerul Justiției, prin art. I pct. 55 se propune modificarea art. 76 din Legea 303/2004, după cum urmează: (2) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora cu o vechime de cel puțin 18 ani în aceste funcții, care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile, au dreptul să devină, fără examen, **avocați**, mediatori, notari publici sau executori judecătorești.

Propunerea de modificare a legii aduce o gravă atingere principiilor fundamentale ale profesiei de avocat și are un vădit caracter neconstituțional.

Profesia de avocat este o profesie liberală și este reprezentată de voința corpului profesional de a se supune unor standarde etice și profesionale reglementate la nivel național și European.

În situația dată, se urmărește modificarea și completarea implicită actelor normative de organizare și exercitare a unor profesii liberale și care ar urma a fi reglementată într-un act normativ distinct ce are ca obiect statutul judecătorilor și procurorilor.

Această propunere de modificare a legii sfidează profesiile liberale, fără a exista o consultare prealabilă, fără a se ține cont că primirea în profesia de avocat face obiectul unei legi speciale care reglementează legal accesul în profesia de avocat.

Nu putem agreea ideea că prin posibilitatea dată unui magistrat de a intra în profesia de avocat chiar prin îndeplinirea condițiilor de vechime de 18 ani și ca eliberarea din funcții din motive neimputabile, se creează ideea superiorității acestor profesii în raport cu profesia de avocat.

Nu lipsit de importanță este și argumentul care vizează faptul că la ultimele examene de primire în profesia de avocat, rata de promovabilitate a foștilor magistrați candidați a fost una extrem de redusă.

Dacă prin modificările propuse s-ar tinde la unificarea profesiilor juridice am putea fi de acord cu discuții comune UNBR-CSM în vederea stabilirii unor criterii unanim acceptate.

În concluzie, dispozițiile legale din proiectul de lege, mai exact art. I pct. 55 de modificare a art. 76 din Legea 303/2004 în sensul completării art. 76 cu alin. 2 contravin principiului legalității consacrat de art. 1 alin. 5 din Constituția României.

Baroul Argeş solicită Comisiei Permanente a UNBR să formuleze un protest și punct de vedere în lumina celor arătate mai sus.

Decan,

Av. Luminița Ioana