

Uniunea Națională a Barourilor din România
Baroul Sălaj

Str. T. Vladimirescu bl. Flora, et.1, ap.7, Zalău, Salaj, 450091, Romania
tel/fax : 0260/612818, email: baroulsj@yahoo.com, www.baroul-salaj.ro



Nr. 2497/21.10.2016

CATRE,

COMISIA PERMANETA A U.N.B.R.

D-LUI PRESEDINTE, AV. DR. GHEORGHE FLOREA

TOATE BAROURILE - IN ATENTIA D-NEI/D-LUI DECAN

Stimati colegi,

In numele Baroului Salaj va fac cunoscut un demers cu care nu putem sa fim de acord, si anume proiectul legii de modificare si completare a Legii 303/2004 privind Statutul judecatorilor si procurorilor, proiect aflat in dezbatere publica pe site-ul Ministerului Justitiei.

Prin art. I punctul 55 se propune modificarea Art. 76 din legea 303/2004, dupa cum urmeaza:

Art.76 alin 2: „Judecatorii, procurorii, magistratii asistenti si personalul de specialitate juridica asimilat acestora cu o vechime de cel putin 18 ani in aceste functii, care au fost eliberati din functie din motive neimputabile, au dreptul sa devina, fara examen, avocati, mediatori, notari publici sau executori judecătoresti.”

Putem constata, asadar, ca se reitereaza o propunere legislativa cu un vadit caracter neconstitucional, prin care se aduce o grava incalcare a principiilor fundamentale ale profesiei de avocat, demers cu care nu putem fi de acord, la fel cum nu putem fi de acord cu incercarea de introducere a acestei propuneri cu caracter normativ intr-o lege care nu priveste in mod direct profesia de avocat, si prin urmare nu este susceptibila de a atrage atentia in mod direct reprezentantilor profesiei de avocat, cu scopul nedeclarat, insa evident de a face ca accesul in profesia de avocat sa devina un drept pe care cariera de magistrat sa il includa ca moment maxim de fructificare a experientei profesionale.

Nu putem intelege aceasta orientare a sistemului judiciar, in conditiile in care o justitie credibila are nevoie de magistrati maturi, experimentati, care odata trecuti prin toate treptele profesionale pot asigura prestigiul puterii judecătoresti in ansamblu.

Lectura acestei propuneri legislative ne conduce la ideea unei ignorari deliberate a faptului ca primirea in profesia de avocat face obiectul unei legi speciale, care reglementeaza in mod egal si unitar accesul in profesia de avocat, fara sa distinga intre membrii profesiilor juridice, in conditiile in care practica dreptului nu se reduce numai la magistrati.

Potrivit principiului constitutional conform caruia *toti cetatenii sunt egali in fata legii, fara privilegii si fara discriminari*, credem ca si magistratii care doresc sa intre in profesia de avocat ar trebui

sa accepte ca acest lucru se poate face numai cu respectarea dispozitiilor Legii 51/1995, iar nu prin atitudini de casta specifice poate altor organizari statale, si evident altor perioade istorice.

Putem constata o oarecare lipsa de consecventa si in randul organizatiilor profesionale ale magistratilor, care in timp ce clameaza intrarea in magistratura strict pe baza de examen, sustin la fel de categoric o eventuala modificare a Legii 303/2004, astfel incat magistratii sa poata intra in profesia de avocat fara examen.

Ne intrebam, evident retoric, de ce ar fugi un magistrat cu experienta de un examen de verificare a cunostintelor juridice, dupa minim 18 ani de vechime in magistratura?

Nu putem accepta ideea pe care incerca sa o acrediteze public unii magistrati, cum ca exista o lipsa de profesionalism a avocatilor, atata vreme cat putem constata cat de ravnita este aceasta profesie, chiar de catre cei care o blameaza public.

Daca suntem realisti, putem constata ca accesul la clientela este controlat serios de catre avocatii fosti magistrati, care sunt de asemenea singura categorie socio-profesionala care a reusit sa determine Curtea Constitutionala sa elimine din legislatia profesiei interdictii privind exercitarea profesiei de catre sotii si rude avocati in fata instantelor sau autoritatilor judiciare la care functioneaza magistratul.

Nu putem uita si nici trece cu vederea tacita complicitate a magistratilor la exercitarea fara drept a profesiei de catre o anumita categorie de non-avocati, laolalta cu atitudinea cotidiana a unor magistrati de sfidare si injosire in public a avocatilor si implicit a nobilei profesii pe care acestia o exercita.

Putem constata ca in istorie, bunele intentii se identifica cu publicitatea unor demersuri. Dimpotriva, acest demers de modificare a Legii 303/2004 s-a „bucurat” de o opacitate totala, urmarindu-se cu orice pret ca reprezentantii profesiei sa fie tinuti departe de acest demers, pentru a nu putea „incurca” sortii de izbanda. Cum altfel putem interpreta lipsa de consultare a avocatilor la initierea si conceperea acestui proiect de modificare?

Stimati colegi,

Fac un apel public catre dumneavoastra si catre avocatii membrii a barourilor pe care le reprezentanti, sa dezbateri aceasta problema cu avocatii, astfel incat punctele lor de vedere sa fie preluate de catre barouri si transmise organelor profesiei noastre, ma refer la Comisia Permanenta si Presedintele UNBR, care au obligatia sa raspunda apelului nostru si sa exprime public dezaprobarea noastra fata de acest demers.

Trebuie sa incurajam public ca experienta magistratilor sa fie valorificata in sistemul judiciar, si sa invitam, tot public, pe aceia care sunt interesati de o cariera in avocatura, sa treaca peste emotiile inerente si sa se inscrie la examenul de primire in profesie.

Cu stima,

Av. Bogdan Ilea

Decanul Baroului Salaj

