



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

RETROSPECTIVA UNBR 2019 - 2022



Uniunea Națională a Barourilor din România - UNBR



SUMAR

PROIECTE UNBR	4
FAST - Fii Avocat în Școala Ta	5
ACȚIUNI PREGĂTITOARE FAST	6
DIALOG INSTITUȚIONAL FAST	6
AVOCAȚI PENTRU REFUGIAȚI ЮРИСТИ ДЛЯ БИЖЕНЦІВ	11
UNBR ȘI GUVERNUL ROMÂNIEI: ACȚIUNI CONVERGENTE ÎN CRIZA REFUGIAȚILOR.....	13
INFORMĂRI https://www.unbr.ro/category/avocati-pentru-refugiat/	14
COMISIA PERMANENTĂ ȘI CONSILIUL UNBR	17
INFORMĂRI, LUĂRI DE POZIȚIE ȘI PUNCTE DE VEDERE ALE UNBR	19
Selecție 2022	19
Selecție 2021	20
DIALOGURILE UNBR CU ÎCCJ ȘI MINISTERUL MUNCII / Indemnizații compensatorii	22
Profesia de avocat este în centrul reformelor care privesc reglementarea serviciilor profesionale la nivel european	24
REDUCEREA VÂRSTEI DE PENSIONARE A AVOCAȚILOR CU HANDICAP GRAV	26
AVOCAȚII SUNT EXCEPTAȚI DE LA RESTRICȚIILE PRIVIND ACCESUL ÎN INSTITUȚII	26
MICROGRANTURI PENTRU AVOCAȚI. UNBR CĂTRE MINISTERUL ECONOMIEI.....	28
ACCES GRATUIT LA DATELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ.....	29
SEDIU ÎN VIITORUL CARTIER AL JUSTIȚIEI	30
LISTA SERVICIILOR JURIDICE SCUTITE DE PLATA TVA	31
LUĂRI DE POZIȚIE ALE UNBR.....	34
MONITORIZAREA INITIATIVELOR LEGISLATIVE DE INTERES	36
APĂRAREA DOMENIULUI DE ACTIVITATE.	45
COMBATEREA AVOCATURII CLANDESTINE	45
DEMERSURI ASISTENȚĂ JUDICIARĂ DIN OFICIU / Iunie 2019 – DECEMBRIE 2020	47
MODIFICĂRI ALE LEGISLAȚIEI PROFESIEI DE AVOCAT	51
Legea 51/1995	51
Poziții și inițiative față de proiecte legislative cu impact asupra profesiei.....	51
Iunie 2019 – iunie 2021.....	51
PROGRAMUL JUST ACCESS	62
VIAȚĂ ÎN INSTANȚĂ	63
CONFERINȚE, EVENIMENTE	75

PROIECTE UNBR

- FAST - Fii Avocat în Școala Ta | 2022
- Avocați pentru Refugiați | 2022
- Apărarea Apărării | 2020 - 2021
- Viață în Instanță | 2019 - 2020

FAST - Fii Avocat în Școala Ta

FAST este cel mai amplu proiect de responsabilitate socială al UNBR, început la nivel național în 2022. Educația juridică în școli este domeniul predilect al campaniei de responsabilitate socială organizate de UNBR, cu scopul de a promova cultura legalității și a responsabilității în rândul elevilor. În plus, este o cale de a promova imaginea profesiei și de a face cunoscut rolul avocatului în societate.



Activitățile de predare non-formală se desfășoară pe baza modulelor dezvoltate de către membrii Departamentului de Educație Juridică - DEJ, condus de Luminița Ioana, Decanul Baroului Argeș. Sunt peste o mie de avocați din toate barourile țării care se implică voluntar și neremunerat în susținerea orelor de educație juridică non-formală la nivel de gimnaziu și liceu.

ACȚIUNI PREGĂTITOARE FAST

- **Modificarea art. 16 din Legea 51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat (2021)**

În 2 iulie 2021, articolul 16 lit. b din Legea 51/1995 este modificat astfel: *Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu: activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial.*

- **Modificarea Legii Educației nr. 1/ 2011 în anul 2022**

Legea instituie introducerea obligatorie a educației juridice în școli.

DIALOG INSTITUȚIONAL FAST

21 OCTOMBRIE 2020



UNBR a susținut printr-o scrisoare transmisă Comisiei Juridice, de disciplină și imunități din Camera Deputaților inițiativa legislativă care permite practicienilor dreptului, inclusiv avocați, predarea educației juridice în școli și licee.

4 MARTIE 2021



Comisia Juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților a solicitat UNBR un punct de vedere scris referitor la amendamentele propuse la Proiectul de Lege pentru modificarea art. 16 din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (PL-x nr. 241/2018).

9 MARTIE 2021



UNBR a transmis punctul de vedere solicitat de către Comisia juridică.
A apreciat modificarea articolului în forma: *activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice în învățământul liceal și gimnazial.*



3 Iunie 2021 ////////////////////	2 Iulie 2021 ////////////////////	14 Iulie 2021 ////////////////////
<p>A fost lărgit cadrul de activități compatibile cu exercitarea profesiei de avocat:</p>	<p>Modificările aduse articolului 16 din Legea profesiei de avocat au fost publicate în Monitorul Oficial al României:</p>	<p>Președintele UNBR, Traian Briciu a transmis o invitație la dialog Ministrului Educației:</p>
<p>Demersurile UNBR au găsit ecoul așteptat. Camera Deputaților a adoptat, în calitate de for decizional, proiectul de lege pentru modificarea art. 16 din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. PLx241/2018 (L99/2018) În expunerea de motive se arată că propunerea legislativă are ca scop lărgirea cadrului de activități compatibile cu exercitarea profesiei de avocat pentru un tratament egal al avocaților cu cel al executorilor judecătorești, notarilor, consilierilor juridici și cu cel al magistraților.</p>	<p>Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene; b) activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial; c) activități în domeniul cercetării științifice sau al creației intelectuale; d) calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, practician în insolvență, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, expert în executarea contractelor cu finanțare europeană; e) alte activități prevăzute de lege. 	<p>Traian Briciu a transmis că Uniunea Națională a Barourilor din România, ca reprezentant al profesiei de avocat la nivel național, consideră că promulgarea legii care va permite predarea educației juridice în școli poate fi un pas uriaș pentru consolidarea și dezvoltarea modernă și democratică a societății în spiritul libertății și demnității omului. Acesta a adăugat că UNBR dorește să sprijine toate eforturile pe care Ministerul Educației le va face de acum înainte pentru a pune în practică un curriculum modern și cele mai bune programe formale și non-formale de educație juridică. În acest sens, UNBR își dorește ca avocații să fie implicați în acest proiect.</p>

5 AUGUST 2021



Președintele UNBR, Traian Briciu, a avut o întâlnire de lucru la Ministerul Educației cu domnul secretar de stat Radu Székely. Cei doi au avut prima discuție despre soluțiile pentru dezvoltarea proiectului privind educația juridică în școlile din România.

17 NOIEMBRIE 2021



A fost promulgată legea care introduce educația juridică în școli. [Legea pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011](#) instituie practic noi competențe cheie care vor viza educația la nivel preuniversitar. Actul normativ vine la scurt timp după ce Legea 184/2021 care permite avocaților să predea la nivel universitar a fost publicată în [Monitorul Oficial](#) 658 din 2 iulie 2021.

Uniunea Națională a Barourilor din România salută cele două demersuri legislative și transmite că educația juridică este baza angajamentului cetățenilor în problemele societății. UNBR își dorește ca prin experiența și expertiza profesioniștilor dreptului să participe la consultarea publică asupra succesului educațional, prin implicarea în educația juridică la nivel național.

15 DECEMBRIE 2021



Președintele Traian Briciu a delegat o echipă de lucru care să discute mai departe modalitățile de colaborare cu Ministerul Educației în proiectul privind educația juridică în școli. Luminița Ioana, decanul Baroului Argeș, coordonatorul grupului de lucru al UNBR pentru implementarea proiectului FAST, alături de avocat Teodora Calipetre, avocat Monica Cercelescu și Veronica Morecut, Șef Departament Relații Internationale, au fost la Ministerul Educației, la întâlnirea de lucru cu domnul secretar de stat Radu Székely și cu doamna consilier Tania Irimia.



4 FEBRUARIE 2022



A avut loc prima întâlnire față în față a membrilor grupului de lucru privind educația juridică din cadrul UNBR. Aceștia au stabilit planul de acțiuni pentru dezvoltarea proiectului FAST în școlile din România. Au participat: Luminița Ioana - coordonator, Doina Stupariu, Teodora Calipetre, Andreea Ciurea, Ema Antonescu, Silvana Racoviceanu.

5 FEBRUARIE 2022



Membrii Departamentului pentru educație juridică din cadrul UNBR au prezentat Comisiei Permanente proiectul Fii Avocat în Școala Ta (FAST) și planul de acțiune care va fi pus în practică până la finalul anului școlar.

5 FEBRUARIE 2022



Comisia Permanentă a UNBR a aprobat programul de educație juridică non-formală în școli "Fii avocat în școala ta!" - FAST. În aceeași ședință, Departamentul pentru educație juridică - DEJ, din cadrul UNBR, a fost acreditat să se ocupe de coordonarea unitară a activităților desfășurate de avocați în școlile din România.



21 MARTIE 2022



A avut loc o nouă întâlnire de lucru la Ministerul Educației pe tema educației juridice în școli.

Luminița Ioana, coordonatorul DEJ la nivel național a prezentat activitățile de educație non-formală planificate până la finalul anului școlar și a transmis nevoile de colaborare instituțională pe termen lung dintre UNBR și Ministerul Educației.

Radu Székely, consilier al Ministrului Educației, a spus despre colaborarea cu UNBR: *Ne dorim cât mai mulți specialiști în școli pentru a fi cât mai aproape de copii.* Luminița Ioana, coordonator DEJ a declarat în urma discuției cu Radu Székely: *Am convingerea că în urma discuției de astăzi vom continua un dialog extrem de constructiv cu Ministerul Educației și cu toți ceilalți parteneri instituționali care se vor alătura proiectului de educație juridică în școli.*

MARTIE-IUNIE 2022



La nivel național, avocații desfășoară activitățile FAST. Acestea se desfășoară în școli gimnaziale și licee din România.

Activitățile au ca bază de discuții modulele realizate de membrii Departamentului de Educație Juridică. Aceștia au conceput 5 module de educație juridică:

1. Fii avocat în școala ta! - Mic ghid de orientare profesională (Informații despre profesiile juridice, rolul fiecărui profesionist al Dreptului, organizarea judiciară etc.);
2. Ce înseamnă să fii liber? - Libertatea mea se termină unde începe libertatea ta. Despre bullying și alte agresiuni;
3. Fii COOL, fără să fii Penal - Infracțiunile de violență. Infracțiunile care vizează patrimoniul;
4. Fii COOL, fără să fii Penal - Infracțiunile privitoare la viața sexuală. Infracțiunile legate de substanțe;
5. Fii COOL, fără să fii Penal - Infracțiunile informatice.



AVOCAȚI PENTRU REFUGIAȚI ЮРИСТИ ДЛЯ БИЖЕНЦІВ



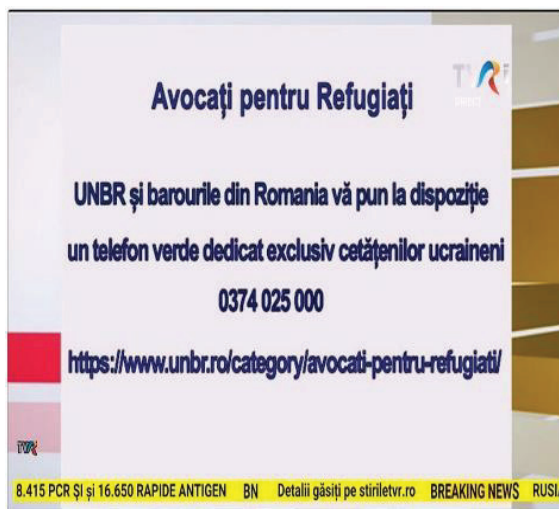
Avocați pentru Refugiați este inițiativa Uniunii Naționale a Barourilor din România derulată de la momentul zero al sosirii primilor refugiați la granițele țării. Constă în acordarea de asistență juridică gratuită refugiaților din Ucraina, prin efortul colectiv al barourilor din țară, în special cele de la graniță, Maramureș și Suceava.



Primele măsuri au constat în sprijin juridic imediat la fața locului acordat de către avocați voluntari. Numai la punctele de frontieră de la Sighetu Marmăției și Siret s-au mobilizat în primele zile de la declanșarea ostilităților peste 80 de avocați, membri ai Barourilor Maramureș și Suceava. Cei mai mulți dintre ei nu s-au oprit la sprijinul juridic și au oferit ajutor umanitar - alimente, medicamente

și adăpost. Aceleași măsuri le-au luat avocați din alte barouri ale țării: București, Cluj, Iași, Dolj, Constanța, Arad, Satu-Mare, Botoșani, Galați, Tulcea, Neamț, Mureș, Ilfov, etc.

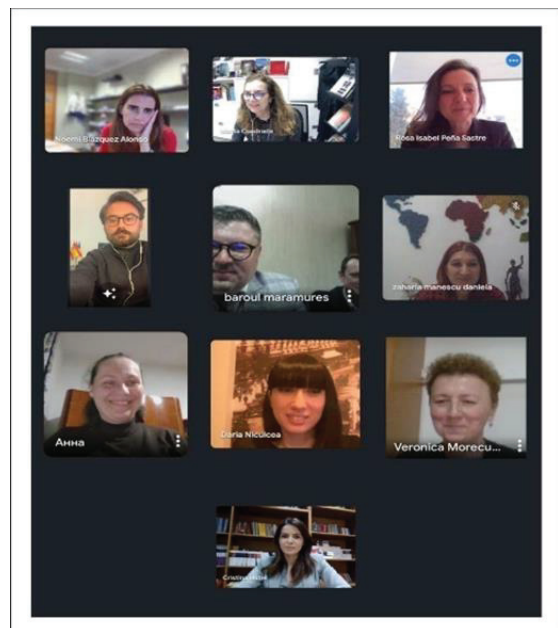
Încă de la început, Comisia Permanentă a UNBR a susținut poziția exprimată de Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa - CCBE prin care se condamnă agresiunea împotriva Ucrainei și se militează pentru menținerea spațiului european ca un loc al păcii, libertății, securității și justiției.



A urmat la scurt timp redactarea un Ghid Juridic pentru Refugiați - tradus în ucraineană și engleză - lansarea unui Tel verde dedicat exclusiv refugiaților ucraineni și o listă a avocaților români care s-au oferit să acorde asistență juridică gratuită. Pe listă s-au înscris aproximativ 300 de avocați vorbitori de ucraineană, rusă, engleză, franceză, italiană, spaniolă și maghiară. Ghidul Juridic include informații despre: Condiții de trecere a frontierei către România; Statutul de refugiat/protecție subsidiară și cererea de azil; Drepturile și obligațiile persoanelor care solicită azil; Regimul solicitanților de azil minori.

Proiectul **Avocați pentru Refugiați** a marcat o nouă etapă în demersul UNBR pentru sprijinul refugiaților ucraineni care intră în România prin realizarea primului Think Tank româno-spaniol, o inițiativă comună a UNBR și a avocaților din Baroul Barcelona, reprezentați în acest demers de către Alexandru Lazăr, avocat și consul onorific al României în insulele Baleare.

Un alt pas pentru extinderea și consolidarea eforturilor depuse până acum îl reprezintă discuțiile cu reprezentanți ai Administrației Prezidențiale. Sandra Pralong, Consilier de Stat pentru Relația cu Românii din Afara Granițelor și Cătălina Galer, Consilier de Stat pentru Relația cu Autoritățile Publice și cu Societatea Civilă au discutat cu Președintele UNBR, Traian Briciu despre acțiunile UNBR Avocați pentru Refugiați și problemele juridice semnalate de către avocați în teritoriu.



Cea mai recentă acțiune este realizată împreună cu Guvernului României printr-un efort comun de sprijinire a persoanelor strămutate din Ucraina.

UNBR ȘI GUVERNUL ROMÂNIEI: ACȚIUNI CONVERGENTE ÎN CRIZA REFUGIAȚILOR

/ Întâlnire de Lucru, 18 mai 2022, Guvernul României /

Mădălina Turza, Consilier de Stat, Cancelaria Prim-Ministrului: A trebuit să modificăm cel puțin 20 de acte normative pentru a facilita accesul refugiaților la sistemele de sănătate, educație, la nevoile de bază. Am venit cu o cascadă de modificări legislative ca să-i putem acomoda.

Traian Briciu, Președintele UNBR: Avocații sunt cei cărora legea le acordă competență exclusivă pentru consultanță juridică, astfel că de la momentul primului val de refugiați am înțeles să acționăm imediat pentru salvarea unor drepturi fundamentale ale omului.

Reprezentantul Guvernului, Mădălina Turza, coordonator al Grupului Strategic de Asistență Umanitară și Președintele UNBR, Traian Briciu au discutat despre colaborare pentru găsirea de soluții, în contextul noilor realități de fapt și de drept privind refugiații. Potrivit celui mai recent raport al Executivului, în momentul de față sunt aproape o sută de mii de refugiați care au rămas în România, dintre care aproximativ 40 de mii sunt copii. În spatele cifrelor se ascund tot atâtea provocări și nevoi de incluziune și protecție despre care Mădălina Turza spune că au condus la crearea a 6 grupuri de lucru în diferite domenii: sănătate, educație, ocupare, locuire, persoane vulnerabile, copii și tineri și a fost elaborat un Plan național de măsuri ce va fi curând aprobat prin Ordonanță de urgență.

Președintele UNBR a spus că barourile au acordat sprijin juridic de urgență în prima etapă de la declanșarea conflictului armat în Ucraina, dar că acum încep să apară problemele din linia a doua a crizei, care au o componentă juridică semnificativă și care sunt mult mai complexe. Unele țin de soluțiile legislative, de reglementarea secundară, iar toate acestea au nevoie de o foarte bună sistematizare pentru a putea fi gestionate în perioada următoare. Acțiunile celor două instituții, UNBR și Guvernul României sunt complementare și se vor concretiza printr-o colaborare formală între cele două entități, în efortul comun de sprijinire a persoanelor strămutate din Ucraina.

INFORMĂRI <https://www.unbr.ro/category/avocati-pentru-refugiatii/>

- UNBR și Guvernul României: acțiuni convergente în criza refugiaților
- Întâlnire de lucru între Președintele UNBR, Traian Briciu și reprezentanți ai Administrației Prezidențiale privind acțiunile Avocați pentru Refugiați
- COMUNICAT privind vizita delegației UNBR la sediul consulatului român din Soltvino (Slatina), Ucraina și la Primăria orașului Soltvino
- GHID JURIDIC pentru refugiații ucraineni în limbile: română, ucraineană și engleză
- UNBR: Refugiații ucraineni care pleacă în Spania au la dispoziție o listă de contacte la care pot apela. Avocații români și spanioli sunt pregătiți să le ofere consiliere în caz de nevoie
- Primăria Soltvino (Slatina), Ucraina, 10 aprilie 2022 : predare autovehicul utilitar - donație din partea avocaților români, care au adunat fondurile necesare achiziției prin intermediul Asociației Avocaților din Baroul Maramureș
- Avocați pentru Refugiați: Mamele singure cu copii și minorii neînsoțiți sunt persoanele cele mai vulnerabile, iar măsurile de sprijin trebuie acordate cu celeritate. Daniela Zaharia-Mănescu, avocat, membru în Think Tank-ul Avocați pentru Refugiați
- Primul Think Tank româno - spaniol : Avocați pentru refugiați. No tanks for Ukraine. Only Think Tanks
- UPDATE: Acum puteți viziona înregistrarea video a cursului. În atenția avocaților interesați să acorde asistență juridică gratuită în materia imigrării persoanelor refugiate din Ucraina
- Uniunea Națională a Barourilor din România ia măsuri pentru asigurarea asistenței juridice refugiaților din Ucraina
- Florin Andreicuț, Decanul Baroului Maramureș: 31 de avocați voluntari din Baroul Maramureș oferă
- asistență juridică prin campania Avocați pentru refugiați
- Ploiești TV: Uniunea Națională a Barourilor din România a anunțat că este pregătită să furnizeze ajutor
- juridic gratuit tuturor refugiaților ucraineni
- UNBR și Inspectoratul General pentru Imigrări colaborează pentru acordarea de sprijin juridic refugiaților din Ucraina

- Emisiunea Avocatul dumneavoastră, TVR Internațional: cele mai importante declarații ale președintelui Traian Briciu și ale decanilor Florin Andreicuț și Liviu Mihai despre acțiunile Avocați pentru Refugiați
- Consiliul Uniunii Europene a adoptat astăzi în unanimitate o decizie de punere în aplicare care introduce protecție temporară din cauza aflului masiv de persoane care fug din Ucraina ca o consecință a războiului
- UNBR susține Uniunea Avocaților din Republica Moldova, care solicită sprijinul guvernului în contextul suspendării proceselor, ca efect al instituirii stării de urgență.
- Declarația Uniunii Avocaților din Europa (U.A.E.) privind invazia din Ucraina. U.A.E. reunește avocații din întreaga Uniune Europeană, în vederea promovării și apărării practicii dreptului UE și a Convenției Europene a Drepturilor Omului, democrația și statul de drept constituind principii fundamentale
- Directiva 2001/55/CE a Consiliului din 20 iulie 2001 privind standardele minime pentru acordarea protecției temporare, în cazul unui afl masiv de persoane strămutate, și măsurile de promovare a unui echilibru între eforturile statelor membre pentru primirea acestor persoane și suportarea consecințelor acestei primiri
- Agerpres: Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului - ACTEDO se alătură campaniei „Avocați pentru refugiați” a Uniunii Naționale a Barourilor din România
- Baroul București: SPRIJIN JURIDIC PENTRU REFUGIAȚII DIN UCRAINA
- Uniunea Națională a Avocaților din Ucraina a publicat Ghidul bilingv româno-ucrainean realizat de UNBR în cadrul campaniei Avocați pentru Refugiați
- Baroul Maramureș se alătură echipei mixte formate din reprezentanți ai Primăriei municipiului Sighetu Marmației, ONG-uri, Asociații Religioase și voluntari pentru a veni în sprijinul ucrainenilor care fug din calea războiului
- Solidaritate. Avocații din Satu-Mare oferă asistență juridică gratuită refugiaților
- Baroul Botoșani va asigura asistența juridică gratuită refugiaților aflați pe teritoriul județului Botoșani
- Campania UNBR și a barourilor din țară „Avocați pentru Refugiați”: Ghid bilingv româno-ucrainean, telefon verde dedicat exclusiv cetățenilor ucraineni și o listă a avocaților care pot oferi asistență juridică gratuită
- Sprijin juridic gratuit oferit de Baroul Galați pentru refugiații ucraineni
- Baroul Neamț transmite că refugiații de război din Ucraina pot primi asistență juridică gratuită

- Urmare a întâlnirii de astăzi, 27 februarie 2022, a conducerii UNBR cu decanii, Baroul Ilfov a hotărât sprijinul celor aflați în nevoie, refugiați din Ucraina
- Baroul Dolj lansează un apel de strângere de fonduri pentru cetățenii ucraineni care și-au părăsit țara din cauza războiului
- Consultanță juridică gratuită, oferită de avocații din Iași pentru cetățenii ucraineni refugiați în România
- Baroul Mureș, din inițiativa și cu ajutorul avocaților, pentru a veni în ajutorul semenilor noștri refugiați din Ucraina, a constituit un fond bănesc rezultat din donații
- Baroul Maramureș este alături de vecinii din Ucraina în aceste momente grele
- Avocații din Baroul Cluj s-au mobilizat voluntar în cursul zilelor de vineri și sâmbătă și au procurat produse de primă necesitate pentru ajutorarea refugiaților ucraineni
- Uniunea Națională a Barourilor din România ia măsuri pentru asigurarea asistenței juridice refugiaților din Ucraina
- Campania UNBR și a barourilor din țară „Avocați pentru Refugiați”: Ghid bilingv româno-ucrainean, telefon verde dedicat exclusiv cetățenilor ucraineni și o listă a avocaților care pot oferi asistență juridică gratuită



COMISIA PERMANENTĂ ȘI CONSILIUL UNBR

Ianuarie – mai 2022

4-5 FEBRUARIE 2022



[Comisia Permanentă a UNBR](#) a aprobat în ședința din 4-5 februarie 2022 programul FAST. Departamentul pentru educație juridică - DEJ, din cadrul UNBR, a fost acreditat să se ocupe de coordonarea unitară a activităților desfășurate de avocați în școlile din România.

Prima etapă a proiectului se va desfășura în perioada 15.03 - 15.06.2022, pe parcursul unui număr limitat, iar avocații care vor face parte din echipele de proiect vor fi selectați de Consiliile barourilor din țară și ulterior repartizați prin raportare la numărul unităților de învățământ incluse în proiect.

11,18 FEBRUARIE 2022

Comisia Permanentă a luat act de informarea privind activitatea operatorului UNBR al **Registrului Național de Publicitate Mobilieră** referitor la următoarele: S-au demarat activitățile privind recuperarea unor datorii scadente de la agenții Registrului;

Este în curs de modificare Regulamentul de organizare și funcționare a Registrului la Ministerul Justiției și urmează ca UNBR să trimită propuneri prin care să crească volumul de activitate a agenților. Este necesară demararea unor acțiuni de publicitate a activității Registrului UNBR dar și a agenților; se va dezvolta site-ul RNPM din cadrul website-ului UNBR, deschis publicului în prezent; Se va analiza dacă platforma ifep.ro poate fi utilizată și de agenții UNBR, după consultarea Consiliului Concurenței, pentru a nu apărea probleme din punctul de vedere al concurenței pe această piață.

Comisia Permanentă a aprobat propunerile privind publicitatea și a mandatat conducerea RNPM pentru acțiunile viitoare conform propunerilor înaintate.

10 MARTIE 2022



Comisia Permanentă a luat act de informările privind proiecte cu impact economic:

a. Platforma UNBR de intermediere avocat client - GL6 (Grupul de lucru al Consiliului privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat) a identificat o platformă de acest tip, denumită „cautavocat.ro” (statică, așa cum s-a decis în ședința Consiliului UNBR din 10-11 decembrie 2021) deținută de Baroul Constanța, care poate fi transferată către UNBR și transformată pentru a cuprinde avocați la nivel național. Problema va fi tranșată în ședința Consiliului UNBR.

b. Proiectul Cartierul pentru justiție - proiectul s-a accelerat în urma solicitării exprese a finanțatorului.

În prezent, arhitectul UNBR conlucrează cu experții ministerului Justiției pentru optimizarea spațiilor convenite UNBR în cadrul proiectului (aspecte privind parcare, căile de acces etc).

25 FEBRUARIE 2022



Online
Președintele UNBR, Traian Briciu a convocat ședință extraordinară a Comisiei Permanente pentru a discuta acordarea sprijinului juridic de urgență primilor refugiați care au ajuns la granițele României.

26 FEBRUARIE 2022



Comunicat CP

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) a susținut poziția exprimată de Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa – CCBE (citește *Declarația: EN – FR – RO > [traducere](#)*) prin care se condamnă agresiunea împotriva Ucrainei și militează pentru menținerea spațiului european ca un loc al păcii, libertății, securității și justiției.

Panica instalată ca și consecință a stării de conflict născută în Ucraina, a determinat o masivă refugiere a populației civile, astfel că, numai pe parcursul zilei de azi, granițele României au fost traversate de peste 19.000 de emigranți, mulți dintre aceștia fiind de origine română.

Cu dorința de a putea ajuta la gestionarea acestei crize umanitare și pentru apărarea drepturilor fundamentale ale omului, Comisia Permanentă a UNBR a transmis autorităților române întreaga sa disponibilitate pentru susținerea unei campanii de asistență juridică oferite refugiaților din zonele de conflict.

27 FEBRUARIE 2022



Președintele UNBR, Traian Briciu a convocat ședință cu Decanii Barourilor pentru a discuta situația din teritoriu legată de numărul refugiaților și de natura juridică a problemelor de la graniță.

Au urmat o serie de acțiuni umanitare și de sprijin juridic organizate de barourile din țară.

INFORMĂRI, LUĂRI DE POZIȚIE ȘI PUNCTE DE VEDERE ALE UNBR

Selecție 2022

UNBR a fost reautorizată ca operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară

Prin Ordinul Ministrului Justiției 6049/C/16.12.2021 s-a dispus reautorizarea Uniunii Naționale a Barourilor din România ca operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară împreună cu agenții săi împuterniciți care au formulat cerere de reautorizare (precizați în anexa la ordin), începând cu data de 24 decembrie 2021 pe o durată de 3 ani.

6 ianuarie 2022, www.unbr.ro

Proiectul Cartierul pentru Justiție, de pe terenul Esplanada, va avea un studiu de fezabilitate până în decembrie 2022



arenaconstruct.ro
8 ianuarie 2022

Noile reguli privind obligațiile fiscale datorate de către profesioniști

De la 1 ianuarie 2022, profesioniștii și PFA-urile sunt administrați de organul fiscal din zona domiciliului fiscal al persoanelor fizice, conform Ordinului 2.021/2021 al Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Documentul a fost publicat în Monitorul Oficial al României 1225 din 23 decembrie 2021.

Comisia Europeană vrea să știe părerea avocaților despre divulgarea și utilizarea transfrontalieră a datelor societăților comerciale

Chestionarul adresat avocaților a fost transmis Uniunii Naționale a Barourilor din România în contextul inițiativelor europene de tranziție către justiție și economie digitală. Decada digitală 2020 - 2030 înseamnă, în viziunea executivului european, servicii publice sută la sută online pentru cetățeni și business-uri și o rețea administrativă unică conectată la nivel european.

5 aprilie 2022

INFORMARE privind întâlnirea de lucru de la sediul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Ordinul prin care se permite accesul avocaților la seturile de date și la modul de operare a bazei de date ANCPI, ca urmare a promulgării Legii 264/2021 din luna noiembrie 2021 va fi pus în cel mai scurt timp în dezbatere publică, urmând ca după parcurgerea acestei proceduri să fie adoptat.

Discuțiile au fost purtate în jurul următoarelor teme:

- Aspecte practice privind accesul avocaților la baza de date și operațiunile la care avocații vor avea acces.
- Garanțiile privind calitatea de avocat a utilizatorilor care vor avea acces la seturile de date, în vederea eliminării riscului ca persoanele fără drept de exercitare a profesiei de avocat să aibă acces la date.
- Modalitățile tehnice concrete de transmitere a fluxurilor de date.
- Organizarea de sesiuni de instruire privind accesul și operarea sistemului, după intrarea în vigoare a modificărilor stabilite.

La întâlnire au participat doamna Ildikó RÁKOSI-SEIWARDH, director general al ANCPI și domnii avocați Traian BRICIU, Președintele UNBR și Sergiu STĂNILĂ, decan al Baroului Timiș și membru al Comisiei Permanente al UNBR. La pregătirea întâlnirii celor două instituții au contribuit doamna av. Anca NICCHI, decanul Baroului Harghita și domnul av. Antonio IORDAN din Baroul Brăila, membru al Comisiei Permanente a UNBR.

O nouă întâlnire la sediul ANCPI. UNBR aduce la cunoștința avocaților Ordinul privind aprobarea condițiilor de acces la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, care intră în dezbatere publică

UNBR a luat măsurile tehnice pentru verificarea calității de avocat cu drept de exercitare a profesiei și pentru operaționalizarea accesului tuturor avocaților interesați, pe bază de credențiale individuale, în așa fel încât după finalizarea procedurii privind dezbaterea publică a ordinului și intrarea în vigoare a acestuia să se poată proceda la aplicarea imediată a art. 3 alin. (6) din Legea nr. 264 din 5 noiembrie 2021, pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, precum și pentru modificarea art. 121 din Legea fondului funciar nr. 18/1991. 16 aprilie 2022

Selecție 2021

Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București au câștigat litigiul contra structurii Bota care a înregistrat abuziv marca UNBR

În 22 iunie 2021, instanța supremă a decis că este nefondat recursul formulat de structura Bota împotriva deciziei Curții de Apel București prin care Oficiul de Stat pentru Invenții și Stat a fost obligat să radieze marca UNBR din registru.

Procesul a început acum 4 ani. În noiembrie 2017, Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București au solicitat decăderea structurii Bota din dreptul asupra mărcii UNBR. Au urmat sentința Tribunalului București din 2018 prin care s-a dispus decăderea structurii Bota din drepturile asupra mărcii și hotărârea Curții de Apel București din 2019 prin care OSIM a fost obligată să radieze marca din registru.

Ajuns în 2020 la Înalta Curte de Casație și Justiție, dosarul a fost soluționat în 22 iunie 2021, prin următoarea decizie, prin care a fost respins recursul formulat de structura Bota (consemnată în dosar ca Uniunea Națională a Barourilor din România prin Constantin Bălăcescu):

„Respinge, ca nefondat, recursul declarat de pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România, prin președinte av. Constantin Bălăcescu, împotriva deciziei civile nr. 2057A din data de 18 decembrie 2019 a Curții de Apel București, Secția a IV-a civilă. Definitivă.”
ÎCCJ Secția I civilă | 22 iunie 2021

Baroul Suceava a învins în instanță așa numitul Sindicat independent al juriștilor din România

Documentele de organizare și înființare a barourilor și a UNBR sunt legile speciale, astfel încât orice persoană este prezumată a le cunoaște și nu pot fi solicitate în temeiul Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În data de 14 decembrie 2021, Curtea de Apel Suceava a admis recursul declarat de Baroul Suceava împotriva sentinței date de prima instanță, prin care era obligat să comunice reclamantului Sindicatul independent al juriștilor din România, reprezentat de Pompiliu Bota, actele care reglementează organizarea și funcționarea baroului și a UNBR.

Reprezentanții baroului Suceava au arătat că atât baroul, cât și UNBR, sunt entități juridice înființate direct prin lege, astfel încât documentele de organizare și funcționare a acestora sunt accesibile oricărei persoane, ca orice altă lege, și nu pot fi solicitate în temeiul legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Conform argumentelor susținute de Baroul Suceava, soluția dată de către instanța de fond este rezultatul aplicării greșite a dispozițiilor de drept material cuprinse în Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, în condițiile în care, orice persoană interesată are acces neîngrădit la întreaga informație referitoare la organizarea și funcționarea barourilor, acestea fiind înființate prin Lege și desfășurându-și activitatea în conformitate cu prevederile legale și cele ale Statutului profesiei de avocat. Prin urmare, reclamanta are la îndemână toate informațiile de interes exact ca orice persoană prezumată a cunoaște legea, au susținut reprezentanții baroului Suceava în motivarea recursului admis de Curtea de Apel Suceava.
14 decembrie 2021

Legea de aprobare a OUG 53/2020 care reglementează indemnizațiile compensatorii aferente stării de urgență a primit votul deputaților

Proiectul de lege are ca obiect aprobarea OUG 53/2020, care prevede modificarea și completarea unor acte normative cu măsuri de protecție socială determinate de răspândirea SARS-CoV-2. Propunerea vine ca urmare a dificultăților de interpretare în aplicarea măsurilor compensatorii către alți profesioniști și pentru că era necesar să se reglementeze situația avocaților care nu și-au putut desfășura activitatea în perioada stării de urgență. În plus, unele persoane realizează venituri din mai multe surse și prin întreruperea activității se poate ajunge la situația acordării unor drepturi multiple de aceeași natură.

Camera Deputaților a aprobat în unanimitate modificarea proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, astfel că în varianta adoptată de către deputați se prevede că obligațiile fiscale prevăzute la alin. (7) se declară prin Declarația unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice și se plătesc de către persoanele fizice beneficiare la

termenul prevăzut la art. 122 alin.(1) din Legea 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru veniturile realizate în anul în care au fost obținute indemnizațiile.”

PL 284/2020 privind aprobarea OUG 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

Obligațiile fiscale prevăzute la alin. (7) sunt valabile și pentru profesioniștii avocați care au avut activitatea redusă în perioada stării de urgență și care s-au încadrat în criteriile de acordare a indemnizațiilor, respectiv încasări cu minim 25% mai mici decât media lunară pe anul 2019, dar care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea 6/2020.

Vechea reglementare prevedea obligațiile fiscale și contribuțiile sociale pentru veniturile realizate în anul 2020, nu în anul în care au fost obținute indemnizațiile, așa cum prevede actuala reglementare. Modificarea este explicată de faptul că indemnizațiile reglementate la art. XV din OUG 30/2020 se acordă și în anul 2021 și ca atare obligațiile fiscale se datorează și pentru anul în curs.

DIALOGURILE UNBR CU ÎCCJ ȘI MINISTERUL MUNCII / Indemnizații compensatorii

2 martie 2020 - ÎCCJ ////////////////////	4 mai 2020 - Ministerul Muncii ////////////////////	2 iulie 2020 - Rezultat ////////////////////
Președintele UNBR, Traian Briciu a transmis Președintei ÎCCJ, Alina Corbu poziția UNBR cu privire la situația de drept legată de acordarea indemnizației compensatorii pentru avocați. Este poziția exprimată la începutul pandemiei și transmisă, de asemenea, și Ministerului Muncii.	Punctul de vedere al UNBR a fost înaintat și Ministrului Muncii, Violeta Alexandru. 18 mai 2020 UNBR a revenit cu adresa de clarificare a unor aspecte semnalate de avocați care au întâmpinat dificultăți în procedura de depunere a cererilor de ajutor către Agențiilor pentru plăți și inspecție socială, în aplicarea dispozițiilor art. XV din OUG 30/2020.	Demersurile UNBR si-au găsit ecoul așteptat în prevederile Legii de aprobare a OUG 53/2020 care reglementează indemnizațiile compensatorii aferente stării de urgență.



Punctul de vedere al UNBR

Extras

Comisia Permanentă a analizat mai multe solicitări de clarificare sosite de la avocați care întâmpină dificultăți în procedura de depunere a cererilor de ajutor către Agențiile pentru plăți și inspecție socială, după cum urmează:

- Problematika avocaților stagiați înscrisi pe Tabloul avocaților în ultima perioadă a anului 2019 sau în 2020:
 - nu au încasat venituri în 2019 și nu au la ce să se raporteze;
 - nu au încasat venituri în 2019, dar au încasat în 2020, dar sume care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea 6/2020.

Poziția Comisiei Permanente este că, deși situația nu este reglementată de lege, ar trebui ca indemnizația de sprijin să se aplice și acestei categorii. Nu este vorba de faptul că în acest caz avocatul nu ar îndeplini o condiție impusă de lege pentru că ordonanța nu instituie o condiție de vechime în profesie. În condiția impusă de legiuitor cu privire la diferența dintre veniturile din luna de referință prin raportare la cele din anul trecut nu este aplicabilă în cazul avocaților aflați în ipotezele arătate anterior. În cazul acestora, singura condiție verificabilă este cea a nivelului veniturilor din luna din perioada de referință.

- Pentru identitate de rațiune, aceeași soluție ar trebui aplicată și avocaților care în anul 2019 au fost suspendați, fiind în concediu pentru îngrijirea copilului.
- Problematika indemnizației încasate și a obligațiilor fiscale datorate în temeiul acestora

Poziția Comisiei Permanente este următoarea:

a) Art. XV alin. 8 din OUG nr.30/2020 astfel cum a fost modificată prevede că obligațiile fiscale menționate la alin.7 se declară prin declarația unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice și se plătesc de către persoanele fizice beneficiare la termenul prevăzut la art.122 alin.1 din Legea 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru veniturile realizate în anul 2020;

b) În ce privește contribuția de asigurări sociale, aceasta nu poate fi reținută și achitată către sistemul de stat, conform prevederilor art. 150 din Codul fiscal (Legea 227/2015) coroborate cu cele ale art. XV alin. (5) din OUG 30/2020, astfel cum a fost modificată prin OUG 53/2020.

Poziția Comisiei Permanente o reiterează pe cea comunicată prin adresa UNBR 126-AUT-din 3 mai 2020. UNBR a solicitat efectuarea de demersuri pentru a clarifica situațiile semnalate, la toate agențiile pentru plăți și inspecție socială, pentru ca, pe de o parte, să nu se creeze o situație defavorabilă avocaților aflați în situațiile de la pct. 1 și 2, precum și, pe de alta, pentru aplicarea corectă a prevederilor menționate la pct. 3 din adresă.

Profesia de avocat este în centrul reformelor care privesc reglementarea serviciilor profesionale la nivel european

După șocul generat de pandemie la nivel economic, Comisia Europeană a revenit la începutul lunii iulie 2021 cu multiple analize și recomandări actualizate care privesc profesia de avocat, considerată domeniu cheie pentru creștere economică, inovare și creare de locuri de muncă. Comisia consideră că profesia de avocat, alături de profesiile de arhitect, inginer, contabil, agent de brevete, agent imobiliar și ghid turistic ar putea susține noua dinamică a economiei europene pentru că sunt piețe de servicii dinamice, reziliente și funcționale, prin urmare pot oferi o bază solidă pentru performanța celorlalte sectoare economice.

Politica executivului european de reformare a reglementărilor privind profesiile liberale nu este nouă. A început în 2003, odată cu publicarea unui studiu comandat de Direcția Generală Concurență privind impactul economic al reglementării profesiilor liberale în diferite state membre. Comisia consideră că sectorul profesiilor liberale trebuie să fie supus regulilor comunitare de concurență, prin urmare Regulamentele care împiedică concurența și care nu sunt justificate de interesul general trebuie modificate sau eliminate.

Începând din 2003, rapoartele periodice ale CE și toate celelalte inițiative au fost făcute sub deviza unei mai bune reglementări. Statele membre UE au fost chemate să facă evaluări reciproce ale corpului lor de standarde pentru profesii, mai ales în ceea ce privește necesitatea și proporționalitatea.

În consecință, în ultimii ani au apărut în toată Europa tot mai multe mișcări de reformare a profesiilor reglementate. Legea Macron, considerată de către avocații francezi o veritabilă revoluție profesională, este doar o ilustrare a influenței europene exercitate în acest domeniu. România, la rândul ei, a adoptat legea privind efectuarea unui test de proporționalitate, text care a fost publicat în 9 noiembrie 2020 în Monitorul Oficial.

Directiva privind testul de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări referitoare la profesii este un proiect care a alimentat multe dezbateri la nivel european. Adunările parlamentare ale statelor membre au invocat nerespectarea principiului subsidiarității, cel care definește condițiile în care Uniunea are prioritate de acțiune în raport cu statele membre. În plus, Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa (CCBE) a criticat punctual mai multe articole ale Directivei printre care și acela referitor la cum poate fi definită o evaluare a proporționalității în mod obiectiv și imparțial. CCBE a recomandat în mod insistent, înainte de publicarea Directivei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, ștergerea paragrafului care precizează că asemenea evaluări pot fi făcute prin implicarea unor organisme de control independente. Propunerea CCBE a fost ca acest aspect să fie decis de fiecare stat membru în parte și nu impus prin Directivă. Explicația a fost făcută în contextul unei argumentări bazate pe diferența dintre aspectele de fond ale problemei, care țin de competența Uniunii Europene și aspectele de procedură, care trebuie să rămână sub controlul fiecărui stat membru.

COMUNICARE A COMISIEI EUROPENE CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR privind evaluarea și actualizarea recomandărilor de reformă din 2017 în domeniul reglementării serviciilor profesionale

8 iulie 2021

Reglementarea serviciilor profesionale: contextul general

În ianuarie 2017, Comisia a emis recomandări adresate statelor membre cu privire la reformele naționale în domeniul reglementării serviciilor profesionale. Recomandările au vizat încurajarea și sprijinirea statelor membre în crearea unui mediu de reglementare care să conducă la creștere economică, inovare și creare de locuri de muncă. Cu toate acestea, progresele înregistrate în domeniul reformelor reglementării profesiilor în UE au fost mai degrabă dezamăgitoare în ultimii ani.

În pofida potențialelor efecte economice pozitive generate de reforme, doar câteva state membre au luat măsuri pentru a elimina reglementările disproporționate. Chiar și în acest caz, reformele au fost adesea determinate doar de acțiunile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor. Unele state membre chiar au înăsprit cadrul de reglementare pentru anumite profesii. Aceasta corespunde analizei efectuate în cadrul Raportului anual privind piața unică 2021 referitor la o piață unică a serviciilor, care este în continuare împiedicată de bariere nejustificate și inutile.

Prin urmare, la patru ani de la adoptarea recomandărilor și în contextul unei economii a UE zdruncinate grav de pandemia de COVID-19, acum este momentul potrivit pentru a face un bilanț al măsurilor privind reglementarea serviciilor profesionale. Acest fapt este în deplină concordanță cu comunicarea recent adoptată intitulată Actualizarea noii Strategii industriale 2020, care subliniază necesitatea urgentă de a îmbunătăți piața unică a serviciilor ca o pârgie importantă pentru competitivitatea și reziliența economiei UE.

Prin urmare, acest lucru completează acțiunile prevăzute în comunicarea menționată pentru o mai bună funcționare a pieței unice în domeniul serviciilor. Astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune privind asigurarea respectării normelor din martie 2020, prezenta comunicare oferă o actualizare a recomandărilor din 2017 în domeniul reglementării serviciilor profesionale (...).

REDUCEREA VÂRSTEI DE PENSIONARE A AVOCAȚILOR CU HANDICAP GRAV

Legea pentru completarea Legii 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, adoptată de Parlamentul României la data de 15 septembrie 2021, a fost promulgată de Președintele României.

Noua reglementare introduce un nou articol, 341, potrivit căruia „persoanele cu handicap grav care au realizat, în profesia de avocat, cel puțin o treime din stagiul complet de cotizare în condiții de handicap grav beneficiază de reducerea cu 15 ani a vârstelor standard de pensionare prevăzute în anexa nr. 1”.

Actul normativ reglementează situația asiguraților care contribuie la fondul de pensii al avocaților în condiții de handicap preexistent calității de asigurat, pentru egalitate de tratament cu prevederile Legii 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

AVOCAȚII SUNT EXCEPTAȚI DE LA RESTRICȚIILE PRIVIND ACCESUL ÎN INSTITUȚII

UNBR solicita accesul avocaților în condiții egale cu ceilalți actori ai sistemului judiciar în contextul noilor măsuri de combatere a efectelor pandemiei de Covid-19.

Având în vedere informațiile din spațiul public potrivit cărora sunt în curs de analiză propuneri de măsuri privind combaterea efectelor pandemiei Covid-19, Uniunea Națională a Barourilor din România a solicitat ca avocații cu drept de exercitare a profesiei să beneficieze de tratament egal cu cel acordat judecătorilor, procurorilor și tuturor angajaților autorităților și instituțiilor publice.

Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat prevede la art. 3:

(1) Activitatea avocatului se realizează prin:

b) asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;

d) asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;

e) apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină;

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel”.

Profesia de avocat este parte integrată în sistemul judiciar și indispensabilă actului de justiție.

Art. 38 alin. (1) din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat prevede „În exercitarea profesiei, avocații sunt parteneri indispensabili ai justiției, ocrotiți de lege, ”

Orice măsură de restricționare a dreptului de acces al avocaților în spațiile în care se desfășoară activitatea profesională a avocaților (instanțe de judecată, sedii ale organelor de urmărire și de cercetare penală, ale altor autorități și instituții de drept public și privat) pe alte criterii decât cele

aplicabile judecătorilor, procurorilor și angajaților instituțiilor publice constituie o discriminare inacceptabilă într-un stat de drept.

O astfel de soluție ar însemna și o încălcare a dreptului la muncă al avocatului precum și o încălcare a dreptului la apărare al cetățeanului, întrucât avocații își desfășoară activitatea profesională la toate instituțiile și autoritățile publice precum și organizațiile private.

22 octombrie 2021 (Scrisoarea UNBR către Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență, în atenția domnului Florin Cîțu, Prim-Ministru și către Secretariatul General al Guvernului, în atenția domnului Tiberius Horațiu Gorun, Secretar General al Guvernului).

Hotărârea Guvernului privind noile restricții anti-covid a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 1013/22.X.2021 și a intrat în vigoare în 25 octombrie 2021.

La articolul 12 din actul normativ se prevede că avocații sunt exceptați de la noile măsuri restrictive care privesc accesul în instituții.

UNBR: Uniunea Națională a Barourilor din România salută măsura guvernamentală întrucât este fundamental ca avocații să-și poată îndeplini la timp și în mod corespunzător obligațiile profesionale și să poată asigura continuitatea actului de justiție.

Extras:

Art. 12 alin. (4) Accesul persoanelor, cu excepția angajaților, în incintele instituțiilor publice centrale și locale, regiilor autonome și operatorilor economici cu capital public este permis doar celor care fac dovada vaccinării împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, care prezintă rezultatul negativ al unui test RTPCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 nu mai vechi de 72 de ore sau rezultatul negativ certificat al unui test antigen rapid pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 nu mai vechi de 48 de ore, respectiv care se află în perioada cuprinsă între a 15-a zi și a 180-a zi ulterioară confirmării infectării cu virusul SARS-CoV-2.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4) este permis accesul avocaților pentru exercitarea activităților prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Solicitare UNBR Covid ////////////////////	Rezultat accesul avocaților în instituții ////////////////////
UNBR a solicitat accesul avocaților în condiții egale cu ceilalți actori ai sistemului judiciar în contextul noilor măsuri de combatere a efectelor pandemiei de Covid-19. Scrisoarea UNBR a fost transmisă către Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență, în atenția domnului Florin Cîțu, Prim-Ministru și către Secretariatul General al Guvernului, în atenția domnului Tiberius Horațiu Gorun, Secretar General al Guvernului.	Avocații au fost exceptați de la restricțiile privind accesul în instituții (5) Prin excepție de la prevederile alin. (4) este permis accesul avocaților pentru exercitarea activităților prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare. HG 1130 pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.090/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 10 octombrie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.



Solicitări privind accesul avocaților în instituții	Rezultat
<p>UNBR a semnalat că accesul avocaților la sediul Monitorului Oficial este condiționat în mod nelegal de prezentarea certificatului verde. UNBR a precizat că Hotărârea de Guvern 1130 privind noile restricții anti-covid, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 1013/22.X.2021, menționează explicit faptul că avocații sunt exceptați de la restricțiile privind accesul în instituții întrucât este fundamental ca aceștia să-și poată îndeplini la timp și în mod corespunzător obligațiile profesionale și să poată asigura continuitatea actului de justiție.</p> <p>UNBR a semnalat aceeași problemă privind accesul condiționat al avocaților la sediile Oficiului Național al Registrului Comerțului.</p>	<p>Accesul avocaților în sediul Monitorului Oficial și al Registrului Comerțului se face fără certificat verde</p> <p>Conducerile celor două instituții au precizat că personal subordonat care asigură respectarea și aplicarea regulilor anti-covid au fost instruiți în legătură cu exceptarea avocaților de la obligativitatea prezentării certificatului verde pentru ca aceștia să-și poată exercita activitățile specifice profesiei, conform HG 1130/2021.</p>

MICROGRANTURI PENTRU AVOCAȚI. UNBR CĂTRE MINISTERUL ECONOMIEI

Președintele UNBR, Traian Briciu a transmis Ministrului Economiei că avocații au fost excluși în mod discriminatoriu din programul de Microgranturi pentru capital de lucru.

Extras:

În plină perioadă de înscriere în programul de Microgranturi pentru capital de lucru, mai mulți avocați ne-au semnalat că au fost excluși din program în mod discriminatoriu. Anexa 1 din Măsura 1 Microgranturi pentru capital de lucru prevede că sunt eligibile domeniile care includ activități juridice și de contabilitate, dar în această categorie sunt menționate în mod restrictiv și limitativ doar activitățile de contabilitate, audit financiar și consultanță în domeniul fiscal (codul specific CAEN 6920).

În procedura actuală de implementare a sesiunii doi Măsura 1 Microgranturi, publicată pe site-ul Ministerului, la titlul 3: Beneficiarii de ajutor de stat, se specifică faptul că profesiile liberale vor încărca în aplicația electronică documentul care atestă corespondența activității profesiei cu codul CAEN conform clasificării activităților din economia națională. Ceea ce face imposibil pentru avocați să aplice în cadrul programului este faptul că în lista domeniilor eligibile, adică anexa 1 la OUG 130/2020, așa cum a fost modificată și completată prin Legea 220/2020 lipsesc activitățile specifice profesiei de avocat.

Astfel, în anexă, la capitolul Activități juridice și contabilitate, sunt menționate în mod restrictiv și limitativ doar activitățile de contabilitate, audit financiar și consultanță în domeniul fiscal (codul specific CAEN 6920).

Lipsește în mod inacceptabil și discriminatoriu codul CAEN 6910 care ar permite avocaților, profesie liberală conform art. 3 Codul Civil, să beneficieze de acest program. (...)

În final, întrucât în procedura de implementare și în actele normative reiese că măsura se aplică și la alți profesioniști, astfel cum sunt reglementați de art. 3 alin. (2) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, care desfășoară profesii liberale reglementate prin acte cu putere de lege, vă solicităm aplicarea corectă, echitabilă și nediscriminatorie a acestor măsuri menite să sprijine toți profesioniștii a căror activitate a fost afectată de pandemie. (Scrisoarea UNBR către Ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, Virgil Daniel Popescu)

Demersul UNBR Microgranturi ////////////////////////////////////	Rezultat ////////////////////////////////////
30 octombrie 2021 Președintele UNBR, Traian Briciu, a transmis că avocații au fost excluși în mod discriminatoriu din programul de Microgranturi pentru capital de lucru.	14 decembrie 2021 Ministrul Investițiilor și Proiectelor Europene, Dan Vilceanu, a spus că dacă în urma contractării tuturor proiectelor în baza OUG 130/2020, bugetul alocat nu este consumat și în cazul în care se va relansa un apel de proiecte, MIPE va propune Ministerului Economiei și Ministerului Antreprenoriatului și Turismului introducerea ca beneficiar eligibil și profesia de avocat.

ACCES GRATUIT LA DATELE AGENȚIEI NAȚIONALE DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

Remember Punctul de vedere al UNBR	Rezultat
26 octombrie 2020 Punctul de vedere al UNBR privind Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, precum și pentru modificarea art.121 din Legea fondului funciar 18/1991. (PL-x nr. 642/2020) În proiectul de lege se propune modificarea art. 3 alin. (6) după cum urmează: "Art. 3 (6) - Pentru îndeplinirea obligațiilor sale, Agenția Națională acordă gratuit acces online la seturile de date administrate de aceasta și instituțiile sale subordonate, în funcție de disponibilitatea datelor în format electronic, notarilor publici, persoanelor fizice și juridice autorizate să efectueze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie, experților judiciari, instituțiilor și autorităților publice, precum și altor entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestora, în condițiile stabilite prin ordin al directorului general."	8 noiembrie 2021 Legea care permite avocaților accesul gratuit la datele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară a fost promulgată. Legea 264/2021 prevede accesul gratuit online la datele administrate de ANCPI și la instituțiile subordonate acestora unei game largi de utilizatori. Actul normativ îi include și pe avocați printre beneficiarii acestei facilități. Istoricul legislativ arată că în forma adoptată de către Senat în 20 octombrie 2020, avocații nu se regăseau în proiectul normativ. UNBR a arătat însă atunci, în punctul de vedere transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, că în nenumărate situații avocații sunt obligați potrivit normelor de procedură civilă să indice date exacte din cele administrate de ANCPI sub sancțiunea nulității actelor efectuate (ex: art.194 coroborat cu art.200 C.pr.civ.). A urmat recunoașterea avocaților printre beneficiarii accesului la datele ANCPI, așa cum se arată în proiectul de lege adoptat de către Camera

Proiectul utilizează noțiunea tehnico-juridică „alte entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestora”, noțiune care lasă loc unor interpretări multiple.

Din enumerarea sus menționată lipsește o categorie importantă, avocații, care, potrivit art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, exercită profesia inclusiv prin raportare la ANCPPI și care, astfel, este discriminată prin excluderea *de plano*, de la accesul gratuit on-line la datele agenției, față de celelalte categorii menționate.

Apreciem că includerea fără echivoc a avocaților în textul de lege sus indicat și acordarea accesului gratuit este benefică ambelor părți, inclusiv ANCPPI, care va putea gestiona în condiții mult mai bune cererile avocaților adresate ANCPPI.

Deputaților ca for decizional și promulgat în 5 noiembrie de către Președintele României. Extras

1. La articolul 3, alineatele (1) și (6) - (62) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, denumită în continuare Agenția Națională, se organizează ca instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, personalul acesteia, precum și cel al instituțiilor subordonate, fiind încadrat cu contract individual de muncă

(6) Pentru îndeplinirea obligațiilor sale, Agenția Națională acordă gratuit acces online la seturile de date administrate de aceasta și instituțiile sale subordonate, în funcție de disponibilitatea datelor în format electronic, notarilor publici, avocaților, executorilor judecătorești, persoanelor fizice și juridice autorizate să efectueze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie, experților judiciari, instituțiilor și autorităților publice, precum și altor entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor acestora, în condițiile stabilite prin ordin al directorului general al Agenției Naționale.

SEDIU ÎN VIITORUL CARTIER AL JUSTIȚIEI

La data 28 decembrie 2021, Președintele României a semnat decretul de promulgare a Legii pentru modificarea și completarea Legii 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local (PL-x 646/20.10.2020).

Scopul acestei legi este crearea cadrului legal pentru includerea sediilor destinate avocaților în zona instituțiilor judiciare, conform proiectului „Cartierul Justiției”. Prin completările aduse Legii 255/2010, au fost declarate de utilitate publică lucrările de interes public național pentru construcții administrative necesare funcționării sistemului judiciar sau organizării profesiei de avocat, conform legii sale speciale.

LISTA SERVICIILOR JURIDICE SCUTITE DE PLATA TVA

Serviciile juridice au fost pentru prima dată nominalizate pentru scutire de la plata TVA sau pentru TVA redus în Directiva UE 2022/542, publicată în 6 aprilie în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Comisia Permanentă a UNBR a sistematizat serviciile avocațiale care ar trebui să beneficieze de facilitățile Directivei pentru a fi luate în calcul în proiectul normativ care trebuie transpus în legislația națională până în 31 decembrie 2024.

1. Activități și cereri cu caracter necontencios

- 1.1. Notificări / adrese / corespondență;
- 1.2. Activități de obținere a apostilării actelor / traduceri legalizate
- 1.3. Asistarea sau reprezentarea părții la mediere /conciliere / negociere;
- 1.4. Asistarea/reprezentarea părții în fața instituțiilor publice (altele decât instanțe / parchete / poliție) sau altor persoane de drept privat;
- 1.5. Cereri de strămutare;
- 1.6. Cereri de recuzare;
- 1.7. Consultațiile juridice, redactare de acte juridice tranzacții /contracte civile / acte adiționale / statute și acte constitutive pentru înființarea unor persoane juridice;
- 1.8. Activitățile de atestare prevăzute la art.3 lit. c, d din Legea 51/1995;
- 1.9. Activitățile prevăzute la art.3 lit. g, h din Legea 51/1995;
- 1.10. Activitățile prevăzute la art.3 lit. j) din Legea 51/1995.

2. Activități contencioase

2.1. Acțiuni/cereri cu caracter special

- 2.1.1 cererile de valoare redusă, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de titlul X al cărții a VI-a din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Cod de procedură civilă;
- 2.1.2. cererile privind ordonanța de plată, prevăzută de titlul IX al cărții a VI-a din Codul de procedură civilă;
- 2.1.3. cererile de evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de titlul XI al cărții a VI-a din Codul de procedură civilă;
- 2.1.4. cererile formulate pe cale de ordonanță președințială;
- 2.1.5. cereri de reexaminare; cereri de scutire de la plata taxei judiciare de timbru;
- 2.1.6. cereri posesorii.

2.2. Acțiuni și cereri evaluabile în bani, inclusiv:

- a) cereri în constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui act juridic civil patrimonial;
- b) privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial;
- c) prin care se solicita pronunțarea unei hotărâri judecătorești care ține loc de act autentic de înstrăinare a unor bunuri imobile sau de constituire a unor drepturi reale asupra acestora;
- d) acțiunile posesorii;

- e) acțiuni petitorii - acțiunile care au ca obiect un dezmembrământ al dreptului de proprietate;
- i) acțiuni având ca temei plata nedatorată/îmbogățire fără just temei;
- j) acțiuni în declararea simulației unui act juridic;
- k) acțiuni potrivit Legii nr. 10/2001 și Legii nr. 290/2003;
- l) cereri și acțiuni privind legislația fondului funciar;
- m) cereri și acțiuni privind materia exproprierilor;
- n) cereri și acțiuni în materia uzucapiunii;
- o) cereri și acțiuni privind despăgubiri materiale/morale;

2.3. Acțiunile/cererile cu caracter nepatrimonial:

- 2.3.1. Cereri pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept nepatrimonial;
- 2.3.2. Cereri în anularea sau în constatarea nulității unui act juridic nepatrimonial;
- 2.3.3. Cereri care privesc dreptul de folosință a bunului închiriat sau arendat, dacă acestea nu privesc și plata anumitor sume de bani;
- 2.3.4. Acțiunile în grănițuire;
- 2.3.5. Cereri privind măsuri asiguratorii luate pe cale separată;
- 2.3.6. Cereri de suspendare a executării efectelor hotărârilor judecătorești;

2.4. În materia executării silite:

- 2.4.1. asistenta, reprezentare în procedura executării silite cu caracter patrimonial;
- 2.4.2. asistenta, reprezentare în procedura executării silite cu caracter nepatrimonial;
- 2.4.3. contestație la executarea împotriva executării silite înseși, având caracter patrimonial;
- 2.4.4. contestația la executare împotriva executării silite având caracter nepatrimonial;
- 2.4.5. cereri de suspendare a executării silite, respectiv a executării provizorii;
- 2.4.6. cererile de întoarcere a executării silite;
- 2.4.7. cereri privind recunoașterea executării străine;
- 2.5. Acțiuni și cereri referitoare la raporturile de familie:
 - 2.5.1. pentru cererea de divorț fără minori;
 - 2.5.2. pentru cererea de divorț cu minori;
 - 2.5.3. pentru cererile care nu sunt accesorii cererii de divorț și care au ca obiect: stabilirea locuinței copilului, exercitarea autorității părintești, stabilirea contribuției părinților la cheltuielile de creștere și educare a copiilor, dreptul părintelui sau al altor persoane decât părinții de a avea legături personale cu copilul, locuința familiei;
 - 2.5.4. tutelă, curatelă;
 - 2.5.5. punere sub interdicție;
 - 2.5.6. tăgăda paternității;
 - 2.5.7. asistare /reprezentare adopție.

2.6. În materia contenciosului administrativ:

- 2.6.1. redactare plângere prealabilă administrativă;
- 2.6.2. acțiune contencios administrativ;
- 2.6.3. suspendare act administrativ art. 14 din Legea 554/2014;
- 2.6.4. redactare contestație executare act administrativ fiscal;
- 2.6.5. acțiune contestație act administrativ fiscal;
- 2.6.6. suspendare act administrativ fiscal;

2.6.7. cereri, contestații privind achizițiile publice în fața CNSC;
2.6.8. plângere împotriva deciziilor CNSC;

2.7 . Acțiunile, cererile, obiecțiunile, contestațiile introduse la instanțele judecătorești în temeiul Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare:

2.7.1. cereri de deschidere a procedurii de insolvență;
2.7.2. asistență, reprezentare procedură insolvență fond;
2.7.3. contestații și cereri în procedura insolvenței;
2.7.4. retragere, dizolvare, anulare hotărâre AGA;

2.8. În materie contravențională:

2.8.1. plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției;

2.9. Acțiunile și cererile în materie de carte funciară;

2.10 Acțiuni și cereri în materia societăților comerciale privind Legea 31/1990 și alte legi speciale:

a) cereri de intervenție înregistrare acte/mențiuni ONRC;
b) plângere împotriva rezoluției Directorului ONRC;
c) acțiuni privind excludere, retragere, dizolvare, anulare hotărâre AGA.

2.11. Cererile privind litigiile de muncă și drepturi și obligații cu caracter social:

2.11.1. contestații împotriva deciziilor emise cu privire la încheierea, executarea, modificarea și încetarea CIM;
2.11.2. stabilirea și plata pensiilor, precum și alte drepturi prevăzute prin sistemele de asigurări sociale;
2.11.3. stabilirea și plata ajutorului de șomaj, a ajutorului de integrare profesională și a alocației de sprijin, a ajutorului social, a alocației de stat pentru copii, a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a altor forme de protecție socială prevăzute de lege.

LUĂRI DE POZIȚIE ALE UNBR

UNBR susține lupta confrăților din Republica Moldova pentru independența profesiei de avocat

Principiile ONU privind rolul avocaților, adoptate la Havana în 1990, invită statele să se asigure că nu se vor face niciodată derogări de la garanțiile absolute ale independenței profesiei de avocat. Documentul specifică foarte clar că aceste condiții se aplică oricărei legislații care vizează protejarea intereselor de securitate națională sau internațională, inclusiv sănătatea publică sau care intenționează să combată terorismul și extremismul, traficul de droguri, corupția, spălarea de bani sau criminalitatea organizată transnațional. (...) Pentru ca avocatul să-și poată exercita în deplină siguranță și independență profesia, pentru ca acțiunile lui să poată fi coerente și efective, este necesar ca activitatea lui să nu fie confundată cu cea a clientului și să beneficieze pe deplin de statutul conferit de Principiile de la Havana.

În acest context, UNBR sprijină demersurile confrăților din Republica Moldova pentru apărarea profesiei și menținerea independenței avocaților, asigurându-i de întreaga noastră solidaritate profesională.

18 ianuarie 2022

UNBR a solicitat DNA să respecte demnitatea și imaginea profesiei de avocat

UNBR a atras atenția asupra unor exprimări inadecvate comunicării publice folosite în comunicatul DNA din 15 februarie 2022, care sunt de natură a aduce un stigmat negativ asupra profesiei de avocat și nu numai.

În comunicatul citat, DNA critică unul dintre criteriile de selecție a procurorilor, prevăzute în proiectul de desființare a SIJ, respectiv aprecierea conduitei ireproșabile a acestora prin consultarea opiniei formulate de parchetele, instanțele de judecată și barourile din raza teritorială în care candidatul a funcționat. DNA susține că „este solicitată tocmai opinia persoanelor care, potențial, ar putea fi subiect al anchetelor acestor procurori, ceea ce este foarte îngrijorător”.

În primul rând, se face confuzie între instituțiile care reprezintă avocații, judecătorii și procurorii (respectiv barourile, instanțele de judecată și parchetele) și persoanele din cadrul acestora, care ar putea fi anchetate. O opinie oficială și instituțională nu echivalează cu cea a unor persoane din profesiile respective, care ar putea fi, prin ipoteză, subiecți ai unor anchete penale.

În al doilea rând, a-i considera, *ab initio*, pe membrii acestor profesii - avocați, judecători sau procurori - chiar și în contextul expunerii de către aceștia a opiniei privind conduita profesională, drept potențiali suspecti, care ar putea fi anchetați de DNA, aruncă o umbră nefastă asupra credibilității justiției în societate, ceea ce este vădit contrar scopului urmărit de Uniunea Europeană.

16 februarie 2022

UNBR a susținut Uniunea Avocaților din Republica Moldova, care solicită sprijinul guvernului în contextul suspendării proceselor, ca efect al instituirii stării de urgență
Uniunea Națională a Barourilor din România susține demersurile Uniunii Avocaților din Republica Moldova, prin care solicită sprijinul guvernului pentru avocații profund afectați de efectele

Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 5 din 2.03.2022, care suspendă cauzele civile, penale, contravenționale și de contencios administrative, cu anumite excepții. Este notoriu faptul că, întocmai ca și în România, avocații din Republica Moldova sunt implicați în prezent în acțiuni de solidaritate prin acordarea de consultanță juridică *pro bono* refugiaților din Ucraina.

Pentru continuarea acestei activități este însă necesară luarea de către stat a unor măsuri care să compenseze, cel puțin în parte, efectele blocării, aproape totale, a activității obișnuite a avocaților.

4 martie 2022

UNBR a precizat că bărbatul care a intrat cu mașina în gardul unei ambasade și s-a autoincendiat nu a fost niciodată avocat

Uniunea Națională a Barourilor din România precizează că Bogdan Drăghici nu a fost niciodată înscris în Tabloul avocaților, deci nu a fost niciodată avocat.

UNBR condamnă orice declarație prin care avocatul numit într-o funcție publică este identificat cu clienții sau cu cauza acestora

În urma atacurilor din spațiul public legate de blamarea activității profesionale a unui avocat ales într-o poziție publică în cadrul Parlamentului României, Comisia Permanentă a UNBR a transmis că o asemenea atitudine este extrem de periculoasă pentru societate și nocivă în ceea ce privește percepția publică a profesiei de avocat.

Extras:

La Congresul ONU de la Havana din 1990 s-a stabilit, ca principiu de bază, că avocații, în exercitarea profesiei, nu trebuie asimilați clienților sau cauzelor clienților lor.

Ca în orice stat democratic, ocuparea funcțiilor publice în interiorul structurilor politice ale statului se realizează în baza unor negocieri politice și a criteriilor interne ale grupurilor politice. U.N.B.R. salută implicarea avocaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului, cu convingerea că experiența lor profesională poate fi utilă demersului legislativ.

Comisia Permanentă a UNBR. a monitorizat și a analizat constant abuzurile asupra profesiei de avocat și condamnă orice mesaj care poate crea percepția, fundamental greșită, a identificării avocatului cu clientul său. Dreptul la avocat beneficiază de protecție constituțională; prin urmare, oricare cetățean are dreptul la apărare pe întregul parcurs al unui proces.

Avocatul nu poate fi niciodată identificat cu clientul sau cu cauza clientului său, oricât de tentant și aparent folositor ar fi un astfel de atac la adresa avocatului din partea adversarilor profesionali sau politici - cu atât mai mult în situația în care avocatul în cauză ocupă o funcție politică importantă.

MONITORIZAREA INITIATIVELOR LEGISLATIVE DE INTERES

Din cele aproximativ o mie de propuneri legislative înregistrate în 2022, câteva zeci au fost monitorizate cu atenție zilnic de către UNBR pentru a sesiza inițiative de interes pentru profesia de avocat și pentru a putea transmite la timp puncte de vedere care să fie luate în calcul de către autorități.

Sunt modificări care vizează direct avocații și Legea 51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat în România, dar sunt și numeroase propuneri legislative care vizează modificări privind codurile fundamentale, taxele judiciare de timbru, legislația pentru protecția consumatorului, combaterea evaziunii fiscale, legea cadastrului și publicității imobiliare etc. De asemenea au existat și anul acesta propuneri legislative pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

UNBR a transmis puncte de vedere în cele mai importante proiecte legislative, prin analiza și expertiza membrilor grupurilor de lucru. Câteva dintre acestea privesc legea cadastrului și publicității imobiliare, proiect publicat în 8 noiembrie 2021 în Monitorul Oficial, legea privind taxele judiciare de timbru sau legea privind măsurile de combatere și prevenire ale efectelor pandemiei.

Datorită grupurilor de lucru au fost realizate: Ghidul onorariilor minimale, Ghidul privind utilizarea platformele online de către avocați, Ghidul de bune practici privind publicitatea avocatului și a formelor de exercitare a profesiei. Acesta din urmă a stat la baza schimbărilor din Statutul Profesiei de Avocat prin relaxarea măsurilor privind publicitatea.

O enumerare neexhaustivă arată că UNBR a analizat proiecte de acte normative și a redactat în mod prompt poziții, amendamente și observații pe marginea unor teme de interes major:

- Proiectele de modificare a codurilor de procedură penală și civilă
- proiectul Guvernului României privind domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19
- Proiectul de Lege pentru completarea Legii 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate
- Proiectul legii privind profesia de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal
- Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii dialogului social
- Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare
- Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 1 din OUG 26/2012, etc.

PARCURSUL PE SCURT AL PROIECTULUI DE LEGE CARE PRIVEȘTE CADASTRUL ȘI PUBLICITATEA IMOBILIARĂ. CONTRIBUȚIA UNBR. REZULTAT.

Inițiativa legislativă	Punctul de vedere al UNBR	Rezultat
<p>PL-x nr. 642/2020</p> <p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, precum și pentru modificarea art.121 din Legea fondului funciar 18/1991</p> <p>7 iulie 2020 a fost Prezentat Biroului Permanent al Camerei Deputaților și Senatului</p> <p>14 octombrie 2020 a fost adoptat de Senat</p> <p>13 octombrie 2021 a fost adoptat de Camera Deputaților ca for decisonal</p>	<p>Primul punct de vedere a fost transmis în 26 octombrie 2020</p> <p>În ședința Comisiei Permanente din 21-22 octombrie 2021 s-a decis luarea măsurile necesare pentru a se demara încheierea unui Memorandum între UNBR și ANCPI pentru punerea în practică a Proiectului de Lege</p> <p>Potrivit proiectului se acordă gratuit avocaților (și altor profesii juridice/autorități etc) acces on-line la seturile de date administrate de aceasta și instituțiile subordonate.</p>	<p>În 5 noiembrie 2021 proiectul a fost promulgat prin Decretul 1090/2021</p> <p>A devenit Legea 264/2021 și fost publicată în Monitorul Oficial 1065 din 8 noiembrie 2021</p> <p>La scurt timp de la promulgarea legii, în 18 noiembrie 2021 a avut loc prima întâlnire de lucru între delegația UNBR, condusă de Traian Briciu, Președintele UNBR și delegația Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI), condusă de dl. Mircea Viorel Popa, director general adjunct al ANCPI.</p> <p>Ulterior, după întâlnirea de lucru de la sediul ANCPI din data de 11 aprilie 2022 a fost emis Ordinul privind aprobarea condițiilor de acces la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, care intră în dezbatere publică</p>
<p>Proiectul modificare a OUG 80/2013 privind taxele judiciare de timbru PL-x nr. 394/2013</p> <p>Se află în dezbătarea Camerei Deputaților încă din 2013 și este înscris pe agenda Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților pentru raport suplimentar din 2018</p>	<p>Multe dintre amendamentele UNBR se regăsesc în prezent în propunerile formulate de Ministerul Justiției.</p> <p>Poziția UNBR cuprinde propuneri înaintate încă din anul 2016 și a fost înaintată anterior, în 2020, către Ministerul Justiției.</p> <p>Scopul demersurilor UNBR a fost să contribuie la o mai bună așezare a taxelor judiciare de timbru și la eliminarea unor practici neunitare în aplicarea textelor relevante.</p>	<p>În ceea ce privește modificarea art.5 din OUG 80/2013, propunerile reținute în raport sunt în sensul celor solicitate de profesia de avocat și contribuie la o relaxare firească a proceselor privind dezbaterea succesorală și partajul.</p> <p>UNBR a atras atenția că taxele judiciare de timbru sunt supradimensionate și a apreciat că o sumă în cotă fixă este suficientă pentru cererea de partaj judiciar.</p> <p>De asemenea, a arătat că nu se justifică timbrarea separată a cererilor pentru stabilirea calității de moștenitor, a masei partajabile deoarece acestea reprezintă operațiuni absolut necesare soluționării cererii de partaj. În ceea ce privește cererile de reducere a liberalităților și de raport al donațiilor este corectă calcularea unei taxe judiciare de timbru prin raportare la valoarea obiectului acestora, dar nu de 3%, așa cum prevede în prezent ordonanța, ci potrivit algoritmului prevăzut la art.3 alin.(1) pentru cererile evaluabile în bani. Majoritatea chestiunilor sesizate au fost reținute și susținute de Ministerul Justiției.</p> <p>În plus UNBR a făcut 4 propuneri de modificare ale proiectului de lege, cu scopul facilitării accesului la justiție și a argumentat asupra câtorva aspecte prevăzute în Rezoluțiilor adoptate de Congresul Avocaților și de Consiliului UNBR: Art.9 lit. a), Art.37, Art.45 alin. (2), art. 47.</p>

SELECȚIE A PROIECTELOR LEGISLATIVATE MONITORIZATE DE UNBR		
Propuneri legislative în curs		
PLx116/2022 L49/2022 Propunere legislativă pentru modificarea Legii 241 din 15 iulie 2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial 672 din 27 iulie 2005	Data înregistrării inițiativei: 14.03.2022	Se modifica art. 2 lit. e) Obligații fiscale - obligația de plata a oricărei sume care se cuvine bugetului general consolidat, reprezentând obligația fiscală principală și obligația fiscală accesorie, conform codului fiscal și codului de procedură fiscală
PLx120/2022 L67/2022 Propunere legislativă pentru modificarea art. 425 alin.(1) lit.b) din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Data înregistrării inițiativei: 14.03.2022	Articol unic Articolul 425 alineatul (1) litera b) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă se modifică și va avea următorul cuprins: b) considerentele, în care se vor arăta obiectul cererii, expunerea situației de fapt reținute de instanță pe baza probelor administrate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția, arătându-se atât motivele pentru care s-au admis, cât și cele pentru care s-au înlăturat cererile părților;
B140/2022 Proiect de lege pentru modificarea art. 18 (indice3) din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2017/1371 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iulie 2017 privind combaterea fraudelor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Uniunii prin mijloace de drept penal	Data înregistrării inițiativei: 18.03.2022	Folosirea sau prezentarea de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, care are ca rezultat diminuarea ilegală a resurselor bugetului Uniunii Europene sau ale bugetelor administrate de aceasta ori în numele ei, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării unor drepturi. (...) Prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, precum și în aplicarea art.12 din aceeași lege, dacă faptele sunt săvârșite în afara teritoriului țării de către un cetățean român sau de o persoană juridică română indiferent de pedeapsa prevăzută de legea română, chiar dacă fapta nu este prevăzută ca infracțiune de legea penală a țării unde aceasta a fost săvârșită și fără a fi necesară autorizarea prealabilă a Procurorului General de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel în a cărei rază teritorială se află Parchetul mai întâi sesizat sau a Procurorului General de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, legea penală română se aplică infracțiunilor prevăzute la: art. 6, 7 și 18 ¹ - 18 ⁵ din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare. (...)

<p>PLx136/2022 L79/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>21.03.2022</p>	<p>TITLUL IV1 Impozitul de solidaritate</p> <p>Art. 1341 - Sfera contribuabililor (1) Persoanele fizice care realizează venituri din pensii și/sau indemnizații pentru limită de vârstă, primite în baza unor legi/statute speciale denumite în continuare contribuabili, sunt obligate la plata unui impozit pe veniturile din pensii și indemnizații pentru limită de vârstă, denumită în continuare impozit de solidaritate, cu respectarea principiului contributivității, așa cum este definit la art. 2 lit. c) din Legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile prevăzute la Titlul IV din prezenta lege nu sunt aplicabile. (2) Impozitul de solidaritate este datorat doar în situația în care venitul lunar net din pensie și/sau din indemnizația pentru limită de vârstă, de la unul sau mai mulți plătitori, după caz, din care se deduce impozitul pe venit aferent, stabilit potrivit prevederilor Titlului IV, este mai mare decât indemnizația netă lunară a Președintelui României. (...)</p>
<p>PLx159/2022 L104/2022</p> <p>Proiect de Lege privind aprobarea OUG 14/2022 pentru modificarea Legii 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>4.04.2022</p>	<p>Articol unic</p> <p>Legea 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 39 va avea următorul cuprins: Art.39 Data operaționalizării SIME Operaționalizarea SIME se face cel mai târziu la data de 1 octombrie 2022.</p> <p>La articolul 40, alineatul (1) va avea următorul cuprins: Monitorizarea electronică se aplică, în primă fază, în sistem pilot, cazurilor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d), începând cu data de 1 octombrie 2022 pana cel mai târziu la data de 31 decembrie 2025.</p>
<p>PLx164/2022 L108/2022</p> <p>Proiectul Legii privind modificarea Legii 189/2003 privind asistență judiciară internațională în materie civilă și comercială</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>04.04.2022</p>	<p>Art. 8. Cererea de comunicare de acte si documentele anexate cererii vor fi traduse de instanță sau de părți, după caz.</p> <p>La articolul 21, alineatul (2) va avea următorul cuprins: (2) Cererea de comisie rogatorie, precum și răspunsul primit din partea statului solicitat vor fi traduse de instanță sau de părți, după caz.</p>
<p>B263/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea art. 20 alin.(5)</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>26.04.2022</p>	<p>Articol unic</p> <p>La articolul 20 din Legea 51/1995 alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>

din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

L288/2022 || B285/2022

Proiect de lege privind aprobarea OUG 58/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul protecției consumatorilor

Data înregistrării inițiativei:

6.05.2022

B185/2022 || L302/2022

Propunere legislativă pentru clarificarea accesului la informațiile de interes public prin modificarea și completarea Legii 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public

Data înregistrării inițiativei:

9.05.2022

(5) Cel care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care până la data susținerii examenului de primire în profesia de avocat a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, grefier cu studii superioare juridice, magistrat-asistent, consilier juridic sau juriconsult timp de 5 ani dobândește calitatea de avocat definitiv, fără susținerea examenului de definitivare prevăzut la alin. (1), cu condiția promovării examenului de definitivare în profesia din care provine.

La articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) În cazul în care constată utilizarea unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, organele de control prevăzute la art. 8 vor sesiza tribunalul de la domiciliul sau, după caz, sediul profesionistului, pentru a dispune încetarea utilizării clauzelor abuzive pentru viitor și modificarea contractelor aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive.

2. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Instanța, în cazul în care constată existența clauzelor abuzive în contract, obligă profesionistul să modifice toate contractele de adeziune în curs de executare și să elimine clauzele abuzive din contractele pre-formulate, destinate a fi utilizate în cadrul activității profesionale și obligarea acestuia la publicarea pe site-ul propriu a hotărârilor judecătorești rămase definitive.

La articolul 2, litera a) se modifica si va avea următorul cuprins:

a) prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate, instituție publică ori persoană juridică de drept public sau entități publice, indiferent de forma lor de organizare, ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonoma, societate reglementată de Legea societăților 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată sub autoritatea sau, după caz, în coordonarea ori în subordinea unei autorități publice centrale sau locale și la care statul roman sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar, precum și orice operator sau operator regional, astfel cum aceștia sunt definiți în De asemenea, se supun prevederilor prezentei legi partidele politice, federațiile sportive și organizațiile neguvernamentale de utilitate publică, care beneficiază de finanțare din bani publici;

La articolul 12, se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Atunci când într-un document sunt redată informații de interes public și informații cu privire la datele personale, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informațiilor, accesul la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele personale, iar refuzul de acces la informațiile de interes public, în condițiile în care informațiile cu privire la datele personale pot fi anonimizate, este nejustificat.

<p>B294/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 134/2010 privind Codul de procedura civilă, republicată</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>10.05.2022</p>	<p>După alin. (1) al art. 910 se introduce alin. (11), cu următorul conținut:</p> <p>(11) Prin titlu executoriu, în contextul prezentului capitol, se înțelege orice sentință judecătorească definitivă sau executorie de drept conform art. 448 NCPC alin (1) pct.1, orice încheiere de ședință cu caracter definitiv, precum și orice plan parental semnat de către părți în fața notarului, care cuprind prevederi legate de relațiile personale ale copilului.</p> <p>Dispozițiile alin. (3) al art. 910, se modifică și se completează cu următorul conținut:</p> <p>(2) acă debitorul nu se va conforma somației executorului judecătoresc, acesta va sesiza din oficiu instanța de executare, pentru a se face aplicarea prevederilor art. 906 alin.(2) NCPC.</p>
<p>B297/2022 PLx2/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 554/2004 a contenciosului administrativ</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>10.05.2022</p>	<p>3 Apelul împotriva sentințelor pronunțate de tribunalele administrativ-fiscale se judecă de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, iar apelul împotriva sentințelor pronunțate de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel se judecă de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.</p>
<p>B304/2022</p> <p>Proiect de lege privind valorificarea adaptată a unor măsuri dovedite benefice pentru instituțiile din domeniul justiției instituite pe perioada stării de alertă declarate în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>12.05.2022</p>	<p>Art. 1 - Prezenta lege reglementează posibilitatea aplicării, cu caracter temporar, sau, după caz, adaptarea unor măsuri instituite pe durata stării de alertă declarate în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, necesare funcționării justiției ca serviciu public, în domeniul activității de judecată a instanțelor civile, în domeniul insolvenței, precum și în domeniul executării pedepselor, al măsurilor educative și al altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p>
<p>B313/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 678 din 2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și pentru completarea art.28 din OUG 97 din 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>16.05.2022</p>	<p>La articolul 20, alineatul 2, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Victima traficului de persoane care a săvârșit una dintre contravențiile prevăzute la art. 2 pct. 3 și pct. 6 din Legea 61/1991 nu se pedepsește.</p> <p>După articolul 31, se introduce un nou articol, articolul 31¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 31¹. Victimele traficului de persoane au dreptul la acte de identitate provizorii cu o valabilitate de 5 ani, care să le fie emise la cerere în termen de maximum 3 zile de la data solicitării. Pe actele de identitate provizorii pot fi trecute drept adrese de domiciliu, o adresă de corespondență tip casuță poștală, sediul unui avocat, ori o altă adresă.</p>

<p>B304/2022 L310/2022</p> <p>Proiect de lege privind valorificarea adaptată a unor măsuri dovedite benefice pentru instituțiile din domeniul justiției instituite pe perioada stării de alertă declarate în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>16.05.2022</p>	<p>Art. 1 - Prezenta lege reglementează posibilitatea aplicării, cu caracter temporar, sau, după caz, adaptarea unor măsuri instituite pe durata stării de alertă declarate în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, necesare funcționării justiției ca serviciu public, în domeniul activității de judecată a instanțelor civile, în domeniul insolvenței, precum și în domeniul executării pedepselor, al măsurilor educative și al altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.</p>
<p>B318/2022 PLx26/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru completarea Legii 303/2004 privind statutul magistraților</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>17.05.2022</p>	<p>(2) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1) dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi.</p>
<p>PLx277/2022 L249/2022</p> <p>Proiect de Lege pentru aprobarea OUG 53/2022 privind modificarea și completarea Legii 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>18.05.2022</p>	<p>După articolul 30¹, se introduce un nou articol, art. 30², cu următorul cuprins: Art. 30² - (1) Entitățile raportoare prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. g) - k) au obligația de a notifica Oficiul, exclusiv electronic, cu privire la începerea, suspendarea sau încetarea activității care intră sub incidența prezentei legi, în termen de 15 zile de la data începerii, suspendării sau încetării acestei activități. ...</p>
<p>PLx286/2022 L169/2022</p> <p>Proiect de Lege pentru modificarea OUG 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>18.05.2022</p>	<p>Art. 7 Ajutorul public judiciar se poate acorda, separat sau cumulativ, în oricare dintre formele prevăzute la art. 6. Valoarea ajutorului public judiciar acordat, separat sau cumulativ, în oricare dintre formele prevăzute la art. 6 lit. a)-c) nu poate depăși, în cursul unei perioade de un an, suma maximă echivalentă cu 10 salarii de bază minime brute pe țară, la nivelul anului în care a fost formulată cererea de acordare. 2. La articolul 8, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: Art. 8. - (1) Beneficiază de ajutor public judiciar în formele prevăzute la art. 6 persoanele al căror venit</p>

<p>PLx289/2022 L192/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea art.4 alin.(5) din Legea 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>18.05.2022</p>	<p>mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul echivalentului a 25% din salariul de bază minim brut pe țară. În acest caz, sumele care constituie ajutor public judiciar se avansează în întregime de către stat.</p> <p>(2) Dacă venitul mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul echivalentului a 50% din salariul de baza minim brut pe țară, sumele de bani care constituie ajutor public judiciar se avansează de către stat în proporție de 50%....</p> <p>Valabilitatea următoarelor documente se menține pe toată perioada stării de alertă, precum și pentru o perioadă de 90 de zile de la încetarea acestei stări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - actele de identitate eliberate în temeiul OG 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români; - autorizațiile de funcționare emise în temeiul OG 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață; - vizele și permisele de ședere eliberate conform OUG 194/2002 privind regimul străinilor în România; - certificatele de înregistrare și cărțile de rezidență emise în temeiul OUG 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene.
<p>B321/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 286/2009 privind Codul penal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>PLx296/2022 L188/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea Legii 286/2009 privind Codul penal</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>18.05.2022</p> <p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>23.05.2022</p>	<p>Art. 394. - Fapta cetățeanului român care intră în legătură sau se pune în înțelegere cu un guvern străin sau cu agenții acestuia, ori cu un partid politic străin, în scopul de a suprima sau știrbi unitatea și indivizibilitatea, suveranitatea sau independența statului, prin:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) provocare de război contra țării sau de înlesnire a ocupației militare străine; b) subminare economică, politică sau a capacității de apărare a statului; c) aservire față de o putere sau organizație străină; d) ajutarea unei puteri sau organizații străine pentru desfășurarea unei activități ostile împotriva securității naționale, se pedepsește cu închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi. <p>Dacă înțelegerea nu și-a atins scopul, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi. ...</p> <p>Alineatul 3 al articolului 253 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Dacă fapta prevăzută în alin. (1) privește bunuri care fac parte din patrimoniul cultural sau din domeniul public sau privat al statului sau al unităților administrativ teritoriale, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</p>

<p>L334/2022 B229/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>23.05.2022</p>	<p>Alineatul (2) al articolul 110, se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Limitarea dreptului persoanei arestate preventiv în cursul urmăririi penale de a primi vizite și de a comunica cu mass-media poate fi realizată doar de către judecătorul de supraveghere a privării de libertate, motivat, la solicitarea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p> <p>La articolul 112, alineatele (1), (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: Persoanele aflate în centrele de reținere și arestare preventivă pot presta muncă neremunerată, la cererea lor, în interesul locului de deținere, cu acordul judecătorului de supraveghere a privării de libertate și cu informarea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p>
<p>B330/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru completarea Legii 53/2003 - Codul muncii</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>25.05.2022</p>	<p>Capitolul X Contractul individual de muncă la cerere Art. 110¹ (1) Contractul individual de muncă "la cerere" reprezintă contractul în baza căruia salariatul prestează activitate pentru și sub autoritatea angajatorului, la solicitarea acestuia, în zilele și în intervalul orar stabilite de către angajator, cu condiția înștiințării în scris a salariatului în termenul stabilit în contract, dar care nu poate fi mai mic de două zile lucrătoare anterioare începerii de către salariat a activității pentru care este solicitat. ...</p> <p>(5) Contractul individual de muncă prevăzut la alin. (1) poate fi utilizat doar în următoarele în următoarele domenii prevăzute în Clasificarea activităților din economia națională, actualizată: a) agricultură, vânătoare și servicii anexe > diviziunea 01; b) activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor - grupa 823; c) publicitate - grupa 731; d) alte activități recreative și distractive - grupa 932.</p>
<p>PLx309/2022 L168/2022</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19</p>	<p>Data înregistrării inițiativei:</p> <p>25.05.2022</p>	<p>1. La art. 4, alin. (5) se modifică și se completează și va avea următorul cuprins: Valabilitatea documentelor eliberate de instituțiile și autoritățile publice, precum și de entitățile private autorizate conform legii se menține pe toată perioada stării de alertă, precum și pentru o perioadă de 90 de zile de la încetarea acestei stări, cu excepția documentelor eliberate de instituțiile cu atribuții în protecția mediului.</p>

APĂRAREA DOMENIULUI DE ACTIVITATE.

COMBATEREA AVOCATURII CLANDESTINE

Memoriu către CCR în privința aspectelor care afectează domeniul rezervat avocaturii din Legea de modificare a Legii 192/2006 privind medierea
Iunie 2019

La baza sesizării UNBR s-a apreciat că se află contradicția dintre Legea de modificare a Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și Decizia CCR 266 din 7 mai 2014, împreună cu Decizia CCR 560 din 18 septembrie 2018. Totodată, respectiva Lege contravine art. 1 alin. 5 și art. 21 din Constituție. În Monitorul Oficial 589 din 18.07.2019 a fost publicată decizia de respingere.

Ca urmare a demersurilor făcute de către conducerea UNBR, CCBE solicită autorităților din România implicarea în eradicarea fenomenului avocaturii clandestine

27 februarie 2020

O organizație privată, care operează în România, desfășoară activități ilegale folosind același nume ca cel oficial al Uniunii Naționale a Barourilor din România și eliberează documente false de calificare „românești”, care atestă că purtătorul este avocat român.

Ulterior, s-a raportat că documentele emise ilegal sunt utilizate în mod fraudulos în alte țări ale UE. De asemenea, CCBE arată că a primit informații și avertismente îngrijorătoare de la mai mulți dintre membrii săi, de la alte barouri și societăți de drept din statele membre ale Uniunii Europene, care informează că primesc cereri, de la cetățenii din SEE, prin care solicită să fie înregistrați în conformitate cu Directiva 98/5/CE, sau să le fie recunoscută calificarea în conformitate cu Directiva 2005/36/CE folosind ca dovadă a calificării lor formale, documente emise de organizația românească frauduloasă care folosește denumirea de „Uniunea Națională a Barourilor din România”.

CCBE consideră că această situație pune în pericol mecanismele europene pentru libera circulație a avocaților în Uniunea Europeană și Spațiul Economic European. Prin urmare, CCBE solicită autorităților române să asigure punerea în aplicare integrală a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție din România care a statuat, în decizia sa de interpretare și executare a dispozițiilor articolului 348 din Codul penal, că o persoană care exercită activități specifice profesiei de avocat, ca parte a unei entități care nu face parte din una din organizațiile profesionale recunoscute prin Legea nr. 51/1995, comite infracțiunea de „exercitarea fără drept a unei profesii sau activități”, astfel cum prevede articolul 348 din Codul penal.

În comunicarea sa către Ministerul Justiției, Parchetul General și CSM, CCBE arată că a fost informat de către membrul său UNBR despre continuarea unei modalități ilegale de acces incorect în profesia de avocat din România.

CCBE a solicitat luarea de urgență a tuturor măsurilor de constrângere necesare pentru a opri orice acțiuni frauduloase și ilegale care au fost deja recunoscute ca atare de respectiva instanță.

În urma acestui demers, multe organizații din Europa au verificat modul în care au înregistrat avocații care pretindeau dobândirea titlului profesional în România.

Demersuri în cadrul acțiunii „Toleranță zero față de cei care practică fără drept profesia de avocat”

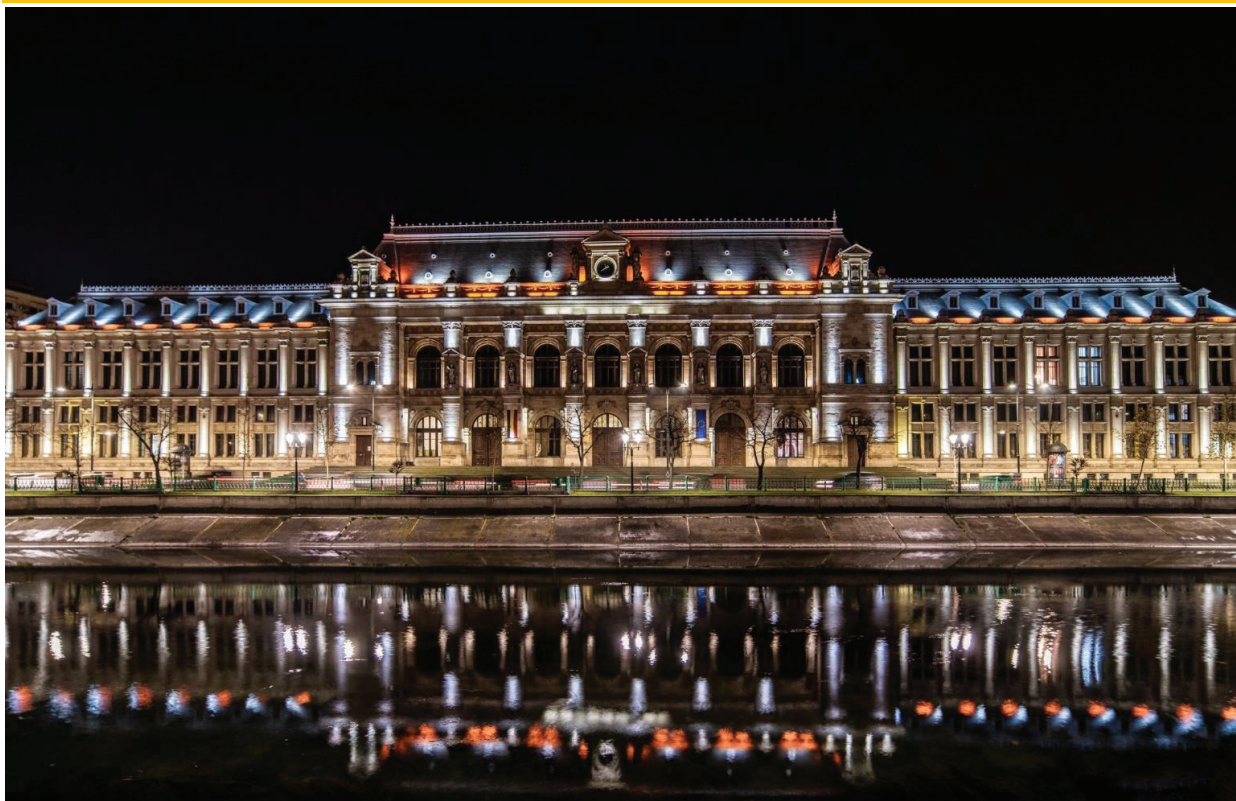
8 aprilie 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România a atenționat publicul să verifice pe site-ul www.unbr.ro dacă persoanele de la care solicită servicii de consultanță juridică sunt avocați înscriși în Tabloul Avocaților. UNBR a avertizat că va avea toleranță zero față de cei care practică fără drept profesia de avocat, prin oferta de consultanță juridică promovată în special în mediul online.

Toate cele 14 dosare au fost câștigate de UNBR

În evidențele UNBR sunt înregistrate 14 dosare deschise în instanță care au ca obiect obligarea la încetarea folosirii mărcii de către structura UNBR Bota, acțiune în constatare (anularea domeniului bota.ro) și anularea dreptului UNBR-Bota la marca „UNBR”.

DEMERSURI ASISTENȚĂ JUDICIARĂ DIN OFICIU / IUNIE 2019 – DECEMBRIE 2020



În luna iunie 2019 UNBR a solicitat MJ și PICCJ o întâlnire de lucru pentru implementarea Protocolului tripartit încheiat la 14.02.2019. Inițiativa a fost comunicată barourilor a căror decani au fost rugați să transmită UNBR propunerile, observațiile/punctele de vedere legate de agenda întâlnirii propuse primite din partea avocaților.

În 12 iulie 2019 a fost creată o comisie comună pentru rezolvarea problemelor privind onorariile convenite avocaților pentru oficii. La sediul Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut loc o întâlnire de lucru între reprezentanții UNBR și conducerea Ministerului Public pentru identificarea soluțiilor legate de implementarea Protocolului din 14 februarie 2019. S-a decis crearea unei comisii comune pentru rezolvarea problemelor privind onorariile convenite avocaților pentru oficii, apărute în contextul implementării Protocolului din 14 februarie 2019.

În 25 iulie 2019 s-au făcut demersuri pentru alocarea resurselor bugetare pentru plata oficiilor. Având în vedere că sumele alocate asistenței judiciare pentru anul 2019 au fost reduse cu aproximativ 23% față de necesarul previzionat, prin adresele înaintate Ministerului Justiției (nr. 44-DCAJ-27.06.2019) și Ministerului Public (nr. 44-DCAJ-27.06.2019) UNBR a reluat dialogul instituțional referitor la problematica asistenței judiciare.

**PRINCIPALA
PROBLEMĂ O
REPREZINTĂ NEPLATA
SERVICIILOR
PRESTATE DE
AVOCAȚI ÎN ABSENȚA
SUMELOR ALOCATE
ÎN BUGETUL
MINISTERULUI
PUBLIC ȘI EPUIZAREA
RESURSELOR
ALOCATE ÎN BUGETUL
MINISTERULUI
JUSTIȚIEI.**

Prin adresa înregistrată cu numărul 283 - AUT din 25 iulie 2019, UNBR a atras atenția Ministerului Justiției, Ministerului Public, Guvernului României, Secretariatului General al Guvernului, Ministerului Finanțelor Publice, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului României și Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei deputaților că amânarea alocărilor bugetare solicitate în vederea asigurării plății serviciilor prestate în cadrul asistenței judiciare este de natură să amplifice starea de nemulțumire a avocaților.

**În 24 iulie 2019 CCBE
solicită autorităților
române alocarea
fondurilor necesare
pentru asigurarea
asistenței judiciare**

Ca urmare a demersurilor făcute de UNBR în fața asociațiilor profesionale ale avocaților la nivel european, CCBE a transmis autorităților române (Primului Ministru, Ministrului Justiției, Ministrului Finanțelor Publice, Procurorului General al României), o scrisoare prin care solicită acestor autorități întreprinderea tuturor măsurilor necesare pentru a asigura accesul adecvat la justiție în România prin alocarea unor fonduri suficiente pentru asigurarea asistenței judiciare din oficiu.

**31 iulie 2019: UNBR și
Ministerul Public ajung
la un consens privind
soluțiile pentru
problemele apărute în
aplicarea Protocolului
tripartit**

La sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut loc o nouă întâlnire a comisiei comune a UNBR și Ministerului Public pentru identificarea soluțiilor la problemele apărute în aplicarea Protocolului din 14 februarie 20i implementarea lor în textul acestui act. Comisia a identificat soluții în ceea ce privește: a) Stabilirea procedurii de numire și remunerația convenită curatorilor (art. 1 din Protocol); b) Introducerea prestațiilor avocațiale care nu au fost prevăzute (art. 2, art. 3 și art. 5); c) Precizarea situației prestațiilor avocaților din oficiu în camera preliminară și în fața judecătorului de drepturi și libertăți; d) Prevederile art. 6 și art. 8; e) Procedura depunerii referatelor (art. 9); f) Sumele alocate finanțării activităților avocațiale din oficiu (art. 12 alin. 1). Soluțiile convenite au fost propuse și în cadrul consultărilor cu Ministerul Justiției.

**UNBR SOLICITĂ
PRIMULUI MINISTRU,
SECRETARULUI
GENERAL AL
GUVERNULUI ȘI
MINISTRULUI
FINANTELOR
PUBLICE
RECTIFICAREA
PROIECTULUI DE
BUGET PE 2019 ÎN
SENSUL ALOCĂRII
FONDURILOR
PENTRU ASISTENȚA
JUDICIARĂ, POTRIVIT
NEVOILOR REALE
07 AUGUST 2019**

După publicarea pe pagina oficială a Ministerului Finanțelor Publice a Proiectului de Ordonanță cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2019 și constatarea că proiectul astfel cum a fost supus dezbaterii publice, nu alocă fondurile necesare onorării obligațiilor de plată privind serviciile din asistența judiciară, UNBR a comunicat Primului ministru, Secretarului General al Guvernului și Ministrului finanțelor publice solicitarea de a rectifica bugetul de stat pe 2019, astfel încât să fie asigurate drepturile fundamentale la apărare, la acces la justiție și la un proces echitabil. Aceste cereri care corespund nevoilor reale și absolut indispensabile funcționării serviciului public al justiției.

**Ministerul Justiției
informează că bugetul de
stat a fost rectificat
conform solicitării UNBR**

16 ianuarie 2020

Ministerul Justiției a informat UNBR cu privire la suma prevăzută în Legea bugetului de stat a României pe anul 2020 nr. 5/2020 având ca destinație plata onorariilor pentru asistența judiciară, defalcat pe ambele autorități prevăzute de lege care au atribuții în acest domeniu.

Suma prevăzută în buget este de 75.330 mii lei, din care:

– în bugetul Ministerului Justiției – 70.500 mii lei;

– în bugetul Ministerului Public – 4.830 mii lei.

**UNBR continuă
tratativele cu
Parchetul General
pentru găsirea
soluțiilor comune
referitoare la
interpretarea și
aplicarea Protocolului
tripartit și plata, la
timp, a oficiilor
13 martie 2020**

La sediul Parchetului General, a avut loc întâlnirea dintre delegația UNBR și conducerea Parchetului General. Întâlnirea a avut ca obiect problematica Protocolului privind oficiile. Conducerea Parchetului General a dat asigurări că se vor lua măsuri urgente pentru asigurarea fondurilor necesare și reducerea întârzierilor la plată, dar și că se vor dispune verificări la unitățile de parchet în ceea ce privește aspectele invocate de reprezentanții UNBR. S-a stabilit inițierea unui dialog continuu între părți în vederea rezolvării tuturor problemelor legate de oficii și fixarea unei noi întâlniri în luna aprilie.

UNBR solicită Primului ministru, Procurorului General și Ministrului Justiției alocarea banilor necesari pentru plata oficiilor restante precum și suplimentarea bugetului

25 noiembrie 2020

Conform informării făcute de barourile din țară, Ministerul Public a anunțat, prin diversele structuri teritoriale, că sumele prevăzute în bugetul statului destinate plății onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu în cadrul urmăririi penale s-au epuizat sau sunt pe cale să se epuizeze.

În consecință, a fost solicitat prin adresele către Prim-ministrul, Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ și Ministrul Justiției, suplimentarea fondurilor pentru a permite acoperirea restanțelor și plata la timp a onorariilor.

Chiar dacă sumele prevăzute pentru 2020 sunt de 70.500 lei în bugetul Ministerului Justiției și de 4.830 mii lei în bugetul Ministerului Public, iar prin OUG 50/2020 s-a suplimentat bugetul Ministerului Public cu suma de 20.000 mii lei, la momentul comunicării apelului aceste sume erau insuficiente

Ministerul Justiției informează cu privire la soluționarea cererilor UNBR pentru plata restanțelor

10 decembrie 2020

Ministerul Justiției a informat UNBR (Adresa 3/104709/10.12.2020) cu privire la alocarea fondurilor pentru plata serviciilor avocațiale din oficiu. Aceasta urmează să fie făcută în decembrie 2020, în condiții normale, fără restanțe.

MODIFICĂRI ALE LEGISLAȚIEI PROFESIEI DE AVOCAT

Legea 51/1995

Poziții și inițiative față de proiecte legislative cu impact asupra profesiei

Iunie 2019 - iunie 2021



Modificarea legii 51/1995 în privința convocării și constituirii adunărilor generale ale barourilor 19 iunie 2019

Urmare a demersurilor întreprinse de conducerea profesiei, a fost adoptată (în procedură de urgență) Legea 142/2019 privind modificarea și completarea Legii 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (M. Of. 598 din 19 iulie 2019). Au fost aduse modificări și completări articolelor 54 și 55 din Legea 51 /1995, în privința convocării și constituirii adunărilor generale ale barourilor.

Poziția UNBR față de proiectul de modificare și completare a Legii 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto 4 octombrie 2019

Ca urmare a analizei modificărilor legislative aduse de Proiectul de modificare/ completare a Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, Comisia Permanentă a UNBR a transmis către Ministerul Finanțelor Publice punctul de vedere cu privire la impactul proiectului asupra profesiei și asupra activității de avocat. Comisia Permanentă a considerat că, pentru a fi evitată orice interpretare incorectă cu privire la situația mandatarului avocat, este oportună introducerea unui paragraf distinct, la alin. 2 la art. 44 din Lege (Corelarea cu alte acte normative), în sensul că: „Dispozițiile prezentei legi cu privire la mandat și conflict de interese nu aduc atingere legislației privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

UNBR insistă pentru certificarea înscrisurilor de către avocați 23 septembrie 2020

Odată cu inițiativa legislativă privind modificarea unor proiecte de acte normative, UNBR a militat pentru reducerea formalismului excesiv în privința unor operațiuni juridice, contribuind la fluidizarea circuitului unor acte juridice, fără a se pune în vreun fel în pericol siguranța circuitului civil și protecția drepturilor patrimoniale sau nepatrimoniale. UNBR a emis puncte de vedere pe acest subiect, pe care le-a comunicat Ministerului Justiției, Comisei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României și Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din Camera Deputaților. Prin punctele de vedere transmise, s-a subliniat că o serie de declarații pentru care, în prezent, legea solicită condiția *ad validitatem* a actului autentic notarial ar putea îmbrăca și forma actului „certificat” de avocat. În Monitorul Oficial 869 din 23 septembrie 2020 a fost publicată Legea 208/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative, intervențiile legislative fiind argumentate, în expunerea de motive, de omiterea avocaților de la certificarea înscrisurilor în materia comercială, dar și în alte domenii.

Poziția UNBR față de transpunerea Directivei DAC privind tranzacțiile transfrontaliere

În contextul publicării în Monitorul Oficial al României 68 din 31 ianuarie 2020, a O.G. nr. 5 pentru modificarea și completarea Legii 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, UNBR a informat avocații cu privire la participarea reprezentanților UNBR la discuțiile de la Ministerul Finanțelor Publice (Comisia de Dialog Social) legate de implementarea Directivei în dreptul intern, aceasta având dispoziții și cu privire la obligații de raportare pentru liber profesioniști, inclusiv avocați, care pot invoca un privilegiu de natura secretului profesional, cu privire la activități cu caracter transfrontalier, denumite în Directivă, „aranjamente transfrontaliere”. În esență, avocatul trebuie să aducă la îndeplinire obligația de raportare către Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) a informațiilor cerute de lege, doar dacă există acordul scris al clientului („contribuabilului relevant”), iar în lipsa acestui acord, avocatul va trebui să notifice în scris, fără întârziere, altui intermediar că are această obligație, iar dacă nu există alt intermediar, chiar clientului. În Comisia de Dialog Social de la Ministerul Finanțelor, reprezentantul UNBR a solicitat expres clarificarea sintagmei „fără întârziere” și a modalității în care avocatul (liber profesionistul) ar trebui să investigheze dacă există un alt intermediar pe care să îl notifice etc, aspecte care vor fi clarificate în Ghidul de aplicare a noilor dispoziții.

De asemenea, s-a susținut o modalitate de transpunere a Directivei compatibilă cu obligația fundamentală pentru avocat de păstrare a secretului profesional.

Raportarea prevăzută în noul act normativ se aplică avocaților care activează în domeniul consultanței cu caracter transfrontalier și se încadrează în noțiunea de „intermediar”, în sensul dispozițiilor art.294 indice.4, nou introduse în lege. Dispozițiile nu se referă la avocații care au luat cunoștință de informații în cursul evaluării situației juridice a clientului în cadrul unor proceduri judiciare sau al îndeplinirii obligației de apărare sau de reprezentare a clientului în proceduri judiciare.

UNBR și-a exprimat dezacordul față de măsurile de supraveghere și control impuse de HG 89 din 28 ianuarie 2020 24 februarie 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România și-a exprimat dezacordul față de măsurile de supraveghere și control impuse de HG 89 din 28 ianuarie 2020 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României, în lipsa oricărei garanții privind protecția secretului profesional și comercial. Regulamentul (UE) 2017/2.394 este obligatoriu în toate elementele sale (inclusiv garanțiile privind protecția secretului profesional) și se aplică direct în toate statele membre, începând cu data de 17 ianuarie 2020. Însă, pentru evitarea confuziilor și a eventualelor abuzuri în practică, este necesară precizarea expresă a garanțiilor privind protecția secretului profesional și în legislația internă.

UNBR propune completarea art. 106 CPP, care prevede măsuri de protecție a sănătății persoanelor audiate, cu prevederi privind extinderea sferei de aplicare a măsurilor și în ceea ce privește avocații
25 februarie 2020

Prin adresa 68-AUT-2020 din 25 februarie 2020, UNBR răspunde Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții din cadrul Senatului României privitor la circumstanțele în care a avut loc decesul avocatului Ernest Moldovan din Baroul Dâmbovița și propune, printre altele, completarea art. 106 din Codul de procedură penală care prevede măsuri de protecție a sănătății persoanelor audiate, cu prevederi privind extinderea sferei de aplicare a măsurilor și în ceea ce privește avocații.

UNBR publică propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 51/1995 în privința introducerii votului electronic ca alternativă la sistemul votului clasic
29 aprilie 2020

UNBR a publicat propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 51/1995, care vizează introducerea posibilității votului electronic ca alternativă la sistemul votului clasic. Pandemia generată de noul coronavirus SARS-COV2 a impus o serie de restricții care au o puternică influență asupra activității și funcționării organelor deliberative. Restricțiile cu privire la ținerea adunărilor afectează posibilitatea majorității structurilor deliberative, formate din sute sau mii de oameni, de a-și îndeplini atribuțiunile specifice. În această categorie se găsesc Adunările Generale ale avocaților din barourile din România, care în lipsa reglementării unei forme în care să poată adopta deciziile care incumbă din perspectivă legală, sunt în imposibilitate de a își îndeplini atribuțiile.

Adoptarea Legii 100 / 2020 privind completarea Legii 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
10 iulie 2020

Camera Deputaților (decizională) a adoptat Legea 100 din 1 iulie 2020 privind completarea Legii 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, fiind introdus votul electronic ca alternativă la sistemul votului clasic.

Avocații pot atesta înscrisuri în materie comercială, pot elibera certificate de cazier judiciar și de stare civilă

3 septembrie 2020

Camera Deputaților a votat ca for decizional proiectul legislativ de includere expresă a avocaților în corpul profesioniștilor care pot atesta înscrisuri în materie comercială, eliberare certificate de cazier judiciar și de stare civilă. Avocatul va putea să semneze în locul anumitor comercianți, în ceea ce privește relațiile cu Registrul Comerțului.

Este vorba de înlocuirea semnăturii persoanei fizice ce acționează cu titlu profesional sau a reprezentanților unor asociații familiale.

Semnătura trebuie dată personal de către aceștia în fața avocatului și va fi folosită în întreaga activitate a comerciantului persoană fizică, respectiv a reprezentantului asociației familiale.

De asemenea, solicitarea unor înscrisuri precum cazierul judiciar sau acte de stare civilă vor putea fi eliberate și avocatului.

În privința actelor de stare civilă, proiectul adoptat de Parlament prevede că certificatele de stare civilă se pot elibera și avocaților împuterniciți de către titulari sau de către reprezentanți legali ai acestora în baza împuterniciei avocațiale.

Eliberarea cazierelor judiciare și actelor de stare civilă se pot face și prin avocați

23 septembrie 2020

Au fost promulgate modificarea și completarea Legii 26/1990, a Legii 129/2019, a Legii 290/2004 și a Legii 119/1996: solicitările de eliberare a cazierelor judiciare și actelor de stare civilă se pot face și prin avocați.

Poziția UNBR față de propunerea legislativă pentru abrogarea art. 1 din OUG 26/2012

23 septembrie 2020

UNBR a publicat poziția sa față de propunerea legislativă pentru abrogarea art. 1 din OUG 26/2012. Dispoziția prevede că autoritățile și instituțiile publice pot achiziționa servicii juridice numai în situații temeinic justificate, atunci când acestea nu pot fi asigurate de către juriștii angajați. UNBR a considerat că demersul legislativ a reprezentat o modificare reparatorie necesară față de reglementarea din OUG 26/2012, vădit neconstituțională, prin care era îngrădit dreptul la avocat, garantat în art. 24 din Constituție. Dispoziția din art. 1 a OUG 26/2012 încalcă dreptul fundamental al oricărei persoane fizice sau juridice de a fi apărută prin avocat. Inițiativa legislativă trebuie înțeleasă și acceptată ca o normalizare a situației de fapt și de drept prin aplicarea dispozițiilor constituționale.

Poziția UNBR față de noțiunea „Consultant extern”, din Codul Muncii

5 octombrie 2020

În 5 octombrie 2020 a fost publicată informarea privind noi reglementări privind asistarea părților de către avocat la negocierea, încheierea sau modificarea contractului individual de muncă și în procedura concilierii.

Legea 213 din 30 septembrie 2020 pentru modificarea și completarea Legii 53/2003 - Codul muncii (publicată în Monitorul Oficial nr. 893 din 30 septembrie 2020) aduce unele schimbări care vizează avocații. Principalele aspecte care îi vizează pe avocați se referă la faptul că la negocierea, încheierea sau modificarea contractului individual salariații vor putea fi însoțiți de un consultant extern specializat în legislația muncii sau de un membru sindical. Noțiunea de consultant extern specializat în legislația muncii se referă inclusiv la avocat, după cum reiese din cuprinsul legii și din expunerea de motive.

Legea n213/2020 introduce procedura concilierii, precizând că pot asista părțile la această procedură, ” un avocat, un expert în legislația muncii sau, după caz, un mediator specializat în legislația muncii”.

Includerea avocaților, barourilor și Uniunii Naționale a Barourilor din România în planul de construcție al viitorului Cartier pentru Justiție

14 octombrie 2020

Senatul a adoptat în unanimitate propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 din Legea 255/2010 privind exproprierea pentru cauze de utilitate publice, necesare realizării unor obiective de interes național, județean și local. Modificarea art. 2 din Legea 255/2010 presupune includerea avocaților, barourilor și Uniunii Naționale a Barourilor din România în planul de construcție al viitorului Cartier pentru Justiție.

Plenul Senatului a votat abrogarea unor interdicții privind achiziționarea serviciilor avocațiale

21 octombrie 2020

În ședința plenului Senatului din data de 21 octombrie 2020 a fost adoptată Propunerea legislativă pentru abrogarea articolului I din Ordonanța de urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.

Dispoziția abrogată de Senat prevede că autoritățile și instituțiile publice nu pot achiziționa servicii juridice decât în situații temeinic justificate, atunci când acestea nu pot fi asigurate de către juriștii angajați.

Dispoziția din art. 1 a OUG 26/2012 încalcă dreptul fundamental al oricărui persoane fizice sau juridice de a-și alege avocatul. De aceea, inițiativa legislativă trebuie înțeleasă și acceptată ca o normalizare a situației de fapt și de drept prin aplicarea dispozițiilor constituționale.

UNBR susține inițiativa legislativă care permite practicienilor dreptului să predea inclusiv la nivelul învățământului preuniversitar
21 octombrie 2020

UNBR susține inițiativa legislativă înregistrată pentru dezbateri la Senat, care face parte din proiectul privind educația juridică lansat de Ministerul Justiției în 2013, la care a aderat și Uniunea Națională a Barourilor din România, alături de Ministerul Educației Naționale, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public. Propunerea legislativă vizează modificarea legilor profesiei de avocat, notar, consilier juridic și executor judecătoresc în sensul de a permite practicienilor dreptului să predea inclusiv la nivelul învățământului preuniversitar.

Lărgirea cadrului de activități compatibile cu exercitarea profesiei de avocat
3 iunie 2021

Camera Deputaților a adoptat, în calitate de for decizional, proiectul de lege pentru modificarea art. 16 din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat | PLx241/2018 (L99/2018). În expunerea de motive se arată că propunerea legislativă are ca scop lărgirea cadrului de activități compatibile cu exercitarea profesiei de avocat pentru un tratament egal al avocaților cu cel al executorilor judecătorești, notarilor, consilierilor juridici și cu cel al magistraților.

Reducerea vârstei standard de pensionare cu 15 ani pentru persoanele cu handicap grav
21 octombrie 2020

Camera Deputaților a adoptat proiectul de lege pentru completarea Legii 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Completarea Legii 72/2016 prevede reducerea vârstei standard de pensionare cu 15 ani pentru persoanele cu handicap grav care au realizat cel puțin o treime din stagiul complet de cotizare în condiții de handicap preexistent calității de asigurat. Legislația privind sistemul de pensii al avocaților de până la adoptarea acestui proiect de lege prevedea că vârsta standard de pensionare, pentru perioada septembrie - decembrie 2020, este de 61 de ani și cinci luni pentru femei și de 65 de ani pentru bărbați.

Punct de vedere UNBR privind accesul gratuit online al avocaților la datele administrate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
26 octombrie 2020

UNBR a transmis Comisiei Juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților un punct de vedere privind Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare 7/1996, precum și pentru modificarea art. 121 din Legea fondului funciar 18/1991. Prin punctul de vedere transmis se reclamă o omisiune a proiectului de lege, în sensul că în propunerea de modificare a art. 3 alin. (6) avocații nu sunt menționați printre beneficiarii care primesc acces gratuit online la datele administrate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și la instituțiile subordonate acesteia.

Punct de vedere UNBR privind utilizarea improprie a noțiunii de apărător în proiectul de modificare a legii dialogului social
26 octombrie 2020

UNBR a transmis Comisiei Juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților un punct de vedere privind Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii dialogului social 62/2011. Prin punctul de vedere transmis se reclamă faptul că proiectul de lege, în forma propusă la art. 31 exclude avocații de la asistarea sau reprezentarea intereselor organizațiilor sindicale. Totodată se arată că utilizarea noțiunii de apărători în cuprinsul art. 62 alin. (1) lit. g) este neconformă cu dispozițiile Codului de procedură civilă care utilizează expres noțiunea de avocat, creând premisele intruziunii în domeniul rezervat exclusiv profesiei de avocat, astfel cum este reglementat de art. 3 din Legea 51/1995.

UNBR transmite Senatului amendamente la proiectul de lege care prevede reglementarea în mod autonom a profesiei de responsabil cu protecția datelor personale (DPO)
26 noiembrie 2020

În expunerea de motive a Proiectului de lege, persoana care poate îndeplini calitatea/profesia de responsabil cu protecția datelor trebuie să dețină cunoștințe juridice și tehnice, mai exact să fie un jurist specializat în tehnologie. În amendamentele transmise, UNBR a subliniat că orice avocat poate îndeplini aceste criterii. Ca parte a îndeplinirii misiunilor legale care presupun reprezentare și consultanță, avocaților li se cere zilnic să proceseze date despre clienții lor, personalul biroului, propria activitate în firmă etc. În plus, în statele europene această activitate este îndeplinită în mod firesc și de către avocați. Pe de altă parte, UNBR apreciază că nu este cazul să se creeze prin lege o nouă profesie juridică, sugerată de formula „jurist specializat în tehnologie”, în condițiile în care în țările europene aceasta este numai o ocupație.

Poziția UNBR față de propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.51/1991 privind securitatea națională a României
24 noiembrie 2020

În urma analizei Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii 51/1991 privind securitatea națională a României, adoptat tacit de Camera Deputaților la data de 17.11.2020 și transmis Senatului, în calitate de cameră decizională, Uniunea Națională a Barourilor din România constată că prevederile din acest proiect de lege încalcă dispozițiile constituționale și pun în pericol dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. Modificările pe care le criticăm se referă la reintroducerea ca mijloace de probă în procesul penal a înregistrărilor rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, fără a fi prevăzute garanții reale și efective referitoare la contestarea legalității mijlocului de probă, cât și a procedeele probatorii prin care acestea au fost obținute, în condiții de efectivitate. Proiectul de lege vine să confere valoare probatorie informațiilor obținute de către serviciile speciale prin interceptări și filaje. UNBR a considerat că o adaptare e cerințelor constituționale prevăzute de Decizia CCR nr. 55/2020, nu poate fi făcută decât prin modificarea dispozițiilor declarate neconstituționale, în același act normativ, respectiv Codul de procedură penală.

Legea nr.51/1991 privind securitatea națională a României nu poate veni să amendeze dispoziții din Codurile fundamentale ale României pentru că aceasta ar constitui o ingerință în puterea judecătorească.

Poziția UNBR privind Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă
15 decembrie 2020

UNBR a comunicat către Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților un punct de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) privind Proiectul de Lege pentru completarea Legii 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii 134/2010 privind Codul de procedură civilă (PLx. 676/2020). La data de 16.11.2020 a fost prezentată în Biroul permanent al Camerei Deputaților propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii 134/2010 privind Codul de procedură civilă, respectiv PLx. 676/2020. Punctul de vedere al UNBR poate fi consultat la <https://www.unbr.ro/punct-de-vedere-al-uniunii-nationale-a-barourilor-din-romania-unbr-privind-proiectul-de-lege-pentru-completarea-legii-nr-304-2004-privind-organizarea-judiciara-si-a-legii-nr-134-2010-privind-codul-d/>

Poziția UNBR cu privire la desființarea secției speciale

4 iunie 2021

În 14 iunie 2021 a avut loc ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului României, având în dezbatere Proiectul de Lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției (L176/2021).

La dezbateri au participat și reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România. • Domnul avocat Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR, Decanul Baroului Alba; • Domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă, Secretarul Comisiei Permanente a UNBR și Coordonatorul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, Decanul Baroului Timiș; • Doamna avocat Flavia Teodosiu, Consilier UNBR, Prodecan al Baroului București; • Domnul avocat Mihai Hotcă, consilier UNBR, Baroul București. Ideile care au rezultat din luările de cuvânt, sunt următoarele: - Respingerea ideii de desființare a Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (SIJ). Este evident că aceasta are nevoie de reformă, să fie restructurată, dar nu desființată. Avocatul pledează pentru respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului, care sunt respectate, în actul de justiție, prin deciziile magistraților - judecători. - Prin desființarea SIJ și reatribuirea competenței DNA, ne întoarcem în timp, la o structură care nu a funcționat.

Dacă se are în vedere desființarea SIJ, competența trebuie preluată de către Parchetul General

- Desființarea SIJ ar însemna o soluție radicală, care poate conduce la super-imunități. Nu contează cum se numește această structură, ceea ce contează este respectarea drepturilor fundamentale ale justițiabilului.

- Structura este necesară. Ea ar trebui să funcționeze în cadrul Parchetului General. Acolo sunt procurori de înaltă competență, profesioniști ai dreptului, care ar oferi o garanție de independență și imparțialitate.

Demersurile UNBR pentru dezvoltarea legislației secundare privind combaterea spălării banilor

La 21 noiembrie 2019 UNBR a solicitat ca ONPCSB să accepte o întâlnire de lucru între specialiștii celor 2 entități, pentru clarificarea modalităților în care UNBR urmează să acționeze pentru implementarea Legii 129/2019 și dezvoltarea reglementărilor secundare pentru implementarea noilor dispoziții. Reprezentantii ONPCSB au transmis ca organizarea întâlnirii ar putea fi posibilă cel mai devreme în luna ianuarie 2020, după finalizarea la nivelul ONPCSB a legislației subsecvente necesare pentru implementarea noii legi.

La 17 ianuarie 2020 a avut loc întâlnirea de lucru a reprezentanților UNBR cu reprezentanții ONPCSB, la sediul Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor.

În cadrul întâlnirii s-au analizat implicațiile intrării în vigoare a reglementărilor din Legea 129/2019 din perspectiva obligațiilor instituite în sarcina avocaților, după cum urmează: desemnarea persoanei, din cadrul formei de exercitare, cu responsabilități în aplicarea dispozițiilor legale și obligațiile de raportare ale formelor de exercitare. Au fost, de asemenea, abordate necesitatea consultărilor instituționale cu prilejul întocmirii Ghidului UNBR de bune practici privind principalele obligații ale avocaților conform Legii 129/2019 (reglementarea sectorială) precum și calendarul estimativ al acestui proiect. S-au purtat discuții și cu privire la programele de instruire profesională a avocaților, din perspectiva obligațiilor instituite prin Legea 129/2019.

4 martie 2021

UNBR publică noile norme privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului

În comunicatul UNBR se arată că prin Ordinul 37/2021 al președintelui ONPCSB au fost aprobate cele mai recente norme care se aplică entităților raportoare supravegheate și controlate de către Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor. Cadrul juridic definește și obligațiile destinate avocaților, care trebuie să desemneze una sau mai multe persoane cu responsabilități în aplicarea Legii 129/2019 și să detalieze concret atribuțiile și responsabilitățile încredințate în acest scop. Actul normativ prevede și proceduri preventive referitoare la datoria de diligență a avocaților și implementarea procedurilor interne necesare. Pentru a permite avocaților să înțeleagă mai bine sistemul de combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului și a obligațiilor care le sunt aplicabile, Uniunea Națională a Barourilor din România și Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor au organizat în 15 martie un seminar gratuit de instruire.

La 19 martie 2021, UNBR a publicat Regulamentul de înregistrare la Oficiu pentru avocați și pentru celelalte entități raportoare.

PROGRAMUL JUST ACCESS

2 septembrie 2019

Lansarea platformei web a Proiectului „Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție - JUST ACCESS”.

27 septembrie 2019

Conferința cu tema „Rolul avocatului în asigurarea accesului cetățenilor la justiție”, organizată în cadrul Proiectul JUST ACCESS

20 decembrie 2019: Finalizarea programului Just Acces. Rezultate.

La 20 decembrie 2019, Uniunea Națională a Barourilor din România în parteneriat cu Fundația Centrul pentru Resurse Juridice (CRJ), anunță finalizarea proiectului „Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție - JUST ACCESS”.

Proiectul, implementat în perioada 22.06.2018-22.12.2019, a avut ca obiectiv general îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție (în special pentru categoriile aparținând grupurilor vulnerabile) prin informare - conștientizare și prin creșterea calității serviciilor furnizate de către autoritățile centrale și locale ca urmare a promovării formării continue a avocaților și specialiștilor din domeniul social și a interdisciplinarității în abordarea cazurilor.

Prin activitățile derulate în perioada de implementare au fost atinse rezultatele estimate la momentul depunerii cererii de finanțare, respectiv:

1. Creșterea accesului la justiție al cetățenilor prin derularea de campanii naționale de informare și educație juridică în rândul a peste 6000 de tineri (elevi și studenți).
2. Îmbunătățirea serviciilor și asistenței juridice oferite cetățenilor prin formarea a peste 210 de angajați DGASPC și SPAS la nivel național, în vederea alcătuirii de echipe multidisciplinare (avocați, juriști, asistent social, psiholog) care să răspundă nevoilor cetățenilor cu privire la accesul la justiție.
3. Îmbunătățirea serviciilor juridice puse la dispoziția cetățenilor, inclusiv a categoriilor vulnerabile prin crearea unor resurse de învățare și formare a peste 1400 de profesioniști din domeniul juridic (avocați și personal din cadrul administrației publice cu atribuții în legătură cu activitatea sistemului judiciar) pentru implementarea Noilor Coduri fundamentale (penal, procedură penală, civil, procedură civilă).
4. Îmbunătățirea cadrului legislativ în vederea creșterii accesului la justiție al categoriilor defavorizate/grupurilor vulnerabile prin elaborarea de propuneri de modificare a manierei în care se acordă asistență juridică din oficiu și pentru încurajarea efectivă a avocaturii *pro bono* în beneficiul categoriilor defavorizate/ grupurilor vulnerabile.

VIAȚĂ ÎN INSTANȚĂ



Campania UNBR Viață în instanță

Odată cu lansarea campaniei UNBR a lansat un chestionar pentru avocați cu următoarele întrebări: 1. Într-o zi dedicată instanțelor, cât timp vă petreceți efectiv în sala de judecată și cât timp așteptați pe holurile instanțelor? 2. Cât timp ați așteptat cel mai mult până ce a fost audiat clientul dumneavoastră? 3. În cazul audierilor nocturne prelungite, vi s-a părut justificată urgența? Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă lipsa urgenței, iar 5 reprezintă o situație imperativă. 4. Cum v-ați simțit după audieri prelungite (mai mult de 8 ore) din punct de vedere fizic și psihic? Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un grad de oboseală suportabil, iar 5 reprezintă o stare de epuizare avansată. 5. Descrieți pe scurt soluția potrivită pentru a rezolva

Lansarea campaniei 26 februarie 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România, vocea la nivel național a profesiei de avocat, a lansat campania „Viață în instanță”. Demersul reprezintă implicarea UNBR în problema suprasolicității din instanțe și parchete din cauza lipsei unui management eficient al timpului în procedurile judiciare.

Cauza avocatului Ernest Andrei Moldoveanu, care a murit într-un accident de circulație pe fondul obosealii apărute după audieri maraton de aproximativ 20 de ore, a rămas un semnal de alarmă asupra epuizării care apare în lipsa unui program realist de strigare a cauzelor și de planificare a audierilor. Campania „Viața în instanță” cuprinde realizarea tuturor demersurilor necesare pentru implementarea unor măsuri administrative în acord cu legislația existentă și respectarea timpului de muncă al avocatului în exercițiul atribuțiilor de serviciu la instanțe și parchete. Campania Viață în instanță este și un apel adresat Guvernului României, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii de a sprijini respectarea dreptului la apărare și a dreptului la viață și sănătate al tuturor participanților la proces.

Reacții ale UNBR în apărarea profesiei și a avocaților. Măsuri și activități întreprinse pe durata pandemiei de Coronavirus

Reacție UNBR față de agresarea fizică a unui avocat

9 septembrie 2019

UNBR a reacționat după ce a fost informată că un avocat care își reprezenta clientul la sediul Poliției Stațiunii Mamaia a fost agresat fizic de un polițist, care, la rândul său, era în exercițiul atribuțiilor de serviciu. UNBR a solicitat autorităților să ia toate măsurile adecvate pentru a preveni apariția pe viitor a unor astfel de incidente care încalcă atât drepturile avocatului, cât și pe cele ale justițiabilului.

UNBR a decis ca sumele datorate pentru deplasarea, cazarea și masa membrilor Consiliului UNBR care participă la ședințele organelor profesiei sau în interesul profesiei să fie achitate de la bugetul UNBR decembrie 2019

În acest fel bugetele barourilor au fost degrevate de cheltuieli substanțiale iar bugetul UNBR a fost grevat de cheltuieli prilejuite de evenimentele organizate pentru profesie.

UNBR reacționează împotriva unor afirmații publice pe posturile TV

20 ianuarie 2020

Uniunea Națională a Barourilor din România a dezavuat afirmațiile făcute de europarlamentarul Rareș Bogdan, pe postul de televiziune Digi24, în cadrul emisiunii „În fața ta”, din data de 19 ianuarie 2020, potrivit cărora nu ar fi normal ca un „avocat care 25 de ani a luat bani de la toți infractorii” să aibă aceeași pensie ca judecătorii. UNBR a subliniat, prin luarea sa de poziție, că afirmația este de natură să aducă prejudicii de imagine nu numai profesiei de avocat, ci și justiției în general, pentru că avocatul este partener indispensabil al justiției prin lege.

UNBR solicită strigarea cauzelor pe intervale orare

10 martie 2020

În contextul măsurilor luate de Curtea de Apel București, la data de 9 martie 2020, pentru prevenirea răspândirii infecțiilor cauzate de virusul gripal COVID-19, Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) solicită Consiliului Superior al Magistraturii aplicarea art. 215, alin. 1(), teza a 2-a Cod procedură civilă, potrivit căruia „lista cu procesele va cuprinde intervale orare orientative fixate pentru strigarea cauzelor”.

UNBR a solicitat ca aceste măsuri să fie luate și în cazul proceselor penale.

UNBR solicită aplicarea obligatorie și generală a măsurii fixării primului termen de judecată începând cu luna aprilie 2020 și a preschimbării din oficiu a termenelor acordate în luna martie 2020

11 martie 2020

După publicarea de către CSM a măsurilor adoptate prin hotărârea CSM, Secția pentru judecătoria nr. 191 din 10.03.2020, UNBR a solicitat imperios aplicarea obligatorie și generală a măsurii fixării primului termen de judecată începând cu luna aprilie 2020 și a preschimbării din oficiu a tuturor termenelor acordate în luna martie 2020 pentru toate cauzele, cu excepția cauzelor urgente în materie civilă și a măsurilor preventive în materie penală



Noile măsuri luate de Curtea de Apel București pentru perioada 4 noiembrie – 30 decembrie 2020 în contextul numărului mare de persoane testate pozitiv cu virusul COVID-19

UNBR a susținut că această măsură trebuie aplicată de toate instanțele. Caracterul de recomandare denotă lipsă de unitate la nivelul sistemului judiciar, generează confuzie atât în rândul justițiabililor, cât și în rândul avocaților și lipsește de eficiență combaterea infecției cu Coronavirus în plan național. În adresa comunicată către CSM, UNBR a arătat că măsurile adoptate, precum fixarea de ore pentru fiecare cauză în parte ori cele referitoare la accesul în incinta instanțelor, nu sunt eficiente în condițiile în care nu se reduce efectiv numărul cauzelor, arătând că au fost semnalate cazuri de aglomerare la accesul în instanțe, avocații fiind puși în situații înjositoare și periculoase în egală măsură. Prin hotărârea CSM nr. 192 din 12 martie 2020, CSM a reacționat la solicitarea UNBR în ceea ce privește limitarea generală și obligatorie a activității instanțelor la soluționarea unor cauze cu caracter excepțional și fixarea strigării cauzelor pe ore.

15 martie 2020: UNBR solicită autorităților ca orice măsuri de sprijin pentru IMM-uri să fie aplicate și avocaților UNBR a transmis o solicitare către Camera Deputaților, Senatul României, Guvernul României și Ministerului Finanțelor Publice, prin care a cerut ca orice măsuri de sprijin pe care statul român le are în vedere pentru IMM-uri sau alte entități economice, în scopul depășirii crizei economice în care ne-ar aduce reducerea drastică a activității contribuabililor clasei de mijloc, să fie extinse și pentru profesioniștii independenți: facilități privind amânarea termenelor de plată a impozitelor și a taxelor fiscale, amânarea plății ratelor la bănci, scheme de ajutor, indemnizații și orice alte măsuri vor fi luate pentru sprijinirea contribuabililor în scopul depășirii situației. În contextul emiterii Decretului Președintelui României nr. 195 din 16 martie 2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, prin raportare la dispozițiile prevăzute de art. 51 alin. (2) din Anexa nr. 1, Capitolul V, Domeniul Justiție, UNBR a organizat la 16 martie 2020 o videoconferință extraordinară organizată cu decanii barourilor și membrii Comisiei Permanente a UNBR.

Pe lângă măsurile organizatorice și administrative pentru contracararea dificultăților generate de aplicarea în domeniul justiției, a măsurilor dispuse prin Decretul Președintelui României privind instituirea stării de urgență, Comisia Permanentă a UNBR a decis constituirea unei comisii de lucru, privind evaluarea impactului stării de urgență asupra colegilor avocați, pentru evaluarea propunerilor posibile de susținere a acestora și pentru implementarea acestora.

În ciuda noului context social creat de pandemia cu coronavirus, avocații au rămas alături de justițiabili și de ceilalți parteneri ai actului de justiție, pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor. Cu același prilej, UNBR a publicat un comunicat în care a arătat întreaga disponibilitate de a colabora cu Consiliul Superior al Magistraturii, cu Înalta Curte de Casație și Justiție, cu autoritățile competente și cu ceilalți parteneri ai justiției în vederea punerii în aplicare a Decretului Președintelui României nr. 195 din 16 martie 2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, Anexa nr. 1, Capitolul V, Domeniul Justiție.

UNBR solicită Guvernului României adoptarea unor măsurî în sprijinul contribuabililor avocați

18 martie 2020

UNBR a solicitat Guvernului României adoptarea următoarelor măsuri, în sprijinul contribuabililor avocați:

1. Amânarea plății impozitului pe venit, aferent veniturilor realizate în anul fiscal 2019, până la data de 01.09.2020, dar nu mai de vreme de 60 de zile de la încetarea stării de urgență;

2. Amânarea calculului majorărilor de întârziere și dobânzilor aferente impozitului pe venit pentru anul 2019, până la data de 01.09.2020, dar nu mai de vreme de 60 de zile de la încetarea stării de urgență;

3. Amânarea plății contribuției de asigurări sociale de sănătate, aferente veniturilor realizate în anul fiscal 2019, până la data de 01.09.2020, dar nu mai de vreme de 60 de zile de la încetarea stării de urgență;

4. Amânarea calculului majorărilor de întârziere și dobânzilor aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate aferente venitului realizat în anul 2019, până la data de 01.09.2020, dar nu mai devreme de 60 de zile de la încetarea stării de urgență;

5. Suspendarea, respectiv ridicarea tuturor măsurilor executorii asupra obligațiilor fiscale scadente până la data de 01.03.2020, instituite de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, până la data de 01.09.2020, dar nu mai devreme de 60 de zile de la încetarea stării de urgență.

6. Prorogarea termenului de colectare a TVA-ului datorat aferent primelor două trimestre ale anului 2020 pentru data de 25.10.2020 (primul trimestru), respectiv până la data de 25.02.2021 (al doilea trimestru).

După analiza concluziilor Comisiei de lucru privind evaluarea impactului stării de urgență asupra colegilor avocați, care a preluat propunerile înaintate de avocați, barouri și Casa de Asigurări a Avocaților (CAA) la adresele de mail uniune@unbr.ro sau unbr@unbr.ro, potrivit Comunicatului emis în data de 16.03.2020, Comisia Permanentă a decis la 19 martie 2020 să înainteze Consiliului UNBR următorul set de propuneri:

1. Pentru toate taxele și contribuțiile datorate de avocați pentru formarea bugetului baroului și a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) și ale filialelor, care sunt scadente începând cu data de 16.03.2020, majorările de întârziere se stabilesc la 0%.

2. Se suspendă calcularea majorărilor de întârziere pentru datoriile contributive ale avocaților, acumulate anterior datei de 16.03.2020.

3. Procedurile privind controlul avocaților cu privire la plata taxelor și contribuțiilor prevăzute la pct.1 și 2 se suspendă. Nu se încep proceduri noi.

4. Procedurile privind suspendarea calității de avocat în temeiul art.27 lit.c) din Legea nr.51/1995 se suspendă. Nu vor începe proceduri noi.

5. Pentru toate contribuțiile pe care filialele CAA le datorează potrivit art.13-15 din Legea nr. 72/2016, care sunt scadente, începând cu 16.03.2020, majorările de întârziere se stabilesc la 0%.

6. Se suspendă calcularea majorărilor de întârziere pentru datoriile filialelor față de C.A.A., acumulate anterior datei de 16.03.2020.

Calculul acestora se va relua de la data menționată în hotărârea care se va adopta de Consiliul UNBR.

7. Stabilirea unei proceduri unice (simple) privind obținerea indemnizației pentru pierderea temporară a capacității de muncă. Perioada propusă pentru aplicarea măsurilor prevăzute la alin.(1) pct.1-6 este de 3 luni începând cu data de 16.03.2020, data declarării stării de urgență. La 27 martie, Consiliul UNBR a adoptat Hotărârea nr. 58/27.03.2020 privind unele măsuri pentru atenuarea situației economice a avocaților din România ca urmare a instituirii stării de urgență.

UNBR solicită autorităților includerea avocaților în pachetul de măsuri pentru combaterea efectelor economice negative generate de starea de urgență

21 martie 2020

În urma hotărârilor adoptate în cadrul ședințelor Comisiei Permanente din data de 19 și 21 martie 2020, Uniunea Națională a Barourilor din România a transmis către Guvernul României, Senatul României, Camera Deputaților, Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției adresa nr. 114-AUT-2020 prin care a solicitat autorităților guvernamentale și legiuitoare să ia în analiză unele măsuri cu impact asupra profesiei de avocat, în cadrul pachetului de măsuri determinate de combaterea efectelor economice negative generate de starea de urgență.

UNBR reiterează autorităților solicitarea privind luarea de măsuri pentru a permite continuarea activității avocaților și a altor profesii juridice

23 martie 2020

UNBR a solicitat autorităților guvernamentale și legiuitoare, ca în cadrul pachetului de măsuri determinate de combaterea efectelor economice negative generate de starea de urgență, să ia în analiză următoarele măsuri cu impact asupra profesiei de avocat, dar și a altor profesii juridice legal reglementate (notari publici și executori judecătorești): I. Măsuri privind susținerea continuării activității formelor de exercitare a profesiei. Măsuri pentru susținerea continuității serviciilor barourilor în rațiunea serviciilor de interes public. 1. Extinderea regimului de creditare preferențială prevăzut pentru întreprinderile mici și mijlocii în OUG 29/2020 privind unele măsuri economice și fiscale – bugetare și la formele de exercitare a profesiei. Această măsură este necesară pentru asigurarea fluxului de lichiditate necesar menținerii serviciilor profesionale și aparatului de suport în perioada stării de urgență, dar și în perioada ulterioară acesteia până la reluarea cursului economic firesc. 2. Acordarea de credite în condiții preferențiale, garantate de stat în proporție de 90%, în vederea achiziționării de către formele de exercitare a profesiei de echipamente și programe informatice care să asigure continuarea activității avocaților în mediul online.

Au fost propuse drept criterii de eligibilitate pentru pct.1 și 2:

- menținerea activității formelor de exercitare a profesiei pe durata stării de urgență și o perioadă ulterioară acesteia.

- pentru aceeași durată, menținerea contractelor de colaborare sau de îndrumare profesională existente în prezent. Aceste măsuri sunt de natură să ajute la adaptarea activității profesionale în sensul continuării acesteia cu respectarea strictă a condițiilor de protecție sanitară.

3. Acordarea de credite în condiții preferențiale, garantate de stat în proporție de 90%, structurilor organelor profesiei de avocat – UNBR la nivel național și barourile la nivel local – în vederea asigurării condițiilor necesare pentru continuarea activității acestora, prin achiziția de echipamente și programe informatice, inclusiv sisteme de videoconferință, tehnologizarea cu echipamente care să permită realizarea în mediul on-line a activităților.

4. Amânarea la plata impozitului pe venit pe durata persistenței stării de urgență și a perioadei de impact economic imediat și scutirea de plata penalităților de întârziere aferente acestei perioade. Aceste măsuri sunt de natură să permită avocaților să dispună de lichidități pentru plățile curente necesare menținerii activității. Chiar dacă statul va avea o reducere încasărilor, măsura va asigura rămânerea multor forme de exercitare a profesiei în sfera contribuabililor solvabili în viitorul apropiat. II. Măsuri de natură compensatorie pentru avocați aflați în imposibilitate totală sau parțială de a continua activitatea profesională. Pentru restrângerea activității profesionale determinată de măsurile impuse de starea de urgență, precum funcționarea cu titlu excepțional a instanțelor și parchetelor, dar și reducerea activității de consultanță juridică impusă de restricțiile de circulație și alte măsuri de protecție sanitară, se impune acordarea unei indemnizații compensatorii pentru acei avocați care în aceasta perioadă nu realizează venituri profesionale apte să satisfacă cerințele minime de întreținere familiilor acestora.

Profesioniștii reglementați de Codul Civil care nu au calitatea de angajatori și întrerup activitatea total sau parțial în baza deciziilor emise de autorități conform Decretului privind instituirea stării de urgență, au beneficiat din bugetul general consolidat de o indemnizație egală cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit pentru anul 2020 – și anume 2.230 lei.

La 23 aprilie 2020 a fost publicată o sinteză a măsurilor de ordin economic și fiscal care se răsfrâng direct asupra profesiei de avocat. Modificările legislative și efectele esențiale generate de acestea au vizat:

1. Obligațiile fiscale devenite scadente după 21.03.2020 sunt exonerate de la calculul și plata de accesorii fiscale (dobânzi și penalități de întârziere)
2. Se suspendă, prin efectul legii, sau nu încep, procedurile de executare silită a creanțelor bugetare
3. Amânarea la plată pentru serviciile de utilități precum și a chiriei
4. Acordarea unei indemnizații lunare avocaților a căror activitate s-a redus ca urmare a efectelor coronavirusului SARS-CoV-2.

UNBR a informat asupra efectelor unor noi reglementari asupra profesiei de avocat, în contextul stării de urgență. Reglementările în discuție au fost:

- OUG 29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal bugetare publicată în M. Of 230/21.03.2020
- OUG 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, publicată în M. Of. 231/21.03.2020

Cele două ordonanțe au conținut măsuri privind:

- 1) Termenele de depunere a declarațiilor fiscale s-au menținut neschimbate (pentru toți contribuabilii)
- 2) S-a amânat termenul de plată pentru impozitul pe clădiri, impozitul pe teren, respectiv impozitul pe mijloacele de transport de la 31 martie 2020 la 30 iunie 2020. Bonificațiile urmau a fi acordate în cazul plății integrale a impozitului până la noul termen de 30 iunie 2020;
- 3) Au fost suspendate sau nu au fost începute măsurile de executare silită prin poprire a creanțelor bugetare, cu excepția executărilor silite care s-au aplicat pentru recuperarea creanțelor bugetare stabilite prin hotărâri judecătorești pronunțate în materie penală.
- 4) Amânarea la plată pentru serviciile de utilități și a chiriei. Măsura s-a aplicat, pe durata stării de urgență, profesiilor care îndeplineau servicii de interes public: notar public, avocat, executor judecătoresc, a căror activitate a fost afectată direct prin măsurile dispuse de autorități pentru prevenirea și combaterea pandemiei. În cazul profesiilor liberale (profesia de avocat fiind menționată expres) criteriile de stabilire a beneficiarilor urmau a fi stabilite prin hotărâre de guvern.

UNBR solicită Ministerului Justiției și Ministerului Public ca procedura de depunere a deconturilor privind asistența judiciară să se facă prin intermediul poștei electronice 26 martie 2020

La 10 aprilie 2020, Ministerul Public a comunicat la UNBR răspunsul, potrivit căruia, având în vedere prevederile Cap. V „Domeniul Justiției” din Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, pe perioada instituirii stării de urgență, deconturile privind asistența juridică pot fi depuse prin intermediul poștei electronice, compactate în format ZIP sau RAR, ca urmare a volumului mare de documente, urmând ca după încheierea acestei perioade să fie transmise și documentele originale. Totuși, pentru a nu înregistra întârzieri în procesul de decontare și pentru a întruni condițiile de legalitate în momentul efectuării plății, s-a cerut ca borderourile transmise de barou prin intermediul poștei electronice să poarte ștampila/semnătura „Conform cu originalul”.

Informare privind impactul celor mai recente modificări legislative asupra profesiei de avocat, în contextul instituirii stării de alertă
22 iunie 2020

1. Acordarea unor bonificații pentru plata impozitului pe venit și a contribuțiilor sociale obligatorii
2. Anularea obligațiilor accesorii a. Anularea dobânzilor, penalităților și a tuturor accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale, restante la data de 31 martie 2020 inclusiv
b. Anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare declarate suplimentar de către contribuabili, prin declarație rectificativă
c. Anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale al căror termen scadent este anterior datei de 31 martie 2020 inclusiv, achitate până la această dată
d. Anularea accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale cu scadențe anterioare datei de 31 martie 2020 inclusiv, stabilite prin decizie de impunere ca urmare a inspecției fiscale sau a verificării situației fiscale personale, care este în curs de derulare la data de 14.05.2020

3. Prelungirea măsurilor de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2
4. Acordarea unor facilități pentru creditele acordate de instituții de credit și instituții financiare nebancare anumitor categorii de debitori
5. Măsuri privind activitatea Oficiului Național al Registrului Comerțului urmare a evoluției pandemiei COVID-19
6. Prelungirea termenului de depunere a declarației privind beneficiarul real
7. S-au adoptat facilități în ceea ce privește amânarea la plată a chiriei pentru locatari
8. Dobânzi și penalități de întârziere aferente obligațiilor fiscale. Extinderea suspendării măsurilor de executare silită
9. Acordarea unor facilități la plata impozitului anual pe clădiri sau a taxei lunare pe clădiri

Publicarea OUG 53/2020, care răspunde eforturilor conducerii profesiei, făcute în două direcții: fie pentru modificarea legislației în mod corespunzător, fie pentru impunerea unei poziții unitare în teritoriu

21 aprilie 2020

Cea mai importantă modificare a fost mențiunea explicită că avocații beneficiază de indemnizația prevăzută la art. XV alin. (1) din OUG 30/2020. La 04 mai 2020, Comisia Permanentă a luat act de solicitările mai multor avocați și forme de exercitare a profesiei privind clarificarea unor aspecte privind indemnizația de sprijin acordată avocaților conform OUG nr.53/2020 și a apreciat următoarele: a) clarificarea noțiunii de „încasări” – este vorba despre sumele brute încasate în temeiul contractelor de asistență juridică încheiate și nu de „venituri”; b) pentru verificarea îndeplinirii condițiilor impuse de ordonanță se au în vedere încasările din perioada de referință, chiar dacă este vorba despre plăți aferente unor contracte încheiate anterior stării de urgență; UNBR a făcut demersuri pentru ca în legea de aprobare a ordonanței condiția să se raporteze la sume încasate din contracte încheiate în această perioadă; pe același raționament, sumele încasate ulterior stării de urgență în temeiul unor titluri juridice încheiate în perioada stării de urgență nu ar trebui luate în calcul;

UNBR solicită Ministrului de Interne informarea personalului din subordine asupra faptului că avocații sunt obligați să-și continue activitatea în perioada stării de urgență

27 martie 2020

UNBR a solicitat Ministrului de Interne informarea personalului din subordine asupra faptului că avocații sunt obligați să-și continue activitatea în perioada stării de urgență, sub sancțiunea excluderii din profesie. Prin urmare, pentru a scurta timpul de verificare la punctele de control și eventuale explicații suplimentare, UNBR a solicitat să fie suficient ca avocatul să prezinte legitimația de avocat. Din informările primite de la avocați solicitarea a primit un răspuns favorabil, măsură fiind implementată de Ministerul de Interne.

UNBR solicită aplicarea unitară a art. XV din OUG 30/2020

3 aprilie 2020

Având în vedere semnalele primite din partea avocaților din țară privind interpretarea și aplicarea neunitară a art. XV din OUG 30/2020, astfel cum a fost modificat prin OUG 32/2020, la 03 aprilie 2020, UNBR a transmis ministrului muncii și protecției sociale, o adresă prin care au fost aduse clarificări cu privire la interpretarea unitară a acestor dispoziții, insistându-se pe necesitatea unei practici legale și uniforme. Pentru că unele Agenții Județene pentru Plăți și Inspecție Socială nu aplică OUG 30/2020, UNBR a solicitat Guvernului la 06 aprilie 2020 transmiterea în teritoriu a unui mesaj unitar privind aplicarea legii. Uniunea Națională a Barourilor din România a solicitat întreprinderea acelor demersuri apte a clarifica situația semnalată, fie prin modificarea legislației în mod corespunzător (inclusiv prin norme de aplicare ale Ordonanței), fie prin impunerea unei poziții unitare în teritoriu, în sensul prevalării voinței legiuitorului potrivit cărei art. XV din OUG 32/2020 se aplică tuturor profesioniștilor inclusiv avocaților. Pentru că avocații continuau să informeze UNBR că AJPIS-urile refuzau să aplice dispozițiile art. XV alin. (1) din OUG 30/2020 UNBR a revenit la 10 aprilie 2020 cu adresă către Ministerul Muncii, cu informația că refuzul este nejustificat având în vedere cele argumentele expuse în sprijinul interpretării și aplicării corecte a legii.

UNBR solicită CSM și ÎCCJ ca în cadrul propriilor lor analize asupra efectului stării de urgență asupra mediului judiciar să integreze solicitările UNBR

15 aprilie 2020

UNBR a solicitat CSM și ÎCCJ ca în cadrul propriilor lor analize asupra efectului stării de urgență asupra mediului judiciar să integreze solicitările UNBR privind:

a) recuperarea progresivă a activității de judecată în perioada stării de urgență prin reevaluarea noțiunii de cauze de „urgență deosebită”; aceasta se poate realiza în virtutea atribuțiilor stabilite Înaltei Curți de Casație și Justiție și Consiliului Superior al Magistraturii prin decretul de instituire a stării de urgență (art.63); reevaluarea presupune raportarea noțiunii de „urgență deosebită” prin valorificarea a ceea ce Codul de procedură civilă sau alte legi speciale determină ca fiind cauze care se judecă de urgență, în special, dar nu exclusiv, în domeniul mediului de afaceri;

b) reorganizarea perioadei de vacanță judecătorească în sensul restrângerii duratei acesteia, în scopul de a asigura fluiditatea activității judiciare după încetarea stării de urgență.

c) onorariile din oficiu intră în categoria încasărilor pentru a se raporta la analiza condițiilor impuse de lege pentru stabilirea dreptului de a apela la indemnizația de sprijin; în ce privește relevanța momentului încasării se aplică aceleași regulile de la lit.b). Și în acest caz UNBR a făcut demersuri pentru ca în legea de aprobare a ordonanței condiția să se raporteze la sume încasate din contracte încheiate în această perioadă;

d) problematica avocaților stagiați înscriși pe Tabloul avocaților în ultima perioadă a anului 2019 sau în 2020: – nu au încasat venituri în 2019 și nu au la ce să se raporteze; – nu au încasat venituri în 2019, dar au încasat în 2020, dar sume care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea nr. 6/2020.

Publicarea Legii 60/2020, care prevede completarea art. XV alin. (1) din OUG 30/2020, conform solicitărilor
19 mai 2020

A fost publicată Legea 60/2020 care prevede completarea art. XV alin. (1) din OUG 30/2020 astfel: La articolul XV, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alineatul (12), cu următorul cuprins: «(12) Prin sintagma „au realizat încasări” prevăzută la alin. (11), în sensul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege că în perioada de referință au realizat venituri din exercitarea profesiei, precum și orice alte venituri dintre cele prevăzute la art. 62 și 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

UNBR reacționează și susține libera alegere a avocatului: „Delegația apărătorului din oficiu încetează la prezentarea apărătorului ales”
6 noiembrie 2020

Ca urmare a publicării minutei Consiliului Superior al Magistraturii din data de 3 noiembrie 2020, care validează o interpretare vizibil eronată a dispozițiilor art. 91, alin. (4) Cod Procedură Penală, potrivit cărora „se impune menținerea delegației apărătorului din oficiu pentru a asigura asistența juridică efectivă pe parcursul procesului penal în situații excepționale constatate de completul de judecată”, UNBR își menține ferm poziția față de aplicarea strictă, de către instanțe, a art. 91 alin. (4) din Codul de Procedură Penală: „Delegația apărătorului din oficiu încetează la prezentarea apărătorului ales”. O altfel de abordare a acestor dispoziții este susceptibilă să valideze o practică neconformă cu legea și mai ales să încalce dreptul fundamental la apărare și la libera alegere a avocatului. Alegerea avocatului este dreptul exclusiv al clientului și nu există niciun temei legal pentru a impune un alt avocat clientului sau pentru a considera că instanța poate face acest lucru în virtutea rolului său activ. În același comunicat, UNBR dezavuează afirmațiile CSM, potrivit cărora profesia de avocat nu trebuie consultată în privința interpretării unor dispoziții cu privire la dreptul la apărare, motivând că aplicarea legii în procesul penal și măsurile dispuse în cadrul acestuia sunt atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

UNBR comunică CSM poziția sa față de Hotărârea CSM nr.734/12.05.2020 privind activitatea administrativ-judiciară a instanțelor judecătorești în perioada 15.05.2020 – 31.08.2020
13 mai 2020

UNBR comunică CSM rezultatul consultării barourilor cu privire la dificultățile întâmpinate în aplicarea Hotărârii CSM – Secția pentru Judecători nr. 734/2020.
17 noiembrie 2020

21 august 2020: UNBR publică un studiu comparativ privind pensiile avocaților în România și în alte țări UE. Studiul poate fi consultat la adresa <https://www.unbr.ro/pensiile-avocailor-in-romania-si-in-alte-tari-ue/>

UNBR solicită Ministerului Muncii clarificări privind aplicarea OUG nr. 132/2020
10 septembrie 2020

Poziția UNBR față de Propunerea de modificare și completare a Codului de procedură penală, promovată de Asociația Forumul Judecătorilor
6 august 2020

UNBR consideră că participarea la proces prin videoconferință ar putea fi o opțiune a părților în anumite categorii de litigii, însă nu o obligație impusă de lege.

Generalizarea, permanentizarea și obligativitatea sistemului de videoconferință și cu atât mai mult restrângerea fazei orale în anumite pricini judiciare ar fi de natură să afecteze arhitectura procesului sub aspectul profund al drepturilor fundamentale, în special dreptul la apărare. UNBR a amintit că în pofida faptului că avocații reprezintă o categorie profesională direct expusă riscurilor sanitare specifice acestei perioade, este esențial ca principiile pe care se sprijină încrederea în actul judiciar să nu fie ajustate sau modelate sub imperiul unei temeri imediate și nici în absența unei dezbateri cu toate profesiile implicate în actul de justiție.

UNBR semnalează probleme în aplicarea OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020
22 martie 2021

UNBR a transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților o solicitare de urgentare a aprobării PL-x nr. 284/2020 (Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2). În adresă se arată că dacă pentru indemnizația acordată în baza OUG 132/2020 avocații vor plăti contribuția de asigurări sociale în cota prevăzută de Legea 72/2020, respectiv 11%, rămâne problema indemnizației acordate în baza OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020, indemnizație pentru care procentul de plată a contribuției de asigurări sociale este cel prevăzut de Legea 227/2015, respectiv 25% și nu în cota prevăzută de reglementările specifice, respectiv de Legea 72/2016, de 11%.

UNBR reiterează solicitarea privind includerea avocaților în domeniile esențiale
4 ianuarie 2021

La începutul anului 2021, Președintele UNBR a reiterat în scrisoarea adresată Președintelui Comitetului Național de Coordonare a Activităților privind Vaccinarea împotriva SARS-Cov-2 că avocatura este domeniu esențial pentru funcționarea justiției și este nevoie de un standard unitar și comun de protecție pentru toate profesiile juridice, fără a-i exclude pe avocați. La acel moment avocatura nu era încă inclusă printre profesiile prioritare avute în vedere de către autorități.

Intrarea în etapa II de vaccinare a fost adoptată cu includerea avocaților în categoria persoanelor care desfășoară activități în domenii cheie
21 ianuarie 2021

Urmare a demersurilor efectuate de UNBR, profesia de avocat a fost inclusă printre domeniile cheie de activitate vizate în etapa a doua de vaccinare.

UNBR a publicat un Ghid privind programarea avocaților pe platforma națională pentru vaccinarea împotriva COVID-19
26 ianuarie 2021

CONFERINȚE, EVENIMENTE

2022

SEMINAR DE INSTRUIRE DEDICAT ENTITĂȚILOR RAPORTOARE

Uniunea Națională a Barourilor din România informează că Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor a programat un seminar de instruire în data de 25 mai 2022, care se va desfășura online, prin platforma ZOOM, cu începere de la ora 10.00

INVITAȚIE DE PARTICIPARE la selecția a 10 avocați participanți la seminarul (nr. 3) "How to handle cross border maintenance procedures? The first decade of applying the Maintenance Regulation", organizat în cadrul proiectului Cross-border Family Matters la Luxembourg în perioada 20-21 iunie 2022

Uniunea Națională a Barourilor din România are calitatea de partener, alături de EIPA Luxembourg - European Centre for Judges and Lawyers (ECJL) și The National School of Judiciary and Public Prosecution (Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury - KSSIP) în proiectul Cross-border Family Matters: A tour de table of good practices - proiect finanțat de Comisia Europeană.

VIZITA DELEGAȚIEI UNBR LA SEDIUL CONSULATULUI ROMÂN DIN SOLOTVINO (SLATINA), UCRAINA ȘI LA PRIMĂRIA ORAȘULUI SOLOTVINO

La 1 mai 2022 a avut loc o vizită la sediul consulatului român din Solotvino (Slatina), Ucraina și la Primăria orașului Solotvino. În delegația care a efectuat vizita au participat domnul av. Traian Briciu, Președintele UNBR, domnul av. Florin Andreicuț, decanul Baroului Maramureș, domnul av. Adrian Stancu, decanul Baroului Bihor și membri ai Consiliului Baroului Maramureș. Delegația a fost însoțită de dl. Florin Pîrvu, Consulul României la Solotvino. Programul vizitei a cuprins o serie de discuții atât cu domnul Vasile Yovdii, președintele Consiliului Comunității Teritoriale Solotvino, cât și cu domnul Yurii Tymkiv, vicepreședintele Consiliului Comunității Teritoriale Solotvino. Au fost discutate aspecte privind demersuri viitoare de sprijinire prin asistență juridică a cetățenilor ucraineni refugiați în România, precum și acțiuni viitoare pe întregul segment al ajutorului umanitar. De asemenea, delegația română a vizitat centrul pentru îngrijirea copiilor cu dizabilități din Solotvino și centrul pentru îngrijirea persoanelor strămutate în plan intern, care provin din zonele afectate de război.

ÎN 30 APRILIE 2022 A AVUT LOC CONFERINȚA CU TEMA „AVOCATURA ÎN SCHIMBARE. PROVOCĂRI” ORGANIZATĂ DE BAROUL MARAMUREȘ, ÎN PARTENERIAT CU UNBR, INPPA CENTRAL, CENTRUL TERITORIAL CLUJ AL INPPA ȘI WOLTERS KLUWER ROMÂNIA

În cadrul conferinței au fost dezbătute teme privind:

- Implicarea profesiei de avocat în acordarea de asistență juridică gratuită și ajutorul umanitar oferite refugiaților din zona afectată de conflict din Ucraina.
- Aspecte egale, etice și deontologice privind interacțiunea și comunicarea profesiiilor juridice
- Accesul în profesia de avocat. Provocările legii privind testul de proporționalitate și cerințele Comisiei Europene
- Organizarea internă a profesiei de avocat. Perspective privind funcționarea instituțiilor profesiei.

DEZBATEREA CU TEMA IMPACTUL REGLEMENTĂRILOR NAȚIONALE ȘI EUROPENE ÎN MATERIA PREVENIRII ȘI A COMBATERII SPĂLĂRII BANILOR ASUPRA PROFESIEI DE AVOCAT. Parcursul european al Republicii Moldova și relațiile diplomatice cu țările vecine din nord-estul României, organizată de Baroul Suceava și Uniunea Națională a Barourilor din România

În cadrul dezbaterii au fost dezbătute prevederile Directivei UE 2015/849 și ale Directivei UE 843/2018, Legea nr. 129/2019 + (Legea 308/2017 și Legea 75 / 2020 din Republica Moldova).

S-a concluzionat ca reglementările adoptate la nivel european și național trebuie să fie interpretate și aplicate astfel încât să existe un echilibru între interesul public în ceea ce privește prevenirea și combaterea fenomenului de spălare a banilor și finanțare a terorismului și importanța respectării secretului profesional al avocatului. A fost prezentată și analizată Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (Marea Cameră) din 26 iunie 2007 pronunțată în cauza C-305/05.

Președintele UNBR lansează decanilor barourilor din România propunerea de a centraliza solicitările avocaților privind modul de interpretare și aplicare a Legii nr. 129/2019 și comunicarea acestora Grupului de lucru nr. 7 al Consiliului UNBR privind prevenirea și combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional / confidențialității.

PROIECTUL CIVILAW: ANUNȚ PRIVIND SELECȚIA PARTICIPANȚILOR. UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA PARTICIPĂ LA PROIECTUL CIVILAW

proiect cu finanțare europeană, care își propune formarea avocaților cu privire la instrumentele UE privind dreptul insolvenței și dreptul familiei. Agendă preliminară a discuțiilor

Proiectul CivilAW este implementat de Fundația Europeană a Avocaților, în parteneriat cu Barourile naționale din Cipru, Cehia, Italia, România, Polonia, Spania și baroul local din Atena.

În cadrul acestui proiect, UNBR lansează apelul la candidaturi pentru selectarea unui număr de minim 10 avocați care să participe la cel de al doilea webinar (sesiune de pregătire a avocaților cu privire la instrumente de Drept european al insolvenței), organizat online în 8 iunie 2022.

CONFERINȚA “HOW TO HANDLE CROSS-BORDER CHILD ABDUCTION PROCEDURES? RETURN DECISIONS, NON-RETURN DECISIONS AND THEIR ENFORCEMENT WITH A VIEW TO THE BRUSSELS II TER REGULATION”
VARȘOVIA, 6 APRILIE 2022

Avocații români prezenți la conferință s-au arătat interesați de redactarea unei posibile cărți/manual de interpretare/ opinii juridice pe subiectul relațiilor transfrontaliere de dreptul familiei, mai ales având în vedere că piața de carte juridică pe acest domeniu nu oferă foarte multe alternative. Un astfel de demers ar trebui însă materializat până la intrarea în vigoare a noului Regulament EU în domeniu, respectiv 1 august 2022.

TRIAL PROJECT. CALL FOR APPLICATION: THE NATIONAL ASSOCIATION OF ROMANIAN BARS (UNBR) IN COLLABORATION WITH THE CENTRE FOR JUDICIAL COOPERATION OF THE EUI invited EU lawyers and judges to apply for the

online cross-border training Workshop entitled “Judicial dialogue and freedom of expression of legal professions”

Online, 3-4 March 2022

MASĂ ROTUNDĂ CU TEMA „COMBATerea SPĂLĂRII BANILOR ȘI IMPACTUL ASUPRA EXERCITĂRII PROFESIEI DE AVOCAT ÎN ROMÂNIA ȘI REPUBLICA MOLDOVA”, ORGANIZATĂ DE BAROURILE MARAMUREȘ, SUCEAVA ȘI CHIȘINĂU

În 24 noiembrie 2021 a avut loc, la Chișinău, masa rotundă cu tema „Combaterea spălării banilor și impactul asupra exercitării profesiei de avocat în România și Republica Moldova”, organizată de barourile Maramureș Suceava și Chișinău.

**CONFERINȚA ” NU EXISTĂ JUSTIȚIE FĂRĂ AVOCAȚI INDEPENDENȚI”
VINERI, 22 OCTOMBRIE**

Uniunea Națională a Barourilor din România, împreună cu Baroul București, a organizat conferința Nu există justiție fără avocați independenți, temă propusă, ca în fiecare an, de Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa | CCBE.

Provocarea anului 2021 a constat în expunerea la șocul generat de pandemie în sistemele judiciare la nivel internațional. Cele mai acute probleme cu care se confruntă justiția și sistemele de drept în 2021 au fost atacurile asupra independenței avocaților. Amenințările, intimidările și abuzurile asupra avocaților în noul context social au pus în alertă organismele profesionale europene și internaționale, care știu că într-o societate democratică nu poate exista justiție fără protejarea independenței avocaților.

BAROUL ARGEȘ ÎN PARTENERIAT CU EDITURA UNIVERSUL JURIDIC A ORGANIZAT MASA ROTUNDĂ CU TEMA „NU EXISTĂ JUSTIȚIE FĂRĂ AVOCAȚI INDEPENDENȚI”

A II-A EDIȚIE A LEGAL INNOVATION DAY. UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR ȘI BAROUL BUCUREȘTI AU FOST PARTENERI INSTITUȚIONALI AI EVENIMENTULUI

Cea de-a doua ediție a conferinței internaționale Legal Innovation Day, organizată de Wolters Kluwer România, s-a desfășurat online, în 21 Octombrie 2021.

În cadrul conferinței, au fost abordate subiecte precum impactul și schimbările produse de către ultimele evoluții tehnologice în cadrul profesiilor juridice. Au fost dezbătute provocările și beneficiile aduse de noile tehnologii și au fost identificate instrumentele care cresc eficiența și reduc costurile de operare ale profesioniștilor.

13-14 OCTOMBRIE 2021: CONFERINȚĂ CU TEMA „HOW TO HANDLE CROSS-BORDER CHILD ABDUCTION PROCEDURES”, ORGANIZATĂ DE EUROPEAN INSTITUTE OF PUBLIC ADMINISTRATION (EIPA) LA LUXEMBOURG ÎN CADRUL PROIECTULUI CU FINANȚARE EUROPEANĂ „CROSS-BORDER FAMILY MATTERS: A TOUR DE TABLE OF GOOD PRACTICES”

Uniunea Națională a Barourilor din România, partener în cadrul proiectului, a reușit să asigure participarea fizică a peste 20 de avocați români din toată țara.

2019 – 2020

8 OCTOMBRIE 2019: COLOCVIUL FRANCO-ROMÂN, PRILEJUIT DE CELEBRAREA ZILELOR FRANCOFONIEI

Colocviul a fost organizat de Conseil National des Barreaux și de Uniunea Națională a Barourilor din România.

Dezbaterile susținute de avocații români și francezi au fost concentrate pe subiecte precum:

1. Cadrul instituțional al profesiei de avocat din Franța și România
2. Provocările profesiei de avocat în România și Franța
3. Secretul profesional
4. Legaltech și profesia de avocat.

19 OCTOMBRIE 2019: „VIITORUL SISTEMULUI JUDICIAR AL UNIUNII EUROPENE”

UNBR a fost partener alături de Baroul Alba, Baroul Hunedoara, Curtea de Apel Alba Iulia, Uniunea Avocaților Europeni și Universitatea „1 Decembrie 1918 Alba Iulia” în organizarea conferinței cu tema „Viitorul sistemului judiciar al Uniunii Europene”. Pe lângă personalități de marcă din lumea juridică românească, la conferință au lecturat prof. dr. Melchior Wathelet, Primul avocat general la CJUE, a prof. dr. José Luis DA CRUZ VILAÇA, Președintele Camerei a V-a a CJUE, Președinte F.I.D.E. și a prof. dr. Ezio Perillo - Judecător la Tribunalul General European.

LA 25 OCTOMBRIE 2019: „DREPTUL LA ASISTENȚĂ JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ. IMPORTANȚA ACCESULUI LA AVOCAT PENTRU PERSOANELE AFLATE ÎN DETENȚIE”

Cu prilejul Zilei Europene a Avocaților, Uniunea Națională a Barourilor din România a organizat în cooperare cu Baroul București o dezbatere cu tema „Dreptul la asistență judiciară în materie penală. Importanța accesului la avocat pentru persoanele aflate în detenție”.

6 MARTIE 2020: UNBR DEVINE INSTITUȚIE ASOCIATĂ LA INVITAȚIA AMERICAN BAR ASSOCIATION

UNBR a publicat invitația American Bar Association/International Law Section adresată Uniunii Naționale a Barourilor din România, de a deveni una dintre instituțiile asociate (Cooperating Entity) ale Conferinței anuale/ Annual Meeting. Urmare a agreării acestei colaborări, sigla UNBR a fost publicată (pag 13 din broșura evenimentului) alături de siglele altor organizații naționale sau internaționale de avocați.

20 Iunie 2020: UNBR SEMNEAZĂ APELUL LA ACȚIUNE PENTRU PROMOVAREA PRINCIPIILOR PRIVIND ROLUL BAROURILOR

Cu ocazia celei de-a 30-a aniversări a Principiilor de bază privind rolul barourilor, adoptate la cel de-al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru Prevenirea Crimelor și Tratatamentul Deținuților (1990), UNBR a semnat Apelul la acțiune pentru promovarea Principiilor privind rolul barourilor

#AparareaApararii

Acțiunile UNBR la nivel intern și internațional



17 Decembrie 2020 [ÎCCJ l-a condamnat pe Robert Roșu la 5 ani de închisoare cu executare](#)

18 Decembrie 2020 [Președintele UNBR, Traian Briciu a convocat Comisia Permanentă și a pus în discuție impactul deciziei ÎCCJ în cazul Robert Roșu asupra profesiei de avocat și asupra dreptului la apărare](#)
[Minuta ședinței din 18 decembrie 2020](#)

18 Decembrie 2020 Prima poziție a UNBR față de condamnarea din 17 decembrie 2020:
[UNBR consideră inacceptabilă represiunea de natură penală asupra avocatului pentru consultațiile și susținerile făcute în calitate de reprezentant. Discrepanța radicală între cele două hotărâri judecătorești privindu-l pe avocatul Robert-Mihăiță Roșu arată slăbiciunile sistemului, cu consecințe grave asupra credibilității justiției](#)

- 19 Decembrie 2020 [Intervenția Președintelui UNBR, Traian Briciu, la Știrile TVR](#): “Creează o temere, o frică în exercitarea profesiei. Ieri au fost foarte mulți avocați care au solicitat sprijin pentru că realmente au spus că le e frică să mai susțină teze în legătură cu care, sigur, pe fond s-ar putea adevări că au dreptate sau nu au dreptate”
- 21 Decembrie 2020 [Protestul avocaților la nivel național pentru Apărarea Apărării](#) #AparareaApararii: Protestul de astăzi este pentru apărarea justiției, a statului de drept, a cetățenilor și a tuturor avocaților
- 30 decembrie 2020 [Retrospectiva UNBR 2020](#):
De la minutul 2.38 pot fi vizionate imagini cu protestele din țară și reacțiile barourilor
- 14 Ianuarie 2021 [UNBR a inițiat o campanie de conștientizare a publicului și a factorilor de decizie la nivel național și european în privința acumulării unor probleme care au devenit sistemice](#) în justiție și afectează exercițiul liber al profesiei de avocat, care încalcă egalitatea de arme, secretul profesional al avocatului și, prin toate acestea, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului.
- 19 Ianuarie 2021 [Punctul de vedere al Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România privind cererea de „apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său”](#), formulată la data de 21.12.2020 de Dragomir Florentina, Ilie Ioana Alina și Matei Ionuț Mihai, judecători în cadrul secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție
Extras:
În virtutea rolului său de apărare a profesiei de avocat, prin comunicatele din 18 și 21 decembrie 2020, UNBR a supus atenției societății și factorilor de decizie (inclusiv CSM) anumite anomalii din cadrul anchetei penale, care au atras proteste din partea avocaților și o poziție critică chiar din partea unor magistrați. Aceste aspecte ale anchetei, evidențiate în dosarul „Băneasa”, încalcă principiile ale statului de drept, precum secretul profesional, egalitatea de arme, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului. În plus, discordanța radicală între cele două hotărâri judecătorești în acest caz este de natură a afecta încrederea în justiție.
- 28 ianuarie 2021 Demersurile profesiei de avocat pentru apărarea apărării sunt readuse în discuția membrilor [Comisiei Permanente a UNBR](#) și a membrilor [Consiliului UNBR](#)
- Au fost sesizate mai multe organizații internaționale: CCBE, UIA, IBA, organizații profesionale din alte țări.
 - Cazul a figurat pe agenda celei de-a 49-a Conferințe a președinților organizațiilor profesionale ale avocaților europeni din 12 februarie 2021 la Viena.
 - Președintele UNBR a exprimat poziția profesiei de avocat din România în cadrul Conferințe a președinților organizațiilor profesionale ale avocaților europeni din 12 februarie 2021 la Viena.
 - UNBR anunță că va organiza o conferință-dezbateri online cu tema principală: „Probleme sistemice în justiție privind încălcarea drepturilor fundamentale. Audierea avocatului ca martor împotriva clientului”.
 - [Consiliul UNBR](#) a validat și ratificat atât poziția Comisiei Permanente cu privire la toate demersurile întreprinse în apărarea profesiei.

- 12 februarie 2021 Președintele UNBR, Traian Briciu a participat la Conferința președinților europeni de la Viena și a ținut un discurs despre independența profesiei de avocat
- În urma conferinței, reprezentanții organizațiilor profesionale ale avocaților din 27 de țări, reuniți la Viena cu ocazia celei de-a 49-a Conferințe a președinților europeni, au decis adoptarea unei rezoluții prin care fac apel către autoritățile române să respecte drepturile avocaților și garanțiile independenței acestora. De asemenea, invită familia juridică lărgită să trimită un semnal puternic că nu vor fi tolerate încălcarea principiilor statului de drept, a drepturilor fundamentale la apărare și la un proces echitabil.
- 7 aprilie 2021 A apărut motivarea ÎCCJ în g4media.ro
EXCLUSIV Motivarea Înaltei Curți în dosarul Ferma Băneasa
- 7 aprilie 2021 UNBR.ro
La 7 aprilie 2021 CCR a decis: “este necesar ca hotărârea judecătorească să fie redactată, motivată în fapt și în drept, la data pronunțării”
- 7 aprilie 2021 Președintele UNBR a convocat ședința extraordinară a Comisiei Permanente a UNBR în data de 9 aprilie 2021 pentru a analiza implicațiile hotărârii judecătorești din dosarul Băneasa asupra exercitării profesiei de avocat
- 9 Aprilie 2021 Comisiei Permanente a UNBR a transmis că: Hotărârea în dosarul Băneasa reprezintă un precedent periculos pentru viitorul profesiei de avocat, dar și pentru dreptul la apărare al cetățeanului și pentru statul de drept. Motivarea hotărârii confirmă temerile justificate exprimate de avocați în privința unor concepții care reprezintă, dincolo de ansamblul probatoriu al speței, atacuri asupra profesiei de avocat
- 10 aprilie 2021 UNBR a publicat analiza făcută de către membrii Comisiei Permanente din 9 aprilie 2021 și planul de acțiune pentru viitor
- Participanții la întâlnire au semnalat următoarele probleme:
(...)
- Identificarea avocatului cu faptele clientului, aducându-se drept probe diverse declarații de martor cu privire la simple întâlniri cu acesta, sau participarea alături de acesta la întâlniri, procese, reprezentări, care prin ele însele nu presupun *ab initio* că avocatul este concordant cu scopurile clientului;
 - Audierea avocaților ca martori în propriile dosare pentru a-și justifica raționamentele juridice și pentru a spune cum și de ce și-au apărat clienții reprezentă o nesocotire flagrantă a secretului profesional;
 - Audierea judecătorilor ca martori împotriva propriilor hotărâri pentru a recunoaște că sunt greșite reprezintă încălcarea principiului autorității de lucru judecat. Condamnarea avocatului pentru că a folosit aceste hotărâri definitive în demersurile sale profesionale indică și o discriminare între avocați și judecători;
- (...)
- 11 aprilie 2021 Comisia Permanentă a UNBR a declarat că: „Decizia instanței în dosarul Ferma Băneasa nu vizează cazul unui anume avocat, ci afectează profesia de avocat, apărarea cetățeanului, justiția și statul de drept”

- 12 aprilie 2021 [UNBR a lansat sondajul Apărarea Apărării](#) prin care a consultat avocații cu privire la măsurile ce se impun ca urmare a vulnerabilităților apărute în exercițiul liber al profesiei de avocat.
- 14 aprilie 2021 [Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile din România a solicitat respectarea standardelor recunoscute național și internațional privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat](#)
Extras:
(...)demersul de față are ca obiectiv convocarea dialogului interprofesional pentru conștientizarea tuturor factorilor implicați cu privire la urmările pe care le-ar putea avea renegarea drepturilor și a rolului avocatului, prin identificarea acestuia cu clientul său, prin impunerea avocatului unor sarcini care nu sunt specifice menirii sale, încălcării secretului profesional precum și repercusiunile nesocotirii autorității de lucru judecat. Consecințele se răsfrâng nu numai asupra profesiei de avocat, ci asupra sistemului de justiție și mai ales asupra cetățeanului, care este privat de dreptul la apărare și de dreptul la un proces echitabil.
- 14 aprilie 2021 *Pe pagina UNBR dedicată [Apărării Apărării](#) se regăsesc pozițiile publice ale tuturor barourilor din țară, protestele organizate la nivelul acestora și felul în care solidaritatea avocaților a fost reflectată în mass-media.*
- 16 aprilie 2021 Promovarea „Rolul avocatului în apărarea statului de drept”, broșură editată de UNBR cu prilejul Zilei Europene a Avocaților 2018, ca urmare a propunerii Consiliului Barourilor și a Societăților de Drept din Europa (CCBE) de a fi inițiate în cadrul membrilor CCBE dezbateri profesionale pe tema „De ce sunt importanți avocații: Apărând apărătorii Statului de Drept”
- 19 aprilie 2021 Traian Briciu, Președintele UNBR a vorbit în emisiunea Avocatului Dumneavoastră despre consecințele condamnării lui Robert Roșu asupra exercitării libere a profesiei de avocat, alături de Ion Dragne, decanul Baroului București.
[Video](#)
- 22 aprilie 2021 Întâlnirea membrilor [Comisie Permanente a UNBR](#)
Apărarea Apărării a fost pe ordinea de zi
- 23 aprilie 2021 [Publicarea Rezoluției](#) adoptate la a 49-a Conferință a președinților europeni privind respectarea statului de drept și a independenței avocaților în România
- 26 aprilie 2021 [Minuta](#) ședinței CP din 22 aprilie 2021
Participanții la ședință au afirmat că la 14 aprilie, avocații din barouri au construit un moment de solidaritate. Plecând de la acesta, s-a arătat că este necesar ca acțiunile viitoare ale profesiei să se bazeze pe analiza științifică a tezelor juridice din considerentele hotărârii din dosarul Băneasa prin raportare la exigențele dreptului la apărare așa cum se desprind din Constituția României, CEDO și jurisprudența europeană.

Participanții la ședință au fost informați de către președintele UNBR cu privire la Rezoluția adoptată de reprezentanții organizațiilor profesionale ale avocaților din 27 de țări, reuniți la Viena cu ocazia celei de-a 49-a Conferințe a președinților europeni, prin care fac apel către autoritățile române să respecte drepturile avocaților și garanțiile independenței acestora.

27 aprilie 2021

În urma solicitărilor UNBR către CCBE, în Raportul întocmit de CCBE privind statul de drept (2021), care a fost transmis Comisiei Europene, au fost detaliate presiunile cu care se confruntă avocații din România.

Extras din Raportul CCBE către Comisia Europeană privind ingerințele asupra exercitării profesiei de avocat în România:

Uniunea Națională a Barourilor din România a raportat îngrijorările față de încălcarea gravă a drepturilor avocaților din România. Uniunea Națională a Barourilor din România, prin mai multe cazuri larg mediatizate, a dezvăluit practici în cadrul procedurilor penale care încalcă exercitarea liberă a profesiei de avocat și principiile statului de drept. Aceste practici se referă în special la[1]:

- Identificarea avocaților cu clienții lor și, prin extensie, cu afilierile politice ale clienților lor sau cu infracțiunile de care aceștia sunt acuzați;
- Acuzarea avocaților pentru “delicte de opinie”, pentru raționamentele juridice pe care le-au avut în vedere în susținerea intereselor clientului și pentru demersuri făcute în exercițiul normal al profesiei;
- Încălcarea secretului profesional prin convocarea avocaților la audieri în calitate de martori, în dosare îndreptate împotriva clienților lor și prin percheziții abuzive la sediile profesionale, de unde sunt ridicate documente en gros, chiar dacă nu au legătură cu ancheta;
- Încălcarea principiului egalității de arme prin practica devenită sistemică a transmiterii dosarului cauzei la unitatea de parchet în vederea analizării posibilității exercitării căii de atac, precum și în vederea motivării căii de atac, în condițiile în care acest drept nu este recunoscut în egală măsură și apărării și fără garanții privind păstrarea integrității probelor din dosar;
- Acuzarea avocaților care au folosit în exercițiul profesiei în fața autorităților hotărâri judecătorești definitive și irevocabile considerate greșite de către procurori;
- Practica motivării cu întârziere a hotărârilor judecătorești, astfel încât persoana condamnată nu poate exercita căile de atac prevăzute de lege într-un termen rezonabil și este împiedicată a se adresa instanțelor internaționale;

Potrivit UNBR, aceste practici care au devenit sau tind să devină sistemice afectează exercițiul liber al profesiei de avocat, încalcă egalitatea de arme, secretul profesional și, prin toate acestea, dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil al cetățeanului.

29 aprilie 2021

Președintele UNBR a transmis un memoriu către CSM:

Extras:

„Denunțăm faptul că o serie de activități obișnuite de reprezentare și consiliere exercitate de avocat pot fi calificate ca infracțiuni, iar anumite aspecte de deontologie profesională pot fi transferate în spațiul răspunderii penale (...)”

29 aprilie 2021

Newsletter UNBR#13: UNBR în apărarea profesiei de avocat și a statului de drept. Toate articolele și informațiile le puteți citi în cel mai recent newsletter UNBR Info

10 Mai 2021

Președintele UNBR, Traian Briciu a vorbit la TVR despre dreptul la un proces echitabil și despre exercitarea liberă a profesiei de avocat

Video

- 15 mai 2021 Consiliul UNBR a adoptat Hotărârea 152 privind apărarea profesiei
- 29 mai 2021 Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București au organizat:
Conferința-dezbateri „Vulnerabilități actuale ale profesiei de avocat: cauze și remedii” în cadrul căreia au fost analizate cele mai recente și acute probleme din profesie, împreună cu Avocatul Poporului, membrii ai CSM, membri ai societății civile etc.
Scopul evenimentului a fost acela de a crea un hub de comunicare în interiorul sistemului judiciar pentru a identifica și a găsi soluții la problemele care amenință echilibrul egalității de arme între apărare și acuzare.
- 29 mai 2021 Traian Briciu, Președintele UNBR la Conferința-dezbateri „Vulnerabilități actuale ale profesiei de avocat: cauze și remedii” :
„Din motive diferite (interne, internaționale, unele ce țin de vremurile sub care trăim), un lucru este clar: între apărare și acuzare s-a creat o mare diferență, iar aceasta diferență este în dauna apărării. Or, în realitate, fie că suntem judecători, fie că suntem procurori, fie avocați sau alte categorii de juriști, până la urma toți trebuie să tindem către ceea ce se numește 'justiție', iar justiția tinde către adevăr. (...)„Acuzarea e din ce în ce mai ranforsată de mijloace, de tehnologii, de metode, de legi. Apărarea a devenit din ce în ce mai vitregită de mijloacele de care ar trebui să dispună... Declinul apărării intervine într-o perioadă în care drepturile și libertățile par a fi ajuns la maximum de dezvoltare. Civilizația începe să obosească de libertate. Și atunci în depărtare apar norii negri ai autoritarismului”.
- 25 iunie 2021 UNBR a supus dezbaterii subiectul Apărarea Apărării în Congresul Avocaților 2021
- 25 iunie 2021 Congresul Avocaților a adoptat Rezoluția privind apărarea statului de drept și a egalității de arme între acuzare și apărare
Congresul Avocaților a solicitat autorităților publice din România luarea, de urgență, a următoarelor măsuri pentru protejarea statului de drept și pentru reechilibrarea balanței între acuzare și apărare, în vederea restabilirii ordinii de drept:
• Respectarea dreptului justițiabilului la apărare,
• Respectarea prezumției de nevinovăție, a contradictorialității și a principiului egalității de arme între acuzare și apărare,
• Respectarea imunității pledoarilor și a opiniilor profesionale ale avocatului,
• Respectarea independenței avocatului și a libertății de exercitare a profesiei sale.
- 25 iunie 2021 Revista Avocatul a fost relansată în cadrul Congresului.
Conține 19 articole de analiză despre vulnerabilitățile profesiei de avocat exprimate de Traian Briciu, Ion Dragne, Claudiu Lucaci, Renate Weber, Victor Alistar, Bogdan Ilea, Nicoleta Popescu, Flavia Teodosiu, Sergiu Stănilă, Silvia Uscof, Danny Bârdan, Gheorghe Piperea, Mihnea Stoica, Dumitru Samiolă, Ion Ilie-Lordăchescu, Iosif Friedmann-Nicolescu, Mihai Tănăsescu, Vladimir Ciolacu).
- 22 octombrie 2021 UNBR și Baroul București au organizat Ziua Europeană a Avocaților 2021 alături de judecători și membrii ai societății civile. Tema a fost: Nu există justiție fără avocați independenți.

Video

- 22 octombrie 2021 [UNBR a tradus și a publicat Ghidul CCBE 2021](#) cu privire la independența profesiei de avocat și necesitatea adoptării unei Convenții Europene privind profesia de avocat, ca o măsură imperativă pentru garantarea independenței barourilor, a societăților de drept și a avocaților
- 23 noiembrie 2021 ÎCCJ a admis recursul în casație formulat de avocatul Robert Mihăiță Roșu, condamnat în dosarul "Ferma Băneasa" și a dispus punerea imediată în libertate a acestuia.
- 23 noiembrie 2021 [UNBR a salutat decizia ÎCCJ de achitare](#) a unui avocat condamnat pentru susținerile făcute în exercițiul normal al profesiei
Extras:
(...)UNBR nu va înceta să lupte pentru apărarea principiului potrivit căruia avocatul nu poate face obiectul unei sancțiuni pentru susținerile și consultațiile bazate pe interpretarea legii și a situației de fapt. În absența unei atare garanții, dreptul la apărare este intimidat și lipsit de orice substanță prin supunerea avocatului amenințării cu tragerea la răspundere penală prin asocierea lui cu faptele imputate celui pe care îl reprezintă.
- 6 decembrie 2021 Traian Briciu, Președintele UNBR a vorbit la TVR despre Apărarea Apărării, despre acțiunile interne și internaționale derulate în cadrul campaniei: ce înseamnă Apărarea Apărării, cine are dreptul la apărare, de ce achitarea colegului avocat Robert Roșu este o victorie a profesiei de avocat, ce este de făcut pentru ca avocatul să nu mai fie identificat cu clientul sau cu cauza clientului și pentru a preveni abuzurile și confuziile majore cu privire la rolul avocatului și la importanța dreptului la apărare?
[Înregistrarea video](#)

#AparareaApararii

Acțiunile UNBR la nivel internațional

Uniunea Națională a Barourilor din România a semnalat în 2020 și în 2021 amenințările asupra exercitării libere profesiei de avocat celor mai puternice organisme de la nivel european și internațional: CCBE, UIA, ABA, Federația Barourilor Europene etc.

Mai jos pot fi regăsite răspunsurile pe care UNBR și profesia de avocat le-au primit din partea acestora.

12 februarie 2021	<u>Reprezentanții organizațiilor profesionale ale avocaților din 27 de țări</u> , reuniți la Viena cu ocazia celei de-a 49-a Conferințe a președinților europeni au adoptat o rezoluție prin care fac apel către autoritățile române să respecte drepturile avocaților și garanțiile independenței acestora.
18 Februarie	<u>Uniunea Internațională a avocaților – UIA adoptă o Declarație, la Paris, cu titlul: Robert Roșu continuă să fie persecutat pentru simpla exercitare a profesiei sale</u>
25 februarie 2021	Uniunea Internațională a avocaților - UIA <u>În scrisoarea de răspuns adresată președintelui UNBR, Traian Briciu, președintele UIA – Jorge MARTI MORENO – susține că autoritatea administrativă de urmărire penală și autoritatea judecătorească din România au încălcat principiile de bază referitoare la rolul baroului, cunoscute sub numele de Principiile de la Havana, adoptate de al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul deținuților. Aceste principii sunt foarte clare în ceea ce privește drepturile și obligațiile avocaților, care în acest caz nu par a fi respectate, ceea ce a dus la o condamnare total arbitrară. În plus, amânarea sine die a motivării scrise întărește poziția de sprijin față de autoritățile profesionale române în solicitarea privind eliberarea imediată a avocatului.</u>
5 martie 2021	<u>Președintele Asociației Barourilor Americane (ABA), Patricia Lee Refo a spus că: “ABA este preocupată cu privire la situații ce denotă grave încălcări ale drepturilor avocaților în România. Mai multe cauze larg mediatizate au evidențiat practicile din cadrul urmăririi penale efectuată în România care încalcă independența profesiei de avocat și principiile statului de drept. Aceste practici încalcă principiul tradițional al egalității de arme între acuzare și apărare și subminează principiul confidențialității comunicărilor dintre avocat și client. Prin urmare, aceste practici amenință dreptul unui inculpat la un proces echitabil”.</u>
27 aprilie 2021	<u>Presiunile</u> cu care se confruntă avocații din România au fost detaliate în Raportul întocmit de CCBE privind statul de drept (2021), care a fost transmis Comisiei Europene
8 mai 2021	<u>Federația Barourilor Europene</u> a adoptat o rezoluție prin care solicită autorităților române respectarea drepturilor avocaților, a independenței acestora și a statului de drept

19 iunie 2021

Asociația Lawyers for Lawyers a scris Președintelui României:

„Îngrijorarea noastră provine din faptul că dl Roșu a fost găsit vinovat și condamnat la cinci ani de închisoare ca urmare a identificării cu clientul său[3], iar anumite nereguli procedurale, cum ar fi aceea de a fi chemați avocații ca martori în proces[4], sunt alarmante”.

25 iunie 2021

Sușineri în cadrul Congresului Avocaților 2021

CONGRES 2021 | Margarete von Galen, Președinte Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa: Între 2010 și 2020 peste 2500 de avocați au fost uciși, arestați sau amenințați în cadrul exercitării legale a profesiei

Patricia Lee Refo, Președintele American Bar Association: Printre îngrijorările noastre se află un model de încălcări a drepturilor avocaților în România

Jorge Martí Moreno, Președinte Uniunea Internațională a Avocaților: Fără avocați liberi și independenți nu poate fi garantat dreptul de acces la justiție

Președintele Baroului Federal German, Ulrich Wessels: Sarcina avocatului nu este de a justifica și apăra o anumită faptă, ci de a asista un om

Dominique Attias, Președinte Federația Barourilor Europene (FBE): Existența unui barou care să asigure protecția avocaților este fundamentală, fiind un element cheie al funcționării moderne a justiției

