



Strategii, perspective și instrumente pentru succesul profesioniștilor dreptului, 24 ianuarie 2025, Baroul Timiș

ASPECTE JURISPRUDENȚIALE DE NOUȚATE DIN MATERIA DREPTULUI CIVIL ȘI DREPTULUI PROCESUAL CIVIL

DREPT CIVIL

1. Frauda la lege – cauză de nulitate a actului juridic. Aspecte jurisprudențiale. Condiții. Sarcina Probei – art. 1237-1238 NCC
2. Acțiunea oblică – art. 1560 – 1561 NCC. Sfera drepturilor și acțiunilor permise creditorului prin intermediul acțiunii oblice
3. Prescripția extinctivă – invocarea direct în apel a suspendării/întreruperii termenului de prescripție. Limitele apelului
4. Admisibilitatea notării în cartea funciară a acțiunii în pretenții
5. Hotărâre care să țină loc de act autentic. Caracterul nefondat sau inadmisibil al cererilor prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act de vânzare cumpărare, atunci când nu se dovedește refuzul pârâtului de a se prezenta la notar
6. Consecințele instituirii sechestrului penal asupra bunului care face obiectul unei promisiuni de vânzare încheiate anterior instituirii măsurii asigurătorii
7. Conversiunea contractului nul vs. nulitatea și conversiunea înscrisului autentic – art. 1260 NCC , art. 271 NCPC
8. Sancțiunea nerespectării clauzei de inalienabilitate. Ipoteza specială a unui antecontract

DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Efectul alegerii locului citării și al comunicării altor acte de procedură, alegere efectuată în fața primei instanțe, în calea de atac a apelului
2. Citarea pe e-mail. Este necesar ca partea să solicite expres comunicarea actelor de procedură pe e-mail sau este suficient să indice o adresă de e-mail în antetul cererii de chemare în judecată?
3. Decesul părții în timpul derulării procesului. Condiții pentru repunerea pe rol. Modalități de evitare a perimării
4. Cheltuieli de judecată. Aspecte formale privind dovedirea acestora.
5. Acordarea, reducerea, omisiunea de a se pronunța sau simpla eroare asupra cheltuielilor de judecată



6. Regula exclusivității instanței de la sediul principal al societății - art. 119 NCPC. Sfera cererilor ce intră sub incidența art. 119 NCPC
7. Termenul de formulare/modificare a cererii reconvenționale
8. Noțiunea de „eroare materială” în cazul contestației în anulare (art. 503 alin. 2 pct. 2 NCPC)
9. Revizuirea prevăzută de art. 509 alin. 1 pct. 8 NCPC (hotărâri definitive potrivnice). Aspecte jurisprudențiale
10. Expertiza extrajudiciară depusă într-un dosar aflată pe rolul instanței – valoare probatorie
11. Motive de recurs – art. 488 NCPC. Încadrarea diferitelor situații/ipoteze în motivele de casare
12. Executarea ipotecii imobiliare. Beneficiul de discuțiune prevăzut la art. 2478 NCC și art. 817 alin. 4 NCPC. Este posibilă executarea, de către creditorul ipotecar, a bunurilor imobile neipotecate ale debitorului?
13. Procedura verificării de scripte vs. procedura falsului. Sferă de aplicare. Diferențe între cele două proceduri de contestare a înscrisurilor – art. 301 NCPC și art. 304 NCPC
14. Este ipoteca legală titlu executoriu? În ce condiții?
15. Verificarea condiției opozabilității cesiunii de creanță în procedura încuviințării executării silite
16. Poprirea. Ce înseamnă afectarea specială de la art.781 alin.5 lit.a) C.proc.civ.? Dar limitarea obiectului popririi de la art.781 alin.5 lit.b) C.proc.civ.?
17. Admisibilitatea probelor cu înregistrări audio-video (probe materiale) în procesul civil. Schimbarea de optică jurisprudențială la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție
18. Achiesarea pârâtului la pretențiile reclamantului obligă instanța de judecată la pronunțarea unei hotărâri în sensul achiesării, dacă reclamantul solicită expres aceasta?
19. Efectele juridice ale încheierii de încetare a executării silite. Curgerea prescripției dreptului de a obține executarea silită în cazul reluării executării silite.
20. Interdicția de a furniza servicii de consultanță juridică guvernului Rusiei și entităților stabilite în Rusia - TUE. T-797/22, T-798/22 și T-828/22. Există o ingerință în misiunea fundamentală a avocatului de a consilia sau de reprezenta/asista.
21. Judecătorul național nu este obligat să aplice o decizie a curții sale constituționale care încalcă dreptul Uniunii? CJUE. C-792/22