



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI UNBR

(între Congresul avocaților 2023 și Congresul avocaților 2024)

CUPRINS:

I. Introducere	2
II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).....	3
III. Conținutul activității Consiliului UNBR	4
III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen	4
III.2. Activități de secretariat, protocol și coordonare a serviciilor tehnico-administrative.....	27
III.3. Activitatea privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu	32
III.4 Activitatea de asistență judiciară.	33
III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților	36
III.6. Activitatea internațională	37
III.7. Activitatea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR.	46
IV. Proiecte inițiate de UNBR.....	46
IV.1. Cartierul justiției.....	47
IV.2 Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR	47
IV.3. Platforma de intermediere avocat client	49
IV.4. Metodologia cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice	50
IV.5. Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:	50
IV.6. UNBR – operator al bazei de date pentru evidența persoanelor a DEPABD/RNEP	50
IV.7. DL2 - DEPARTAMENTUL DE EDUCAȚIE JURIDICĂ - Raport de activitate 2023 – 2024	51
IV.8. Raport privind GDPR - Responsabilul cu Protecția Datelor („DPO”) al UNBR.....	52
V. Activitatea I.N.P.P.A.. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.	52
V.1. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 17 septembrie 2023	52
V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 7 aprilie 2024.....	59
V.3. Activitatea de formare inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.	66
V.5. Activități extracurriculare, activități de formare continuă în cadrul I.N.P.P.A.	72
V.5.1. Activități extracurriculare și de formare continuă inițiate și organizate de I.N.P.P.A.	72
V.6. Alte activități ale I.N.P.P.A.	75
V.6.1. Activitatea de cercetare a I.N.P.P.A.	75
V.6.2. Participarea la activitățile didactice organizate de Institutul Național al Magistraturii	76
V.6.3. Proiecte cu caracter internațional în care a fost implicată I.N.P.P.A.	76
V.7. Concluzii	77

I. Introducere

Raportul Consiliul UNBR prezintă activitatea Consiliului UNBR între Congresele avocaților.

Raportul reliefează implementarea/demararea proiectelor UNBR din anii precedenți sau a noilor proiecte:

- continuarea proiectului „Fii avocat în școala ta! – Proiect UNBR de educație juridică non-formală în școli” - <https://www.unbr.ro/category/fiiavocatinscoalata/>, care are ca deziderat un obiectiv major pe termen lung cu consecințe benefice pentru întreaga profesie;
- continuarea funcționării la UNBR a Registrelor Naționale prevăzute la art. 3, alin. (3) din Legea 51 / 1995 (RAA-Registrul electronic al actelor întocmite de avocați și RPA-Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afecțiune al avocaților);
- implementarea și funcționarea la UNBR a Registrului Național de Evidență a Persoanelor (RNEP);
- demararea investițiilor UNBR prin intermediul Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR (nou înființat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023);
- aprobarea și demararea Planului de acțiuni al Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) din cadrul UNBR;
- derularea de proiecte cu finanțare europeană.

Raportul evidențiază toate categoriile de probleme, așa cum au fost dezbătute și analizate în ședințele organelor centrale ale profesiei, atât în cele cu prezență fizică, cât și în cele organizate on-line/videoconferințe. Se remarcă faptul că, de la Congresul din 2023 până la începutul anului 2024, exercitarea profesiei de avocat s-a derulat în condiții specifice determinate de mișcările de protest ale magistraților și, ulterior, ale grefierilor. Prin urmare, raportul va evidenția toate măsurile adoptate de organele centrale ale profesiei de avocat în această perioadă marcată de provocări la adresa profesiei.

Raportul are în vedere faptul că este primul an de mandat ale noilor organe de conducere a profesiei la nivel central, alese de Congresul electiv din 2023, respectiv, de noul Consiliu instituit. Prin urmare, Consiliul UNBR cuprinde, pe lângă persoane care au mai făcut parte din structura sa, membri aflați la primul mandat, aspect valabil și pentru noua componentă a Comisiei Permanente.

Raportul marchează noile proiecte de politică profesională și analizează stadiul realizării acestora, explică planurile de acțiune în domeniul de atribuții ale Consiliului UNBR și reflectă opinia majorității membrilor Consiliului UNBR cu privire la probleme punctuale aflate pe agenda sa de lucru

¹ Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. în baza informațiilor și comunicărilor existente în arhiva U.N.B.R. privind activitatea organelor profesiei, organizate la nivel central, primite până la data de **30.04.2024**. Proiectul va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului din 13 iunie 2024. Împreună cu completările sau corecțiile decise de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat de Consiliul U.N.B.R. se va supune spre dezbateri Congresului avocaților. Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca avocații din fiecare barou și reprezentanții acestora desemnați ca membri ai Congresului să cunoască în prealabil materialele Congresului (cu rezervele menționate mai sus).

ori privind evoluția generală a profesiei de avocat, la nivel național, pe baza informărilor adresate UNBR.

Raportul marchează și activitatea noilor grupuri de lucru ale Consiliului UNBR (în număr de 7, la care se adaugă 2 departamente), cu componența și obiectivele prevăzute în hotărârile adoptate de noul Consiliul UNBR. Rapoartele grupurilor care s-au întrunit și care au avut activitate vor fi prezentate în cuprinsul prezentului raport.

II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).

Consiliul UNBR a fost convocat până la data desfășurării prezentului Congres în sesiuni de lucru în plen în 6 ședințe, iar procesele verbale ale acestora reflectă următoarea situație a prezenței membrilor Consiliului UNBR la ședințele convocate:

- a) 01-02 septembrie 2023 (102 membri prezenți);
- b) 14-20 septembrie 2023 (vot electronic, 87 membri votanți)
- c) 16-17 decembrie 2023 (100 membri prezenți);
- d) 01-04 martie 2024 (vot electronic, 85 membri votanți);
- e) 17-18 martie 2024 (96 membri prezenți);
- f) 13 iunie 2024 (în preziua Congresului avocaților 2024).

Ședințele au avut ordinea de zi prevăzută în **Anexa nr. 1 la prezentul Raport.**

Pregătirea ședințelor Consiliului UNBR a fost realizată cu concursul Departamentelor UNBR. Materialele și lucrările necesare desfășurării ședințelor au fost comunicate tuturor membrilor Consiliului UNBR, direct prin e-mail, cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului UNBR.

Prealabil fiecărei ședințe de Consiliu au avut loc ședințe ale Comisiei Permanente, potrivit art. 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat. Distinct de ședințele premergătoare Consiliului UNBR, s-au desfășurat mai multe ședințe ale Comisiei Permanente (la unele dintre acestea au fost invitați și au participat și decanii barourilor). Comisia Permanentă a fost convocată pentru a adopta cu caracter urgent deciziile și punctele de vedere impuse de agenda legală a profesiei, de necesitatea verificării stadiului realizării proiectelor inițiate pentru aplicarea politicilor profesionale decise de Consiliul UNBR, precum și de alte situații ce reclamau urgența. Prin urmare, s-a păstrat tendința impusă de rigorile sanitare ale Pandemiei și au fost organizate în continuare ședințe ale Comisiei Permanente în sistem videoconferință sau în sistem vot electronic.

Ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente este prevăzută în **Anexa nr. 2 la prezentul raport.**

S-a asigurat mediatizarea subiectelor abordate în ședințe, fie prin publicarea pe site-ul UNBR și a canalelor social-media ale UNBR a ordinii de zi și a minutelor de ședință, fie prin rugămintea adresată decanilor de a informa avocații cu privire la problematica abordată de organele de conducere ale profesiei, pentru consultarea acestora, mai ales în situațiile în care au fost transmise barourilor proiecte de hotărâri ce urmau a fi dezbătute și adoptate.

Secretariatul Comisiei Permanente a transmis în mod regulat rapoarte cu privire la problemele cuprinse în tabelul de lucrări. Rapoartele au eficientizat în mod semnificativ activitatea Comisiei Permanente și Consiliului UNBR.

Hotărârile Consiliului UNBR au fost comunicate destinatarilor acestora, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

S-a asigurat comunicarea la timp a proceselor verbale de ședință, iar adoptarea acestora, prin vot, s-a făcut în ședința imediat următoare, reducându-se numărul completărilor ori îndreptărilor actelor în discuție, deoarece a putut fi consultată înregistrarea ședințelor, acceptată cu procedura prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a UNBR.

Toate hotărârile și deciziile cu caracter general adoptate de Comisia Permanentă și Consiliul UNBR pot fi consultate pe site-ul www.unbr.ro și pe celelalte platforme de comunicare ale UNBR (Facebook, Instagram, X [fost Twitter], LinkedIn, aplicația UNBR Info).

III. Conținutul activității Consiliului UNBR

III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen

Consiliul UNBR a fost constituit în urma alegerilor din Congresul avocaților desfășurat la București în 09-10 iunie 2023 (Hotărârea Congresului avocaților nr. 05/09-10 iunie 2023) și se află în primul an din mandatul acordat. Comisia Permanentă, constituită în urma votului Consiliului UNBR întrunit în plen imediat după alegerea sa, se află în aceeași situație. Componența Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente nou alese este cuprinsă în **Anexa nr. 3 la prezentul Raport**. Situația centralizată a ședințelor Comisiei Permanente și ale Consiliului UNBR desfășurate în sistem fizic, videoconferință sau sistem vot electronic, pe durata întregului mandat este cuprinsă în **Anexa nr. 4 la prezentul Raport**.

Problematika discutată în ședințele Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din perioada de referință cuprinde următoarele aspecte:

În ședința Comisiei Permanente din 13 iulie 2023:

1. Au fost repartizate atribuțiile prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. a) raportate la art. 65 lit. h) din Legea nr. 51/1995 membrilor Comisiei Permanente pentru asigurarea legăturii cu barourile, au fost împărțite sarcinile privind coordonarea departamentelor UNBR între Președinte/vicepreședinți și a fost ales Secretarul Comisiei Permanente (dl. av. Alexandru Suciu, Decanul Baroului Sibiu) - **Anexa nr. 5 la prezentul Raport**;

2. Au fost discutate obiectivele de politică profesională rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2023, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei;

3. În ce privește protestele magistraților și a personalului auxiliar din justiție, a fost adresată decanilor solicitarea de a remite la UNBR un material privind problemele fundamentale din justiție, care să aibă în vedere aspecte legislative, de comportament sau de strategie, așa cum sunt evaluate la nivelul fiecărui barou, în vederea elaborării unui material unitar care să cuprindă viziunea UNBR și a corpului profesional al avocaților privind probleme actuale ale justiției române, pentru a fi diseminat și discutat cu CSM și alte autorități îndrituite;

4. A fost discutată situația întârzierilor de la nivelul Ministerului Public la plata onorariilor pentru serviciile avocațiale din oficiu, având în vedere că Procurorul General al Parchetului ICCJ a transmis faptul că nu mai sunt sume în buget cu acest titlu, față de prognoza bugetară proprie (pe baza estimărilor primite de la barouri) trimisă de UNBR autorităților statului înainte de adoptarea bugetului, care cuprindea sume suficiente conform plăților efectuate în anii trecuți.

În ședința Comisiei Permanente din 24.07.2023 (în sistem videoconferință):

1. Au fost discutate și aprobate măsuri pregătitoare ale examenului de absolvire a cursurilor de pregătire profesională inițială organizate în anul 2023 în cadrul INPPA;
2. A fost discutată situația întârzierilor la plată de către Ministerul Public a serviciilor avocațiale din oficiu.

În ședința Comisiei Permanente din 27.07.2023 (în sistem videoconferință), s-au soluționat plângerile/contestațiile etc privind examenul de primire în profesia de avocat sesiunea aprilie 2023.

În ședința Comisiei Permanente din 01.08.2023 (în sistem videoconferință), s-a analizat **Proiectul Ordonanței de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale (forma prezentată de mass-media, care nu avea statut de proiect supus dezbaterii publice)**. Luând act de faptul că, prin proiect, s-ar propune creșterea masivă a contribuției avocaților la CASS, prin renunțarea la plafonarea prevăzută în prezent, ceea ce ar conduce la dublarea sau chiar la o multiplicare și mai accentuată, Comisia Permanentă a decis luarea următoarelor măsuri:

- emiterea unui comunicat din care să reiasă că UNBR se opune ferm tendințelor de supraimpozitare a profesiilor liberale și denunță discriminarea nejustificată a acestor profesii față de alte domenii; comunicatul a fost dat publicității în dimineața zilei de 02.08.2023 (**Anexa nr. 6 la prezentul Raport**);
- sesizarea Uniunii Profesiilor Liberale din România, pentru a adopta o poziție comună a tuturor profesiilor liberale; Comisia Permanentă a luat act de faptul că ședința UPLR ??? urma să aibă loc în data de 02.08.2023, iar UPLR urma să emită un comunicat în aceeași zi;
- s-a decis să fie contactate toate autoritățile cu drept de decizie în domeniu, pentru a solicita sprijinul acestora, existând semnale că poziția UNBR va fi sprijinită;
- consultarea cu forme de exercitare a profesiei din București în vederea realizării unui material elaborat și motivat împotriva proiectului, care să reliefeze și alte „prevederi periculoase” ce trebuie evitate.

În ședințele Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din 31 august-01/02 septembrie 2023, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

1. aprobarea măsurilor organizatorice privind examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2023; a fost mandatată Comisia Permanentă să decidă asupra validării examenului;
2. **proiectele (din mass-media) de modificare și completare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale și de măsurile întreprinse pentru contractarea măsurilor ce se preconizează a fi luate de autorități ce afectează profesia de avocat (memorii către Primul Ministru, Miniștrii Finanțelor și Justiției, Senat) - Anexa nr. 7 la prezentul Raport;**

3. Raportul privind analiza propunerilor de modificare/ completare a dispozițiilor legale, statutare și regulamentare care guvernează exercitarea profesiei de avocat, promovate în cadrul dezbaterilor Congresului Avocaților 2023;

4. materialul centralizator al problemelor semnalate de cele 42 de barouri din România, la solicitarea UNBR, cu privire la constrângerile pe care le întâmpină avocații în desfășurarea activităților judiciare, în plan local;

5. situația întârzierilor la plata onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu de la urmărirea penală, în raport de cuantumul însemnat al acestora și de repetitivitatea fenomenului, care tinde să devină o practică sistematică a sistemului;

6. desemnarea de către Comisia Permanentă a echipei de negociere a modificării/completării Protocolului tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu,

7. măsuri organizatorice privind INPPA: desemnarea domnului av. dr. Dan Oancea în calitatea de director INPPA, pentru un nou mandat; actualizarea taxelor pentru activitatea de formare inițială la INPPA ținând cont de indicele prețurilor de consum în perioada august 2012 – iunie 2023 (153,11%) -

Anexa nr. 8 la prezentul Raport;

8. constituirea grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R. și regulile privind funcționarea acestora - Anexa nr. 9 la prezentul Raport;

9. alegerea membrilor Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) - Anexa nr. 10 la prezentul Raport

10. discutarea principalelor obiective ale Consiliului U.N.B.R. pentru actualul mandat;

11. **discuții privind starea sistemului judiciar/ poziția profesiei de avocat/măsuri ale Corpului profesional al avocaților** - Consiliul UNBR a luat act de faptul că, în urma consultării barourilor, se constată o identitate a preocupărilor avocaților în ceea ce privește desfășurarea activității profesionale, indiferent că vorbim despre accesul la informațiile relevante ale dosarului într-un termen util pentru pregătirea apărării, respectarea dreptului la secretul comunicărilor dintre avocați și clienți, respectarea libertății de exprimare a avocaților, respectarea rolului avocatului și a funcției acestuia în cadrul procesului, plata contraprestației serviciul avocațial fără cenzurări abuzive din partea instanței. Consiliul UNBR a decis în unanimitate următoarele:

- o UNBR și Barourile vor organiza campania „[O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există](#)”, dedicată comunicării problemelor avocaturii și conștientizării rolului și importanței Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești;
- o Campania a debutat cu o zi de întrerupere a activității avocațiale în totalitatea formelor sale și pe întreg teritoriul țării, cu excepția cauzelor urgente privind anumite măsuri preventive sau asiguratorii și orice alte cauze cu caracter de urgență, de natură a pune în pericol drepturi și libertăți fundamentale; S-a decis ca pentru orice chestiuni legate de campanie să existe o politică comună;
- o A fost mandatată Comisia Permanentă să decidă cu privire la ziua debutului campaniei și la celelalte aspecte organizatorice: afiș, logo, plan/ghid de comunicare, alte materiale dedicate campaniei, excepțiile privind cauzele urgente, costurile implicate etc;
- o A fost mandatată Comisia Permanentă să examineze și alte forme de protest pe măsură ce se vor dovedi necesare, în funcție de evoluția campaniei.
- o S-a solicitat avocaților sesizarea tuturor barourilor cu toate cazurile de cenzurare abuzivă și/sau amendare abuzivă de către instanțele de judecată și/sau parchetele din România – ca efect al participării la campanie, cu anexarea înscrisurilor doveditoare, în vederea

centralizării acestora, a analizării lor sub aspectul identificării unui fenomen în acest sens, pentru dezbaterile problemelor cu Consiliul Superior al Magistraturii și sesizarea Inspecției Judiciare, dacă este cazul;

o Referitor la proiectele (din mass-media) de modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale, a fost decisă continuarea demersurilor pentru obținerea unor soluții favorabile pentru avocați, după ce Guvernul va face public un document asumat în această privință, urmând a se demara discuții cu Avocatul Poporului, pentru ca, pe baza unui material al UNBR, să inițieze, eventual, o obiecție de neconstituționalitate a proiectului, conform legii;

o În ce privește situația întârzierilor la plata onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu de la urmărirea penală, s-a decis că se va avea în vedere ca barourile să formuleze puneri în întârziere/solicitări de plată, pentru perceperea de penalități, potrivit art. 84 alin. (2) din Legea nr. 51/1995;

o Pentru demararea activității de modificare/completare a Protocolului tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu, s-a avut în vedere demararea cât mai rapidă a negocierilor, fiind făcute demersuri în acest sens la Ministerul Justiției și Ministerul Public. **- Anexa nr. 11 la prezentul Raport**

- finalizarea proiectului de Regulament de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a informațiilor înregistrate în baza de date a evidenței persoanelor, inclusiv a aspectelor tehnice privind implementarea sistemului de furnizare de date din Registrul național de evidență a persoanelor către avocați; s-a mandatat Comisia Permanentă pentru continuarea negocierilor cu DGEP și finalizarea contractului, precum și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor;

- a fost mandatată Comisia Permanente pentru numirea unui Responsabil pentru Protecția Datelor (DPO) externalizat la nivelul UNBR;

- informarea Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) referitor la situația din unele filiale, care au fost solicitate de Agențiile Județene de Plăți și Inspecție Socială (AJPIS) să remită situația veniturilor obținute de avocații care au beneficiat de măsurile de sprijin în perioada Pandemiei Covid acordate în temeiul OUG nr. 30/2020 și OUG nr. 132/2020; Consiliul UNBR a aprobat în unanimitate modelul-tip de adeverință pentru a fi emis de filialele CAA.

În ședința Comisiei Permanente din 07 septembrie 2023 (vot electronic), s-au soluționat aspecte privind candidații la examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2023.

În ședința Comisiei Permanente din 12 septembrie 2023 (videoconferință, cu decanii), în urma mandatării de către Consiliul UNBR, au fost decise următoarele:

1. UNBR să comunice barourilor un **model de scrisoare de punere în întârziere a Parchetelor cu privire la plata onorariilor din oficiu**, urmând ca barourile care doresc să-l poată folosi;

2. Cu privire la **campania demarată de UNBR**, s-a luat act/s-au decis următoarele:

- conform hotărârii Consiliului UNBR, ziua respectivă trebuie să fie dedicată comunicării problemelor avocaturii și va fi dublată de recomandarea făcută de barouri avocaților membri de a întrerupe activitatea.

- ziua dedicată protestului a fost decisă pentru *miercuri, 4 octombrie a.c.*

- planul de desfășurare al campaniei, propus de Departamentul de Comunicare a UNBR

- au fost informați decanii că, pentru chestiunile ce țin de unitatea conceptuală a acțiunii, de suportul mediatic, pot apela la Departamentul de Comunicare al UNBR. De asemenea, barourile au fost rugate să transmită către UNBR informații cu privire la acțiunile pe care le organizează cu privire la acest subiect, pentru a putea asigura o vizibilitate și promovare unitară a manifestărilor - **Anexa nr. 12 la prezentul Raport**. Toate comunicările transmise de barouri pot fi consultate pe pagina de internet UNBR, la secțiunea special creată în acest scop, la adresa <https://www.unbr.ro/category/ZiuaFaraAvocati/>. Un material video cu acțiunile desfășurate în barouri a fost realizat și încărcat pe pagina youtube a UNBR, la adresa <https://youtu.be/LDGPhMQJUJ4>.

În ședința Comisiei Permanente din 19 septembrie 2023 (videoconferință) au fost luate următoarele decizii cu privire la **campania demarată de UNBR**:

- ziua de 4 octombrie este dedicată comunicării problemelor avocaturii și va fi dublată de recomandarea făcută de barouri avocaților membri de a întrerupe activitatea;

- elementele de identitate vizuală ale campaniei vor purta titlul „**O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există**”;

- pe baza prezentei decizii, avocații care au participat la campanie au solicitat adevărințe de la barouri, pentru motivarea cererilor de amânare a cauzelor pentru imposibilitate obiectivă de prezentare în instanță pentru a asigura reprezentarea clienților, în vederea depunerii la instanțe în ziua sus menționată, alături de decizia Comisiei Permanente;

- față de realitățile curente ale momentului privind aplicarea de către instanțe a **Hotărârii CSM Secția pentru judecători nr. 2040 din 13 iulie 2023 privind normarea muncii în instanțe**, a fost realizată comunicare separată cu CSM, în care s-a solicitat re-analizarea acestei măsuri, prin prisma impactului pe care îl produce asupra drepturilor cetățenilor, asupra accesului la justiție, asupra termenului optim și rezonabil de soluționare a cauzelor.

- **lista cauzelor cu caracter urgent și Planul de comunicare - Anexa nr. 13 la prezentul Raport.**

În ședința Consiliului UNBR din 14-20 septembrie 2023 (vot electronic), au fost analizate propunerile C.A.A. privind dispozițiile tranzitorii necesare aplicării Legii nr. 249/2023 și s-a decis adoptarea următoarelor măsuri:

o la data intrării în vigoare a noii reglementării (data intrării în vigoare a Legii nr. 249/2023, respectiv 27.07.2023), 37 pensionari anticipați în plată care nu aveau 70 de ani (dar aveau 63/65 – vârsta standard de pensionare) să fie trecuți, din oficiu, în categoria pensionarilor de limită de vârstă;

o 3 pensionari care îndeplinesc condițiile de pensionare pentru limită de vârstă (63/65) după intrarea în vigoare a noii reglementări (după 27.07.2023) vor fi pensionați din oficiu pentru limită de vârstă, la data îndeplinirii vârstei corespunzătoare;

o stagiul de cotizare suplimentar între data pensionării anticipate și data pensionării pentru limită de vârstă va fi valorificat de acești 3 pensionari la data pensionării pentru limită de vârstă (conform prevederilor legale actuale);

o Stagiile de cotizare realizate după împlinirea vârstei standard de pensionare vor fi valorificate doar la stabilirea pensiei de retragere definitivă din profesie.

o pentru cei 37 de pensionari, la data pensionării din oficiu pentru limită de vârstă (27.07.2023) se va adăuga la pensie stagiul de cotizare realizat între data pensionării anticipate și data îndeplinirii vârstei standard de pensionare (63/65ani – îndeplinită anterior

datei de 27.07.2023); stagiul de cotizare realizat după data împlinirii vârstei standard se va valorifica la pensionarea de retragere definitivă din profesie, ca la toți pensionarii de limită de vârstă, conform art. 35 alin. (5) din Legea 72/2016 - **Anexa nr. 14 la prezentul Raport.**

În ședința Comisiei Permanente din 02 octombrie 2023 (videoconferință) s-au stabilit ultimele măsuri de organizare a campaniei demarată de UNBR sub titlul **O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!**. Comisia Permanentă ia act de faptul că, în urma votului electronic favorabil din 01.10.2023, materialul centralizator „**MEMORIU - Sinteza celor mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar semnalate de avocați și propunerile de soluții posibile**” a fost transmis (și postat pe website-ul UNBR) în data de 02.10.2023, la autoritățile statului: Guvernul României, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta curte de Casație și Justiție, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților - **Anexa nr. 15 la prezentul Raport.**

În urma informărilor făcute în ședință, Comisia Permanentă a luat act de faptul că au fost luate măsurile corespunzătoare pentru desfășurarea în condiții optime a campaniei UNBR. S-a luat act de faptul că unele barouri au introdus pe lista cauzelor cu caracter urgent și măsurile preventive. Comisia Permanentă a decis, după dezbateri să nu intervină și să le introducă formal în listă.

În ședința din 04 octombrie 2023 (videoconferință) au fost analizate **primele concluzii ale desfășurării campaniei demarate de UNBR sub titlul O zi fără Avocați – o zi în care Justiția nu există!**. Comisia Permanentă a luat act din informările făcute că evenimentul s-a desfășurat în condiții optime, avocații și judecătorii dând dovadă în general de un comportament adecvat situației și acționând conform uzanțelor la un astfel de eveniment. Deși unii avocați au participat la activitatea de judecată iar unii judecători nu au amânat cauzele, acestea au fost situații dispartate, care nu au influențat pe ansamblu succesul campaniei. Barourile s-au mobilizat exemplar și au contribuit din plin la desfășurarea în bune condiții a evenimentului organizat de corpul profesional al avocaților. Campania a fost reflectată de mass media, care mediatizat corespunzător evenimentul - **Anexa nr. 16 la prezentul Raport.**

UNBR a fost sprijinită de Consiliul Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) în efortul de a apăra importanța profesiei de avocat și protecția libertăților civile; CCBE a transmis un mesaj în acest sens autorităților române, la data de 3 octombrie 2023 (Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, Procurorul general al României și Directorul Institutului Național al Magistraturii) - **Anexa nr. 17 la prezentul Raport.**

Comisia Permanentă a decis luarea unor măsuri imediate:

- reflectarea pe website-ul UNBR și pe celelalte mijloace de comunicare a UNBR a campaniei la nivelul întregii țări (revista presei, newsletter, canale social media, aplicația UNBR Info);
- organizarea unei întâlniri de lucru cu avocații parlamentari și reprezentanți ai autorităților statului (Ministrul Justiției, Procurorul General), în data de 11.10.2023;
- promovarea unor proiecte de lege cu impact asupra profesiei: cheltuieli judiciare, refacerea capacității de muncă a avocatului, extinderea portofoliului de activități profesionale (convenții matrimoniale), posibilitatea desfășurarea activității în perioada concediului de maternitate);
- la ședința Comisiei Permanente din 20-21.10.2023, să se analizeze posibilitatea întâlnirii cu alți reprezentanți ai autorităților statului cu atribuții în domeniu, pentru conturarea unor măsuri

corespunzătoare Sintezei celor mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar semnalate de avocați și propunerile de soluții posibile.

În ședința Comisiei Permanente din 20-21 octombrie 2023, s-au analizat **măsurile ce vor trebui luate în urma campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”**

Comisia Permanentă a luat act de următoarele aspecte:

1. campania a fost un succes în toate barourile, iar mediatizarea acesteia a fost corespunzătoare; UNBR a reliefat aspectele importante din campanie, atât prin mediatizarea aspectelor de la nivel local, cât și a celor de la nivel central, fiind elaborate o revistă a presei, un newsletter și un montaj video dedicate evenimentului, diseminate la nivelul profesiei și pe rețelele de comunicare;

2. s-a primit sprijin inclusiv internațional (CCBE, FBE), iar reacția magistraților la desfășurarea evenimentului a fost, în principiu, corespunzătoare;

3. rezultate în urma campaniei:

a) La Senatul României s-a organizat, în data de 11.10.2023, **dezbaterea cu tema „Prioritățile legislative din perspectiva profesiei de avocat”**, la care au participat Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, Procurorul General al României, Alex Florin Florența, deputați, senatori și conducerea UNBR, care a avut drept scop identificarea și aplicarea unor soluții la problemele care au generat protestul avocaților din 4 octombrie și campania UNBR; s-au desprins următoarele concluzii:

- Referitor la plata restanțelor la prestațiile avocațiale din oficiu și negocierea noului Protocol tripartit în domeniu - atât Ministerul Justiției, cât și Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au întocmit memorandumuri de plată, care au fost aprobate, urmând a fi finalizată procedura de acordare a sumelor de bani solicitate, care vor acoperi restanțele actuale; pentru exercițiul financiar următor, Ministerul Justiției, Ministerul Public și UNBR vor solicita Ministerului Finanțelor ca, în bugetul pentru anul 2024, alocarea bugetară pentru asistența judiciară să fie capitol bugetar distinct, exclusiv cu această destinație; noul Protocol, va include recenta modificare a Legii nr. 51/1995, respectiv decontarea cheltuielilor de transport de la sediul profesional/domiciliu la locul prestării asistentei judiciare, plata onorariului provizoriu în 60 zile și indexarea anuală. Prin noul protocol care va fi negociat trebuie rezolvată și problema din practică referitoare la opozabilitatea protocolului față de judecători. Deși izolată încă, se pune problema lipsei de opozabilitate a acestuia, în condițiile în care este un act care nu este publicat în Monitorul Oficial;

- Cenzurarea de către instanțe a cheltuielilor reprezentând onorariu de avocat - avocații parlamentari și conducerea UNBR au agreeat inițierea unei propuneri legislative care să limiteze cenzurarea arbitrară și/sau umilitoare a cheltuielilor de judecată constând în onorariul de avocat raportat la activitatea avocatului, atât prin instituirea unei prezumții de realitate în raport de valoarea și/sau complexitatea cauzei, prin stabilirea unor criterii legale de apreciere cât mai obiective, cât și prin asigurarea unei contradictorialități efective cu privire la această măsură;

- Cu privire la repausul pentru refacerea capacității de muncă - Parlamentarii avocați și conducerea UNBR au convenit inițierea unei propuneri legislative care să permită fie deducerea din impozitul pe venit a unei cote de 1/12, dar nu mai mult decât venitul mediu brut lunar, fie deductibilitatea cheltuielilor de concediu în limita unei sume sau procent din venituri;

- Cu privire la extinderea ariei profesionale a avocatului - Parlamentarii avocați și conducerea UNBR au agreeat să extindă competențele legale ale avocatului, o primă propunere concretă constând în posibilitatea atestării convenției matrimoniale de către avocat;

- Accesul la justiție - Pornind de la suprataxarea proceselor având ca obiect partaj judiciar, a fost agreeată necesitatea reșezării taxelor de timbru, sens în care Grupul de lucru existent la Camera Deputaților va conlucra cu specialiștii Ministerului Justiției pentru elaborarea unei noi legi a taxelor de timbru;

- Cu privire la asigurarea posibilității de continuare sau reluare a activității profesionale, concomitent cu dreptul de a primi ajutorul pentru creștere a copilului - Parlamentarii avocați și conducerea UNBR au convenit inițierea unei propuneri legislative pentru modificarea Legii nr. 72/2016, în sensul asigurării posibilității de continuare sau reluare a activității profesionale, concomitent cu dreptul de a primi ajutorul pentru creștere a copilului;

- Cu privire la hotărârea CSM privind normarea activității judecătorilor - A fost agreeată, ca primă etapă, continuarea dialogului instituțional cu CSM, fiind evocată ca posibilă perspectivă și ipoteza unei intervenții legislative;

- Cu privire la spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești - Conform art. 37 din Legea nr. 51/1995, Ministrul Justiției și-a asumat reluarea discuțiilor cu instanțele acolo unde nu există astfel de spații sau unde acestea nu sunt corespunzătoare.

Propunerile prezentate în cadrul întâlnirii vor fi analizate de UNBR și, în funcție de susținerea UNBR, urmau a fi introduse în circuitul de legiferare. Toți participanții la întâlnire au agreeat că pe viitor trebuie organizate întâlniri de acest fel cu o anumită constanță, pentru a menține dialogul deschis, singurul apt să genereze soluții.

b) **Conducerile DNA și UNBR – întrevedere pe tema conlucrării profesionale pe termen lung**, în cadrul prezentei ședințe a Comisiei Permanente, cu participarea procurorului-șef Marius Voineag și procurorului-șef adjunct Tatiana Toader; s-a stabilit continuarea dialogului inițiat în ultimele luni cu următoarele obiective:

- stabilirea obiectivelor strategice comune permanente pentru conlucrarea profesională, în vederea susținerii scopului comun de îmbunătățire a calității actului de justiție;

- îmbunătățirea modului de aplicare practică a mecanismelor de asigurare a drepturilor părților din procesul penal;

- inițierea de proiecte de formare profesională continuă comună avocați – procurori care să faciliteze mai buna relaționare între cele două profesii.

Comisia Permanentă a fost informată despre auditul realizat la nivelul DNA, la toate serviciile teritoriale, ale cărui rezultate urmau a fi mediatizate; din datele preliminare au reieșit destule deficiențe în realizarea urmăririi penale: verificarea formală a rechizitoriului, lipsa descrierii conforme a faptei, administrarea probatoriului, dar și, inclusiv în ce privește colaborarea cu părțile din dosar/comunicarea etc. S-a solicitat UNBR să se aplece cu prioritate asupra următoarelor probleme:

- datele avocaților suspendați (există la nivelul IFEP o centralizare rezultată din datele introduse de barouri, care trebuie actualizată mai rapid după luarea deciziei de suspendare);

- comunicarea tranzacțiilor suspecte de spălare a banilor (ar trebui să existe un Registru al fiduciilor);

- divulgarea datelor din dosare de către avocați în mass-media.

Cele două părți au convenit ca dialogul să continue. Comisia Permanentă va desemna persoanele responsabile în acest sens; în ce privește aspectele de pregătire comună, Directorul INPPA a fost desemnat să țină legătura cu persoana responsabilă din cadrul DNA.

4. Comisia Permanentă a analizat **implementarea mai multor proiecte legislative**:

- privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat în ce privește comisia de disciplină la nivel local/central;

- privind modificarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și pentru completarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat în ce privește convențiile matrimoniale;

- pentru completarea art. 123 din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, referitor la deducerea din impozitul anual a unei sume în cuantum de 1/12 din valoarea venitului net anual impozabil, dar nu mai mare decât valoarea salariului mediu brut pe economie de către avocații care beneficiază de recuperarea capacității de muncă în condițiile prevăzute de art. 226 din Statutul profesiei de avocat;

- pentru modificarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților în ce privește ajutorul lunar pentru creșterea copilului pentru avocații care continuă sau reiau activitatea în profesie, în cuantum fix, pentru o perioadă similară prevederilor din sistemul public;

- pentru modificarea art. 30 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 451 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referitor la onorariul de avocat;

- pentru împiedicarea concurenței neloiale în activitatea de avocat (asistența judiciară obligatorie prin avocat la Registrul Comerțului, Primăriei / interzicerea acordării de asistență judiciară de bănci sau Registrul comerțului pentru clienți.

De asemenea, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

- **măsurile organizatorice privind Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - INPPA - Anexa nr. 18 la prezentul Raport:**

o numire șefi departamente;

o delegarea pentru 1 an în funcția de directori de centru teritorial al INPPA;

o înființarea Centrului Teritorial INPPA Constanța, format din Barourile Constanța, Călărași, Ialomița și Tulcea, cu sediul în mun. Constanța - barourile menționate vor încheia protocoale de asociere, cu respectarea legislației în vigoare; Baroul Constanța va asigura susținerea financiară a Centrului și spațiile necesare pentru funcționarea acestuia; Centrul va asigura activități de pregătire profesională inițială și continuă cu începere din ciclul 2025 de formare inițială;

o taxele pentru lucrările de cercetare elaborate de Centrul de studii și cercetare al INPPA;

o activitățile de formare aferente anului I și II de pregătire profesională inițială – ciclul 2024;

o adăugarea la curricula anului I de pregătire profesională inițială a disciplinei facultative "Contabilitatea profesiei de avocat", cu începere din ciclul 2024 de pregătire profesională;

- validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2023;
- măsuri organizatorice privind examenul de absolvire a INPPA, sesiunea noiembrie 2023;
- măsurile derulate pentru implementarea **Proiectului privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (DGEP)**; în urma acestor măsuri, începând cu data de **27 octombrie 2023** aplicația informatică prin care avocații vor putea solicita operatorilor U.N.B.R. interogarea **Registrului Național de Evidență a Persoanelor al DGEP** a devenit operațională - **Anexa nr. 19 la prezentul Raport**;
- măsuri privind funcționarea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR – email dedicat, desemnare asistenți tehnici;
- aprobarea **opțiunii concesiunii către UNBR a terenului proprietate publică pe care urmează a fi construit sediul UNBR în cadrul proiectului „Cartierul pentru justiție”** .
- completarea **Regulamentului de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților**, ținând cont de recomandările Comisiei Centrale de Cenzori (*Solicitarea va cuprinde, separat, un opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc), ce se va atașa la acesta, și suma totală care reiese din cumularea lor, care trebuie să coincidă cu cea din formularul-tip al cererii de ajutor.*) - **Anexa nr. 20 la prezentul Raport.**

În ședința Comisiei Permanente din 01.11.2023 (vot electronic), s-au decis măsurile privind organizarea AVOCART 2023 și pentru sprijinirea de către UNBR a publicării volumului omagial dedicat împlinirii a 80 de ani de către Domnul Profesor Corneliu Bîrsan.

În ședințele Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din 15-17 decembrie 2023, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

1. Obiectivele de politică profesională pentru perioada 2023-2027 - Anexa nr. 21 la prezentul Raport:

1. Modernizarea profesiei de avocat prin adaptarea și perfecționarea legislației profesionale în raport de evoluțiile economice, sociale, tehnologice și de tendințele în plan intern și european;
2. Definirea reglementărilor necesare, a normelor etice și a recomandărilor ce trebuie urmate în contextul digitalizării și a implementării aplicațiilor inteligenței artificiale în activitatea profesională, având în vedere evoluția reglementărilor europene și naționale și respectarea cu strictețe a principiilor profesiei de avocat;
3. Promovarea identității profesionale și consolidarea imaginii profesiei printr-o comunicare susținută, mai transparentă și mai interactivă;
4. Reașezarea din punct de vedere financiar-contabil a asistenței judiciare din oficiu prin crearea la nivelul instituțiilor statului cu atribuții a unui cont special dedicat doar acestui aspect;
5. Continuarea campaniei de combatere a avocaturii ilegale și de exercitare fără drept a activităților specifice profesiei de avocat;
6. Continuarea demersurilor U.N.B.R. în legătură cu proiectul Cartierul pentru justiție.
7. Identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R.;
8. Diversificarea activităților de pregătire profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.A.;
9. Dezvoltarea sistemului CAA.

În ce privește Obiectivul nr. 1,

a). S-a luat act de **adoptarea de către Senat a Proiectului de Lege pentru modificarea art. 30 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 451 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referitor la onorariul de avocat:**

- Art. 30. (1) Pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său. **În fața instanței, onorariul contractat între avocat și client este prezumat ca fiind unul corect în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat în aceasta.**

- Art. 81 alin. (6) Normativele și procedura de decontare a cheltuielilor de deplasare se fac conform protocolului încheiat între UNBR, Ministerul Justiției și ICCJ.

- Art. 451 (2) Instanța poate, să reducă, la cererea părții interesate, partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Motivarea măsurii se va raporta la criteriile prevăzute de legislația profesiei de avocat pentru stabilirea onorariului. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său. **Reducerea onorariului poate fi atacată cu apel sau cu recurs, după caz, în termen de 5 zile de la comunicarea hotărârii. Când hotărârea aparține unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de 5 judecători."**

b) S-a aprobat **promovarea unui Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.**

Se ia act de participarea reprezentanților UNBR la grupul de lucru privind adoptarea de masuri în acest sens (prima ședință, în 18.12.2023). S-au mandatat Președintele UNBR, av. dr. Traian Briciu, vicepreședintele UNBR, av. dr. Ion Dragne și Secretarul Comisiei Permanente, av. Alexandru Suciuc să contureze o formă finală a proiectului, care va fi remisă la autorități. Proiectul, așa cum este reflectat pe site-ul Ministerului Justiției este cuprins în **Anexa nr. 22 la prezentul Raport.**

c) s-a luat act de faptul că în cadrul Comisiei Permanente se analizează și alte proiecte legislative (menționate la ședința din 20-21 octombrie 2023).

d) **completarea art. 76 din Statutul Casei de asigurări a Avocaților (adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare), cu alin. (2¹), având următorul conținut:**

(2¹) În cazul în care niciun avocat pensionar nu candidează pentru a fi ales în Comisia de cenzori a filialei, din compunerea acesteia vor face parte numai avocații aflați în activitate. De asemenea, dacă avocatul pensionar ales în Comisia de cenzori a filialei se retrage din orice motiv în cursul mandatului său, iar pe lista de avocați supleanți nu se află niciun alt avocat pensionar, comisia de cenzori va fi completată cu un avocat supleant aflat în activitate - **Anexa nr. 23 la prezentul Raport.**

S-a luat act de următoarele:

- prevederile art.76 alin. (2) din Statutul C.A.A. în vigoare: „Comisia de cenzori a filialei este formată din trei membri, dintre care doi avocați în activitate și un avocat pensionar, aleși de Adunarea generală a filialei pentru o perioadă de patru ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 10 ani.” nu sunt acoperitoare pentru situația în care, există o vădită lipsă de interes a avocaților pensionari de a se înscrie pe lista de candidați pentru comisia de cenzori (în cadrul procesului electoral din 2023, la Filiala Brașov a C.A.A.);

- situația de la Filiala Brașov a C.A.A. se poate extinde și la alte filiale din țară ceea ce poate conduce la consecințe nefaste ce pot perturba procesul electoral;

- poziția favorabilă a Președintelui C.A.A. exprimată în cadrul ședinței.

e) Analizarea solicitării de **modificare/completare a art. 58 și 59 din Statutul profesiei de avocat referitor la posibilitatea continuării activității avocatului care solicită renunțarea la exercițiul profesiei, în dosarele aflate în curs de soluționare până la soluționarea acestora.**

În ce privește Obiectivul nr. 3, Consiliul UNBR a aprobat următoarele proiecte:

a) **Monument comemorativ dedicat avocaților căzuți pentru țară în războiul de întregire a neamului** - În Biblioteca Baroului București s-a identificat AGENDA și ANUARUL MAGISTRATURII și BAROULUI din 1936 (ediție oficială publicată cu autorizația Ministerului Justiției). La pagina 286 sunt menționați „AVOCAȚII căzuți pentru țară în războiul de întregire a neamului” din Barourile: Bacău, Buzău, Constanța, Dolj, Dorohoi, Fălciu, Ilfov, Muscel, Neamț, Olt, Prahova, Putna, Tecuci, Teleorman, Tutova, Vlașca. Propunerea este de a se realiza de către U.N.B.R. un monument comemorativ deosebit și unicat prevăzut cu o placă în care să fie menționați avocații care s-au jertfit pentru țară în Primul Război Mondial, care să fie amplasat în Sala Pașilor Pierduți din Palatul de Justiție și dezvelit la data de 1 decembrie 2024 - **Anexa nr. 24 la prezentul Raport.**

b) **Promovarea profesiei de avocat: Concert In Memoriam Nicolae Kirculescu** - Înainte de a se remarca în calitate de compozitor de muzică instrumentală, ușoară, de film, teatru și operetă, Nicolae Kirculescu a fost avocat înscris în Baroul Ilfov, având Doctoratul în Drept obținut la Sorbona în 1930. A fost avocat al Ministerului Domeniilor și al Casei Centrale de Asigurări Sociale.

În documentarul dedicat maestrului Nicolae Kirculescu difuzat pe **TVR Cultural** s-au identificat fotografiile ale acestuia în care este consemnat numele “N. Chirculescu” - în acest sens link-ul și fotografia identificată: <https://www.youtube.com/watch?v=fqsgxgPP5qw>

Nicolae Kirculescu a lăsat în urma sa un număr impresionat de compoziții fabuloase, printre care:

- Moment muzical pentru pian și orchestră – 07:02 (utilizată ca temă muzicală a emisiunii **Teleenciclopedia**):

<https://www.youtube.com/watch?v=qgtKMgpJNB0>

- Rapsodia Română nr. 1 – concert pentru pian și orchestră – 23:30:

<https://www.youtube.com/watch?v=j6-3AqTOBMg&t=783s>

- A compus celebra melodie Coșarul interpretată de Ștefan Bănică, Gică Petrescu, Colea Răutu:

<https://www.youtube.com/watch?v=3lbSjtnrvv8>

- A compus și muzică religioasă – Ave Maria – interpretată de către artista de variété Marieta Barbu care a fost a patra și ultima soție a maestrului Nicolae Kirculescu:

<https://www.youtube.com/watch?v=yEoWfv8Gx4w>

- A compus coloana sonoră a filmului “Visul unei nopți de iarnă” – 1946 – adaptarea piesei de teatru a marelui scriitor Tudor Mușatescu, absolvent al Facultății de Drept, fiul decanului Baroului Muscel – av. Alexandru Mușatescu.

- Lista tuturor compozițiilor este impresionată și poate fi vizualizată împreună cu multe alte detalii din viață personală și profesională a maestrului la următorul link:

https://ro.wikipedia.org/wiki/Nicolae_Kirculescu

Nicolae KIRCULESCU a participat la Jurii Naționale și Internaționale și a obținut multe premii și medalii dintre care cele mai importante sunt cel de Artist Emerit și Laureat al Premiului de Stat.

S-a mandatat Comisia Permanentă să decidă cu privire la implementarea proiectului, urmând să informeze periodic Consiliul U.N.B.R. - Anexa nr. 25 la prezentul Raport.

În ce privește Obiectivul nr. 4, Consiliul UNBR a luat act de informarea potrivit căreia au avut loc două runde de negociere cu reprezentanții Ministerului Justiției și Ministerului Public referitor la **actualizarea Protocolului tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale în oficiu**, în care au fost analizate propunerile înaintate de UNBR (după consultarea cu barourile și provenite din Congresul avocaților); următoarea rundă de negociere a fost programată pentru data de 19.12.2023.

Pentru implementarea cât mai rapidă a dreptul la **decontarea cheltuielilor de transport** dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional, s-a convenit cu reprezentanții celor două autorități sus-menționate că, până la prevederea în lege a unei dispoziții exprese potrivit căreia prin protocol se stabilesc normativele și procedura de decontare, este necesară adoptarea unei hotărâri a Consiliului care să cuprindă criteriile de decontare a acestor cheltuieli în concordanță cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 714/2018. **Consiliul UNBR a aprobat în unanimitate proiectul supus dezbaterii**, potrivit căruia decontarea cheltuielilor de transport se face prin referatul întocmit, pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea - **Anexa nr. 26 la prezentul Raport**.

În ce privește Obiectivul nr. 5, Consiliul UNBR a aprobat raportului Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind apărarea profesiei împotriva practicilor avocaturii clandestine - GL5, potrivit căruia, pentru **combaterea avocaturii ilegale și exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat** s-au făcut următoarele demersuri :

- condamnarea numitului Ioan Halip pentru înșelăciune și desființarea Fundației Ștefan cel Mare;
- condamnarea, la 28 noiembrie 2023 - Curtea de Apel Suceava, în dosarul 8064/314/2015, pentru săvârșirea infracțiunii de „exercitarea fără drept a unei profesii sau activități” (art.348 CP), precum și a altor infracțiuni conexe de către persoane membre ale entității cunoscute drept „Baroul Bota”;
- redactarea proiectului de modificare/completare a Metodologiei cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice prin:
 - o introducerea modelului de cerere de chemare în judecată având ca obiect declararea nulității societăților comerciale înființate cu Cod CAEN 8291 - Activități ale agențiilor de colectare și a birourilor (oficiilor) de raportare a creditului;
 - o introducerea modelului de cerere de chemare în judecată având ca obiect declararea nulității societăților comerciale înființate cu Cod CAEN 4779 - Comerț cu amănuntul al bunurilor de ocazie vândute prin magazine și Cod CAEN 4791 - Comerț cu amănuntul prin intermediul caselor de comenzi sau prin Internet;
 - o eliminarea din cuprinsul Metodologiei în vigoare la acest moment a Anexelor 1 și 2 (modelele de sesizări la A.N.P.C. și A.N.A.F.), având în vedere modificările legislative ce au avut loc prin Legea nr. 296 din 26 octombrie 2023.;

S-a decis ca proiectul de buget ce va fi supus aprobării în ședința următoare să cuprindă o sumă în cuantum de 400.000 lei cu această destinație.

În ce privește Obiectivul nr. 7, Consiliul UNBR a luat act de faptul că, în Comisia Permanentă, s-au analizat **propuneri de strategii de investiții a fondurilor din sistemul UNBR și CAA** pentru combaterea efectelor inflației asupra veniturilor din sistem/creșterea veniturilor.

2. Analizarea activității Registrele Naționale ale Avocaților Români și ale Registrului DGEP. **Măsurile privind implementarea sistemului DGEP - Anexa nr. 27 la prezentul Raport;**

3. Analizarea și aprobarea materialelor și a hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) pentru funcționarea unitară a sistemului CAA în anul 2024. Consiliul UNBR a decis indexarea tuturor indicatorilor cu indicele prețurilor de consum (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicat de Institutul Național de Statistică (octombrie 2022-octombrie 2023) și se reflectă în propunerea C.A.A., pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia, ținând cont de procentul de contribuție, care se majorează de la 13% la 14% începând cu data de 1 ianuarie 2024, în conformitate cu Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 227/10-11 decembrie 2021. S-a aprobat ca valoarea fondului de funcționare al CAA, de 1% pentru 2023, respectiv, a fondului de rezervă de 5% în 2023 să rămână la aceeași valoare în 2024.

Indicatorii sistemului pentru 2024 sunt următorii:

Indicator	Indexare cu 8,07%	
	Valoare	Punctaj cumulat
cota de contribuție procentuală	14%	
Venit referință	3.822	
Valoare punct pensie	1.911	
Ajutor creștere copil	1.172	
Fond funcționare	1%	
Ajutor deces	8.105	
Fond rezerva	5%	
Contribuție maximă	2,676	5.00105
Contribuție minimă definitivă	536	1.00157
Contribuție minimă stagiari	117	0.21847
Venit de la care se plătește contrib. max.	19.108	
Venit până la care se plătește contrib. min def.	3.822	
Venit până la care se plătește contrib. min stagiari	829	
Rata de finanțare estimată	Cca. 93%	
Rata finanțare actuar	92,17%	

Consiliul UNBR a aprobat programul anual de investiții pentru anul 2024 propus de Consiliul de Administrație al C.A.A. și includerea sumelor prevăzute de acesta în proiectul de buget al C.A.A., ce va fi aprobat în 2024 de către Congresul avocaților.

Centralizator program anual de investiții propuse pentru anul 2024

(curs mediu euro utilizat - 5,20 lei/euro):

Sume cu TVA inclus

Denumirea bunului/serviciului	Valoarea estimată - euro -	Valoarea estimată - lei -
<u>1. Investiție Techirghiol 2 - Sanatoriu nou cu 300 de paturi</u>		4.840.000,00
Report din 2023		-
Taxă 1,5% autorizație construcție + taxă OAR		1.200.000,00

<i>Branșamente, împrejmuire, iluminat, proiectare</i>	<i>700.000,00</i>	<i>3.640.000,00</i>
<u>2. Echipament hardware</u>	15,000.00	78,000.00
<i>Report din 2023</i>	<i>11.296</i>	<i>58.739,20</i>
<i>Sume anuale</i>	<i>3.704</i>	<i>19.260,80</i>
<u>3. Programe software - Dezvoltare aplicații</u>	18.000.00	93,600.00
<i>Report 2023</i>	<i>642,69</i>	<i>3.342,00</i>
<i>Sume anuale (modificări calcul pensii, gestiune pensii)</i>	<i>17.357,31</i>	<i>90.258,00</i>
<u>TOTAL INVESTITII</u>		<u>5.011.600,00</u>

- **Anexa nr. 28 la prezentul Raport:**

4. Aprobarea **Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2024 - Anexa nr. 29 la prezentul Raport**

5. Validarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea noiembrie 2023.

6. **Consiliul UNBR a luat act de informarea privind întâlnirea din 02 noiembrie 2023, dintre reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători și membrii aleși reprezentanți ai societății civile și, respectiv, reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România (Traian C. Briciu, Președintele UNBR și Vicepreședinții UNBR, domnul avocat Ion Dragne, domnul avocat Sergiu I. Stănilă și domnul avocat Liviu Mihai), ca urmare a adresei comunicate de UNBR privind campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există.”**

Întâlnirea a fost organizată în vederea inițierii unui dialog de către Consiliul Superior al Magistraturii, care să asigure buna colaborare între instanțele judecătorești și corpul profesional al avocaților, în vederea realizării unui act de justiție de calitate.

Au fost discutate punctual aspectele semnalate de către UNBR referitoare la reducerea onorariilor avocaților din oficiu sau a cheltuielilor de judecată aferente onorariilor avocaților aleși, nestabilirea unor intervale orare de judecare a cauzelor, necesitatea verificării puterii de reprezentare a avocatului pentru a se evita situațiile în care profesia este practică fără drept, identificarea în continuare a unor soluții pentru acoperirea deficitului de personal în instanțe, precum și posibile consecințe negative privind prelungirea duratei procedurilor de judecată. Reprezentanții UNBR au mai sesizat și problema menținerii delegației avocațiale a avocatului din oficiu după momentul prezentării avocatului ales în procesele penale, precum și aceea a analizei efectelor hotărârii privind normarea volumului de muncă al judecătorilor.

O primă soluție comună, însușită bilateral, a fost reprezentată de necesitatea derulării unor întâlniri, în special în plan local, între reprezentanții instanțelor și cei ai barourilor, în cadrul cărora să se discute, cu o frecvență eficientă, consecințele generate de aspectele semnalate de corpul avocaților, precum și continuarea dialogului interinstituțional la nivel central prin persoane desemnate de UNBR care să gestioneze punctual aspectele învederate.

S-a subliniat necesitatea analizării în continuare a chestiunilor concrete ce ar putea conduce la adoptarea unor soluții în viitor, cu respectarea independenței judecătorului, pentru identificarea unor soluții viabile și funcționale, inclusiv din perspectiva necesității formulării unor propuneri de modificare legislativă.

Participanții la întâlnire au declarat cooperarea interinstituțională drept esențială pentru eficientizarea și asigurarea unui înalt nivel de independență și transparență a sistemului judiciar,

aceasta reprezentând un domeniu ce presupune efortul comun al tuturor participanților la înlăptuirea actului de justiție, în limitele ce le sunt conferite de Constituție și de celelalte acte normative.

<https://www.unbr.ro/unbr-informeaza-intalnirea-dintre-reprezentantii-csm-si-reprezentantii-unbr/>

7. Consiliul UNBR a luat act de Hotărârea AGE SNGJ Dicasterial privind demararea formelor de protest a grefierilor afiliați, începând cu 11.12.2023 și a aprobat, în unanimitate, remiterea unei scrisori deschise cu următorul conținut:

„Uniunea Națională a Barourilor din România atrage atenția opiniei publice, Consiliului Superior al Magistraturii, Guvernului și Parlamentului României asupra faptului că sistemul judiciar din România traversează o etapă critică, ce se explică prin acumularea în timp și amplificarea treptată a unor nemulțumiri legitime privind finanțarea serviciului public al justiției.

Recunoaștem și susținem legitimitatea revendicărilor judecătorilor, procurorilor și ale personalului auxiliar, care au generat protestele de până acum.

Considerăm inacceptabilă nesocotirea de către alte puteri ale statului a drepturilor consfințite prin hotărâri judecătorești definitive, prin zădărnicierea aplicării acestora.

Considerăm, însă, că suspendarea activității instanțelor pe termen nelimitat, repetată în ultimul an, nu reprezintă un mijloc adecvat și eficient pentru rezolvarea problemelor cu care se confruntă sistemul judiciar. Rezultatul acestor forme de protest nu poate fi altul decât acumularea și amplificarea problemelor cu care se confruntă justiția.

Sistemul judiciar și corpul profesional al avocaților, ca parteneri indispensabili ai justiției, precum și celelalte profesii juridice se află în interdependență, astfel încât orice acțiune de întrerupere a activității unei profesii se repercutează asupra tuturor, dar în primul rând asupra justițiabililor, ale căror drepturi privind accesul la justiție și soluționarea cauzei într-un termen rezonabil au de suferit.

Aceasta a fost rațiunea pentru care corpul profesional al avocaților, el însuși confruntat cu grave probleme de ordin material și cu dificultăți în desfășurarea activității, a considerat că o singură zi de suspendare a activității, cu excepția cauzelor urgente, este suficientă pentru expunerea [problemelor](#) cu care se confruntă, fără a determina perturbări semnificative ale actului de justiție. Ziua de 4 octombrie 2023 – „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” – a fost un moment în care avocații la nivel instituțional au inițiat dezbateri cu actorii justiției pentru identificarea soluțiilor de rezolvare. Am apreciat deschiderea spre dialog a tuturor factorilor implicați.

Identificarea soluțiilor de rezolvare prin consultare reciprocă, inclusiv cu legislativul și executivul reprezintă mijlocul de rezolvare sau de ameliorare a actualului blocaj instituțional și evitarea conflictului de natură constituțională între puterile statului.

Formele de protest care implică sistarea activității judiciare afectează drepturile participanților la actul de justiție, iar nu pe cei responsabili de situația creată.

Solicităm autorităților statului, potrivit competențelor ce le revin:

● **Reluarea activității judiciare.** *Susținem formele de protest care nu aduc atingere dreptului cetățeanului la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.*

● **Suspendarea aplicării Hotărârii nr. 2040/13.07.2023 a Consiliului Superior al Magistraturii privind normarea activității instanțelor până la realizarea unui studiu efectiv privind efectele generate, studiu ce ar trebui realizat cu consultarea instituțională a profesiei de avocat.** *În lipsa unei analize judiciare realiste și la zi a situației cauzelor, în funcție de specificul și complexitatea acestora, considerăm că actuala implementare a normării activității judecătorilor are un impact sever asupra drepturilor justițiabililor, mai ales după evenimentele sanitare și economice din ultimii trei ani, care au adâncit și mai mult problemele care țin de managementul eficient al timpului în cadrul procedurilor judiciare.*

● **Asigurarea necesarului de resurse umane în justiție**, prin adoptarea unor soluții imediate, cum ar fi complinirea lipsurilor prin numirea în calitate de judecători a avocaților pe baza unor criterii de vechime, competență profesională și probitate, stabilite pe bază de colaborare instituțională cu organele de conducere ale profesiei de avocat.

● **Verificarea la nivelul tuturor instanțelor a situațiilor în care se înregistrează în mod repetat întârzieri în pronunțarea hotărârilor sau în motivare, cu luarea măsurilor care se impun în urma constatărilor făcute.**

● **Alocarea resurselor financiare necesare plății drepturilor cuvenite legal tuturor profesioniștilor, judecători, procurori, avocați, grefieri, personal auxiliar, care contribuie la înfăptuirea justiției.**

● **Alocarea pe viitor a resurselor necesare funcționării justiției, în toate componentele sale și identificarea unor surse suplimentare și viabile de finanțare pe termen lung a justiției.**

Ne exprimăm pe această cale speranța ca toți cei cărora li se adresează solicitările noastre să înțeleagă gravitatea situației la adevărata dimensiune a acesteia și să acționeze în vederea remedierii urgente.”

8. Acordarea **titlului onorific de „Președinte de onoare al C.A.A.” domnului avocat Florin-Norocel Petroșel** - Președintele U.N.B.R. va proceda la înmânarea diplomei și a medaliei/plachetei de „PREȘEDINTE DE ONOARE AL CASEI DE ASIGURĂRI DIN ROMÂNIA” în ședința Consiliului UNBR - **Anexa nr. 30 la prezentul Raport.**

În ședința Comisiei Permanente din 07 ianuarie 2024 (videoconferință), au fost analizate informațiile apărute în spațiul public cu privire la o **pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP, care ar fi afectat date personale ale avocaților, mai exact codul numeric personal (C.N.P.)**

Din dezbateri au rezultat următoarele:

- În data de 05 ianuarie 2024, utilizând platforma informatică a domeniului incorpo.ro, care este deținut de societatea ENTRYRISE S.R.L. (cu sediul în Jud. Suceava, Oraș Gura Humorului, Bd. Bucovina, Bl. D18, Sc. A, Ap. 2, identificată prin J33/46/2021 și C.I.F./C.U.I. 43541700, reprezentată legal prin administrator Deleanu Ștefan -Lucian, care în mediul virtual se prezintă ca fiind directorul societății, având ca obiect de activitate principal COD CAEN 6201 – Activități de realizare a soft-ului la comandă (software orientat client) au fost transmise, de la adresa de e-mail alexandra.ardelean@incorpo.ro, e-mailuri semnate de către numitul Deleanu Ștefan Lucian către un număr important de avocați (se estimează peste 30.000 de e-mailuri) care se pretinde că au fost obținute din baza de date IFEP, împreună cu alte date referitoare la avocați (CNP, număr de telefon, număr de legitimație / card avocat CCBE) prin utilizarea unui „endpoint accesibil fără parolă, și indexat de Google.”

- S-a susținut în e-mail că „acest endpoint a fost accesibil pentru aproximativ 2 ani”, însă nu sunt deținute „informații clare”.

- În cuprinsul e-mailului s-a arătat că „a fost notificat IFEP în mod direct pe adresa de mail din termenii și condițiile pentru a rectifica problema” și că „deși s-a rectificat în aceeași zi, avocații nu au fostificați de existența breșei”. Se recomandă în e-mail citirea „comunicatului de presă al Incorpo.ro referitor la breșa de securitate al IFEP”.

- Nu în ultimul rând, în partea finală a e-mailului s-a arătat faptul că avocatul care dorește o probă cu privire la existența breșei este rugat să transmită prin e-mail la adresa office@incorpo.ro un document semnat electronic prin care să solicite expres și să furnizeze totodată societății ENTRYRISE S.R.L., care deține platforma domeniului incorpo.ro, dreptul /acordul de procesare al datelor respective pentru a transmite avocatului totalitatea datelor obținute.

- În cuprinsul „comunicatului de presă al Incorpo.ro referitor la breșa de securitate al IFEP”, publicat la data de 04 ianuarie 2024, se identifică un e-mail, transmis la data de 28 februarie 2023, către helpdesk@ifep.ro, prin care este sesizată pretinsa breșă de securitate din cadrul platformei IFEP. Comunicatul poate fi accesat la următorul link: https://www.incorpo.ro/en-us/press/ifep-data-breach/?utm_nooverride=1&utm_source=smtp&utm_medium=newsman&utm_campaign=SMTP-20240105

Din datele existente până în momentul de față, în urma declanșării unei operațiuni extinse de verificare, a rezultat că nici la data de 28 februarie 2023, nici pe parcursul celor 15 ani de funcționalitate a platformei IFEP, nu s-au identificat breșe de securitate de tipul celei reclamate în spațiul public și nu s-a identificat nicio notificare în acest sens la nivelul UNBR. Platforma IFEP este actualizată permanent în ceea ce privește măsurile de securitate ce se impun, în vederea asigurării protecției adecvate a informațiilor prelucrate prin intermediul acestuia.

Este deja în curs de derulare o analiza tehnică internă extinsă care are rolul de a reliefa dacă s-a înregistrat o breșă de securitate asupra sistemului și care sunt măsurile tehnice necesar a fi implementate pe viitor.

Întrucât există aparența că unele date personale ale avocaților au ajuns în posesia unor persoane neautorizate și pentru a se asigura o protecție sporită a avocaților, **Comisia Permanentă a decis unanimitate** următoarele:

1. **Sesizarea de către UNBR a autorităților și instituțiilor publice competente în raport de situația constatată;**
2. se va analiza și se va decide cu privire la necesitatea actualizării politicilor de securitate a sistemelor informatice, inclusiv prin **contractarea unor servicii independente de auditare tehnică de specialitate**, în vederea analizării platformei IFEP în ansamblu, astfel încât să fie identificate și eliminate orice posibile vulnerabilități cu privire la datele avocaților.

Sedința Comisiei Permanente din 11 ianuarie 2024 (videoconferință, cu decanii barourilor), a avut un unic subiect pe ordinea de zi: **Analiză și măsuri în urma continuării protestul magistraților și grefierilor.**

Dezbaterile au avut ca obiect următoarele:

- prezentarea situației din teritoriu;
- propuneri de măsuri ce ar trebui luate la nivelul UNBR.

Comisia Permanentă a luat act de adresele înaintate de Barourile Dolj (în decembrie), Cluj și Alba către autoritățile judecătorești din teritoriu.

Comisia Permanentă a decis redactarea și înaintarea către autoritățile competente (Președintele României, Primul-Ministru al României, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, Președintele Camerei Deputaților și Președintele Senatului) a unui memoriu prin care se solicită ca, în baza prerogativelor prevăzute de art. 146 lit. e) din Constituție și a art. 34 din Legea 47 /1992, să sesizeze Curtea Constituțională a României în vederea constatării existenței unui conflict de natură constituțională între Guvernul României, pe de-o parte, și autoritatea judecătorească reprezentată prin Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte. - **Anexa nr. 31 la prezentul Raport.**

În sedința Comisiei Permanente din 26-27 ianuarie 2024, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

1. Demersuri întreprinse în urma analizei informațiilor apărute în spațiul public cu privire la o pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP. Măsurii viitoare

Comisia Permanentă a luat de următoarele:

➤ sesizarea UNBR transmisă Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) privind potențiala încălcare a prevederilor legale ca urmare a informațiilor privind săvârșirea unui pretins incident de securitate rezultat din accesarea și stocarea neautorizată a datelor cu caracter personal aparținând avocaților membri ai Barourilor componente ale UNBR, săvârșită de entități neautorizate;

➤ sesizarea ANSPDCP adresată UNBR prin care s-a dispus efectuarea unei investigații și răspunsul UNBR la aceasta și la cererea de informații transmisă;

➤ se vor face demersuri ulterioare pentru o acțiune civilă, după consultări în ce privește riscul major al respingerii acesteia;

➤ societatea Cyberwall va face un raport specific privind situația sus menționată, inclusiv prin analizarea bazelor de date deținute de SC Intraconnect SRL, ce va cuprinde inclusiv măsuri ce trebuie întreprinse pe viitor;

2. Finalizarea negocierilor cu privire la **actualizarea Protocolului tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu**. Comisia Permanentă avizează în unanimitate forma finală a acestuia.

3. avizarea **planului de acțiuni destinat monitorizării activității de asistență juridică în materie penală, a sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și a serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală**. În cadrul acestui proiect vor fi organizate întâlniri de lucru între reprezentanții barourilor, coordonatorii serviciilor de asistență judiciară organizate de acestea, reprezentanți ai instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, precum și toți avocații interesați.

Întâlnirile de lucru vor avea drept obiectiv analizarea activității derulate în baza noului Protocol identificarea problemelor cu care se confruntă justițiabilii, avocații și, respectiv, organele judiciare, în vederea identificării și implementării unor soluții eficiente, menite să asigure liberul acces la justiție și asigurarea în mod efectiv a dreptului la apărare, eliminarea disfuncționalităților și creșterea calității activității profesionale prestate de avocat.

4. suspendarea/încetarea, din 14 februarie, 2024 a măsurilor de protest ale magistraților și grefierilor;

5. Măsurii organizatorice privind Congresul Avocaților 2024 (tematică, locație, invitați etc);

6. Masuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat (sesiunea aprilie 2024);

7. ratificarea **Protocolului privind colaborarea dintre Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România**, încheiat la 22.12.2023 - **Anexa nr. 32 la prezentul Raport**

În ședința Consiliului UNBR din 01-04.03.2024 (vot electronic), au fost decise soluțiile la plângerile prealabile/contestațiile/plângerile amânate în ședința Consiliului UNBR din 16-17.12.2023, pe baza soluțiilor propuse de Comisia Permanentă.

În ședința Comisiei Permanente din 07 martie 2024 (videoconferință), a fost analizate **măsurile privind propuneri de investiții ale UNBR** și s-au decis următoarele:

a) componența DL2 - Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR;

b). Suma pusă la dispoziție pentru efectuarea acestor investiții în 2024

Detalii privind acest subiect sunt cuprinse la Capitolul IV-Proiecte inițiate de UNBR

În ședința Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din 28-30 martie 2024, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

1. măsurile organizatorice privind Congresul avocaților 2024;

2. **analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2023; rectificarea bugetului pe anul 2023; adoptarea proiectului de buget al UNBR pentru 2024, conform mandatării prevăzute în Hotărârea Congresului avocaților nr. 2/2023; Date financiare privind INPPA;**

- măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2024.

- **aprobarea Planul de acțiuni al Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România - Anexa nr. 33 la prezentul Raport;**

- modificările și completările la Metodologia cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice, aprobată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 332/17-18 martie 2023;

- **modificarea/completarea art. 39 alin. (3) și a art. 296 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat:**

„- Art. 39 (3) - *Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională* (Sintagma “grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale” a fost anulată prin sentința civilă nr. 145/23.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosar nr. 68/59/2023, definitivă.)

- 296 (3) - *Avocatul îndrumător trebuie să aibă reputație profesională neștirbită, vechimea prevăzută de art. 19 din Lege și să declare expres situațiile în care se află dacă sunt incidente cazurile prevăzute la art. 20 alin. (8) și la art. 21 din Lege, care vor fi consemnate în contractele prevăzute la art. 295. Avocații pot acorda îndrumare profesională numai avocaților stagiați înscriși în baroul din care ei fac parte sau în circumscripția căruia și-au stabilit sediul secundar.*” (Posibilitatea ca avocații să dea îndrumare profesională și avocaților stagiați din circumscripția baroului unde și-au stabilit sediul secundar s-a stabilit potrivit Hotărârii nr. 8/2021 a Congresului Avocaților.) - **Anexa nr. 34 la prezentul Raport;**

- **modificarea/completarea Metodologiei cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice, aprobată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 332/17-18 martie 2023 (Metodologia 2.0).**

În ședința Comisiei Permanente (videoconferință) din 15 aprilie 2024, s-a analizat, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea formulării unui punct de vedere al UNBR, **Recursul în interesul legii (RIL) formulat de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ nr. 14791/5713/III-5/2023 (dosarul nr. 390/1/2024), cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.** RIL-ul promovat supune dezbaterii Curții Supreme următoarea problemă: dacă prestarea activității specifice, de reprezentare juridică, se poate realiza de către consilierii juridici, în calitatea lor de funcționari publici (în cazul unei autorități, instituții publice sau al unei persoane juridice de drept public) sau de angajați cu contract individual de muncă (în cazul unei instituții sau al unei persoane juridice de drept public ori de drept privat), independent de înscrierea acestora în Tabloul profesional

al consilierilor juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România, sau, dimpotrivă, aceasta reprezintă o condiție sine qua non pentru desfășurarea activității specifice de reprezentare juridică. Comisia Permanentă aprobă remiterea punctului de vedere atașat - **Anexa nr. 35 la prezentul Raport**. Ulterior, RIL a fost admis în sensul poziției UNBR: Consilierii juridici își pot exercita profesia independent de înscrierea acestora într-un tablou profesional ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România - <https://www.unbr.ro/ril-admis-consilierii-juridici-isi-pot-exercita-profesia-independent-de-inscrierea-acestora-intr-un-tablou-profesional-tinut-de-colegiile-consilierilor-juridici-din-romania/>

În ședința Comisiei Permanente (cu decanii, videoconferință) din 20 aprilie 2024, s-a analizat **Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiunile Unite nr. 3/18 aprilie 2024 de a sesiza Curtea Constituțională în vederea exercitării controlului anterior promulgării privind Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și pentru modificarea art. 451 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost adoptat de Camera Deputaților (decizională) la 15 aprilie 2024 (PI-x 788/2023)**.

Comisia Permanentă consideră faptul că proiectul în cauză:

- răspunde soluțiilor impredictibile în materia recuperării cheltuielilor de judecată de către partea care a câștigat procesul;
- vizează, în principal, apărarea drepturilor justițiabililor la recuperarea cheltuielilor de judecată și, în secundar, aprecierea față de rolul apărării în proces;
- contribuie la responsabilizarea în inițierea procedurilor judiciare, prin asumarea consecințelor acestora - **Anexa nr. 36 la prezentul Raport**.

UNBR va emite o poziție a profesiei către Curtea Constituțională pentru susținerea constituționalității proiectului în discuție.

În ședința Comisiei Permanente (videoconferință) din 27 aprilie 2024, s-au dezbătut măsurile pentru **actualizarea cu rata inflației a onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu**, urmând ca în întâlnirea ce va avea loc în perioada următoare cu reprezentanții Ministerului/Justiției/Parchetului de pe lângă ICCJ să se decidă în consecință.

Activitățile grupurilor de lucru și ale departamentelor UNBR, precum și cele privind proiectele cu impact economic vor fi reliefate separat în secțiunea specială dedicată acestora.

O problemă „spinoasă” a profesiei, care a continuat să facă obiectul tuturor ședințelor Consiliului UNBR desfășurate în perioada de referință a raportului o constituie **problematika art. 14 lit. a) din Legea 51/1995, urmare a Deciziilor Curții Constituționale nr. 225/2017 și 230/28.04.2022, precum și a intrării în vigoare a noilor prevederi, instituite prin Legea nr. 32/2023: Este nedemn: „a) cel condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă la pedeapsa închisorii de un an sau mai mare pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni, infracțiune pedepsită cu pedeapsa închisorii având un minim special de cel puțin un an și reprezentând infracțiune contra vieții, infracțiune contra patrimoniului, infracțiune contra înfăptuirii justiției, infracțiune de corupție sau de serviciu, infracțiune de fals, infracțiune care aduce atingere unor relații privind conviețuirea socială, infracțiune contra securității naționale sau o infracțiune de genocid, contra umanității și de război, dacă până la data verificării stării de nedemnitate nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea faptei;”**.

Pe rolul Consiliului UNBR, dar și al instanțelor se află o serie de plângeri, memorii, contestații etc., care au ca obiect aplicarea în timp a prevederilor în cauză și care suscită dezbateri importante la nivelul corpului profesional. În urma alegerii unui nou Consiliu, s-a procedat la reaudierea petenților, potrivit art. 26⁵ și 26⁶ din Statutul profesiei de avocat. Urmează ca în ședințele viitoare, consiliul UNBR să decidă cu privire la aceste plângeri etc.

La propunerea consiliilor barourilor și a Filialelor CAA Cluj, Dolj, Iași, cu avizul Consiliului de administrație a CAA, Consiliul UNBR a analizat și aprobat **programele sociale ale barourilor sus menționate și în 2024**. Acestea sunt menționate în **Anexa nr. 37 la prezentul raport**.

În ce privește raporturile cu alte instituții ale statului, UNBR s-a implicat pe mai multe planuri, atât prin poziții/puncte de vedere cu privire la propuneri de acte normative cu impact asupra profesiei de avocat, cât și prin perfecționarea legislației profesionale.

A. Poziții/puncte de vedere, la solicitare sau din oficiu, cuprinse în **Anexa nr. 38 la prezentul raport**, după cum urmează:

1. Punctul de vedere al UNBR, transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, cu privire Proiectul de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor

(https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20874 - PL-x nr. 269/2023).

2. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr.119/1996 (L293/2023);

3. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 331 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (L279/2023);

4. Memoriul UNBR, transmis Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a Senatului, cu privire la accesul avocaților cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice, respectiv mijloace tehnice de înregistrare, comunicare sau stocare în unitățile de poliție;

5. Memoriul UNBR, transmis Guvernului, Senatului și Ministerului Finanțelor, privind Proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale;

6. Poziția UNBR, transmisă Agenției Naționale de Integritate (ANI), la solicitarea nr. 21498/28.08.2023, privind efectuarea demersurilor necesare pentru asigurarea respectării și aplicării unitare de către toate barourile membre a prevederilor legale privind acordarea asistenței judiciare gratuite, independent de starea materială a avertizorului, în acord cu prevederile art. 81 din O.U.G. nr. 51/2008 coroborate cu cele ale art. 22 alin. (2) și art. 23 alin. (4) din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, având în vedere practica neunitară la nivelul barourilor în ceea ce privește acordarea acestui beneficiu persoanei care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public;

7. Poziția UNBR, transmisă Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la modul de punere în aplicare a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2040 din 13 iulie 2023, care instituie normarea activității judecătorilor;

8. Memoriul UNBR, transmis Guvernului României, Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, privind cele mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar cu care se confruntă corpul profesional al avocaților în exercitarea profesiei, realizat pe baza informațiilor transmise de către barouri;

9. Memoriul transmis Curții Constituționale a României, privind mai multe aspecte de neconstituționalitate din Proiectul de lege privind unele măsuri fiscale bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung (înregistrat la Camera Deputaților sub nr. PL-x 546/2023 și la Senat sub nr. L551/2023) prin care Guvernul, în data de 26.09.2023, și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului și cu privire la care este depusă obiecția de neconstituționalitate ce formează obiectul dosarului 2400AI/2023 de către Grupul Parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal, alți deputați neafiliați;

10. Proiectul Protocolului privind accesul avocaților în unitățile de poliție cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice și legitimarea acestora, transmis Ministerului Afacerilor Interne;

11. Punct de vedere UNBR, transmis Ministerului Afacerilor Interne, cu privire la proiectul Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor;

12. Punct de vedere al UNBR, transmis Guvernului României, privind Hotărârea Guvernului nr. 1117 din 16 noiembrie 2023, privind aprobarea Metodologiei pentru raportarea durabilității — Codul român al sustenabilității;

13. Poziția UNBR, transmisă Ministerului Afacerilor Externe-Direcția Agent Guvernamental pentru CEDO, privind propunerea de modificare a art. 39 din Regulamentul CEDO – Măsurile provizorii;

14. Poziția UNBR, transmisă Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL privind declanșarea protestului grefierilor începând cu data de 11.12.2023, pe o perioadă nedeterminată;

15. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic (Proiect înregistrat la Senat sub nr. [B715/2023](#));

16. Memoriul transmis Președintelui României, Primului Ministru, Președintelui Senatului, Președintelui Camerei Deputaților, Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, privind solicitarea ca în baza prerogativelor prevăzute de art. 146 lit. e) din Constituție și art. 34 din Legea 47 /1992, să sesizeze Curtea Constituțională a României în vederea constatării existenței unui conflict de natură constituțională între Guvernul României, pe de-o parte și autoritatea judecătorească reprezentată prin Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte;

17. Poziția UNBR, transmisă Ministerului Justiției, referitor la Adresa Ministerului Justiției nr. 3993/2024, privind „Semnalarea preocupărilor Comisiei Europene cu privire la restricțiile vizând profesia de avocat în România”;

18. Punct de vedere al UNBR, transmis ICCJ, în dosarul nr. 390/1/2024 al ÎCCJ-privind recursul în interesul legii formulat de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ Secția judiciară nr. 14791/5713/III-5/2023 cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic;

19. Punct de vedere al UNBR cu privire la propunerile ONPCSB de modificare și/sau completare a Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului;

20. Punct de vedere al UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 22 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (L175/2024);

21. Punct de vedere al UNBR, transmis Comisiei pentru învățământ și Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, cu privire la Proiectului de Lege pentru completarea art.38 din Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România (PL-x nr. 704/2023) și a Punctului de vedere al Guvernului nr. 11910/10.11.2023 (înregistrat la Secretariatul General al Camerei la nr. 2/11227/13.11.2023).

B. Perfecționarea legislației profesionale

Reglementările sus menționate sunt cuprinse în Raportul Coordonatorului Departamentului pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale - Cap. III.3

III.2. Activități de secretariat, protocol și coordonare a serviciilor tehnico-administrative.

a) Probleme generale de management privind resursele umane angajate la UNBR (activitatea personalului tehnico-administrativ)

Aparatul tehnico-administrativ la nivel central, deși redus numeric (10 angajați cu normă întreagă, 5 angajați cu 1/2 normă) este organizat corespunzător, pe compartimente funcționale și se substituie în îndeplinirea sarcinilor ce depășesc activitatea curentă mai ales în preajma și în legătură cu ședințele de lucru ale organelor centrale ale profesiei. În perioada de referință, s-au pensionat 2 angajați cu vechime și experiență considerabile în desfășurarea activității UNBR, dar, prin efortul personalului rămas, activitatea UNBR continuă să fie exercitată în condiții bune, cu rezultate bune.

Există, în continuare, o schemă de personal incompletă, cu efecte negative asupra activității personalului în contextul creșterii volumului de muncă față de noile exigențe impuse de activitatea UNBR și de proiectele aprobate de Consiliul UNBR.

b) Activități de secretariat

În perioada mai 2023 – aprilie 2024, s-au desfășurat activități specifice în mod intensiv pentru a asigura interfața UNBR cu barourile membre, instituțiile publice, justițiabili, organisme și organizații la nivel național, european și internațional managementul tuturor documentelor și corespondenței primite pe suport fizic sau electronic (e-mail) la UNBR.

În perioada sus menționată, Departamentul de secretariat a asigurat permanența la sediul UNBR desfășurându-și activitățile în mod susținut pentru asigurarea interfeței UNBR cu barourile membre, instituții publice, justițiabili, organisme și organizații la nivel național, european și internațional managementul tuturor documentelor și corespondenței primite la UNBR, în format fizic sau electronic (**circa 1550 e-mailuri**) .

Pentru activitatea de gestionare a documentelor, în sistemul electronic de evidență al UNBR au fost **înregistrate în total cca. 3374** de documente/acte/corespondență (intrări/ieșiri), care au fost procesate (printate, scanate, postate și evidențiate cu rezoluția președintelui pentru trimiterea către responsabilii de lucrări) introduse în fișierele existente și în cele **2286 fișiere noi**, clasificate pe categorii de documente (Contestații/Sesizări, Litigii, Avize externe, Asistență judiciară, Disciplinar, Decizii

președinte, Corespondența internațională, Comunicări cu autoritățile, Contabilitate, AEGRM, Comunicări organe profesie și Diverse).

Personalul Departamentului a asigurat suport tehnic pentru Secretariatul General al UNBR prin activități de redactare corespondență, cca. **930** adrese către barouri, INPPA, CAA, precum și de comunicare a diferitelor propuneri și răspunsurilor intermediare, în vederea completării lucrărilor propuse spre soluționare la Consiliul UNBR și Comisia Permanentă cu puncte de vedere, decizii/hotărâri și alte documente.

Departamentul, a pus la dispoziția Secretariatului General în total de **253** dosare electronice (scanare/postare) și hard în vederea soluționării în cadrul ședințelor organelor profesiei, astfel:

- un număr de **119** dosare lucrări (cereri de ajutor financiar din Fondul de solidaritate al avocaților, cereri ale avocaților străini, alte cereri și contestații) fiind soluționate de către Comisia Permanentă;

- un număr de **134** dosare cuprinzând contestații/lucrări pentru a fi soluționate și/sau ratificate de către Consiliul UNBR.

Deciziile/hotărârile emise de către organele profesiei au fost evidențiate în condica de ședințe a lucrărilor pentru Comisia Permanentă și cea a Consiliul UNBR, fiind arhivate conform procedurilor la Cabinetul Președintelui.

În perioada menționată, s-au desfășurat activități suport pentru organizarea protocolului pentru diferite ședințe ale Conducerii UNBR și de asigurare a audiențelor Președintelui.

Grefierul șef al Comisiei Centrale de Disciplină a desfășurat activități specifice astfel: înregistrarea și gestionarea dosarelor, programarea și pregătirea dosarelor, convocarea ședințelor, redactarea citațiilor, încheierilor și a diferitelor comunicări, de organizare și asigurarea protocolului pentru Comisie.

Pentru toate deciziile/avizele emise de organele profesiei (Consiliul, Comisia Permanentă, Decizii Președinte) s-au redactat **267** adrese de comunicare către barouri și petenți și s-au tehnoredactat **243** adrese, încheieri, decizii, citații și corespondență specifică Comisiei Centrale de Disciplină.

Totodată, s-au redactat **peste 280** adrese de înaintare a unor lucrări diverse (sentințe penale, sesizări privind avocatură clandestină, memorii și plângeri) spre competență soluționare de către barouri și de răspuns către instanțe și justițiabili.

În perioada raportată, s-au transmis adrese prin poșta electronică (**408 e-mailuri**) și s-a asigurat expedierea zilnică prin poștă a adreselor redactate de Secretariat și celelalte departamente ale UNBR, fiind întocmite borderouri, referate de decontări și raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondenței UNBR către barouri, CAA, INPPA, justițiabili și alte instituții.

Secretariatul a gestionat circulare ale UNBR către Barouri, a redactat corespondență pentru diferite invitații și evenimente și a acordat informații referitor la înregistrări și stadiul de soluționare a contestațiilor/sesizărilor și a diferitelor lucrări.

Personalul din Departamentului Secretariat a desfășurat și alte activități de secretariat și suport tehnic pentru celelalte departamente ale UNBR astfel:

- susținerea activității de secretariat și asistență tehnică pentru Grupurile de lucru ale Consiliului UNBR;

- suport pentru activitatea RNPM – UNBR: s-au făcut cca. 128 înregistrări de cereri, dosare cu documente, acorduri și adrese MJ, s-a transmis corespondență și s-au comunicat informații cu caracter general;

- s-au desfășurat activități suport pentru cu examenele de primire în profesie constând în: furnizarea de informații generale, înregistrarea, scanarea și transmiterea către INPPA a contestațiilor la examene sau a diferitelor cereri și opinii ale candidaților și petenților;

c) Activități privind îndeplinirea atribuțiilor legale de către Comisia Permanentă și Consiliul UNBR

În perioada mai 2023 – aprilie 2024, **Comisia Permanentă a adoptat 105 decizii**, din care 55 în materia cererilor din Fondul de solidaritate a avocaților (toate deciziile de aprobare a ajutoarelor fiind ratificate de Consiliul UNBR). Restul deciziilor adoptate au ca obiect următoarele:

- validarea examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a I.N.P.P.A. și luarea unor măsuri legate de organizarea și desfășurarea examenelor (ratificate de Consiliul UNBR);
- măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului pentru avocații străini;
- măsuri în domeniul AEGRM;
- numirea coordonatorilor grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR;
- jurisdicția profesiei de competența Comisei Permanente etc.

Toate deciziile emise au fost comunicate potrivit legii, iar cele cu caracter general au fost publicate pe website-ul www.unbr.ro.

Potrivit Deciziei Consiliului UNBR nr. 1008/24.05.2014 privind stabilirea procedurii de soluționare a plângerilor/contestațiilor/reclamațiilor împotriva hotărârilor consiliilor barourilor privind onorariile și în materie disciplinară și a Deciziei Consiliului UNBR nr. 773/26.10.2013 (cu caracter interpretativ), **Președintele UNBR a emis 33 de decizii**, care au fost ratificate de Consiliul UNBR.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 43 hotărâri**, având ca obiect, în principal, următoarele:

- adoptarea măsurilor pentru organizarea Congresului avocaților din 2024;
- adoptarea măsurilor prevăzute de lege în materia Casei de Asigurări a avocaților (venit de referință, valoare punct de pensie, ajutor creștere copil, fond de funcționare C.A.A., quantum ajutor de deces, cote contribuții, program de investiții);
- adoptarea măsurilor necesare în materia organizării, desfășurării și validării examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a I.N.P.P.A.;
- aprobarea programelor sociale ale Filialelor CAA;
- aprobarea calendarului de activități ale UNBR pe anul 2024.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 23 de decizii** în ce privește jurisdicția profesiei de avocat în materia: contestațiilor privind nedemnitatea unor avocați ca urmare a condamnării la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea de infracțiuni, contestații privind înscrierea/reînscrierea pe tabloul avocaților, plângeri ale terților împotriva unor avocați membri ai Consiliului UNBR, în materia respectării normelor de publicitate a formelor de exercitare a profesiei etc.

Sub îndrumarea conducerii executive a UNBR, prin site-ul UNBR s-a asigurat comunicarea permanentă a informațiilor ce interesează profesia de avocat.

d) Activitatea desfășurată pentru monitorizarea litigiilor în care este implicată UNBR (Consiliul UNBR)

În perioada aprilie 2023 – mai 2024 au fost procesate **92** de dosare privind litigiile în care U.N.B.R. este parte procesuală și, până în prezent, dintre acestea au fost soluționate un număr de **51** de dosare, conform **Anexei nr. 39 la prezentul Raport.**

S-au operat înregistrări pentru toate documentele adăugate ulterior: citații, adrese, corespondență instanțe, contracte, împuterniciri etc. care s-au transmis cu celeritate către Secretariatul General și consiliile barourilor în vederea desemnării avocaților care să asigure reprezentarea și apărarea drepturilor și intereselor legitime ale UNBR.

e) Soluționarea și monitorizarea cererilor ce vizează aplicarea procedurilor pentru organizarea și funcționarea Fondului de Solidaritate a Avocaților.

Fondul Solidaritatea și-a continuat activitatea în baza actelor organelor profesiei menționate în rapoartele prezentate în Congresele avocaților din anii anteriori.

În condițiile în care numărul cererilor de accesare a Fondului a crescut, iar Consiliul UNBR a impus, cu caracter de prudență generală, respectarea strictă a procedurilor aprobate, care impun un număr apreciabil de dovezi atașate formularelor tipizate ce pot fi accesate de solicitanți, a continuat consultarea medicului de specialitate agreat de Comisia Permanentă a UNBR, iar soluționarea cererilor s-a făcut, atunci când s-au invocat situații de urgență, prin consultarea electronică a membrilor Comisiei Permanente.

În perioada 01.05.2023 – 01.05.2024 s-au soluționat, conform Deciziei Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, un număr de 92 de cereri de acordare a ajutoarelor din Fondul de Solidaritate, după cum urmează:

- 65 decizii de aprobare, totalul sumelor aprobate: 364.611,45 lei și 216.830 euro, echivalent lei;
- 27 decizii de respingere.

Prin Deciziile Comisiei Permanente a UNBR nr. 48/20-21.10.2023, respectiv, prin Decizia Comisiei Permanente a UNBR nr. 97/26-27 ianuarie 2024 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților (aprobat prin Decizia CP nr. 140/03.06.2016) s-au decis următoarele:

- completarea art. 8 din Regulament: Acordarea ajutoarelor din Fond se va face numai în baza unei solicitări scrise. Solicitățile vor fi depuse direct sau prin corespondență, la secretariatul U.N.B.R. și vor fi însoțite de înscrisuri doveditoare. Solicitarea va fi făcută de cel interesat, iar în cazul în care acesta nu se poate adresa personal, de soțul/soția, copiii sau părinții săi. *Solicitarea va cuprinde, separat, un opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc), ce se va atașa la acesta, și suma totală care reiese din cumularea lor, care trebuie să coincidă cu cea din formularul-tip al cererii de ajutor.* Comisia Permanentă are dreptul de a cere solicitantului orice document suplimentar și orice lămuriri necesare, în situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii.

- completarea Formularului-tip de cerere de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților cu *obligativitatea depunerii unui opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc) și suma totală care reiese din cumularea acesteia, care trebui să coincidă cu cea indicată în cerere.* - **Anexa nr. 40 la prezentul Raport.**

f) Departamentul de comunicare al UNBR

Adaptarea continuă a strategiei de comunicare a UNBR la realitățile curente

Strategia de comunicare a implicat crearea unui plan conceptual și procedural, precum și a unor tactici pentru comunicarea instituțională, în scopul îndeplinirii misiunii UNBR. Acesta a presupus, în

principal, protejarea valorilor și intereselor profesiei într-un mediu social, economic și legislativ tot mai complex și în continuă evoluție.

ACTIVITĂȚI PERMANENTE ALE DEPARTAMENTULUI DE COMUNICARE

- Coordonarea departamentului de comunicare (monitorizare presă, social media și evenimente, redactare sau supervizare știri, comunicări publicate pe site-ul UNBR, propuneri de intervenții, întâlniri, discuții mass-media etc.)

A se vedea <https://www.unbr.ro/ultimele-stiri/>

- Redactarea și editarea mesajelor (comunicate de presă, scrisori, alocuțiuni și declarații, rapoarte de activitate, newsletter , flash info etc.)
- Realizarea revistei presei
- Redactarea Newsletter-ului UNBR Info
- Coordonarea publicațiilor UNBR (Revista Avocatul, broșuri pentru Congresul Avocaților sau alte evenimente)
- Redactarea și difuzarea către reprezentanții mass-media a informațiilor solicitate de aceștia sau a comunicatelor de presă ale UNBR
- Organizarea de conferințe de presă, interviuri și briefing-uri
- Propunerea acțiunilor/campaniilor de comunicare publică în concordanță cu obiectivele și prioritățile asumate de UNBR
- Monitorizarea presei interne și internaționale, a comunicărilor instituționale, în vederea analizei reacțiilor opiniei publice atât la mesajele transmise de UNBR, cât și la mesajele apărute în mass-media, care au legătură cu profesia de avocat
- Documentarea și redactarea răspunsurilor la solicitări ale presei sau ale instituțiilor pe chestiuni de interes public
- Monitorizarea evoluțiilor legislative, politice, economice, sociale și culturale, interne și internaționale, cu privire la profesia de avocat sau cu impact asupra acesteia, pentru a le avea în vedere la conceperea politicilor de comunicare și pentru a identifica oportunitățile de comunicare
- Redactarea de alocuțiuni, luări de cuvânt, interviuri ale membrilor conducerii, la solicitarea acestora
- Propunerea de politici de comunicare, de creare și de consolidare a imaginii instituționale
- Realizarea de analize cantitative și calitative ale mesajelor transmise de principalele canale media românești și străine
- Realizarea și actualizarea în mod constant a bazei de date cu jurnaliștii și menținerea legăturii cu aceștia
- Realizarea de materiale documentare la solicitarea reprezentanților organelor de conducere ale UNBR
- Realizarea de materiale video și foto, grafică pentru evenimentele UNBR
- Activități de tehnoredactare

ACTIVITĂȚI DE COMUNICARE. SELECȚIE.

- Pregătirea și organizarea Campaniei *O zi fără avocați* - Campanie de conștientizare a rolului și importanței avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești (comunicări, redactare materiale de presă, discuții cu jurnaliștii, monitorizare)

- Organizarea *Zilei Europene a Avocaților*, pregătirea tematicii, precum și realizarea unei sinteze la zi privind evoluția hotărârilor CJUE cu privire la secretul profesional al avocatului (Broșură pusă la dispoziția participanților)
- Redactarea Newsletter -ului UNBR Info, Octombrie 2023, Noiembrie 2023, Decembrie 2023, Februarie 2024
- Realizarea planului de comunicare 2024
- Realizarea studiului comparativ - Reglementările privind stabilirea onorariilor avocațiale (Posibilitatea reducerii de către instanțe) în toate țările UE
- Realizarea analizei comparative cu privire la obligativitatea avocatului în recurs și alte instanțe, în țările UE
- Realizarea unui studiu privind piața avocaturii ilegale în România
- Propuneri comunicare de criză cu privire la securitatea cibernetică
- Analiza privind transpunerea Directivei (UE) 2020/1828 referitor la acțiunile în reprezentare și finanțarea litigiilor de către terți
- Diverse informații, de exemplu: compatibilitatea Legii 414/2023 cu reglementările europene sau hotărârea CJUE din 25.01.2024 în Cauza C-438/22 (referitor la onorarii minime)
- Analiză privind evoluția și tendințele legislației privind profesia de avocat în toate țările Uniunii Europene
- Propunerea de subteme, sondaje legate de starea avocaturii și prospectarea așteptărilor avocaților
- Organizarea conferințelor eFAST Gaming și Sport, incluzând propuneri de tematică și discursuri
- Implicarea și participarea la întâlnirile trimestriale privind proiectul de educație juridică derulat în baza Protocolului de colaborare dintre Ministerul Justiției, Ministerul Educației, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România.
- Propunerea de subteme, sondaje legate de starea avocaturii și prospectarea așteptărilor avocaților
- Realizarea de materiale video și foto din cadrul evenimentelor UNBR și diseminarea acestora pe site-ul UNBR și în social media, precum și către publicul larg
- Realizarea conceptului campanie pentru pregătirea Congresului Avocaților 2024: „Oportunități și vulnerabilități actuale în profesia de avocat”
- Propuneri tematică Congresul Avocaților 2024
- Pregătirea tematicii Concursului adresat tinerilor avocați
- Pregătirea Sumarului Revistei Avocatul
- Pregătirea Broșurii UNBR 2023-2024

III.3. Activitatea privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu

Activitatea s-a desfășurat sub coordonarea domnului vicepreședinte av. Cătălin-Daniel Fenechiu. S-a continuat practica monitorizării inițiativelor legislative cu impact asupra profesiei, prin rapoartele comunicate zilnic de angajatul UNBR cu privire la ordinea de zi a ședințelor Comisiilor juridice și a

Plenului celor două Camere precum și la inițiativele legislative.

În toate discuțiile purtate de conducerea UNBR cu Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție s-a atras atenția că se impune dialogul permanent cu corpul profesional al avocaților, în calitate de partener indispensabil în înfăptuirea justiției.

Dialogul inter-instituțional a continuat cu toate celelalte autorități și instituții publice.

Separat de aceste activități, Departamentul s-a preocupat de:

- urmărirea procesului legislativ care se desfășoară în cadrul celor două Camere din Parlamentul României;

- Depistarea, monitorizarea și comunicarea inițiativelor legislative care au o influență, directă sau indirectă, asupra profesiei de avocat;

- urmărirea traiectoriei legislative a acestor proiecte de interes pentru profesia de avocat;

- întocmirea și comunicarea de rapoarte informative cu privire la traseul legislativ al proiectelor de interes;

- întocmirea și actualizarea listei care cuprinde toate inițiativele legislative depuse pentru dezbateri la Senat și la Camera Deputaților;

- asigurarea accesului și însoțirea avocaților care au participat la dezbaterile care au loc în ședințele Comisiilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului României.

Activitățile de pregătire, redactare și susținere a proiectelor legislative depusă de către coordonatorul Departamentului, s-au concretizat în inițiative legislative în vaste domenii. Proiectele de interes pentru profesia de avocat sunt menționate în **Anexa nr. 41 la prezentul Raport.**

III.4 Activitatea de asistență judiciară.

Activitatea s-a desfășurat în condițiile legii, sub coordonarea domnului vicepreședinte av. Sergiu-Iosif Stănilă.

În îndeplinirea dispozițiilor legale privind organizarea activității de acordare a asistenței judiciare, Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare al U.N.B.R. (D.C.A.J.) a realizat, în perioada iunie 2023 - aprilie 2024, următoarele:

- 1. PROTOCOLUL privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală semnat între Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România, înregistrat sub nr. 2/4880/08.02.2024, 226/C/08.02.2024 și 8-DCAJ-08.02.2024**

La data de 08.02.2024 a fost semnat PROTOCOLUL privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, între Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România, înregistrat sub nr. 2/4880/08.02.2024, 226/C/08.02.2024 și 8-

DCAJ-08.02.2024, care a înlocuit Protocolul anterior, nr. 36290/17.06.2022, nr. 1599/C/17.06.2022 și nr. 173-AUT-2022/17.06.2022 - **Anexa nr. 42 la prezentul Raport.** .

Textul noului Protocol a fost redactat pe baza propunerilor transmise de avocați în cadrul Congresului Avocaților 2023, precum și ulterior, până în luna septembrie 2023.

Semnarea noului Protocol a fost rezultatul a cinci runde de întâlniri - 01.11.2023, 06.12.2023, 19.12.2023, 09.01.2024, 15.01.2024 - organizate și desfășurate la sediul Ministerului Justiției, la care au participat reprezentanți ai Ministerului de Justiție, ai Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, ai Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Din delegația care a asigurat reprezentarea Uniunii Naționale a Barourilor din România la toate cele 5 întâlniri, condusă de Domnul Avocat Traian C. Briciu, Președintele UNBR, au făcut parte Domnul Avocat Sergiu I. Stănilă, Vicepreședinte UNBR, Coordonatorul Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare, Doamna Avocat Emanuela Antonescu, membru al Comisiei Permanente a UNBR și Decan al Baroului Prahova și, respectiv, Domnul Avocat George Moloman, membru al Consiliului UNBR și al Consiliului Baroului București. La prima întâlnire a participat și Domnul Avocat dr. Aurel Ciobanu, Decanul Baroului București.

2. ACTIVITATEA DERULATĂ ÎN BAZA ATRIBUȚIILOR STABILITE ÎN ART. 76 DIN LEGEA NR. 51/1995 REPUBLICATĂ

În toată această perioadă, DCAJ a recepționat din partea barourilor, precum și din partea unor instituții/entități, solicitări de clarificare a aplicării clauzelor protocolului, la care au fost formulate și expediate răspunsuri, după cum urmează (ordine cronologică):

- a) redactarea de observații privind Proiectul Raportului privind analiza funcțională a sistemului de justiție din România întocmit de Banca Mondială - 20.07.2023;
- b) Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România - Comitetul Helsinki - adresa nr. 39/28.07.2023;
- c) Baroul Brăila - răspuns nr. 30-DCAJ-2023/03.08.2023;
- d) Baroul Brăila - adresa nr. 173/24.08.2023;
- e) Agenția Națională de Integritate (ANI) - adresa nr. 21498/28.08.2023, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România sub nr. 242-AUT-2023/04.09.2023;
- f) Baroul Ilfov - adresa nr. 425/25.11.2023, înregistrată la UNBR sub nr. 50-DCAJ-2024/30.01.2024;
- g) Baroul Sălaj - adresa din data de 02.02.2024, înregistrată la UNBR sub nr. 71-ORG-2024/02.02.2024;
- h) Baroul Cluj - adresa nr. 309/26.02.2024, înregistrată la UNBR sub nr. 9-DCAJ-2024/27.02.2024;
- i) Baroul București - adresa nr. 2594/C/06.03.2024, înregistrată la UNBR sub nr. 11-DCAJ-2024/06.03.2024;
- j) Baroul Olt - adresa nr. 58-SAJ/14.03.2024, înregistrată la UNBR sub nr. 13-DCAJ-2024/19.03.2024.

A fost întocmit un model al REFERATULUI utilizat pentru plata onorariilor din fondurile Ministerului Justiției/Ministerului Public, care după definitivarea lui, în urma consultărilor, va fi implementat în întreaga țară (propunere).

A fost redactată și transmisă la partenerii instituționali adresa în vederea semnării actului adițional la Protocol, având ca obiect indexarea onorariilor cu rata inflației comunicată pentru anul 2023, în temeiul dispozițiilor art. 84 alin. (1¹) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată și,

respectiv, art. 12 alin. (1) din Protocol.

3. PLAN DE ACȚIUNI - ÎNTÂLNIRI LUCRATIVE

Începând cu luna aprilie 2024, UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, prin Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) a demarat un PLAN DE ACȚIUNI, având drept scop monitorizarea activității de asistență juridică în materie penală, a sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și a serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Ne propunem analizarea activității derulate în baza PROTOCOLULUI privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală semnat între Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România, înregistrat sub nr. 2/4880/08.02.2024, 226/C/08.02.2024 și 8-DCAJ-08.02.2024, identificarea problemelor cu care se confruntă justițiabilii, avocații și, respectiv, organele judiciare, în vederea identificării și implementării unor soluții eficiente, menite să asigure liberul acces la justiție și asigurarea în mod efectiv a dreptului la apărare.

Întâlnirile sunt organizate de UNBR prin DCAJ (coordonator avocat Sergiu I. STĂNILĂ - Vicepreședinte UNBR), fiind invitați să participe:

1. Domnul Avocat dr. Traian Cornel BRICIU - Președintele UNBR;
2. Decanii barourilor din raza curților de apel;
3. Coordonatorii SAJ din cadrul barourilor din raza curților de apel;
4. Reprezentanți ai curților de apel/tribunalelor/judecătoriilor, judecători de la secțiile penale/persoanele desemnate;
5. Reprezentanți ai parchetelor de pe lângă curțile de apel/tribunale/judecătorii/persoanele desemnate.

Întâlnirile se vor organiza preponderent la sediile barourilor de avocați/ale instanței, în funcție de fiecare situație în parte.

Până la data redactării prezentului Raport, au avut deja loc întâlnirile de la Curtea de Apel Timișoara (**Barourile Timiș, Arad, Caraș-Severin**) - 05.04.2024, Curtea de Apel Oradea (**Barourile Bihor, Satu-Mare**) - 08.04.2024 și, respectiv, de la Curtea de Apel Brașov (**Barourile Brașov, Covasna**) - 15.04.2024. Urmează a avea loc întâlniri la:

1. Curtea de Apel Ploiești (**Barourile Prahova, Buzău, Dâmbovița**) - 26.04.2024;
2. Curtea de Apel București (**Barourile București, Ilfov, Ialomița, Călărași, Giurgiu, Teleorman**) - 09.05.2024 (**data poate suferi modificări**);
3. Curtea de Apel Iași (**Barourile Iași, Vaslui**) - 15.05.2024 (**data poate suferi modificări**);
4. Curtea de Apel Suceava (**Barourile Suceava, Botoșani**) - 16.05.2024 (**data poate suferi modificări**);
5. Curtea de Apel Alba-Iulia (**Barourile Alba, Sibiu, Hunedoara**) - 30.05.2024 (**data poate suferi modificări**);
6. Curtea de Apel Cluj (**Barourile Cluj, Bistrița-Năsăud, Sălaj, Maramureș**) - 31.05.2024 (**data poate suferi modificări**);

7. Curtea de Apel Galați (**Barourile Galați, Brăila, Vrancea**) - 20.06.2024 (**data poate suferi modificări**);
8. Curtea de Apel Constanța (**Barourile Constanța, Tulcea**) - 21.06.2024 (**data poate suferi modificări**);
9. Curtea de Apel Pitești (**Barourile Argeș, Vâlcea**) - 26.09.2024 (**data poate suferi modificări**);
10. Curtea de Apel Craiova (**Barourile Dolj, Olt, Mehedinți, Gorj**) - 27.09.2024 (**data poate suferi modificări**);
11. Curtea de Apel Bacău (**Barourile Bacău, Neamț**) - 04.10.2024 (**data poate suferi modificări**);
12. Curtea de Apel Târgu-Mureș (**Barourile Mureș, Harghita**) - 07.10.2024 (**data poate suferi modificări**).

În legătură cu problemele sesizate, precum și cu soluțiile propuse în cadrul întâlnirilor, se va întocmi un raport care va fi prezentat Comisiei Permanente și, respectiv, Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, precum și Ministerului Justiției și Ministerului Public - Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

4. PLAN DE ACȚIUNI - ȘCOALĂ DE VARĂ ÎN CADRUL UNBR

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, prin Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ) a propus organizarea unei școli de vară în cadrul UNBR cu sprijinul INPPA, unde vor fi organizate cursuri practice având ca obiect activitatea de asistență juridică în materie penală, sistemul de ajutor public judiciar, serviciile de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și serviciile de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Vor fi invitați lectori din cadrul INPPA, precum și alți specialiști, inclusiv magistrați și/sau cadre didactice, în conformitate cu o programă care va fi întocmită și aprobată în prealabil.

Cursurile se vor desfășura fie în format fizic, fie în format online sau mixt, pentru a da posibilitatea cât mai multor avocați interesați (în special din țară) să participe.

5. ASISTENȚĂ JUDICIARĂ - COOPERARE INTERNAȚIONALĂ

În data de 17.11.2023, o delegație a Uniunii Naționale a Barourilor din România, condusă de Domnul Vicepreședinte Avocat dr. Sergiu I. Stănilă, coordonator DCAJ, din care au făcut parte Domnul Avocat dr. Dan Oancea, Director INPPA, Doamna Avocat Emanuela Antonescu, membru al Comisiei Permanente a UNBR și Decan al Baroului Prahova și, respectiv, Domnul Avocat George Moloman, membru al Consiliului UNBR și al Consiliului Baroului București, a participat la Sofia, la invitația Uniunii profesionale a avocaților din Grecia, la o întâlnire care a avut drept scop prezentarea sistemului asistenței judiciare din țara vecină. La întâlnire au participat și reprezentanți ai avocaților din Grecia.

De asemenea, în intervalul 09.05.2024 - 13.05.2024, reprezentanții UNBR (aceeași delegație) vor participa la Sofia, la o întâlnire cu reprezentanții conducerii profesiei de avocat din Bulgaria și din Grecia în care vor fi analizate bune practici cu privire la sistemul de asistență judiciară bulgar.

III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților

Activitatea s-a desfășurat în condițiile legii, sub coordonarea domnului vicepreședinte av. Ion Dragne.

Au fost adoptați indicatorii prevăzuți de lege pentru funcționarea sistemului în 2024. S-a aprobat Programul anual de investiții al CAA pentru anul 2024.

Informații detaliate privind activitățile și proiectele CAA se regăsesc în Raportul întocmit distinct de conducerea CAA pentru Congres.

III.6. Activitatea internațională

Departamentul de Relații Internaționale este coordonat de domnul av. dr. Mihai Baco, Vicepreședinte al U.N.B.R., cu sprijinul domnului av. dr. Dan Oancea și al doamnei av. Flavia Teodosiu, membri ai Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Departamentul de Relații Internaționale al U.N.B.R. are un singur angajat, cu jumătate de normă.

Uniunea Națională a Barourilor din România este membră a unor prestigioase organizații, în care participă activ:

- Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană (CCBE): membru cu drepturi depline;
- Uniunea Internațională a Avocaților (U.I.A.): membru fondator;
- Asociația Internațională a Barourilor (I.B.A.): membru cu drepturi depline.

Pe lângă asociațiile profesionale internaționale la care UNBR are calitatea de membru UNBR conlucrează la nivel instituțional cu American Bar Association (ABA), Uniunea Avocaților Europeni (UAE), Federația Barourilor Europene (FBE), Uniunea Avocaților din Austria, Baroul Federal German (BRAK) și Uniunea Avocaților din Germania (DAV).

De la data Congresului Avocaților din anul 2023 și până în prezent au fost desfășurate următoarele activități:

Activitatea delegației permanente a UNBR la Consiliul Barourilor Europene (CCBE)

În perioada **29 iunie – 1 iulie 2023** au avut loc la Chania, Grecia, lucrările comitetelor și grupurilor de lucru ale CCBE², precum și Sesiunea Plenară a CCBE. În cadrul Sesiunii Plenare, principalele probleme analizate au privit, printre altele, situația din Portugalia și cea din Polonia, în urma adoptării unor reglementări care aduc o atingere gravă unor valori fundamentale ale profesiei de avocat. Șefa delegației permanente a Portugaliei la CCBE a prezentat, în cadrul unei ample declarații, evoluția legislativă recentă privind asociațiile profesionale de drept public, în rândul cărora a fost inclus, în mod eronat și Ordinul Avocaților din Portugalia.

În perioada **27 – 30 septembrie 2023** au avut loc la Varșovia, Polonia, lucrările mai multor grupuri de lucru, între care și Grupul pentru țările din Europa Centrală și Răsăriteană, PECO, precum și ale Comitetului Permanent (*Standing Committee*) ale CCBE. În cadrul ședinței Comitetului Permanent, delegația U.N.B.R. a făcut o prezentare, apreciată de cei prezenți, asupra organizării acțiunii de protest a avocaților români din data de 4 octombrie, evidențiind motivele ce au determinat organizarea acesteia. Totodată a fost solicitată CCBE, transmiterea unui mesaj de susținere a acțiunii inițiate de

² Delegația U.N.B.R. a participat la ședința Comitetului IT și a Comitetului dedicat măsurilor de supraveghere în masă. În cadrul acesteia din urmă a fost analizată situația actuală în domeniu, subliniindu-se numeroase manevre ale executivelor din diverse țări membre ale UE care au un potențial efect negativ asupra protecției confidențialității raporturilor avocat-client și a secretului profesional al avocaților. Este vorba în special despre interceptarea comunicărilor unei persoane, ocazie cu care și convorbiri ale unor suspecti cu avocații lor sunt înregistrate. În această situație, astfel de înregistrări trebuie șterse de îndată și nu pot fi folosite drept probe în cadrul urmăririi penale ori al cercetării judecătorești.

U.N.B.R., direct proporțională cu repetatele încălcări ale statutului avocaților și cu împiedicarea acestora din urmă de a își îndeplini obligațiile profesionale, aceasta din urmă fiind asimilată unei importante atingeri aduse statului de drept și unui sistem democratic. Urmare a discuțiilor ce au avut loc, Președintele CCBE, domnul Panagiots Perakis, a decis transmiterea unui mesaj autorităților române de resort (M.J.R., C.S.M., I.N.M, C.S.J. și P.G), avertizând asupra pericolelor unor comportamente de natura celor subliniate în prezentarea făcută de delegația română, cu atât mai mult cu cât ele tind să devină sistematice. Mesajul, redactat cu participarea delegației române, a fost transmis destinatarilor la data de 3 octombrie 2023.

În perioada **23-24 noiembrie 2023** a avut loc la Atena, Grecia, a doua Sesiune Plenară a CCBE pe anul 2023, precedată, ca de obicei, de lucrările comitetelor și grupurilor de lucru ale acestui organism profesional european³. La Sesiunea Plenară, printre alte puncte ale ordinii de zi, s-a procedat la alegerea noului președinte al CCBE, în persoana domnului avocat Pierre-Dominique Schupp (Elveția), care până la acea dată a îndeplinit funcția de prim-vicepreședinte, înlocuindu-l, începând cu 1 ianuarie 2024, pe domnul Panaiotis Perakis (Grecia). În calitate de al treilea vicepreședinte a fost ales domnul avocat Alex Tallon (Belgia). A fost, de asemenea, discutat bugetul de venituri și cheltuieli aferent anului 2024 și propunerea de majorare cu 4,5% a contribuțiilor delegațiilor naționale. Înaintea datei Sesiunii Plenare, delegația italiană solicitase ca această propunere să fie respinsă, o serie de delegații (Spania, Polonia, Danemarca, Grecia, Portugalia, Bulgaria, Serbia, Macedonia de Nord, România ș.a.) susținând acest demers. Fiind supusă la vot, în cadrul Sesiunii Plenare, propunerea delegației italiene nu a întrunit însă numărul necesar de voturi, fiind astfel respinsă; în aceste condiții, contribuțiile au fost majorate cu procentul menționat. Premiul anual al CCBE pentru drepturile omului a fost acordat pentru anul 2023 unui număr de trei avocați din R. P. Chineză, pentru angajamentul lor în apărarea drepturilor fundamentale, activitate pentru acești avocați (Hang Tung Chow, Xu Zhiyong și Ding Jiayi) ispășesc în prezent pedepse grele, de 14, 12 și, respectiv, 10 ani de închisoare.

Pe parcursul **anului 2023 și în prima parte a anului 2024**, U.N.B.R. a fost reprezentată la lucrările ale Comitetului Permanent al CCBE care au avut loc la Bruxelles de dl. av. Constantin Parascho, membru al delegației permanente a U.N.B.R. la această organizație.

În perioada **7 – 8 februarie 2024** au avut loc la Viena, Austria, lucrările Comitetului PECO și Comitetului Permanent al CCBE. În cadrul Comitetului PECO, printre alte puncte ale ordinii de zi: (i) a fost prezentată decizia Consiliului Europei privind deschiderea negocierilor de aderare cu Ucraina și Republica Moldova și pentru dobândirea statutului de candidat pentru Georgia, (ii) reprezentantul Baroului din Ucraina a prezentat informații actualizate privind situația din Ucraina, cu accent special pe

³ Delegația română a participat la lucrările Comitetului PECO, Comitetului de lucru pentru Convenția europeană a profesiei de avocat și Comitetului de lucru pentru pregătirea profesională a avocaților. Cu titlu de exemplu, în cadrul ședinței Comitetului de lucru pentru pregătirea profesională a avocaților (Training Committee), principalul obiect al discuțiilor l-a constituit accesarea unor fonduri europene pentru pregătirea profesională, în aceeași manieră în care judecătorii și procurorii beneficiază de acest important sprijin financiar. S-a stabilit ca CCBE, împreună cu Fundația Europeană a Avocaților, să pună la punct o strategie în acest scop, care va fi comunicată autorităților europene și să înceapă demersuri concrete în vederea asigurării unei finanțări a pregătirii profesionale a avocaților, pornind de la rolul care le revine în cadrul mecanismului justiției europene. A fost din nou subliniată buna colaborare între Consiliul Europei și CCBE, materializată în programul de pregătire profesională HELP, fiind reiterată necesitatea participării a cât mai mulți avocați la acest program. Delegația UNBR a ținut să evidențieze excelența cooperare, nemijlocită, dintre reprezentanții Consiliului Europei și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților cu privire la preluarea de către I.N.P.P.A. a programelor HELP în cadrul procesului de formare inițială a avocaților stagieri din România.

limitarea unor drepturi procesuale, (iii) au avut loc schimburi de opinii pe marginea documentului privind pachetul de lărgire și rapoartelor de țară întocmite de Comisia Europeană, cu privire specială la Capitolul 24 (Justiție, libertate și securitate) și (v) a fost prezentat și explicat Raportul privind formarea judiciară în Europa. În cadrul Comitetului Permanent, printre alte puncte ale ordinii de zi: (i) a fost discutată și aprobată, cu majoritate, intervenția la CEDO, la solicitarea delegației din Luxemburg, într-o cauză pendinte la CEDO, (ii) a fost prezentată contribuția CCBE la Raportul pe anul 2024 privind statul de drept, (iii) a fost aprobat proiectul propunerii privind trainingul, care va fi prezentat de către Fundația Avocaților Europeni (ELF) și CCBE în anul 2024, (iv) a fost aprobat Manifestul privind alegerile europene (v) au fost prezentate propunerile CCBE de amendamente la Carta principiilor de bază ale profesiei de avocat în Europa, prin adăugarea un principiu fundamental privind nediscriminarea, diversitatea și egalitatea, (vi) au fost prezentate informații actualizate privind stadiul elaborării Convenției europene privind profesia de avocat și (vii) a fost prezentată Strategia europeană în materie de *e-justice* în intervalul 2024-2028.

Activități în relația cu alte organizații profesionale din Europa, cu care U.N.B.R. are raporturi de cooperare

În perioada **15 – 16 iunie 2023**, dl. av. dr. Dan Oancea, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R., a participat, în numele U.N.B.R., la Conferința Anuală a Uniunii Avocaților din Germania (DAV)⁴, care a avut loc la Wiesbaden, Germania. Conferința, care este organizată anual, a avut în acest an titlul „*Mit Recht nachhaltig*” („*Durabili prin Drept*”). În deschiderea conferinței au luat cuvântul Președintele DAV, dna. av. not. Edith Kindermann și dna. Katarina Barley, Vicepreședinte al Parlamentului European. În luările de cuvânt, s-a arătat că motto-ul conferinței este dedicat probabil celei mai importante teme sociale a viitorului apropiat. Durabilitatea presupune atât o sarcină de investigație, cât și o necesitate de oferire a unei soluții. Dreptul se află în fața provocării de a crea condițiile pentru durabilitate și, totodată, de a oferi garanții în acest sens iar avocații au un dublu rol: de a facilita legiferarea și de a o aplica în societate. Iar pentru ca avocatura să poată contribui la realizarea de către statul de drept a sarcinilor sale, avocații trebuie să fie independenți, inclusiv sub aspect economic. În continuarea deschiderii Conferinței, precum și în zilele următoare, au avut loc ateliere de formare continuă, organizate fie pe grupuri de lucru ale DAV, fie pe teme de interes/actualitate. Au fost organizate și ateliere pe aspecte de drept internațional, care s-au desfășurat în limba engleză. În total, în intervalul 15.06 – 16.06 au avut loc 68 de ateliere. Ca în fiecare an, a fost organizată în paralel și o expoziție, la care și-au prezentat ofertele entitățile legate, direct sau indirect, de activitatea avocaților (edituri juridice, asigurători, producători de produse de birotică aplicată pentru cabinetele de avocatură, de programe informatice de transcriere a dictării sau de securizare a comunicațiilor etc.).

La data de **19 septembrie 2023** a avut loc la București, la sediul U.N.B.R., o întâlnire între dl. Av. Dr. Traian Briciu, Președintele U.N.B.R., și dl. Av. Ivaylo Dermendjiev, Președintele Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria. La întâlnire au participat și dl. av. Tomislav Toshkov, Secretar General al Centrului de formare profesională al Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria și dl. av. dr. Dan

⁴ Uniunea Avocaților din Germania (care este o organizație diferită de Baroul Federal German), reprezintă o organizație care cuprinde peste 1/3 din numărul total al avocaților din Germania (163.000 avocați). Aderarea la Uniunea Avocaților din Germania este voluntară, spre deosebire de apartenența la Baroul Federal German – BRAK (organizație omoloagă a U.N.B.R.), din care fac parte obligatoriu toate barourile și deci, toți avocații cu drept de practică din Germania. Cele două organizații nu se află în concurență, ci conlucrează în vederea protejării intereselor avocaților din Germania.

Oancea, în calitate de Director al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.). Discuțiile au avut ca obiect analiza problematicii cu care se confruntă avocatura dintre cele două țări, precum căile de dezvoltare a relațiilor de colaborare dintre cele două părți, care au încheiat, încă din anul 2014, o convenție de parteneriat. Părțile au constatat că realitățile cu care se confruntă avocații din cele două țări sunt în mare parte similare. În mod specific, au fost abordate problematica acordării asistenței judiciare și cea a pregătirii profesionale inițiale și continue, cu privire la care părțile au realizat un schimb util de informații. S-a convenit, în principiu, organizarea în viitorul apropiat a unei întâlniri având ca obiect organizarea și funcționarea activității de asistență judiciară.

În perioada **02– 03 noiembrie 2023** a avut loc la Berlin, Germania, Conferința internațională anuală organizată de Filiala Berlin a Uniunii Avocaților din Germania (Deutscher Anwaltsverein - DAV), care a avut tema „*Avocații ca apărători în cadrul jurisdicției constituționale*”, (*Lawyers as Advocates for Constitutional Courts*)”. U.N.B.R. a fost reprezentată de dl. av. dr. Dan Oancea și de dna. av. Flavia Teodosiu, membri ai Comisiei Permanente a U.N.B.R. Ca în fiecare an, anterior conferinței, organizațiile profesionale din țările participante au transmis organizației-gazdă răspunsuri la un chestionar privind tema conferinței, acestea fiind publicate într-o culegere. Contribuțiile organizațiilor naționale au fost dezbătute apoi în cadrul conferinței de către participanți.

La data de **17 noiembrie 2023** a avut loc la Sofia, Bulgaria, la invitația Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria, în urma unor discuții anterioare purtate în marja ședințelor din cadrul CCBE, ca și a întâlnirii de la București din data de 19 septembrie 2023, o întâlnire de lucru cu conducerea avocaturii din Bulgaria și cu reprezentantul corpului avocaților din Grecia, având drept obiect organizarea și desfășurarea activității de asistență judiciară. Partea bulgară a fost compusă din dl. Ivaylo Dermendjiev, Președintele Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria, dna. av. Albena Piskova, membră a Consiliului, dna. av. Lili Simeonova, Vicepreședinte al Biroului Național de Asistență Judiciară și dl. Tomislav Toshkov, Secretar General al Centrului de formare profesională al Consiliului Suprem al Avocaților din Bulgaria. Delegația română a fost compusă din dl. av. dr. Sergiu Stănilă, Vicepreședinte al U.N.B.R., dna. av. Emanuela Antonescu și dl. av. dr. Dan Oancea, membri ai Comisiei Permanente a U.N.B.R., precum și dl. av. dr. George Moloman, consilier U.N.B.R. Partea elenă a fost reprezentată de dna. av. Anna Memmetzi, Președintele Baroului din Orestiada. Cu acest prilej a fost prezentat sistemul bulgar de asistență judiciară, pe care delegația română l-a apreciat ca fiind modern și eficient și care ar putea reprezenta un reper în modificarea actualului sistem de organizare și funcționare a asistenței judiciare din România și pentru evitarea actualelor inconveniente și disfuncționalități generate de acesta, cu referire specială la modalitatea de stabilire și plată a onorariilor pentru serviciile de asistență judiciară. Părțile au convenit să participe la o nouă întâlnire, tot la Sofia, în luna mai 2024, în cadrul unui forum internațional dedicat asistenței judiciare, la care să participe și reprezentanți ai ministerelor de resort din Bulgaria, România și Grecia.

La data de **10 mai 2024** va avea loc, la Sofia, Bulgaria, forumul internațional dedicat activităților de asistență judiciară din Bulgaria, România și Grecia. Din delegația U.N.B.R. vor face parte dl. av. dr. Sergiu Stănilă, Vicepreședinte al U.N.B.R., dna. av. Emanuela Antonescu și dl. av. dr. Dan Oancea, membri ai Comisiei Permanente a U.N.B.R., precum și dl. av. dr. George Moloman, consilier U.N.B.R. Din partea ministerelor cu competențe în domeniu vor participa dl. George Cătălin Șerban, Secretar de

Stat în Ministerul Justiției și dl. Cătălin Andrei Popescu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție⁵.

Participarea UNBR în proiectele cu finanțare europeană

A. Proiecte cu finanțare Europeană implementate sau în curs de implementare (pe perioada raportată), în care U.N.B.R. are calitatea de beneficiar

1. TRADATA 2

a) *data începerii proiectului* – 01.11.2021

b) *durată implementare proiecte* – 24 luni. Proiectul a fost încheiat la finalul anului 2023.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 12.300,40 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* - Pe baza proiectului TRADATA 1 finanțat anterior de UE, care a oferit unui număr de 1085 de avocați din 8 jurisdicții ale UE posibilitatea de a fi instruiți în legislația UE privind protecția datelor, TRADATA 2 și-a propus să urmeze aceeași cale, de această dată prin intermediul seminarelor transfrontaliere. Proiectul a fost coordonat de European Lawyers Foundation și a avut ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola, Orde Van Vlaamse Balies, Barreau de Paris. În cadrul proiectului au fost organizate sesiuni de formare în domeniul legislației UE privind protecția datelor de către fiecare partener. U.N.B.R. și-a asumat în cadrul acestui proiect să instruiască 60 de avocați, să trimită la formare 13 avocați români, să primească la sesiunile organizate în România 10 avocați străini și să desemneze 2 avocați români care să aibă calitatea de vorbitori la sesiunile de formare organizate de partenerii din proiect. Obiectivele asumate în proiect au fost îndeplinite.

Proiectul s-a încheiat la finalul anului 2023, fiind parcurse toate etapele privind raportările finale către CE.

2. CivilAW

a) *data începerii proiectului* – 15.09.2021

b) *durată implementare proiecte* – 30 luni.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 25.506,02 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – Proiectul a fost încheiat la începutul anului 2024. Obiectivul general al proiectului a fost instruirea unui număr 630 de avocați din 7 state membre ale UE în legătură cu instrumentelor juridice importante ale UE în dreptul insolvenței și în dreptul familiei. Proiectul a fost coordonat de European Lawyers Foundation și a avut ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Cyprus Bar Association, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola. În cadrul acestui proiect, a fost organizat primul seminar online la 28 martie 2022. Evenimentul a fost organizat și s-a desfășurat în limba engleză. La acest seminar U.N.B.R. a avut 26 de participanți avocați și un vorbitor avocat. La 8 iunie 2022, în cadrul evenimentului organizat online, au fost prezenți 23 de

⁵ Prezentul raport a fost întocmit anterior datei desfășurării acestui forum. Detalii privind forumul de la Sofia și concluziile în urma acestuia vor fi cuprinse în raportul pentru |Congresul Avocaților din anul 2025.

avocați români, din care un avocat a avut calitatea de vorbitor. De la finalul anului 2022 a fost reluată organizarea în sistem fizic al sesiunilor de formare. La sesiunile de instruire organizate de fiecare din partenerii din proiect au fost prezenți avocați români fie în calitate de vorbitori, fie în calitate de participanți. U.N.B.R. și-a asumat în cadrul acestui proiect să instruiască 60 de avocați, să trimită la formare 19 avocați români, să primească la sesiunile organizate în România 14 avocați străini și să desemneze 5 avocați români care să aibă calitatea de vorbitori la sesiunile de formare organizate de partenerii din proiect.

Proiectul s-a încheiat la începutul anului 2024, fiind actualmente în curs de procesare raportările finale către CE.

3. LAWYEREX 2

a) *data începerii proiectului* – 15.05.2022

b) *durată implementare proiecte* – 36 luni. Proiectul este în curs de implementare.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 21.157,11 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* - Schimbul Multilateral de Avocați este o inițiativă importantă, cofinanțată de Uniunea Europeană (UE), care permite o mai mare mobilitate a avocaților în cadrul Uniunii Europene și contribuie la dezvoltarea unei culturi judiciare europene. Ca și programele de schimb anterioare (MULTILAW și LAWYEREX), cea de-a treia ediție a Schimbului Multilateral de Avocați este condusă de European Lawyers Foundation, în parteneriat cu asociațiile naționale de avocați din Cipru, Republica Cehă, Italia, România, Slovacia și Spania, Baroul Avocaților din Polonia și Barourile locale din Atena, Barcelona și Paris. Pe parcursul ciclului de viață al proiectului (mai 2022 – mai 2025), avocații din 9 state membre UE (tineri avocați cu până la 7 ani de experiență profesională) vor avea posibilitatea de a fi pregătiți în străinătate în instituții gazdă din sectorul juridic. Durata fiecărui schimb de experiență este de două săptămâni (10 zile lucrătoare), iar instituțiile gazdă din țările partenere vor fi fie forme de exercitare ale profesiei cu activități transfrontaliere în Europa, fie asociații naționale de barouri sau barouri locale. Din cele șase runde de schimburi de experiență propuse prin proiect, până la momentul redactării prezentului raport au avut loc patru.

4. TRIIAL 2

a) *data începerii proiectului* – 01.02.2023

b) *durată implementare proiecte* – 30 luni

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 47.909,25 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – TRust, Independence, Impartiality and Accountability of Legal professionals under the EU Charter (TRIIAL) este un proiect susținut de DG Justiție care oferă activități și instrumente de formare pentru judecători, avocați, procurori și alți profesioniști din domeniul juridic în domenii de o deosebită importanță pentru aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a UE

Proiectul se va desfășura de la 1 februarie 2023 până la 31 iulie 2025. Va oferi 12 workshop-uri transnaționale pentru practicieni în drept, calendarul urmând să fie publicat în curând. Subiectele atelierelor transnaționale vor fi următoarele:

1. Aplicarea statului de drept prin tehnici de interacțiune judiciară
2. Cerințele statului de drept ale autoguvernării judiciare: rolul consiliilor judiciare și al președinților de instanțe
3. Încredere reciprocă, independență judiciară și cooperare judiciară în domeniul azilului

4. Libertatea de exprimare și de asociere a judecătorilor – un dialog judiciar transfrontalier
5. Încrederea reciprocă, independența judiciară a procurorilor în cadrul MEA
6. Libertatea de exprimare și de asociere a procurorilor – un dialog judiciar transfrontalier
7. Instanțele superioare naționale garantează drepturile fundamentale? Tehnici de litigii pentru implementarea acquis-ului UE privind statul de drept și drepturile fundamentale
8. Proceduri disciplinare și etica judiciară
9. Rolul avocaților în promovarea independenței judiciare, a încrederii reciproce și a statului de drept – strategii de litigii în fața organelor judiciare și cvasi-judiciare
10. Drepturile fundamentale și utilizarea procedurii de referință preliminară
11. Dialogul judiciar și libertatea de exprimare a avocaților
12. Statul de drept și justiția predictivă

Proiectul TRIIAL 2 este o continuare a proiectului TRIIAL încheiat cu succes și își propune să asiste practicienii în drept în răspunsul la provocările statului de drept.

Următoarele obiective specifice se află în centrul proiectului:

- 1) sensibilizarea cu privire la impactul pe care tehnicile de interacțiune judiciară îl au în implementarea cadrului legal al drepturilor fundamentale, în special a Cartei drepturilor fundamentale a UE;
- 2) îmbunătățirea capacității practicienilor în drept de a promova statul de drept prin aplicarea cadrului juridic fundamental al UE în activitatea lor de zi cu zi;
- 3) încurajarea cooperării naționale trans-sectoriale în implementarea cadrului juridic al UE privind drepturile fundamentale în promovarea statului de drept;
- 4) construirea încrederii, legitimității, dialogului, răspunderii justiției.

5. e-Filit

a) *data începerii proiectului* – 08.01.2024

b) *durată implementare proiecte* – 24 de luni

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 14.163 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – eFILIT își propune să instruiască avocații, executorii judecătorești/ofițerii judiciari și judecătorii cu privire la cooperarea judiciară a UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei, folosind o metodă de învățare mixtă pentru:

- îmbunătățirea aplicării instrumentelor legislative ale UE în domeniile dreptului civil, comercial și al familiei în UE;
- creșterea gradului de conștientizare și schimbul de bune practici privind instrumentele digitale la nivel european și național relevante în domeniile cooperării judiciare la nivelul UE;
- încurajarea dialogului între profesioniștii din domeniul juridic care provin din medii naționale diferite și consolidarea cooperării transfrontaliere între diferiții actori ai procedurilor civile din Europa.

Proiectul va organiza următoarele activități:

- 6 module de e-learning privind instrumentele UE de cooperare judiciară
- 2 tutoriale de două zile (organizate cu prezență fizică) despre limba engleză juridică, inclusiv vocabularul TIC
- 3 seminare online de formare de o zi și jumătate pentru formatori privind evoluțiile recente în ceea ce privește instrumentele de cooperare judiciară în cadrul UE
- 6 conferințe interprofesionale (organizate cu prezență fizică) de o zi și jumătate
- 1 conferință finală de jumătate de zi

Rezultate așteptate

- aplicarea și înțelegerea mai bună a instrumentelor juridice ale UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei
- o mai bună înțelegere a impactului digitalizării în domeniul cooperării judiciare și
- îmbunătățirea terminologiei din limba engleză juridică, inclusiv familiarizarea și înțelegerea mai bună a terminologiei TIC relevante pentru justiția digitală
- diseminarea pe scară largă a modulelor de e-learning privind instrumentele UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei

Proiectul este inovator, deoarece introduce aspectul digitalizării în cursurile de formare privind cooperarea judiciară a UE și include activități de formare a formatorilor.

6. TRAVAR

a) *data începerii proiectului* – 08.01.2024

b) *durată implementare proiecte* – 24 de luni

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 22,052.70 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – Proiectul TRAVAR este rezultatul unei analize amănunțite a nevoilor actuale de formare ale avocaților în dreptul UE, întreprinsă de două asociații europene a avocaților (ELF și CCBE) și de barourile din 9 state membre. Nevoile de formare identificate sunt aliniată cu unele dintre obiectivele cererii de propuneri din 2023 a Programului Justiție privind formarea profesioniștilor în justiție, și anume Carta UE a Drepturilor fundamentale și unele dintre drepturile consacrate în aceasta, privind digitalizarea justiției și unele dintre directivele privind drepturile procedurale în materie penală. Pe baza acestor nevoi, TRAVAR are următoarele obiective: (a) să formeze 2.000 de avocați din 26 State membre UE în domeniul Cartei drepturilor fundamentale a UE prin intermediul a 8 seminare web; (b) să instruiască și să faciliteze crearea unei rețele consolidate pentru 205 avocați din 9 state membre cu privire la 3 dintre directivele privind drepturile procedurale în materie penală, prin desfășurarea a 7 evenimente în persoană; (c) să producă 3 noi fișe informative (Austria, România și Bulgaria) pe marginea celor 3 directive privind drepturile procedurale acoperite de acest proiect și să actualizeze cele 6 fișe informative (Cipru, Franța, Ungaria, Spania, Polonia și Grecia) care au fost produse în cadrul proiectului CrimiLAW finanțat de UE; (d) să întreprindă activități de comunicare pentru a ajunge la cel mai mare posibil grup de potențiali participanți la diferitele activități de formare ale proiectului și pentru a informa barourile și avocații din UE cu privire la stadiul actual al proiectului; și (e) să contribuie la obiectivul UE de formare continuă în domeniul dreptului UE, ajungând la 15 % dintre avocații din UE până în 2024. Principalul grup țintă al proiectului va fi constituit din avocați (cel puțin 2.205). Principalul rezultat al proiectului îl va reprezenta un nivel sporit de cunoștințe în domenii cheie ale dreptului UE (cum ar fi Carta UE și dreptul penal al UE) pentru avocații din UE, care vor putea oferi sfaturi mai bune pentru cetățenii și întreprinderile europene, iar un alt rezultat de durată va fi producerea de materiale de instruire.

B. Proiecte cu finanțare Europeană în care U.N.B.R. are calitatea de beneficiar, pentru care au fost depuse cereri de finanțare în anul 2023

1. TRADICIL (UNBR a solicitat o finanțare în cuantum de 15.788,39 euro)

Proiectul TRADICIL este rezultatul unei analize amănunțite a nevoilor actuale de formare ale avocaților în dreptul UE, întreprinsă de două organizații paneuropene de avocați (ELF și CCBE) și asociații de barouri din 10 state membre ale UE. Nevoile de formare identificate se aliniază pe deplin cu unele

dintre prioritățile apelului de propuneri din 2024 a Programului Justiție pentru a sprijini proiecte transnaționale privind formarea profesioniștilor în justiție, și anume cu prioritățile privind digitalizarea justiției și dreptul civil al UE. Pe baza acestor nevoi, TRADICIL are următoarele obiective: (a) să formeze cel puțin 500 de avocați din 26 de state membre ale UE în diverse teme privind digitalizarea justiției în UE, prin organizarea a două mari evenimente hibride (cu participanți cu prezență fizică la Bruxelles dar și online); (b) să formeze și să faciliteze crearea de rețele pentru 316 avocați din 10 state membre cu privire la instrumentele UE de drept civil (în dreptul familiei și în dreptul succesiunilor), prin organizarea a 10 seminare în persoană; (c) să pună la dispoziție materialul produs în cadrul tuturor activităților de formare pentru consultare și descărcare gratuită; (d) să întreprindă activități de comunicare pentru a ajunge la cel mai mare grup posibil de potențiali participanți la diferitele activități de formare ale proiectului și informeze barourile și avocații din UE cu privire la stadiul actual al proiectului; și (e) să contribuie la obiectivul UE de formare continuă în domeniul dreptului UE.

Principalul grup țintă al proiectului va fi reprezentat de avocați (cel puțin 816). Principalul rezultat al proiectului va fi creșterea nivelului de cunoștințe în domenii cheie ale dreptului UE (digitalizarea justiției și dreptul civil al UE) pentru avocații UE, care vor putea oferi consiliere mai bună cetățenilor și întreprinderilor europene; un alt rezultat de durată va fi producerea de material de instruire.

2. LITEL 2 (UNBR a solicitat o finanțare în cuantum de 22.988,26 euro)

Proiectul LITEL 2, în continuarea proiectului LITEL aflat în derulare, își propune să continue efortul de a construi legături între parteneri care sunt instituții de formare însărcinate cu formarea viitorilor sau tinerilor avocați creând în același timp un spațiu de schimburi și cunoașterea reciprocă pe tema inteligenței artificiale și utilizarea acesteia de către avocați. Proiectul va crește gradul de conștientizare în rândul centrelor de formare cu privire la impactul inteligenței artificiale și măsurile care trebuie luate pentru a o aborda, inclusiv nevoile de formare. Materialul de pregătire care va fi produs va contribui la formarea viitorilor/tinerilor avocați cu privire la utilizarea și impactul A.I într-un cadru sigur și etic, integrând la toate nivelurile o analiză a prevederilor Cartei UE a drepturilor fundamentale. Proiectul va oferi de asemenea formări prin intermediul e-learning pentru a instrui formatorii cu privire la metodologia modernă de formare, inclusiv utilizarea instrumentelor digitale.

Parteneriate cu alte instituții

Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.), are calitate de partener și instituție care susține proiectele implementate de **Academia Europeană de Drept – ERA**, cu atribuții ce țin de formarea avocaților, la implementarea proiectului “Young Lawyers Contest” – YLC, proiect care se desfășoară anual și care este finanțat în proporție de 90% de Comisia Europeană. Concursul a debutat în anul 2022. U.N.B.R. a găzduit și a sprijinit organizarea în luna aprilie a anului 2024 a unei semifinale a proiectului.

U.N.B.R., prin Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.), și Academia de Drept European (ERA) au organizat pentru prima dată în România una dintre semi-finalele concursului Young European Lawyers Contest 2024. Concursul este dedicat tinerilor avocați din statele membre ale Uniunii Europene, care au cel mult 2 ani de experiență practică și sunt vorbitori de limbă engleză.

Concursul de la București, organizat la structura centrală a I.N.P.P.A. la sediul de la Universitatea Titu Maiorescu, a reunit tineri avocați din Luxembourg, Budapesta – Ungaria, Varșovia – Polonia, București – România, Anvers – Belgia, Dublin – Irlanda, Bratislava – Slovacia, Düsseldorf – Germania,

Lucé – Franța, Paris – Franța, Budapesta – Ungaria, Bruxelles – Belgia și Mamede Infetsa – Portugalia. Aceștia au fost organizați în patru echipe mixte de câte patru membri și și-au dovedit abilitățile juridice și de comunicare în cadrul concursului sub numele unor renumiți compozitori: Echipa 4 „César Frank”, Echipa 6 „Frédéric Chopin”, Echipa 11 „Franz Liszt” și Echipa 12 „Erik Satie”. Pregătirea tinerilor avocați, care a durat 9 săptămâni, a presupus colaborarea online între membrii fiecărei echipe pentru realizarea unui raport scris asupra unei spețe de drept comunitar cu relevanță practică și ulterior susținerea orală în fața juriului. Spețele fictive susținute la București au implicat investigații de fraudă coordonate de Parchetul European (EPPO), notificarea sau comunicarea de documente și cooperarea judiciară în materie civilă cu incidență transfrontalieră.

Juriul în fața căror echipele concurente și-au expus temele alese și apărările a fost format dintr-o echipă internațională de avocați litiganți cu înaltă expertiză profesională: Alexander Layton KC – Londra, Mirjam Hannah Steinfeld – Frankfurt și Vasile-Ciprian-Romulus Băban. – București. Aceștia au oferit o sesiune specială de „tips and tricks”, în care au analizat, alături de prezentările concurenților, și strategii de ameliorare a pledoariilor și a argumentării, ca parte din obiectivele concursului, ce implică și formarea tinerilor avocați prin sesiuni de tip „mentorat”, care le oferă practic accesul direct la vasta experiență a avocaților din juriu.

Evenimentul de la București face parte din seria de trei semi-finale Young European Lawyers Contest 2024: două organizate în luna aprilie 2024 la București și Strasbourg, cea de-a treia semi-finală organizată în luna mai la Trier, Germania, locul care va găzdui și finala concursului, în luna octombrie 2024. Finaliștii vor concura atunci timp de trei zile în acest oraș german, care găzduiește și sediul Academiei de Drept European/ERA .

III.7. Activitatea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR.

Grupurile de lucru au fost înființate de Consiliul UNBR pentru perioada 2023-2027 pentru a facilita activitatea UNBR pe diverse domenii de activitate. Componenta, coordonatorii și obiectivele grupurilor de lucru, precum și regulamentul de lucru al acestora sunt postate pe site-ul UNBR: <https://www.unbr.ro/category/grupuri-de-lucru-unbr/>.

Următoarele grupuri de lucru⁶ ale Consiliului UNBR au remis rapoarte de activitate:

- GL5 – Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind apărarea profesiei împotriva practicilor avocaturii clandestine - **Anexa nr. 43 la prezentul Raport;**
- GL6 – Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat - **la Capitolul Proiecte (IV.3)**
- GL7 – Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional/confidențialității - **Anexa nr. 44 la prezentul Raport;**
- D1 – Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR, inclusiv funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM) - **la Capitolul Proiecte (IV.2)**
- D2 – Departamentul de Educație Juridică al UNBR - **la Capitolul Proiecte (IV.7).**

IV. Proiecte inițiate de UNBR

⁶ Rapoartele sunt întocmite de coordonatorii grupurilor de lucru sau persoanele desemnate de aceștia

IV.1. Cartierul justiției

Congresul avocaților 2018 a aprobat ca parte din rezervele financiare de care dispune Uniunea Națională a Barourilor din România să fie folosite pentru construirea unui local corespunzător al instituțiilor care funcționează în cadrul UNBR, în perimetrul Cartierului Justiției. Având în vedere evoluțiile legate de acest proiect la nivel național, Președintele UNBR și Comisia Permanentă, în compunerea de dinainte de alegerile din 2019, cât și după, au făcut demersurile necesare pentru ca profesia de avocat să fie avută în vedere în implementarea proiectului.

Pentru perioada de referință, menționăm următoarele evenimente legate de proiect:

- aprobarea opțiunii concesiunii către Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) a terenului proprietate publică pe care urmează a fi construit sediul UNBR în cadrul proiectului „Cartierul pentru justiție”.

- finalizarea fazei a 2-a - Servicii proiectare arhitectura si urbanism **sediul UNBR în Cartierul pentru justiție**, conform Contract nr. 230420/20.04.2023 (nr.123-ORG-2023, faza nr.2 denumita, "La predare Anteproiect către Beneficiar"),

IV.2 Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR

Prin **Deciziile Comisiei Permanente nr. 117/2024 și 118/2024**, adoptate în ședința prin videoconferință din 07.03.2024 și ratificate prin **Hotărârea Consiliului UNBR nr. 58/29-30 martie 2024 - Anexa nr. 45 la prezentul Raport**, a fost completată **componenta** Departamentului pentru investiții, și s-au stabilit **principiile** care vor fi avute în vedere

Aceste decizii au avut ca temei:

- Hotărârea Consiliului UNBR nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă ca **obiectiv de politică profesională pentru perioada 2023-2027**, identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R. (VII).
- dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023, 26 ianuarie 2024 și 07 martie 2024, respectiv ședința Consiliului UNBR din 16-17 decembrie 2023 privind investițiile ce se preconizează a fi efectuate de UNBR;

Componentă:

Coordonator: - domnul avocat Lucian Bernd-Săuleanu, Baroul Dolj;

Membrii:

- domnul avocat Șerban-Niculescu Lovin, Baroul Ilfov;
- domnul avocat Matei Chirilov, Baroul București;
- domnul avocat Cătălin Mihai Oroviceanu, Baroul București;
- domnul avocat Mihai-Adrian Zamfir, Baroul București.

De asemenea, s-a decis ca prevederile din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 privitoare la grupurile de lucru se aplică și departamentelor Consiliului UNBR.

Investițiile ce urmează a fi efectuate vor respecta următoarele **principii**:

- se vor realiza pe piața bursieră națională (Bursa de Valori București) și pe piețe bursiere internaționale;
- investițiile se vor realiza în acțiuni ce compun indicele BET al Bursei de Valori București (de exemplu Nuclearelectrica, Hidroelectrica, Conpet, Transgaz, Romgaz, Banca Transilvania, Electrica, Bursa de Valori București), respectiv în instrumente financiare care urmăresc indici de acțiuni internaționale (denumite și ETF-uri) (de exemplu Vanguard FTSE All-World High Dividend Yield UCITS ETF Distributing, iShares MSCI World UCITS ETF (Dist), Vanguard FTSE All-World UCITS ETF Distributing), care prezintă un grad ridicat de încredere și care sunt tranzacționate public, la vedere, pe piețele bursiere amintite:

Investițiile realizate nu vor avea caracter speculativ, ci va fi avută în vedere o strategie pe termen lung care să aducă plus-valoare organic.

Suma pusă la dispoziție pentru efectuarea acestor investiții în 2024 este în cuantum de **5.000.000 lei**, din disponibilul UNBR, ce are ca sursa veniturile provenite din activitatea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM).

Consiliul UNBR va fi informat prin rapoarte periodice cu privire la investițiile efectuate.

Comisia Permanentă decide cu privire la investițiile ce urmează a se efectua.

Membrii Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR au rol consultativ în luarea deciziilor de investiții, urmând a înainta propuneri în acest sens.

Având în vedere necesitatea ca uneori deciziile să fie adoptate urgent, Comisia Permanentă **mandatează pe Președintele UNBR să decidă** cu privire la efectuarea propriu-zisă a investițiilor, urmând ca ulterior să informeze Comisia Permanentă.

UNBR, prin Președinte, **va încheia contracte cu intermediari** pe piața de capital (broker), la propunerea Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR, în urma unei proceduri de selecție.

Activitatea Departamentului s-a concretizat în primul trimestru al anului 2024 în trei întâlniri pe Zoom, respectiv: 15 ianuarie 2024 la sediul UNBR cu participarea d-lui Președinte Traian Briciu, 13 martie la care a participat și dl președinte Traian Briciu, 23 martie analizarea clauzelor contractuale

S-au făcut demersuri în vederea încheierii contractelor de prestări servicii de investiții, transmiterea actelor, corespondenței și plasamentelor fiind realizate cu ajutorul a doi salariați ai UNBR, prin folosirea adresei unice create în acest sens investitii@unbr.ro, respectiv a platformei puse la dispoziție de către broker.

S-au obținut mai multe **oferte** de la societăți de investiții financiare: BCR Broker, BT Capital Partners, BRD, Tradeville, XTB, IFB FINWEST

S-a încheiat contract cu IFB FINWEST contract de servicii de investiții financiare nr. 92 din data 20/03/2024 pentru toate tipurile de instrumente financiare incluzând, dar fără a se limita la, următoarele: acțiuni, drepturi, obligațiuni, produse derivate de tipul contractelor futures și options, titluri de stat, instrumente tranzacționate în marja, etc. tranzacționate la Bursa de Valori București (BVB).

La încheierea contractului s-au avut în vedere propunerile făcute în ședința Consiliului UNBR din 16/17 decembrie 2023, respectiv ca alimentarea contului brokerului să fie exclusiv pentru plasamentul respectiv.

Se vor continua demersurile pentru încheierea contractelor cu ceilalți doi brokeri, anume Tradeville și XTB, în acest moment fiind într-o oarecare întârziere cauzată de procedura internă a acestor societăți care până în acest moment nu au avut clienți precum UNBR, persoană juridică de drept public, ci numai societăți comerciale, astfel că procedura este pliată pe aceste persoane juridice.

Prima tranzacție s-a realizat marți, 26 martie 2024.

Se propune informarea corpului profesional cu privire la aceste investiții cu ocazia desfășurării conferințelor profesionale organizate de UNBR și barouri, scopul fiind, pe de o parte, garantarea transparenței și principiilor care stau la baza acestor plasamente, iar, pe de altă parte, oferirea unui model de investiții atât pentru barouri, cât și pentru avocații care utilizând informațiile respective să realizeze tranzacții.

IV.3. Platforma de intermediere avocat client

În ședința din 10-11 decembrie 2021, Consiliul UNBR a aprobat demararea proiectului doar ca intermediere a contactului dintre avocat și client (platformă statică), care va putea fi ulterior actualizată și cu componenta facilitării desfășurării activităților profesionale. În ședința din 11-12 martie 2022, Consiliul UNBR a luat act de faptul că GL6 (Grupul de lucru al Consiliului privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat) a identificat o platformă de acest tip, denumită „cautavocat.ro” (statică, așa cum s-a decis în ședința Consiliului UNBR din 10-11 decembrie 2021) deținută de Baroul Constanța, care poate fi transferată către UNBR și transformată pentru a cuprinde avocați la nivel național. După dezbateri, Consiliul UNBR a aprobat realizarea platformei având ca bază platforma deținută de Baroul Constanța, urmând să se facă diligențele necesare pentru a se demara funcționarea acesteia, în cel mai scurt timp posibil.

Platforma” Caut avocat.ro” și-a început activitatea și își continuă dezvoltarea, fiind de remarcat următoarele:

- trafic martie 2024 - • poziționare în prima pagină Google pentru căutări “avocati barou”; • 1.300 utilizatori /zi pe platformă; • + 30% fata de ultimul trimestru; • + 1.000 follow pagină Facebook; concluzii:
- 83% din trafic este ORGANIC – datorat activităților întreprinse de echipă la nivel SEO;
- 8% trafic reflectă gradul de cunoaștere al platformei
- campaniile Google ADS de tip „search” și „display” funcționează în parametri și atrag trafic;
- Bannerul afișat pe juridice.ro atrage trafic cu un grad sporit de implicare.
- S-a realizat un test la nivelul website-ului baroului Constanta prin aplicarea unui link către platforma cautavocat.ro și se poate remarca generarea de trafic cu un înalt nivel de implicare 2min 30 sec!
- Articolele interesante afișate pe platformă atrag și ele trafic cu grad mare de implicare
- Propuneri adăugare funcționalități
- Crearea unei secțiuni speciale pe platforma cautavocat.ro cu scopul de a pune în legătură avocații care doresc să colaboreze pe proiecte / dosare individuale. Cererile publicate vor putea fi vizualizate doar de avocații conectați la platforma cautavocat.ro, pe bază de cont și parolă. CEREREA DE COLABORARE publicată va conține:
- Data publicării
- Domeniul de drept (civil, penal etc.)
- Instanța / Localitatea
- Onorariul propus
- Activitatea (descriere pe scurt)
- Dată limită

- o realizarea unei platforme colaborative prin:
- o Afișarea datelor de naștere (zi și lună pentru avocații preferați sau pentru avocații din barou); afișarea și notificarea avocaților se va face pe baza
- o unor criterii personalizate prestabilite.
- o Chat între avocați – transmiterea de mesaje și asigurarea dialogului între avocați

IV.4. Metodologia cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice

Metodologia a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 324/09-10.12.2022 completată prin Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 470/26.01.2023, ratificată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 332/17-18.03.2023, pe baza unui proiect conceput de către domnii avocați consilieri George Moloman și Danny Bârdan, conform însărcinării acordate de către Consiliul UNBR.

Metodologia reglementează măsurile aplicabile la nivelul fiecărui barou din țară, în vederea identificării, prevenirii și eliminării practicilor de exercitare fără drept de către persoane fizice și entități juridice a activităților specifice profesiei de avocat, astfel cum sunt prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a oricăror practici de natură să încurajeze exercitarea fără a drept a activităților specifice profesiei de avocat.

Metodologia a intrat în vigoare la data de 20 martie 2023. Prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 56/29-30 martie 2024, s-au aprobat modificările și completările la aceasta și s-a republicat.

IV.5. Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:

- RAA - Registrul electronic al actelor întocmite de avocați
- RPA - Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afecțiune al avocaților

Statistici privind înregistrări la nivel național din Registrul electronic al avocaților se găsesc în **Anexa nr. 46 la prezentul raport.**

IV.6. UNBR – operator al bazei de date pentru evidența persoanelor a DEPABD/RNEP

Descrierea proiectului

Proiectul presupune încheierea unui Protocol între MAI – DEPABD și UNBR în scopul accesării de către UNBR a bazei de date privind evidența persoanelor. Accesul la baza de date se va realiza numai de către persoane salariate din cadrul UNBR desemnate în acest sens pentru a obține informații complete și actualizate privind numele, prenumele, domiciliul și CNP-ul persoanelor fizice.

Accesul / interogarea bazei de date se va realiza doar la solicitarea avocatului care justifică un interes legitim al clientului său, completează o cerere / formular tip în acest sens la care atașează împuternicirea avocațială și orice alte înscrisuri care vor fi stabilite de către Consiliul UNBR ca fiind necesare pentru a se justifica interesul legitim. Se va implementa la nivelul UNBR prin platforma ifep o aplicație informatică care va facilita comunicarea înscrisurilor și a informațiilor între avocat și UNBR. Accesul / interogarea bazei de date va presupune plata unei taxe al cărei quantum va fi stabilit de către Consiliul UNBR. Plata taxei revine în sarcina justițiabilului beneficiar al serviciilor juridice oferite de avocat și poate fi valorificată în cadrul unui proces civil cu ocazia solicitării cheltuielilor de judecată.

Încheierea acestui protocol va reduce în mod semnificativ durata de soluționare a proceselor civile și va degreva activitatea anumitor servicii din cadrul administrației publice.

De asemenea, se dorește implementarea funcției informatice potrivit căreia, pe baza CNP-urilor persoanelor care au calitatea de avocat comunicate de UNBR, DEPABD va transmite către UNBR decesele înregistrate în baza de date. Această informație este utilă pentru actualizarea în timp util a tabloului avocaților și pentru informarea Casei de Asigurări a Avocaților în vederea administrării și a gestionării în bune condiții a fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Conectarea stațiilor de lucru ale UNBR la baza de date a DEPABD se va realiza exclusiv prin EXTRANET, serviciu asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS). De subliniat faptul că potrivit Legii nr. 226 / 2020 pentru completarea anexelor nr. 1 și 2 la Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, UNBR are calitatea de utilizator a rețelelor de telecomunicații speciale fiind menționată la pct. 10 a Anexei 1 la Legea nr. 92/1996.

Prin Legea nr. 89/2023 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată s-a introdus un nou articol și anume art. 281 cu următorul conținut:

„(1) În exercitarea profesiei, avocatul are dreptul de a obține datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Aceste informații nu pot fi utilizate decât în scopul pentru care au fost cerute, fiind interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, divulgarea lor către terțe persoane sau utilizarea lor pentru crearea unei baze de date personale.”

Începând cu 27 octombrie 2023, a fost pus în funcțiune Registrul Național de Evidență a Persoanelor (RNEP) al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.), după încheierea Contractului privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al D.G.E.P. și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din R.N.E.P. al D.G.E.P..

Statistici privind înregistrări la nivel național din RNEP se găsesc în Anexa nr. 47 la prezentul raport.

IV.7. DL2 - DEPARTAMENTUL DE EDUCAȚIE JURIDICĂ - Raport de activitate 2023 – 2024

În anul școlar 2023 – 2024, campania de responsabilitate socială a UNBR privind activitățile non-formale de educație juridică în școlile din România a continuat în cadrul proiectului național FAST – Fii Avocat în Școala Ta prin activități de tip procese simulate, dezbateri, conferințe și sesiuni interactive cu tinerii, realizate prin coordonatorii de la nivelul fiecărui barou și cu sprijinul nemijlocit al avocaților implicați în proiect.

FAST – ACTIVITĂȚI LA NIVEL NAȚIONAL 2023 – 2023

Etapa a III- a FAST

Peste 10 000 de elevi de școală generală și liceu au beneficiat de informațiile transmise de avocați în cadrul proiectului FAST de la începutul anului școlar 2023 – 2024, în urma activităților organizate la nivel național. Avocații au organizat activități de tip dezbateri, procese simulate, conferințe, sesiuni interactive cu tinerii de școală generală și liceu și au invitat alături profesioniști care au oferit suport

complementar informațiilor juridice: experți antidrog, psihologi, profesori, pedagogi, specialiști în sport, gaming și antreprenariat.

Peste 500 de avocați la nivel național s-au implicat în activitățile de educație juridică în școlile din România și au reușit să angreneze în acest proces de educație non-formală profesorii, directorii de școli, reprezentanți ai inspectoratelor județene și autorități din domeniul educației și justiției.

Etapa a treia a proiectului național FAST – Fii Avocat în Școala Ta a fost lansată în 29 septembrie 2023, la București, în prezența reprezentanților din Ministererele Justiției, Educației, Afaceri Interne și ai Administrației Prezidențiale, cu mesaje de continuitate și de încurajare a demersului, în contextul în care educația juridică este considerată de către avocați ca bază indispensabilă pentru dezvoltarea socială, civică, democratică a tinerilor din România.

Au urmat zeci de activități în școli, instanțe și spații culturale, parte dintre ele desfășurate sub forma unor hub-uri de comunicare pe teme juridice la care s-au alăturat zeci și sute de tineri, alături de avocați și experți.

Potrivit coordonatorilor de la nivelul fiecărui barou și a avocaților din proiectul FAST, dinamica implicării tinerilor arată un interes crescut față de subiectul drogurilor - consecințele juridice și sociale ale fenomenului -, dar și față de subiectul violenței în școli.

În plus, noul concept eFAST Gaming și Sport a atras atenția tinerilor și a profesorilor prin ineditul abordării, prin legislația în formare și prin invitații de prestigiu din zona sportului, gaming-ului și antreprenariatului care s-au alăturat demersurilor Departamentului de Educație Juridică din cadrul UNBR. Cifre și studii importante referitoare la educație, sănătate și strategii pe termen lung adoptate de țări precum Franța sau Danemarca au fost diseminate în cadrul evenimentelor, iar elevii au adresat întrebări practice care pot fundamenta viitoare planuri de lucru și de activități pentru programele de educație juridică.

Inițiativele derulate de colegii avocați pe parcursul anului școlar 2023 – 2024 au fost publicate pe site-ul UNBR la [rubrica FAST III](#) și pe canalele social media, inclusiv pe pagina de Facebook [Fii Avocat în Școala Ta](#).

IV.8. Raport privind GDPR - Responsabilul cu Protecția Datelor („DPO”) al UNBR

Activitatea DPO al UNBR este reflectată în **Anexa nr. 48 la prezentul raport.**

V. Activitatea I.N.P.P.A.. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.⁷

V.1. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 17 septembrie 2023

V.1.1. Înscriere și prezență la examen

La această sesiune a examenului de admitere în profesia de avocat **au fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere⁸, 1894 de candidați**, din care:

⁷ Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

⁸ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere: 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat definitiv. Până la data publicării listelor cu repartizarea la săli, s-au retras 9 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 5 candidați pentru dobândirea calității de

1.774 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

120 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen în total 1848 de candidați, dintre care:

1.737 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

111 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților prezenți la examen a fost următoarea:

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
1.	Alba	6	2	8
2.	Arad	20	0	20
3.	Argeș	10	0	10
4.	Bacău	8	1	9
5.	Bihor	50	3	53
6.	Bistrița Năsăud	3	0	3
7.	Botoșani	6	0	6
8.	Brașov	61	10	71
9.	Brăila	7	1	8
10.	București	874	43	917
11.	Buzău	6	2	8
12.	Caraș Severin	3	2	5
13.	Călărași	1	0	1
14.	Cluj	111	1	112
15.	Constanța	50	4	54
16.	Covasna	4	1	5
17.	Dâmbovița	16	1	17
18.	Dolj	36	4	40
19.	Galați	25	0	25
20.	Giurgiu	7	3	10
21.	Gorj	7	3	10
22.	Harghita	7	0	7
23.	Hunedoara	3	0	3
24.	Ialomița	3	0	3
25.	Iași	130	5	135
26.	Ilfov	17	3	20
27.	Maramureș	19	1	20
28.	Mehedinți	9	0	9
29.	Mureș	28	3	31
30.	Neamț	16	1	17
31.	Olt	11	1	12

avocat definitiv. La examen au fost absenți 26 de candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 4 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv.

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
32.	Prahova	12	3	15
33.	Satu Mare	16	0	16
34.	Sălaj	6	0	6
35.	Sibiu	34	1	35
36.	Suceava	13	3	16
37.	Teleorman	2	0	2
38.	Timiș	71	4	75
39.	Tulcea	6	0	6
40.	Vaslui	7	0	7
41.	Vâlcea	7	2	9
42.	Vrancea	9	3	12
Total candidați prezenți la examen		1737	111	1848

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a beneficiat de asistența tehnică a consultantului INTRA CONNECT S.R.L.

V.1.2. Desfășurarea examenului

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 17 septembrie 2023, pentru toți candidații, în București.

Comisia Națională de Examen a contractat spațiile din cadrul Universității din București. Sălile contractate (un număr de 41 săli – inclusiv o sală pentru un candidat cu deficiențe - la cele 7 facultăți aflate în acest imobil – Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, Facultatea de Litere, Facultatea de Geografie, Facultatea de Geologie și Geofizică, Facultatea de Chimie, Facultatea de Administrație și Afaceri) au cuprins toți candidații înscriși iar examenul s-a putut desfășura în condiții logistice perfecte.

Deși la această sesiune nu a fost necesară luarea de măsuri de protecție sanitară, Comisia Națională de Examen a comunicat totuși candidaților că încurajează purtarea de către candidați și personalul de examen a măștii de protecție sanitară pe durata examenului.

Vicepreședintele Comisiei Naționale de Examen a fost domnul avocat dr. Ion Dragne, Vicepreședinte U.N.B.R.

Coordonarea activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor etc. a fost realizată de comisia de organizare a examenului, desemnată de Comisia Permanentă:

Nr. crt.	Nume, prenume	Calitatea în procedura de examen
1	Av. dr. Dan Oancea	Președinte Comisia Națională
2	Av. dr. Ion Dragne	Vicepreședinte Comisie Națională
3	Av. Daniel Fenechiu	Membru comisie

4	Av. Vasile Nemeș	Membru comisie
5	Av. Arcadia Hinescu	Membru comisie
6	Av. Daniela Gramaticescu	Membru comisie
7	Av. Mihai Tănăsescu	Membru comisie

Ca și în anul precedent, înscrierea candidaților s-a realizat on-line. Depunerea în original a înscrisurilor transmise în sistem electronic urmează a se face de candidații declarați admiși, atunci când vor solicita înscrierea în tabloul avocaților la barourile la care s-au înscris. Cu această ocazie va fi verificată conformitatea acestor documente cu cele transmise electronic, sub sancțiunea anulării rezultatului obținut la examen de către cei ale căror documente vor fi constatate a fi necorespunzătoare.

Și la sesiunea din luna septembrie 2023 a fost aplicat sistemul informatic pus la dispoziție de consultant, în baza căruia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

În timpul examenului, accesul candidaților la toalete a fost permis numai în cazuri stringente. A fost desemnată o comisie specială de însoțire a candidaților de la toate sălile, în vederea menținerii în săli a tuturor supraveghetorilor alocați.

Ca și în anii precedenți, pentru rațiuni de protecție sanitară, după finalizarea examenului nu a fost permisă candidaților întoarcerea în spațiile de examen pentru a-și recupera grilele pe care au lucrat. Candidaților le-a fost permis însă să iasă din examen cu ciorna pe care și-au notat răspunsurile date, cu condiția ca pe aceasta să nu fie notate alte mențiuni în afara răspunsurilor la întrebările de examen.

Examenul a început la ora 9.00 și a decurs fără incidente până la expirarea timpului de examen (aproximativ ora 13.05). Nu au existat fraude sau tentative de fraudă.

V.1.3. Contestații. Barem și punctaj.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au depus contestații 91 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar, respectiv 10 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv.

În urma soluționării contestațiilor la barem:

La examenul pentru avocat stagiar, în baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, a fost admisă contestația la următoarea întrebare de la disciplina „Drept penal”: 63 (Grila 1), 77 (Grila 2), 72 (Grila 3), 72 (Grila 4). În consecință, potrivit art. 22 alin. (5) al Regulamentului-cadru de examen, a fost acordat un (1) punct la această întrebare atât candidaților care au indicat ca variantă corectă de răspuns litera b) și c), cât și candidaților care au indicat ca variantă corectă de răspuns numai litera b). Explicația acestei rectificări rezidă în faptul că un autor al Facultății de Drept din Cluj a avut o alta opinie, minoritară în raport cu restul doctrinei. Practic, în această situație nu am fi în prezența unei divergențe de opinii în doctrină, care ar fi trebuit să fie evitată potrivit Regulamentului de examen; totuși, pentru că de la această facultate provine un număr semnificativ de candidați, comisia a apreciat că este rezonabil să fie acordat un punct și pentru candidații care au răspuns conform acestei opinii izolate. Urmare acestei rectificări, numărul candidaților admiși a crescut

de la 408 (câți ar fi fost declarați admiși în baza baremului publicat inițial) la 410.

La examenul pentru avocat definitiv, în baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem a fost admisă contestația la următoarea întrebare de la disciplina „Drept procesual penal”: 89 (Grila 1), 82 (Grila 2), 100 (Grila 3), 83 (Grila 4). Drept urmare, la această întrebare a fost considerată corectă indicarea literei b) ca singură variantă corectă de răspuns și a fost acordat un punct candidaților care au dat acest răspuns. Nici în acest caz nu au fost prejudiciați candidații; dimpotrivă, numărul candidaților admiși a crescut cu 1 în urma acestei rectificări.

Toate celelalte contestații la barem au fost respinse.

În urma rectificărilor de mai sus, potrivit Regulamentului de examen, a fost acordat un termen de 24 de ore pentru contestații formulate exclusiv de candidații care, prin admiterea contestațiilor, ar fi fost prejudiciați. Au formulat contestații 7 candidați (5 pentru examenul de primire ca avocat stagiar și 2 pentru examenul de primire ca avocat definitiv). Contestațiile celor 5 candidați pentru primirea în profesie ca avocat stagiar au fost respinse ca nefondate (modificarea baremului la această categorie de examen nu a fost de natură a diminua punctajele) iar cele 3 contestații depuse de candidații la examenul de primire pentru obținerea calității de avocat definitiv au fost respinse ca inadmisibile, iar baremul rectificat în urma primei etape a contestațiilor la barem a devenit barem final.

În urma formulării și soluționării **contestațiilor la punctaj** (au formulat contestații 19 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 3 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv), s-a constatat că există diferențe între punctajul inițial acordat punctajul rezultat în urma reverificării, pentru un singur candidat (la examenul pentru stagieri). Acesta avusese un punctaj inițial de 70 puncte (OEPA 17, DC 14, DPC 12, DP 14, DPP 13), care a crescut, în urma reverificării fizice a lucrării, la 71 puncte (OEPA 17, DC 15, DPC 12, DP 14, DPP 13). Celelalte contestații au fost respinse. Precizăm că această etapă are în vedere verificarea exclusiv sub aspect tehnic a citirii corecte de către scanner a bulinelor înnegrite de candidați și nu constă într-o analiză de fond.

V.1.4. Rezultate

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

410 ADMIȘI (23,60%) (dintre care 257 femei și 153 de bărbați)

1.327 RESPINȘI (76,40%)

Se constată că în această sesiune procentul candidaților admiși a fost mai scăzut raportat la cel din sesiunea precedentă (29,37%).

b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

24 ADMIȘI (21,62%) (dintre care 13 femei și 11 bărbați)

87 RESPINȘI (78,38%)

În cazul acestor candidați se constată o creștere a procentului candidaților admiși comparativ cu sesiunea precedentă a examenului (19,38%).

Situația candidaților admiși, pe centre I.N.P.P.A. și barouri, se prezintă după cum urmează:

Unitate	Barou	Stagiari
BRAȘOV	Brașov	10
	Buzău	
	Covasna	
	Harghita	2
	Mureș	7
	Prahova	4
	Sibiu	10
BUCUREȘTI	București	233
	Călărași	
	Constanța	6
	Dâmbovița	3
	Giurgiu	1
	Ialomița	1
	Ilfov	2
	Tulcea	1
CLUJ	Alba	1
	Bistrița Năsăud	
	Cluj	42
	Maramureș	2
	Sălaj	
CRAIOVA	Argeș	
	Dolj	4
	Gorj	1
	Mehedinți	
	Olt	
	Teleorman	1
	Vâlcea	2
GALAȚI	Brăila	
	Galați	4
	Vrancea	
IAȘI	Bacău	1
	Botoșani	
	Iași	32
	Neamț	3
	Suceava	1
	Vaslui	
TIMIȘOARA	Arad	4
	Bihor	8
	Caraș Severin	
	Hunedoara	
	Satu Mare	1
	Timiș	23
Total		410

Au fost respectate prevederile hotărârii Comisiei Permanente privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile respectă principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire în profesia de avocat.

V.1.6. Concluzii

1. Comparativ cu sesiunea aprilie 2023, numărul celor înscriși a fost cu 690 candidați (38,89%) mai mare, iar comparativ cu sesiunea septembrie 2022, numărul celor înscriși a fost cu 114 candidați (6,03%) mai mic
2. Procentul candidaților admiși se înscrie în marja procentelor bune de reușită de la ultimele sesiuni și se datorează în principal instrucțiunilor transmise propunătorilor de subiecte, în sensul de a se formula subiecte privind instituțiile fundamentale ale disciplinelor de examen și de a nu se formula întrebări privind aspecte specioase sau de detaliu, precum și ca urmare a restrângerii strict la Legea nr. 51/1995 a subiectelor formulate la disciplina OEPA la examenul pentru calitatea de avocat stagiar.

Anul	TOTAL PREZENTI	TOTAL ADMISI	PROCENT
2011	2.973 (2.744 stg, 229 def)	458 (437 stg, 21 def)	15.92% stagiaari 9.17% definitivii
2012	3.175 (2.997 stg, 178 def)	539 (527 stg, 12 def)	17.58% stagiaari 6.74% definitivii
2013	3.173 (3.052 stg, 121 def)	778 (768 stg, 10 def)	25.16% stagiaari 8.26% definitivii
2014	4.734 (4.481 stg, 253 def)	438 (429 stg, 9 def)	9,57% stagiaari 3,55% definitivii
2015	4.171 (3.974 stg, 197 def)	605 (578 stg, 27 def)	14,54% stagiaari 13,7% definitivii
2016	3.589 (3.421 stg, 168 def)	614 (611 stg, 3 def)	17,86% stagiaari 1,78% definitivii
2017	3.196 (3.092 stg, 104 def)	528 (524 stg, 4 def)	16,94% stagiaari 3,85% definitivii
2018	2.983 (2.889 stg, 94 def)	630 (627 stg, 3 def)	21,70% stagiaari 3,19% definitivii
2019 martie	1.394 (1.333 stg, 61 def)	168 (165 stg, 3 def)	12,38% stagiaari 4,91% definitivii
2019 august (examen cu un singur răspuns corect din trei)	3.415 (3.287 stg, 128 def)	1.746 (1.708 stg, 38 def)	51,96% stagiaari 29,68% definitivii
2020	2.421 (2.300 stg, 121 def)	143 stg	6,21% stagiaari 0 definitivii
2021	2.155 (2.054 stg, 101 def)	379 (374 stg, 5 def)	18,20% stagiaari 4,95% definitivii
2022 aprilie	1.265 (1.167 stg, 98 def)	296 (285 stg, 11 def)	24,42% stagiaari 11,22% definitivii
2022 septembrie	1.965 (1.852 stg, 113 def)	580 (567 stg, 13 def)	30,61% stagiaari 11,50% definitivii
2023	1.150 (1.052 stg, 98 def)	328	29,37% stagiaari

Aprilie		(309 stg, 19 def)	19,38% definitiv
2023 Septembrie	1.848 (1.737 stg, 111 def)	434 (410 stg, 24 def)	23,60% stagieri 21,62% definitiv

V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 7 aprilie 2024

V.2.1. Înscriere și prezență la examen

La examenul de admitere în profesia de avocat **au fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere⁹, 1495 de candidați**, din care:

1.363 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

132 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen 1459 de candidați, din care:

1.338 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

121 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților PREZENȚI la examen a fost următoarea :

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
43.	Alba	4	1	5
44.	Arad	17	0	17
45.	Argeș	16	0	16
46.	Bacău	10	2	12
47.	Bihor	43	2	45
48.	Bistrița Năsăud	6	0	6
49.	Botoșani	5	1	6
50.	Brașov	48	14	62
51.	Brăila	6	1	7
52.	București	622	38	660
53.	Buzău	5	1	6
54.	Caraș Severin	1	1	2
55.	Călărași	2	1	3
56.	Cluj	99	2	101
57.	Constanța	38	6	44
58.	Covasna	6	0	6
59.	Dâmbovița	14	0	14
60.	Dolj	31	2	33
61.	Galați	23	1	24
62.	Giurgiu	5	3	8

⁹ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere: 2 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat definitiv. Până la data publicării listelor cu repartizarea la săli, s-au retras 6 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 5 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. La examen au fost absenți 18 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 5 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv.

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
63.	Gorj	12	4	16
64.	Harghita	5	0	5
65.	Hunedoara	5	0	5
66.	Ialomița	4	0	4
67.	Iași	95	7	102
68.	Ilfov	11	6	17
69.	Maramureș	17	0	17
70.	Mehedinți	14	1	15
71.	Mureș	17	3	20
72.	Neamț	9	1	10
73.	Olt	6	1	7
74.	Prahova	11	4	15
75.	Satu Mare	16	1	17
76.	Sălaj	8	0	8
77.	Sibiu	23	1	24
78.	Suceava	9	6	15
79.	Teleorman	2	0	2
80.	Timiș	55	5	60
81.	Tulcea	4	1	5
82.	Vaslui	7	0	7
83.	Vâlcea	3	3	6
84.	Vrancea	4	1	5
Total candidați prezenți la examen		1338	121	1459

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a beneficiat de asistența tehnică a consultantului INTRA CONNECT S.R.L.

V.2.2. Desfășurarea examenului

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 7 aprilie 2024, pentru toți candidații, în București.

Comisia Națională de Examen a contractat spațiile din cadrul Facultății de Drept a Universității din București. Sălile (39 de săli) au cuprins toți candidații înscriși iar examenul s-a putut desfășura în condiții logistice perfecte.

Deși la această sesiune nu a fost necesară luarea de măsuri de protecție sanitară, Comisia Națională de Examen a comunicat candidaților că încurajează purtarea de către candidați și personalul de examen a măștii de protecție sanitară pe durata examenului.

Vicepreședintele Comisiei Naționale de Examen a fost domnul avocat dr. Ion Dagne, Vicepreședinte U.N.B.R.

Coordonarea activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor etc. a fost realizată de comisia desemnată de Comisia Permanentă:

Nr. crt.	Nume, prenume	Calitatea în procedura de examen
1	Av. dr. Dan Oancea	Președinte Comisia Națională
2	Av. dr. Ion Dragne	Vicepreședinte Comisie Națională
3	Av. Daniel Fenechiu	Membru comisie
4	Av. Vasile Nemeș	Membru comisie
5	Av. Arcadia Hinescu	Membru comisie
6	Av. Daniela Gramaticescu	Membru comisie
7	Av. Mihai Tănăsescu	Membru comisie

Ca și în anul precedent, înscrierea candidaților s-a realizat on-line. Depunerea în original a înscrisurilor transmise în sistem electronic urmează a se face de candidații declarați admiși, atunci când vor solicita înscrierea în tabloul avocaților la barourile la care s-au înscris. Cu această ocazie va fi verificată conformitatea acestor documente cu cele transmise electronic, sub sancțiunea anulării rezultatului obținut la examen de către cei ale căror documente vor fi constatate a fi necorespunzătoare.

Și în această sesiune a fost aplicat sistemul informatic pus la dispoziție de consultant, în baza căruia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

În timpul examenului, accesul candidaților la toaile a fost permis numai în cazuri stringente. A fost desemnată o comisie specială de însoțire a candidaților de la toate sălile, în vederea menținerii în săli a tuturor supraveghetorilor alocați.

Ca și în sesiunile anterioare, pentru rațiuni de protecție sanitară, după finalizarea examenului nu a fost permisă candidaților întoarcerea în spațiile de examen pentru a-și recupera grilele pe care au lucrat. Candidaților le-a fost permis însă să iasă din examen cu ciorna pe care și-au notat răspunsurile date, cu condiția ca pe acestea să nu fie notate alte mențiuni în afara răspunsurilor la întrebările de examen.

Examenul a început la ora 9.00 și a decurs fără incidente până la expirarea timpului de examen (aproximativ ora 13.07). Nu au existat fraude sau tentative de fraudă.

V.2.3. Contestații. Barem și punctaj.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au depus contestații 82 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar, respectiv 16 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv.

În urma soluționării **contestațiilor la barem**:

La examenul pentru avocat stagiar, în baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, au fost respinse toate contestațiile formulate.

La examenul pentru avocat definitiv, în baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare

a contestațiilor la barem, au fost admise:

- O contestație la disciplina „Drept civil”, la întrebarea 23 (Grila 1), 33 (Grila 2), 37 (Grila 3), respectiv 40 (Grila 4), constatându-se că răspunsul corect este cel indicat la lit. c)¹⁰. Drept urmare, potrivit art. 22 alin. (4) al Regulamentului-cadru de examen, la întrebarea menționată a fost acordat 1 punct numai candidaților care au indicat ca răspuns corect numai varianta de la lit. c).
- O contestație la disciplina „Drept procesual penal”, la întrebarea 81 (Grila 1), 89 (Grila 2), 93 (Grila 3), respectiv 88 (Grila 4), constatându-se că răspunsul corect este cel indicat la lit. a) și b)¹¹. Drept urmare, potrivit art. 22 alin. (5) al Regulamentului-cadru de examen, la întrebarea menționată a fost acordat 1 punct candidaților care au indicat ca răspuns fie lit. a) și b), fie numai lit. a), fie numai lit. b).

Au fost respinse celelalte contestații la baremul de evaluare, formulate de candidații care s-au prezentat la proba de examen din data de 07 aprilie 2024 pentru dobândirea calității de avocat definitiv.

În baza prevederilor art. 22 alin. (7) al Regulamentului-cadru de examen, a fost acordat un termen suplimentar de 24 de ore numai pentru candidații de la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv al căror punctaj a fost diminuat în urma procedurii soluționării contestațiilor la barem și care au putut formula contestație numai cu privire la întrebările/răspunsurile ce au format obiectul modificării de către comisia de contestații la barem.

În această fază, au fost depuse 7 contestații, care au fost soluționate de o altă comisie de soluționare a contestațiilor la barem, desemnată de Președintele Comisiei Naționale de Examen.

În baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, au fost respinse toate contestațiile formulate.

În urma epuizării etapei de soluționare a contestațiilor la barem au fost publicate baremele finale la proba de examen din data de 7 aprilie 2024.

Motivarea soluționării contestațiilor la barem (inclusiv etapa contestațiilor suplimentare la barem) este pusă la dispoziția Comisiei Permanente, în conformitate cu art. 21 alin. (3) din Regulamentul de examen.

În cadrul etapei de formulare a **contestațiilor la punctaj**, au formulat contestații 10 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 2 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv. În baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la punctaj, toate contestațiile au fost respinse. Precizăm că această etapă are în vedere verificarea exclusiv sub aspect tehnic a citirii corecte de către scanner a bulinelor înnegrite de candidați și nu constă într-o analiză de fond.

V.2.4. Rezultate

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

359 ADMIȘI (26,83%) (dintre care 250 femei și 109 de bărbați)

979 RESPINȘI (73,17%)

¹⁰ Răspunsul inițial la această întrebare, indicat drept corect prin baremul publicat după examen, a fost lit. lit. b) și lit. c).

¹¹ Răspunsul inițial la această întrebare, indicat drept corect prin baremul publicat după examen, a fost lit. a).

Se constată că în această sesiune procentul candidaților admiși a fost mai ridicat în raport cu cel din sesiunea precedentă (23,60%).

b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

14 ADMIȘI (11,57%) (dintre care 5 femei și 9 bărbați)

107 RESPINȘI (88,43%)

În cazul acestor candidați se constată o scădere a procentului candidaților admiși comparativ cu sesiunea precedentă a examenului (21,62%).

Situația candidaților admiși la examenul pentru dobândirea calității de avocat stagiar, pe centre I.N.P.P.A. și barouri, se prezintă după cum urmează:

Centrul teritorial	Barou	Stagiari
BRAȘOV	Brașov	9
	Buzău	2
	Covasna	3
	Harghita	1
	Mureș	11
	Prahova	3
	Sibiu	3
BUCUREȘTI	București	175
	Călărași	1
	Constanța	7
	Dâmbovița	1
	Giurgiu	1
	Ialomița	0
	Ilfov	1
	Tulcea	1
CLUJ	Alba	0
	Bistrița Năsăud	2
	Cluj	38
	Maramureș	9
	Sălaj	3
CRAIOVA	Argeș	6
	Dolj	7
	Gorj	2
	Mehedinți	1
	Olt	0
	Teleorman	0
	Vâlcea	1
GALAȚI	Brăila	1
	Galați	5
	Vrancea	0
IAȘI	Bacău	4
	Botoșani	3

	Iași	25
	Neamț	0
	Suceava	2
	Vaslui	1
TIMIȘOARA	Arad	7
	Bihor	9
	Caraș Severin	1
	Hunedoara	0
	Satu Mare	1
	Timiș	12
Total		359

V.2.5. Situația financiară

Aspectele financiare ale examenului au respectat prevederile hotărârii Comisiei Permanente privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile respectă principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire în profesia de avocat.

V.2.6. Concluzii

1. Comparativ cu sesiunea corespunzătoare din anul precedent (aprilie 2023), numărul celor înscriși a fost cu 306 candidați (20,47%) mai mare, iar comparativ cu sesiunea septembrie 2023, numărul celor înscriși a fost cu 399 candidați (21,07%) mai mic.
2. Procentul candidaților admiși continuă seria procentelor bune de reușită de la ultimele sesiuni și se datorează în principal instrucțiunilor transmise propunătorilor de subiecte, în sensul de a se formula subiecte privind instituțiile fundamentale ale disciplinelor de examen și de a nu se formula întrebări privind aspecte specioase sau de detaliu, precum și ca urmare a restrângerii strict la Legea nr. 51/1995 a subiectelor formulate la disciplina OEPA la examenul pentru calitatea de avocat stagiar.

Anul	TOTAL PREZENTI	TOTAL ADMISI	PROCENT
2011	2.973 (2.744 stg, 229 def)	458 (437 stg, 21 def)	15.92% stagiaari 9.17% definitivi
2012	3.175 (2.997 stg, 178 def)	539 (527 stg, 12 def)	17.58% stagiaari 6.74% definitivi
2013	3.173 (3.052 stg, 121 def)	778 (768 stg, 10 def)	25.16% stagiaari 8.26% definitivi
2014	4.734 (4.481 stg, 253 def)	438 (429 stg, 9 def)	9,57% stagiaari 3,55% definitivi
2015	4.171 (3.974 stg, 197 def)	605 (578 stg, 27 def)	14,54% stagiaari 13,7% definitivi
2016	3.589 (3.421 stg, 168 def)	614 (611 stg, 3 def)	17,86% stagiaari 1,78% definitivi
2017	3.196 (3.092 stg, 104 def)	528 (524 stg, 4 def)	16,94% stagiaari 3,85% definitivi

2018	2.983 (2.889 stg, 94 def)	630 (627 stg, 3 def)	21,70% stagiaari 3,19% definitivi
2019 martie	1.394 (1.333 stg, 61 def)	168 (165 stg, 3 def)	12,38% stagiaari 4,91% definitivi
2019 august (examen cu un singur răspuns corect din trei)	3.415 (3.287 stg, 128 def)	1.746 (1.708 stg, 38 def)	51,96% stagiaari 29,68% definitivi
2020	2.421 (2.300 stg, 121 def)	143 stg	6,21% stagiaari 0 definitivi
2021	2.155 (2.054 stg, 101 def)	379 (374 stg, 5 def)	18,20% stagiaari 4,95% definitivi
2022 aprilie	1.265 (1.167 stg, 98 def)	296 (285 stg, 11 def)	24,42% stagiaari 11,22% definitivi
2022 septembrie	1.965 (1.852 stg, 113 def)	580 (567 stg, 13 def)	30,61% stagiaari 11,50% definitivi
2023 aprilie	1.150 (1.052 stg, 98 def)	328 (309 stg, 19 def)	29,37% stagiaari 19,38% definitivi
2023 septembrie	1.848 (1.737 stg, 111 def)	434 (410 stg, 24 def)	23,60% stagiaari 21,62% definitivi
2024 aprilie	1.459 (1.338 stg, 121 def)	373 (359 stg, 14 def)	26,83% stagiaari 11,57% definitivi

V.3. Activitatea de formare inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.

V.3.1. Desfășurarea activității de formare inițială în condițiile reorganizării fundamentale de către I.N.P.P.A. a acestei activități

i. Începerea cursurilor

Începerea efectivă a activității de formare inițială din ciclul 2024, la anul I și la anul II, a avut loc după sărbătorile de iarnă, respectiv la data de 22 ianuarie 2024 pentru anul II și la data de 05.02.2024 pentru anul I.

Atât la anul I cât și la anul II, calendarul a fost stabilit într-un interval mai larg – ianuarie/februarie 2024 – 22 septembrie 2024 – în scopul de a acorda tuturor structurilor teritoriale ale I.N.P.P.A. o marjă confortabilă pentru stabilirea momentului efectiv de începere/finalizare a disciplinelor, în raport de disponibilitatea formatorilor și spațiilor.

Orarul de la anul I și de la anul II a fost publicat pe paginile web ale structurii centrale a I.N.P.P.A. Central și pe cele ale centrelor sale teritoriale.

ii. Planul de învățământ

Ca și în ciclurile precedente, la anul I planul de formare (planul de învățământ) a cuprins, pe lângă disciplinele obligatorii, și două discipline facultative - Engleză juridică și Public speaking - la care înscrierea s-a făcut în baza cererii cursanților.

La anul II planul de formare cuprinde trei pachete de discipline opționale. Fiecare pachet cuprinde două discipline, dintre care cursanții au optat obligatoriu pentru un pachet, în termen de 15 zile de la data începerii cursurilor. Acestea pachete sunt:

- Pachetul A (Drept fiscal/Achiziții publice), și
- Pachetul B (Protecția datelor personale/Registrele și contabilitatea cabinetului de avocat)
- Pachetul C (Drept comercial/Proprietate intelectuală).

Structurile teritoriale ale I.N.P.P.A. au depus eforturi pentru a asigura acoperirea tuturor acestor discipline cu personal de formare – formatori titulari sau asociați. Nu toate structurile teritoriale au reușit să organizeze toate pachetele. La alte centre teritoriale, deși a fost asigurată acoperirea cu personal a pachetelor de discipline opționale, cursanții nu au optat decât pentru două dintre acestea.

iii. Formatori

La data de 1 ianuarie 2021 a intrat în vigoare Metodologia de evaluare a formatorilor, prin care a fost creat cadrul normativ de evaluare a performanțelor individuale ale formatorilor I.N.P.P.A. În acord cu obiectivele și misiunea I.N.P.P.A., evaluarea urmărește ca formatorii I.N.P.P.A. să îndeplinească standarde înalte în domeniul formării inițiale.

În acest context, și în anul 2023, la sfârșitul ciclului de formare de la anul I și de la anul II, cursanții au primit un formular informatic de evaluare a formatorilor cu care au lucrat, prin care au putut acorda note, pe diferite criterii de evaluare, acestor formatori, și prin care au putut formula observații proprii și/sau sugestii privind disciplina sau activitatea formatorilor I.N.P.P.A.

În ceea ce privește compunerea corpului de formatori, conducerea executivă a I.N.P.P.A. a investigat la toate structurile teritoriale necesarul de formatori și a întocmit o situație centralizată, urmând a propune Comisiei Permanente organizarea, în toamna anului 2024, a unei alte proceduri

publice, transparente, de extindere a acestui corp. Ca și la procedurile similare precedente, înscrierea se va realiza în baza unui dosar, care cuprinde cererea candidatului, CV, listă de lucrări, înscrieri relevante privind experiența profesională și experiența didactică/de formare. Procedura presupune trei etape: a) selecția pe baza dosarului b) interviu cu candidații selecționați c) validarea rezultatelor interviului de către Comisia Permanentă.

Această extindere a corpului de formatori apare a fi cu atât mai necesară, cu cât în anul 2024 Comisia Permanentă a U.N.B.R. a decis înființarea unui nou centru teritorial al I.N.P.P.A. la Constanța, care va intra în funcțiune cu începere din ciclul 2025 de formare inițială. Pregătirea condițiilor logistice și de personal didactic și administrativ în acest scop se află în curs de desfășurare.

iv. Desfășurarea în sistem mixt a activității de formare inițială. Reluarea sistemului fizic.

În ciclul 2024, ca și în ciclul 2023, a fost aplicat sistemul mixt de desfășurare a activităților de formare inițială în format fizic (în proporție de cel puțin 50%) și on-line (în proporție de cel mult 50%), cu excepția activității la disciplinele de drept european, care se desfășoară, potrivit regulamentului I.N.P.P.A., integral în format on-line. Atelierele on-line au fost realizate în format webinar (audio/video), în platforma Zoom, cu asistența tehnică asigurată de către salariații I.N.P.P.A. Evaluarea pe parcurs a cursanților s-a realizat prin notarea la atelier, fiecare formator dispunând de catalogul-tip, unitar la nivelul I.N.P.P.A., în care a consemnat frecvența și rezultatele cursanților la activitatea de atelier. În cazurile în care s-a constatat că numărul notelor este insuficient, au fost organizate testări scrise în sistem on-line. În acest scop, a fost utilizat, tot în aplicația de e-learning, programul informatic de testare al I.N.P.P.A.. La unele discipline, conform planului de formare inițială al I.N.P.P.A., testarea a fost obligatorie.

A fost menținută, și în anii 2023 și 2024, practica postării suportului de curs, la toate disciplinele, în aplicația de e-learning a I.N.P.P.A.¹².

A fost utilizată, în continuare, documentația internă standardizată, unitară la nivelul întregului sistem al I.N.P.P.A., pe suport informatic, în vederea ținerii evidențelor aferente activității de formare (catalogul formatorului, catalogul final unic, tabelele cuprinzând cursanții și formatorii etc.).

I.N.P.P.A. își propune ca în ciclul de formare inițială 2025 să revină la sistemul activităților realizate integral în sistem fizic.

v. Frecvența la ateliere. Evaluarea continuă. Testare pentru anul II.

Au fost strict respectate prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. privind îndeplinirea de către cursanți, ca o condiție de promovare, a unei frecvențe minime de 50% la

¹² Așa cum s-a arătat și în rapoarte similare anterioare, noțiunea de „curs” este oarecum improprie, pentru că acesta nu are, la I.N.P.P.A., caracteristicile unui curs academic. Dată fiind reorientarea activității de formare inițială către o formare de tip practic-aplicativ, suportul de curs cuprinde informații cu relevanță practică – spețe, studii de caz etc. - grupate în funcție de numărul și tematica specifică a atelierelor (seminarelor) organizate la diferitele discipline.

activitățile de formare la fiecare disciplină¹³. Aceasta a determinat o atitudine prudentă a cursanților cu privire la obligația frecvenței¹⁴.

Au fost respectate cerințele de evaluare continuă a cursanților, prin notare la activitățile de atelier (seminar) în urma unor prestații orale sau a unor testări scrise. Au fost declarați promovați cursanții care, la finalul activității la o disciplină, au obținut media minimă de promovare (media „5” sau calificativul „admis”, după caz).

Continuarea aplicării acestor rigori de promovare, coroborată cu reorientarea pe fond a activităților de formare - axate pe dimensiunea practic-aplicativă și pe interacțiunea susținută dintre formatori și cursanți - și cu diversificarea ofertei educaționale, au avut drept rezultat ameliorarea semnificativă a activității atât a cursanților, cât și a formatorilor, precum și creșterea interesului cursanților privind activitatea de formare inițială.

Este aplicată, în continuare, prevederea¹⁵ prin care este reglementată, numai pentru cursanții anului II, posibilitatea de a susține, cu cel puțin 15 zile înainte de data organizării examenului de absolvire a I.N.P.P.A., o testare suplimentară în vederea promovării disciplinei nepromovate pe parcursul studiilor, cu condiția ca nepromovarea să nu se fi datorat neîndeplinirii frecvenței minime obligatorii iar numărul disciplinelor nepromovate să nu fie mai mare de trei.

vi. Registrul matricol

Aplicația informatică Registrul Matricol¹⁶ și-a confirmat în continuare utilitatea, reprezentând un instrument esențial pentru secretariatul I.N.P.P.A. în vederea ținerii la zi, corecte și unitare, a situației școlare a tuturor cursanților din sistemul I.N.P.P.A. De asemenea, în baza credențialelor de logare în platforma de e-learning, fiecare cursant al I.N.P.P.A. a avut acces, limitat, la Registrul Matricol, pentru a-și vizualiza situația școlară (promovarea/nepromovarea unor discipline, notele obținute la acestea).

viii. Aplicația de e-learning

Și în anul 2024 a fost intensiv utilizată de către cursanți aplicația de e-learning, prin care cursanții au avut acces la:

¹³ Potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., acest procent este ireductibil, în sensul că nu poate fi suplimentar redus în baza unor justificări, de ex. cu caracter medical. Procentul de toleranță de 50% nu trebuie privit ca o degrevare parțială de obligația prezenței și este menit a acoperi situațiile neprevăzute și care ar împiedica participarea cursanților la activitățile de formare.

¹⁴ Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., prevede că neîndeplinirea obligației de frecvență minimă obligatorie are drept consecință nepromovarea disciplinei, caz în care este necesară refacerea integrală a acesteia de către cei în cauză, cu o altă serie/ciclu de cursanți, în paralel cu participarea la activitățile de formare curente. În situația în care nepromovarea ar interveni la un moment când nu ar mai fi posibilă refacerea în timp util a disciplinei, consecința o reprezintă neprimirea la proxima sesiune a examenului de absolvire a I.N.P.P.A.

¹⁵ Art. 49, alin. (7) și alin. (8) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A.

¹⁶ Aplicația „Registrul Matricol” reprezintă o bază de date unică pentru întregul sistem al I.N.P.P.A., cuprinzând pe toți cursanții I.N.P.P.A. de la toate structurile teritoriale I.N.P.P.A. (I.N.P.P.A. Central și centre teritoriale). Registrul matricol este documentul de evidență fundamental al fiecărei unități de formare, în care sunt trecute atât datele personale ale cursantului, cât și rezultatele învățării pe durata întregului parcurs de formare, inclusiv rezultatul obținut la examenul de absolvire, precum și incidentele apărute pe parcursul ciclului de studii (întreruperi de studii, exmatriculare). La I.N.P.P.A., acest registru a fost creat în sistem informatic, generând o bază de date care poate oferi în orice moment informații complete, la zi, privind orice cursant. În plus, odată introduse datele personale ale cursantului, aplicația generează automat și contractul de studii care se încheie între I.N.P.P.A. și respectivul cursant.

- suportul de curs la fiecare disciplină, atât cel elaborat la structura teritorială în care sunt înscriși, cât și la cel elaborat la alte structuri teritoriale
- aplicația de testare on-line, în vederea susținerii unor verificări scrise stabilite de titularii de discipline.

V.3.2. Date statistice privind cursanții I.N.P.P.A.

Situația din anul 2024 a cursanților I.N.P.P.A., rezultată din Registrul Matricol, este cea cuprinsă la **Anexa 1 a prezentului Raport INPPA**.

V.4. Examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea 12 noiembrie 2023

Examenul de absolvire a I.N.P.P.A. s-a desfășurat în baza prevederilor Regulamentului de examen adoptat de Consiliul UNBR prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 80 din 17-18 iulie 2020.

Pentru examenul din anul 2023, Comisia Permanentă și Directorul I.N.P.P.A. au adoptat următoarele hotărâri/decizii

- Decizia nr. 3 din 24 iulie 2023 a Comisiei Permanente a UNBR privind Examenul de absolvire a cursurilor de pregătire profesională inițială organizate în anul 2023 în cadrul sistemului I.N.P.P.A.
- Decizia nr. 189 din 06.11.2023 a Directorului I.N.P.P.A. privind organizarea și desfășurarea examenului de absolvire – sesiunea 12 noiembrie 2023

Examenul a constat în Proba scrisă 1 prevăzută în Regulamentul de examen și s-a desfășurat în mod unitar la nivel național, pe structuri teritoriale ale I.N.P.P.A., în baza unei proceduri unice.

Prin Hotărârea nr. 3 din 24 iulie 2023 a Comisiei Permanente, ca și în anul anterior, prin derogare de la prevederile Regulamentului de examen, Proba scrisă 2 (la disciplinele din pachetul A, B sau C de discipline opționale ales de cursanți la începerea activității de formare din anul II) a fost echivalată cu calificativul obținut la încheierea activității de formare la aceste discipline, acordându-se pentru această probă punctajul maxim de 30 de puncte prevăzut de regulament.

Candidații au putut intra în spațiul de examen în baza legitimației de examen descărcată din profilul candidatului din aplicația IFEP și a cărții de identitate.

Pe baza evidențelor privind promovarea anului II de pregătire profesională inițială și a comunicărilor efectuate cu barourile privind cererile de amânare a examenului, la examenul de absolvire a I.N.P.P.A. din 12 noiembrie 2023 au fost înscriși 365 avocați stagieri, după cum urmează:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| a) I.N.P.P.A. (structura centrală) | – 256 avocați stagieri |
| b) CT Brașov | – 11 avocați stagieri |
| c) CT Cluj | – 50 avocați stagieri |
| d) CT Craiova | – 6 avocați stagieri |
| e) CT Galați | – 3 avocați stagieri ¹⁷ |

¹⁷ Candidații au susținut examenul la CT Iași

- f) CT Iași – 20 avocați stagieri
- g) CT Timișoara – 19 avocați stagieri

Absenți s-au înregistrat la structura centrală a I.N.P.P.A. (6 candidați) și la CT Iași (1 candidat).

Din cei 358 avocați stagieri prezenți la examen, 338 avocați stagieri au promovat examenul de absolvire a I.N.P.P.A.. Promovabilitatea examenului la nivel național este de **94,41 %**. Pe centre, promovabilitatea este:

- a) I.N.P.P.A. (structura centrală) – 232 avocați stagieri (92,80%)
- b) CT Brașov – 11 avocați stagieri (100,00%)
- c) CT Cluj – 49 avocați stagieri (98,00 %)
- d) CT Craiova – 5 avocați stagieri (83,33 %)
- e) CT Galați – 3 avocați stagieri (100,00 %)
- f) CT Iași – 19 avocați stagieri (100,00 %)
- g) CT Timișoara – 19 avocați stagieri (100,00 %)

Desfășurarea examenului în toate centrele a decurs în condiții de normalitate. Nu s-au înregistrat cazuri de fraudă.

Și în acest an a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

În plus, a fost aplicat instrumentul informatic pentru ca stagiarii să depună contestațiile (la barem sau/și la punctaj) prin intermediul „paginii candidatului”.

În prima etapă a contestațiilor la baremul probei scrise din data de 12 noiembrie 2023 s-au înregistrat 25 contestații.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la baremul de evaluare și notare a fost publicat pe site-ul I.N.P.P.A. la data de 15 noiembrie 2023. Prin acesta, în baza opiniei unanime a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, au fost admise contestațiile la următoarele întrebări a. Disciplina „Drept civil” de la proba scrisă 1: Întrebarea nr. 13 (Grila 1), nr. 16 (Grila 2), nr. 17 (Grila 3) și nr. 11 (Grila 4) (11), la care s-a stabilit că răspunsul corect este numai cel indicat la lit. „A”. În consecință, a fost acordat 1 punct numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit de comisia de contestații, respectiv răspunsul de la lit. „A”.

b. Disciplina „OEPA” de la proba scrisă 1: Întrebarea nr. 1 (Grila 1), nr. 7 (Grila), nr. 9 (Grila 3) și nr. 6 (Grila 4), la care s-a stabilit că răspunsul corect este numai cel indicat la lit. „C”. În consecință, a fost acordat 1 punct numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit de comisia de contestații, respectiv răspunsul de la litera „C”

Au fost respinse toate celelalte contestații formulate la baremul probei scrise

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A., au fost acordată posibilitatea de a depune contestații la soluțiile dispuse prin procesul-verbal de mai sus numai candidaților care nu au formulat contestații la barem în prima etapă a soluționării

contestațiilor la barem și al căror punctaj a fost redus în urma soluționării contestațiilor la barem din data de 15 noiembrie 2023.

Au fost înregistrate 27 contestații.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la baremul de evaluare și notare a fost publicat pe site-ul I.N.P.P.A. la data de 21 noiembrie 2023. Prin acesta, în baza opiniei membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la baremul întrebărilor cu privire la care prin procesul-verbal din 15 noiembrie 2023 au fost admise contestații, au fost admise contestațiile la următoarele întrebări:

A. La disciplina „Drept civil” de la proba scrisă 1: Grila 1 (13), Grila 2 (16), Grila 3 (17), Grila 4 (11) și s-a hotărât să se acorde 1 punct atât (i) candidaților care au indicat răspunsul corect „AC” stabilit prin baremul publicat pe pagina I.N.P.P.A. la data de 12 noiembrie 2023, cât și (ii) candidaților care au indicat ca singur răspuns corect litera „A”, astfel cum a fost stabilit prin procesul verbal din data de 15 noiembrie 2023 de comisia de soluționare a contestațiilor la barem.

B. La disciplina „OEPA” de la proba scrisă 1: Grila 1 (1), Grila 2 (7), Grila 3 (9), Grila 4 (6) și s-a hotărât să se acorde 1 punct atât (i) candidaților care au indicat răspunsul corect „AC” stabilit prin baremul publicat pe pagina I.N.P.P.A. la data de 12 noiembrie 2023, cât și (ii) candidaților care au indicat ca singur răspuns corect litera „C”, astfel cum a fost stabilit prin procesul verbal din 15 noiembrie 2023 de comisia de soluționare a contestațiilor la barem.

În urma desfășurării și a acestei faze a contestațiilor la barem a fost stabilit baremul final.

La data de 24 noiembrie 2023 au fost publicate rezultatele examenului de absolvire.

În cea de a doua etapă a contestațiilor, la punctajul probei scrise din 12 noiembrie 2023, s-a înregistrat un număr de 2 contestații. În urma reverificării fizice a lucrării candidaților s-a constatat că nu există diferențe între punctajul inițial acordat acestei lucrări în urma scanării și punctajul rezultat în urma reverificării. Prin urmare, contestațiile au fost respinse iar procesul verbal în acest sens a fost publicat pe site-ul I.N.P.P.A. la data de 6 decembrie 2023.

În urma sesiunii examenului din data de 12 noiembrie 2023 s-au înregistrat următoarele rezultate :

338 avocați stagieri au obținut calificativul necesar promovării examenului („foarte bine”/„bine”/„satisfăcător”), reprezentând un procent de **94,41** % din numărul total al candidaților prezentați;

20 avocați stagieri au obținut calificativul „nesatisfăcător” și, în consecință, nu au promovat examenul, reprezentând un procent de **5,59** % din numărul total al candidaților prezentați.

Situația candidaților promovați, pe centre I.N.P.P.A., prin raportare la numărul celor prezentați, se prezintă după cum urmează:

Centrul de examen	Număr candidați prezentați	Număr candidați promovați
BRAȘOV	11	11
BUCUREȘTI	250	232
CLUJ	50	49
CRAIOVA	6	5
GALAȚI ¹⁸	3	3
IAȘI	19	19

¹⁸ Candidații de la Centrul Teritorial Galați au susținut examenul la Centrul Teritorial Iași.

TIMIȘOARA	19	19
Total		338

Conform hotărârii Comisiei Permanente a I.N.P.P.A., cu începere de la această sesiune taxa de examen a fost majorată la suma de 1050 lei și a fost încasată în conturile centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A..

Conform practicii constante în privința acestui examen, structura centrală a I.N.P.P.A. achită contravaloarea serviciilor consultantului INTRACONNECT precum și celelalte cheltuieli care folosesc tuturilor candidaților (consultanții care au finalizat subiectele, Comisia de soluționare a contestațiilor la barem, Comisia de soluționare a contestațiilor la punctaj, Președintele comisiei centrale de examen), urmând a se desocoti cu centrele teritoriale, după efectuarea tuturilor plăților.

V.5. Activități extracurriculare, activități de formare continuă în cadrul I.N.P.P.A.

V.5.1. Activități extracurriculare și de formare continuă inițiate și organizate de I.N.P.P.A.

Și în anul 2023, I.N.P.P.A. Central a inițiat și organizat, în intervalul 7 octombrie – 30 noiembrie 2023, cursuri extracurriculare și de formare continuă, adresate tuturilor avocaților din țară, definitiv și stagiați, formatorilor și altor persoane interesate. Participarea a fost realizată în baza plății unei taxe, redusă pentru formatorii și cursanții I.N.P.P.A.

Au fost oferite următoarele cursuri extracurriculare, realizate în sistem interactiv:

1. *Comunicarea non-verbală*, un curs de 6 ore, susținut de avocatul american Mark Segal, destinat avocaților vorbitori de limbă engleză.

2. *Instanțele de judecată și procedura arbitrală. Reguli și principii, competența punctuală a instanțelor judecătorești în contextul existenței unei convenții arbitrale valide, probleme practice.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. av. dr. Cosmin Vasile (Baroul București), formator I.N.P.P.A.

2. *Constatarea și sancționarea faptelor de discriminare. Discriminare vs. conflict de muncă vs. fapte de natură penală.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. prof. univ. dr. Cristian Jura, Secretar de Stat, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

3. *Asigurările în domeniul auto – particularități teoretice și practice, elemente de extraneitate, incidența dreptului Uniunii Europene.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. av. Danny Gabriel Bârdan-Raine (Baroul București).

4. *Malpraxisul medical – provocări pentru avocați.* Cursul a fost organizat în 6 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dna. Dr. Cristina Teodora Pop, magistrat-asistent la Curtea Constituțională a României, cadru didactic asociat Facultatea de Drept a Universității „Titu Maiorescu” din București.

Cu excepția cursului de Comunicare non-verbală, toate cursurile au avut loc în format on-line, în platforma Zoom.

Organizarea și conținutul cursurilor extracurriculare au fost publicate pe pagina web a I.N.P.P.A. Participarea avocaților la acestea a fost creditată cu puncte de pregătire profesională.

Conform uzanțelor, la încheierea cursurilor a fost transmis tuturilor participanților un chestionar de evaluare, după modelul evaluării formatorilor de către cursanții I.N.P.P.A. Și cu privire la activitățile extracurriculare organizate în anul 2023 aprecierile au fost pozitive, participanții apreciind actualitatea și utilitatea tematicilor abordate.

V.5.2. Conferințe inițiate de barouri împreună cu alte entități sau de alte entități, în parteneriat cu I.N.P.P.A.

În perioada iunie 2023 – prezent au fost organizate de barouri numeroase activități de formare continuă, realizate de acestea în parteneriat cu alte entități, precum și activități inițiate de alte entități, toate în colaborare cu I.N.P.P.A.:

Activități inițiate de barouri, în parteneriat cu INPPA / UNBR

15 septembrie 2023 - Conferința Aniversară Centenară „Baroul Bistrița-Năsăud: Trecut, Prezent și Viitor”

22 septembrie 2023 - Conferință internațională organizată de Baroul Alba cu tema „Quo vadis europea justitia”

14 octombrie 2023 - Conferință organizată de Baroul Neamț cu tema „Perspectivele profesiei de avocat în contextul evoluției tehnologice, sociale și economice”

25 octombrie 2023 - Dezbateră „Confidențialitatea comunicărilor client-avocat: o necesitate pentru a vă proteja drepturile” organizată de UNBR și Baroul București cu ocazia Zilei Europene a Avocatului – 2023

28 octombrie 2023 - Conferință organizată de Baroul Bacău cu tema „Perspectivele profesiei de avocat în contextul evoluției tehnologice, sociale și economice”

4 noiembrie 2023 - Conferință organizată în parteneriat de Barourile Satu-Mare, Maramureș și Sălaj cu tema „Avocatura între clasic și digital”

10 noiembrie 2023 - Conferință profesională organizată de Baroul Argeș, pe teme de drept civil/drept procesual civil, drept penal/drept procesual penal și drept fiscal.

19-20 ianuarie 2024 - Conferință organizată de Baroul Timiș cu prilejul a 149 de ani de la atestare

27 ianuarie 2024 - Conferință organizată de Baroul Bihor cu tema „Provocările avocatului contemporan la 160 de ani de avocatură modernă în România”.

12 februarie 2024 - Conferință cu tema „Împreună în folosul justiției. Convorbiri interprofesionale în scopul consolidării formării tinerilor practicieni”, organizată de INM împreună cu UNBR și INPPA

23 martie 2024 - Conferință organizată de Baroul Vrancea cu tema „Provocări și oportunități în avocatura contemporană”

5-6 aprilie 2024 - Conferință organizată de Baroul Arad cu tema „Provocările avocatului contemporan la 149 de ani de avocatură atestată documentar! Provocările viitorului în drept! Conferință in memoriam Cristian Alunaru”

13 aprilie 2024 - Conferință organizată de Baroul Brașov cu tema „Sistemul judiciar la răscruce între (in)certitudinile doctrine și provocările practice. Soluția dialogului interprofesional”

Activități inițiate de alte entități

Organizator	Data conferință	Format
Asociația Europeană de Psihologie și Drept	4-7 iulie 2023	fizic
Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Iași	19-20 mai 2023	fizic
Cyber Space Academy S.R.L	16 octombrie 2023	online
Editura Solomon	12 iunie 2023	fizic
Editura Solomon	15 aprilie 2024	fizic

Organizator	Data conferință	Format
Facultatea de Drept a Universității din Craiova	20-21 octombrie 2023	fizic
Facultatea de Drept și Științe Economice Tg-Jiu din cadrul Universității Titu Maiorescu București	13 mai 2023	fizic
Facultatea de Științe ale Educației Drept și Administrație Publica din cadrul Universității Constantin Brâncuși	16 iunie 2023	fizic
Facultatea de Drept a Universității din București, Piperea și Asociații și editura Wolters Kluwer	4-5 mai 2023	fizic
Grupul Roman pentru Apărarea Drepturilor Omului	13 martie – 30 octombrie 2023	online
Institutul Român de Drept Comercial	12 mai 2023	fizic
Institutul Român de Drept Comercial	22 - 23 septembrie 2023	fizic
Societatea Română de Drept European (SRDE)	27 octombrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	10 mai 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	11 mai	
Grupul Editorial Universul Juridic	15 iunie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	07 iulie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	13 iulie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	21 iulie 2023,	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	11 mai 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	07 octombrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	09 - 10 octombrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	8 - 9 noiembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	10 - 11 noiembrie 2023	fizica
Grupul Editorial Universul Juridic	16 noiembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	22 noiembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	25 noiembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	8 decembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	14-15 decembrie 2023	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	25 ianuarie 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	1 februarie 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	3 februarie 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	29 martie 2024	online
Grupul Editorial Universul Juridic	24 aprilie 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	25 aprilie 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	9-10 mai 2024	fizic
Grupul Editorial Universul Juridic	24 mai 2024	online
Editura Wolters Kluwer	22 Iunie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	6 iulie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	11 iulie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	18 iulie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	19 iulie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	25 iulie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	9 august 2023	online
Editura Wolters Kluwer	22 august 2023	online
Editura Wolters Kluwer	23 august 2023	online
Editura Wolters Kluwer	29 august 2023	online
Editura Wolters Kluwer	12 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	20 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	21 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	26 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	27 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	28 septembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	20 octombrie 2023	hibrid
Editura Wolters Kluwer	7 noiembrie 2023	online

Organizator	Data conferință	Format
Editura Wolters Kluwer	8 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	9 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	16 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	21 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	22 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	23 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	28 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	29 noiembrie 2023	online
Editura Wolters Kluwer	5 decembrie 2023	hibrid/online
Editura Wolters Kluwer	6 decembrie 2023	hibrid/online
Editura Wolters Kluwer	7 decembrie 2023	hibrid/online
Editura Wolters Kluwer	8 decembrie 2023	hibrid/online
Editura Wolters Kluwer	13 decembrie 2023	hibrid/online
Editura Wolters Kluwer	16 ianuarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	23 ianuarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	25 ianuarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	30 ianuarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	6 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	7 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	8 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	14 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	15 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	22 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	27 februarie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	5 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	6 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	12 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	13 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	18 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	28 martie 2024	online
Editura Wolters Kluwer	29 martie 2024	online
Grupul de Presă BURSA	29 februarie 2024	fizic
Facultatea de Drept din cadrul Universității Transilvania din Brașov	22-23 martie 2024	fizic
Facultatea de Drept din cadrul Universității București	16-17 mai 2024	fizic
Facultatea de Drept și Științe Economice Târgu-Jiu din cadrul Universității Titu Maiorescu București	10 mai 2024	fizic
Facultatea de Drept a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	25 mai 2024	hibrid
Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor, din cadrul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași	17-18 mai 2024	hibrid
Curtea de Arbitraj Comercial de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Iași	17-18 mai 2024	fizic

V.6. Alte activități ale I.N.P.P.A.

V.6.1. Activitatea de cercetare a I.N.P.P.A.

În anii 2023 și 2024 activitatea de cercetare a I.N.P.P.A. s-a desfășurat prin Centrul de studii și cercetare al I.N.P.P.A., condus de dl. Av. Dr. Claudiu Dinu, și s-a concretizat în elaborarea de puncte de vedere, studii, diverse materiale cu conținut științific solicitate de Comisia Permanentă, Consiliul

U.N.B.R. și barouri, de avocați și de forme de exercitare a profesiei, precum și de persoane, fizice și juridice, din afara profesiei.

Redactarea materialelor a fost realizată cu contribuția importantă a formatorilor, în raport cu problematica impusă de solicitarea primită.

În vederea creșterii gradului de auto-susținere economică a I.N.P.P.A., în baza hotărârii Comisiei Permanente, cu începere din anul 2023 au fost stabilite taxe pentru opiniile și studiile juridice, cu excepția celor solicitate de organele de conducere ale profesiei de avocat și care privesc organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

V.6.2. Participarea la activitățile didactice organizate de Institutul Național al Magistraturii

În luna aprilie a anilor 2023 și 2024, la invitația I.N.M., cursanții interesați ai I.N.P.P.A. au participat, alături de colegii auditori de justiție, la sesiunile de procese simulate organizate de I.N.M. pentru cursanții săi la disciplinele Drept civil, Drept penal, Dreptul familiei și Litigii cu profesioniștii. La aceste sesiuni, co-moderatori au fost formatori ai I.N.M. și ai I.N.P.P.A. Calitatea pregătirii cursanților I.N.P.P.A. a fost unanim apreciată, atât de conducerea I.N.M., cât și de auditorii de justiție și formatorii acestuia, care au lăudat creativitatea cursanților I.N.P.P.A. și diversitatea aspectelor pe care aceștia le-au pus în discuție în acest context, aspecte care au demonstrat că analiza unei spețe din perspectiva unui avocat ridică deseori probleme neanticipate de magistrați și care, deseori, sunt esențiale pentru pronunțarea unei hotărâri judecătorești temeinice și legale.

V.6.3. Proiecte cu caracter internațional în care a fost implicată I.N.P.P.A.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), prin Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.), și Academia de Drept European (ERA) au organizat pentru prima dată în România una dintre semi-finalele concursului Young European Lawyers Contest 2024. Concursul este dedicat tinerilor avocați din statele membre ale Uniunii Europene, care au cel mult 2 ani de experiență practică și sunt vorbitori de limbă engleză.

Concursul de la București, organizat la structura centrală a I.N.P.P.A. la sediul de la Universitatea Titu Maiorescu, a reunit tineri avocați din Luxembourg, Budapesta – Ungaria, Varșovia – Polonia, București – România, Anvers – Belgia, Dublin – Irlanda, Bratislava – Slovacia, Düsseldorf – Germania, Lucé – Franța, Paris – Franța, Budapesta – Ungaria, Bruxelles – Belgia și Mamede Infetsa – Portugalia. Aceștia au fost organizați în patru echipe mixte de câte patru membri și și-au dovedit abilitățile juridice și de comunicare în cadrul concursului sub numele unor renumiți compozitori: Echipa 4 César Frank, Echipa 6 Frédéric Chopin, Echipa 11 Franz Liszt și Echipa 12 Erik Satie. Pregătirea tinerilor avocați, care a durat 9 săptămâni, a presupus colaborarea online între membrii fiecărei echipe pentru realizarea unui raport scris asupra unei spețe de drept comunitar cu relevanță practică și ulterior susținerea orală în fața juriului. Spețele fictive susținute la București au implicat investigații de fraudă coordonate de Parchetul European (EPPO), notificarea sau comunicarea de documente și cooperarea judiciară în materie civilă cu incidență transfrontalieră.

Juriul în fața căror echipe concurente și-au expus temele alese și apărările a fost format dintr-o echipă internațională de avocați litiganți cu înaltă expertiză profesională: Alexander Layton KC – Londra, Mirjam Hannah Steinfeld – Frankfurt și Vasile-Ciprian-Romulus Băban. – București. Aceștia au oferit o sesiune specială de *tip and tricks*, în care au analizat alături de concurenți prezentările acestora

și strategii de îmbunătățire a pledoariilor și a argumentării, ca parte din obiectivele concursului, ce implică și formarea tinerilor avocați prin sesiuni de tip mentorat care le oferă practic accesul direct la vasta experiența a avocaților din juriu.

Evenimentul de la București face parte din seria de trei semi-finale Young European Lawyers Contest 2024: două organizate în luna aprilie 2024 la București și Strasbourg, cea de-a treia semi-finală organizată în luna mai la Trier, Germania, locul care va găzduit și finala concursului, în luna octombrie 2024. Finaliștii vor concura atunci timp de trei zile în orașul german Trier care găzduiește și sediul Academiei de Drept European/ERA .

V.7. Concluzii

Măsurile de reformare a activităților de pregătire profesională inițială și continuă desfășurate de I.N.P.P.A., precum și cele luate cu privire la oferta educațională a I.N.P.P.A., inițiate și coordonate de actuala conducere executivă a I.N.P.P.A. au făcut ca în prezent I.N.P.P.A. să devină un actor important în domeniul formării avocaților, recunoscut și apreciat ca atare de instituțiile de formare a celorlalte profesii juridice. Această apreciere s-a materializat inclusiv în invitarea I.N.P.P.A., prin cursanții și formatorii săi, la diferite activități profesionale, naționale și internaționale, organizate de instituții omoloage sau de alte entități care desfășoară activități de pregătire pentru avocați și alte profesii juridice.

Experiența acumulată până în prezent a permis, de asemenea, stabilirea de bune practici în domeniul de referință.

Cu începere din anul 2023, activitatea fizică de formare inițială ale structurii centrale a I.N.P.P.A. se desfășoară în spațiile contractate de I.N.P.P.A. cu Universitatea Titu Maiorescu din București. Sălile de atelier, în număr de 5, sunt moderne și au o capacitate de 36 cursanți fiecare, fiind dotate cu mobilier nou, videoproiectoare și conectivitate WiFi de ultimă generație. Spațiul de secretariat și de cancelarie sunt asigurate în aceleași condiții. Spațiile sunt situate la et. 1 și 2 al clădirii centrale a Universității Titu Maiorescu din zona Timpuri Noi, care este amplasată într-un punct deservit de stație de metrou și de numeroase linii supraterane de transport în comun. Sunt așadar create cele mai bune condiții pentru revenirea la desfășurarea activităților în sistem fizic, cel mai adecvat pentru formarea inițială corespunzătoare a tinerilor avocați.

SITUAȚIA CURSANȚILOR I.N.P.P.A. (FORMARE ÎNȚĂLĂ) ÎN CICLUL DE FORMARE 2024

INPPA Central	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	362	3	-	Engleza juridică – 12 Public speaking - 19 Contabilitate profesiei de avocat - 3	
Cursanți anul 2	424	4	-		Anul II 2024: 424 cursanți Pachet A – 64+8(nu au optat)= 72 Pachet B - 292 Pachet C – 60 Anul II 2023+ anii anteriori: 8 cursanți Pachet A – 8.
Total	786	7	0	34	432

Centrul Teritorial Brașov	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	48	1	-	Public Speaking – 15 Contab cab. av – 31 Engleză juridică – 10	-
Cursanți anul 2	34	1	-	-	Pachet B - 34
Total	82	2	0	56	34

INPPA Centrul teritorial Cluj	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	67	4	0	Contabilitate -26 Public speaking- 13 Lb Engleză - 2	-
Cursanți anul 2	82	3	0	-	Pachet A-25 Pachet B-38 Pachet C-22
Total	149	7	0	41	85

INPPA Centrul teritorial Craiova	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	19	0	0	9 Public speaking/ 10 contabilitatea cabinetului de avocat	-
Cursanți anul 2	20	0	0	-	20 Pachetul B
Total	39	0	0	19	20

INPPA Centrul teritorial Galați	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	9	0	0	0	0
Cursanți anul 2	8	1	0	0	8
Total	17	1	0	0	8

INPPA Centrul teritorial Iași	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale –
--	--	--	---	---	---

		prelungirea perioadei de studii		facultative – anul I (pe discipline)	anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	54	1	0	Public speaking-16 Contab. cab. avocat-12	
Cursanți anul 2	51	1	0		Pachetul A - 7 Pachetul B - 27 Pachetul C - 9
Total	105	2	0	28	43

INPPA Centrul teritorial Timișoara	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	63	2 cursanți au întrerupt studiile ca urmare a suspendării din profesie	-	-	-
Cursanți anul 2	56	4 cursanți au întrerupt studiile ca urmare a suspendării din profesie	-	-	10 - Pachetul A 35 - Pachetul B 11 - Pachetul C
Total	119	6	-	-	56

Ordinea de zi a ședințelor Consiliului UNBR

a) 01-02 septembrie 2023 (102 membri prezenți);

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 08 iunie 2023;
2. Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2023;
3. Măsuri de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2023.
4. Discuții privind proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale. Măsuri ale Corpului profesional al avocaților;
5. Discuții privind starea sistemului judiciar. Poziția profesiei de avocat. Măsuri ale Corpului profesional al avocaților;
6. Definirea principalelor obiective ale Consiliului U.N.B.R. pentru actualul mandat.
7. Constituirea grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R. și regulile privind funcționarea acestora;
8. Alegerea membrilor Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.);
9. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicităților în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
10. Măsuri privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie);
11. Lucrări curente;
12. Diverse

b) 14-20 septembrie 2023 (vot electronic, 87 membri votanți)

c) 16-17 decembrie 2023 (100 membri prezenți);

1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Consiliului UNBR din 01-02 septembrie 2023 (sistem fizic) și 14-20 septembrie 2023 (vot electronic);
2. Măsuri în urma campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există!”;
3. Definirea principalelor obiective ale Consiliului U.N.B.R. pentru actualul mandat;
4. Rapoarte ale grupurilor de lucru/departamentelor Consiliului UNBR;
5. Aprobarea Reglementării sectoriale UNBR în aplicarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a Procedurii de control;
6. Aprobarea Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2024;
7. Ratificarea Deciziei Comisiei Permanente de validare a examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2023 și Informare privind examenul de absolvire a INPPA, sesiunea noiembrie 2023;
8. Analizarea și aprobarea materialelor și a hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) pentru funcționarea unitară a sistemului CAA în anul 2024;
9. Informare privind Proiectul Cartierul Justiției;
10. Analizarea execuției bugetare 2023 și aprobarea rectificării bugetului pe anul 2023;
11. Raport privind activitatea Registrelor Naționale ale Avocaților Români și ale Registrului DGEP. Măsuri privind implementarea sistemului DGEP;

12. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară - RNPM;
13. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
14. Lucrări curente;
15. Diverse.

d) 01-04 martie 2024 (vot electronic, 85 membri votanți);

Analiză și decizie privind plângerile prelabile/contestațiile/plângerile amânate în ședința Consiliului UNBR din 16-17.12.2023, pe baza soluțiilor propuse de Comisia Permanentă.

e) 17-18 martie 2024 (96 membri prezenți);

1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Consiliului UNBR din 16-17 decembrie 2023 (sistem fizic) și 01-04.03.2024 (vot electronic);
2. Măsuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2024;
3. Analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2023; Aprobarea propunerii rectificării bugetului pe anul 2023; Adoptarea proiectului de buget al UNBR pentru 2024, conform mandatării prevăzute în Hotărârea Congresului avocaților nr. 2/2023; Date financiare privind INPPA;
4. Măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2024. Modificarea/completarea Regulamentului de examen pentru sesiunile viitoare.
5. Raport privind activitatea grupurilor/departamentelor de lucru ale Consiliului UNBR. Informare privind stadiul proiectelor de lege cu impact asupra profesiei de avocat;
6. Discutarea unor proiecte cu impact economic – prezintă Coordonatorul Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR (DL2) și Președintele CAA;
7. Demersuri întreprinse în urma analizei informațiilor apărute în spațiul public cu privire la o pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP. Măsuri viitoare;
8. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
9. Lucrări curente;
10. Diverse.

f) 13 iunie 2024 (în preziua Congresului avocaților 2022).

Ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente

Sedința Comisiei Permanente din 13 iulie 2023

1. Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2023, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei; Măsurile pentru aducerea la îndeplinire a propunerilor adoptate de modificare/completare a unor acte cu caracter infra-parlamentar și a unor acte normative (Hotărârea Congresului avocaților nr. 9/2023, atașată);
2. Măsurile organizatorice privind activitatea Comisiei Permanente. Repartizare responsabilități pe proiecte și departamentele de lucru organizate la nivelul UNBR, potrivit prevederilor art. 39 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a UNBR și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR;
3. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
4. Soluționarea plângerilor/contestațiilor etc privind examenul de primire în profesia de avocat sesiunea aprilie 2023, amânate în ședințele Comisiei Permanente din 28 aprilie 2023 și 07 iunie 2023;
5. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente din 24.07.2023 (în sistem videoconferință)

1. măsuri pregătitoare a examenului de absolvire a cursurilor de pregătire profesională inițială organizate în anul 2023 în cadrul sistemului INPPA;
2. situația întârzierilor la plată de către Ministerul Public a serviciilor avocațiale din oficiu.

Sedința Comisiei Permanente din 27.07.2023 (în sistem videoconferință)

Plângerile/contestațiile etc privind examenul de primire în profesia de avocat sesiunea aprilie 2023.

Sedința Comisiei Permanente din 01.08.2023 (în sistem videoconferință)

Proiectul Ordonanței de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale (forma prezentată de mass-media care nu are statut de proiect supus dezbaterii publice)

Sedința Comisiei Permanente din 31 august 2023

1. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Comisiei Permanente din data de 07 iunie 2023, 13 iulie 2023, 24 iulie 2023, 27 iulie 2023 și 01 august 2023;

2. Discuții privind proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale. Măsuri ale Corpului profesional al avocaților;
3. Discuții privind impactul protestului magistraților. Măsuri ale Corpului profesional al avocaților;
4. Analizarea situației la zi a plăților prestațiilor avocațiale din oficiu;
5. Măsuri de pregătire a alegerii de către Consiliul UNBR a membrilor Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.);
6. Măsuri de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2023;
7. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
8. Discuții privind noile grupuri de lucru ale Consiliului UNBR;
9. Măsuri organizatorice privind INPPA;
10. Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2023;
11. Măsuri privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie);
12. Lucrări curente;
13. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente din 07 septembrie 2023 (vot electronic),

Aspecte privind candidații la examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2023.

Sedința Comisiei Permanente din 12 septembrie 2023 (videoconferință, cu decanii)

Măsuri de organizare a campaniei demarată de UNBR sub titlul O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!”.

Sedința Comisiei Permanente din 19 septembrie 2023 (videoconferință)

Se stabilesc măsuri de organizare a campaniei demarată de UNBR sub titlul O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!”.

Sedința Comisiei Permanente din 02 octombrie 2023 (videoconferință)

Ultimele măsuri de organizare a campaniei demarată de UNBR sub titlul O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!”.

Sedința din 04 octombrie 2023 (videoconferință)

Primele concluzii ale desfășurării campaniei demarate de UNBR sub titlul O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!”.

Sedința Comisiei Permanente din 20-21 octombrie 2023

1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Comisiei Permanente din data de 31 august 2023, 07 septembrie 2023 (vot electronic), 12 septembrie 2023 (videoconferință, cu decanii), 19 septembrie 2023 (videoconferință), 02 octombrie 2023 (videoconferință) și 04 octombrie 2023 (videoconferință);
2. Analiză și măsuri în urma campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”;
3. Măsuri organizatorice privind Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.);
4. Validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2023;
5. Măsuri organizatorice privind examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea noiembrie 2023;
6. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR – analiza problematicei ridicate în ședința Consiliului UNBR privind necesitatea reaudierii contestatarilor;
7. Măsuri privind funcționarea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR – email dedicat, desemnare asistenți tehnici;
8. Definirea principalelor obiective ale Consiliului U.N.B.R. pentru actualul mandat;
9. Informare privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie);
10. Lucrări curente;
11. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente din 01.11.2023 (vot electronic)

Măsuri privind organizarea AVOCART 2023 și pentru sprijinirea de către UNBR a publicării volumului omagial dedicat împlinirii a 80 de ani de către Domnul Profesor Corneliu Bîrsan.

Sedința Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023

1. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Comisiei Permanente din data de 20-21 octombrie 2023 și 01.11.2023 (vot electronic);
2. Măsuri în urma campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”;
3. Definirea principalelor obiective ale Consiliului U.N.B.R. pentru actualul mandat;
4. Avizarea Reglementării sectoriale UNBR în aplicarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a Procedurii de control;
5. Analizarea propunerii privind Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2024;
6. Validarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea noiembrie 2023; Propuneri de modificare/completarea a Regulamentului privind examenul de primire în profesie;
7. Analizarea materialelor și a hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) pentru funcționarea unitară a sistemului CAA în anul 2024;
8. Analizarea execuției bugetare 2023 și a propunerii rectificării bugetului pe anul 2023; Reactualizarea limitelor maxime ale taxelor prevăzute la art. 337 și 338 din Statutul profesiei de

avocat și pentru emiterea și eliberarea legitimației de avocat (tip card CCBE); Analizarea propunerilor privind investirea disponibilului financiar;

9. Raport privind activitatea Registrele Naționale ale Avocaților Români și ale Registrului DGEP;

10. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobilă - RNPM;

11. Lucrări curente;

12. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente din 07 ianuarie 2024 (videoconferință),

Analiză și măsuri privind informațiile apărute în spațiul public cu privire la o pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP, care ar fi afectat date personale ale avocaților, mai exact codul numeric personal (C.N.P.)

Sedința Comisiei Permanente din 11 ianuarie 2024 (videoconferință, cu decanii barourilor)

Analiză și măsuri în urma continuării protestului magistraților și grefierilor.

Sedința Comisiei Permanente din 26-27 ianuarie 2024

1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023, 07 ianuarie 2024 (videoconferință) și 11 ianuarie 2024 (videoconferință)

2. Demersuri întreprinse în urma analizei informațiilor apărute în spațiul public cu privire la o pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP. Măsuri viitoare;

3. Analiza impactului măsurilor luate de profesia de avocat referitor la continuarea protestului magistraților și grefierilor;

4. Măsuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2024 (tematică, locație, invitați etc);

5. Măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat (sesiunea aprilie 2024); Propuneri de modificare/completarea a Regulamentului privind examenul de primire în profesie;

6. Analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2023; Prezentarea Proiectului de buget 2024; Discuții asupra propunerilor privind investirea disponibilului financiar din sistemul UNBR și CAA;

7. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;

8. Lucrări curente; Propuneri privind soluțiile la lucrările nesoluționate din Tabelul de lucrări al ședinței Consiliului UNBR din 16-17.12.2023, pe baza mandatului acordat de Consiliul UNBR;

9. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente din 07 martie 2024 (videoconferință)

Analiză și măsuri privind propuneri de investiții ale UNBR

Sedința Comisiei Permanente din 28 martie 2024

1. Aprobarea proceselor verbale al ședințelor Comisiei Permanente din data de 26-27 ianuarie 2024 (fizic) și 07.03.2024 (videoconferință);
2. Măsuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2024;
3. Analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2023; Prezentarea Proiectului de buget 2024; Date financiare privind INPPA;
4. Măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2024;
5. Raport privind activitatea grupurilor/departamentelor de lucru ale Consiliului UNBR. Informare privind stadiul proiectelor de lege cu impact asupra profesiei de avocat;
6. Discutarea unor proiecte cu impact economic – prezintă Coordonatorul Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR (DL2) și Președintele CAA;
7. Demersuri întreprinse în urma analizei informațiilor apărute în spațiul public cu privire la o pretinsă breșă de securitate a platformei IFEP. Măsuri viitoare;
8. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicităților în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR;
9. Lucrări curente;
10. Diverse.

Sedința Comisiei Permanente (videoconferință) din 15 aprilie 2024,

Solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea formulării unui punct de vedere al UNB referitor la Recursul în interesul legii (RIL) formulat de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ nr. 14791/5713/III-5/2023 (dosarul nr. 390/1/2024), cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.

Sedința Comisiei Permanente (cu decanii, videoconferință) din 20 aprilie 2024,

Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secțiunile Unite nr. 3/18 aprilie 2024 de a sesiza Curtea Constituțională în vederea exercitării controlului anterior promulgării privind [Proiectul](#) de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și pentru modificarea art. 451 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost adoptat de Camera Deputaților (decizională) la 15 aprilie 2024.

Sedința Comisiei Permanente (videoconferință) din 27 aprilie 2024,

Măsuri pentru actualizarea cu rata inflației a onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu.

Sedința Comisiei Permanente din 17-18.05.2024

Sedința Comisiei Permanente din 12 iunie 2024

Componența Consiliului UNBR

**Conform Hotărârii Congresului Avocaților nr. 05/09-10 Iunie 2023
privind alegerea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România**

Nr. crt.	Nume si prenume	Baroul
1.	Av. Baco Mihai*	Alba
2.	Av. Tomșiț Dana-Veronica	Alba
3.	Av. Ioniță Andrei-Constantin*	Arad
4.	Av. Gherga Alin-Petru	Arad
5.	Av. Nicolescu Dragoș-Andrei*	Argeș
6.	Av. Ioana Luminița	Argeș
7.	Av. Alexandru Pruteanu*	Bacău
8.	Av. Serban Constantin	Bacău
9.	Av. Stancu Adrian*	Bihor
10.	Av. Domocoș Cristian-Cornel	Bihor
11.	Av. Rühl Dacia	Bistrița-Năsăud
12.	Av. Moruțan Iulian-Alin*	Bistrița-Năsăud
13.	Av. Sacu Adina*	Botoșani
14.	Av. Ursache Cornel	Botoșani
15.	Av. Joița Cătălin-Marius*	Brașov
16.	Av. Ciurea Andreea-Cătălina	Brașov
17.	Av. Gliga Constantin-Ioan	Brașov
18.	Av. Chirilă Cristian*	Brăila
19.	Av. Iordan Aurelian-Antonio	Brăila
20.	Av. Dragne Ion*	București
21.	Av. Alistar Teodor-Victor	București
22.	Av. Bardan-Raine Danny-Gabriel	București
23.	Av. Briciu Traian-Cornel	București
24.	Av. Covaci Lavrin-Ioan	București
25.	Av. Drumaru Sebastian-Mihai	București
26.	Av. Fenechiu Cătălin-Daniel	București
27.	Av. Grosu Florin-Bogdan	București
28.	Av. Ijdelea Oana-Alexandra	București
29.	Av. Lovin Nina-Otilia	București
30.	Av. Mardare Claudia-Elena	București
31.	Av. Moloman George-Claudiu	București
32.	Av. Naubauer Stefan	București
33.	Av. Nemes Vasile	București

Nr. crt.	Nume si prenume	Baroul
34.	Av. Oancea Dan	București
35.	Av. Racoviceanu Silvana-Mihaela	București
36.	Av. Roșu Robert-Mihăiță	București
37.	Av. Tănăsescu Mihai-Alexandru	București
38.	Av. Teodosiu Flavia-Cristina	București
39.	Av. Zăbrăuțanu Augustin	București
40.	Av. Zorkoczy Julia	București
41.	Av. Grigore Daniel-Octavian*	Buzău
42.	Av. Nartea Aleodor-Mircea	Buzău
43.	Av. Bereanu Mirela-Corina	Caraș-Severin
44.	Av. Ciulei Gheorghe*	Caraș-Severin
45.	Av. Alexandru Maricica*	Călărași
46.	Av. Ghioca Magdalena	Călărași
47.	Av. Maier Flavia-Ioana*	Cluj
48.	Av. Cherteș Dan-Sebastian	Cluj
49.	Av. Rusa Victor	Cluj
50.	Av. Filișan Cătălin-Gabriel*	Constanța
51.	Av. Calipetre Teodora-Alina	Constanța
52.	Av. Grigore Gabriel-Cornel	Constanța
53.	Av. Calinic Sabin-Jr.*	Covasna
54.	Av. Laczkó-Dávid Géza	Covasna
55.	Av. Sitaru Marian-Ion*	Dâmbovița
56.	Av. Gogeanu Sorin-Gheorghe	Dâmbovița
57.	Av. Nicu Mihai-Dragoș*	Dolj
58.	Av. Ghiță Daniel	Dolj
59.	Av. Săuleanu Lucian-Bernd	Dolj
60.	Av. Săraru Cristian	Galați
61.	Av. Comănescu Alice-Mihaela	Galați
62.	Av. Țone Liliana*	Giurgiu
63.	Av. Basangiac Constantin	Giurgiu
64.	Av. Groza Constantin*	Gorj
65.	Av. Bădița Alin-Mărgărit	Gorj
66.	Av. Szász Ferenc*	Harghita
67.	Av. Nicchi Anca-Andreea	Harghita
68.	Av. Roncioiu Cosmin-Alin*	Hunedoara
69.	Av. David Claudia-Mariana	Hunedoara
70.	Av. Turache Aurelia-Ramona*	Ialomița
71.	Av. Drăgănoiu Claudiu-Ovidiu	Ialomița
72.	Av. Neda Oana-Maria*	Iași

Nr. crt.	Nume si prenume	Baroul
73.	Av. Duca Tudor	Iași
74.	Av. Stupariu Doina	Iași
75.	Av. Cherciu-Călin Rodica	Ilfov
76.	Av. Lovin Serban-Niculae	Ilfov
77.	Av. Andreicuț Florin*	Maramureș
78.	Av. Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin	Maramureș
79.	Av. Martinescu Nicoleta-Claudia *	Mehedinți
80.	Av. Bita Andreea-Marieta	Mehedinți
81.	Av. Gorea Viorel*	Mureș
82.	Av. Galdea Nicolae-Traian	Mureș
83.	Av. Sandu Ancuța-Niculina*	Neamț
84.	Av. Merlușcă Mirela-Liusiana	Neamț
85.	Av. Țuluca Dănuț-Radu*	Olt
86.	Av. Bubatu Mihăiță	Olt
87.	Av. Antonescu Emanuela*	Prahova
88.	Av. Barbu Mihai	Prahova
89.	Av. Ichim Florin	Prahova
90.	Av. Șuta Mihai-Dan	Satu Mare
91.	Av. Băculescu Vlad-Victor*	Satu-Mare
92.	Av. Tărău Cristian-Gavril*	Sălaj
93.	Av. Ciortea-Suciu Andrea-Monica	Sălaj
94.	Av. Suciu Alexandru*	Sibiu
95.	Av. Arcaș Amalia-Delia	Sibiu
96.	Av. Mihai Liviu Viorel*	Suceava
97.	Av. Ostaficiuc Laurian-Constantin	Suceava
98.	Av. Bădica Ciprian*	Teleorman
99.	Av. Miloș Cristian-Costin	Teleorman
100.	Av. Stănilă Iosif-Sergiu*	Timiș
101.	Av. Bot Călin	Timiș
102.	Av. Obârșie Cezar-Călin	Timiș
103.	Av. Andrei Felix-Marian*	Tulcea
104.	Av. Lupu George-Cristi	Tulcea
105.	Av. Șenchiu Marian*	Vaslui
106.	Av. Bobârnat Radu M.	Vaslui
107.	Av. Constantinescu Dinu*	Vâlcea
108.	Av. Dumbrăvescu Narcisa-Iulia	Vâlcea
109.	Av. Nicolae George-Gabriel*	Vrancea
110.	Av. Cocioaba Carmina	Vrancea

cu * sunt evidențiați decanii barourilor

Componența Comisiei Permanente

Conform Hotărârii Consiliului UNBR nr. 4/09 iunie 2023 privind constituirea
Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	CALITATEA:
1.	Av. BRICIU Traian-Cornel	București	Președinte UNBR
2.	Av. DRAGNE Ion	București	Vicepreședinte
3.	Av. FENECHIU Cătălin-Daniel	București	Vicepreședinte
4.	Av. BACO Mihai	Alba	Vicepreședinte
5.	Av. MIHAI Liviu-Viorel	Suceava	Vicepreședinte
6.	Av. STĂNILĂ Iosif-Sergiu	Timiș	Vicepreședinte
7.	Av. OANCEA Dan	București	Membru Comisia Permanentă
8.	Av. TEODOSIU Flavia-Cristina	București	Membru Comisia Permanentă
9.	Av. IOANA Luminița	Argeș	Membru Comisia Permanentă
10.	Av. DOMOCOȘ Cristian-Cornel	Bihor	Membru Comisia Permanentă
11.	Av. FILIȘAN Cătălin-Gabriel	Constanța	Membru Comisia Permanentă
12.	Av. MAIER Flavia-Ioana	Cluj	Membru Comisia Permanentă
13.	Av. NICCHI Anca-Andreea	Harghita	Membru Comisia Permanentă
14.	Av. ANTONESCU Emanuela	Prahova	Membru Comisia Permanentă
15.	Av. SUCIU Alexandru	Sibiu	Membru Comisia Permanentă

Ședințe Consiliu UNBR și Comisie Permanentă iunie 2023-mai 2024

I. Ședințe Consiliu UNBR iunie 2023-mai 2024

Nr. crt.	Fizic	Videoconferințe	Vot electronic/ solicitare opinii
1.	09.06.2023		
2.	01-02.09.2023		
3.			14-20.09.2023
4.	16-17.12.2023		
5.			01-04.03.2024
	17-18.03.2024		
TOTAL	4		2
	TOTAL GENERAL:	6 ȘEDINȚE	

II. Ședințe Comisie Permanentă iulie 2023-mai 2024

Nr. crt.	Fizic	Videoconferințe	Vot electronic/ solicitare opinii
1.	13.07.2023		
2.		24.07.2023	
3.		27.07.2023	
4.		01.08.2023	
5.	31.08.2023		
6.			07.09.2023
7.		12.09.2023	
8.		19.09.2023	
9.		02.10.2023	
10.		04.10.2023	
11.	20-21.10.2023		
12.			01.11.2023
13.	15.12.2023		
14.		07.01.2024	
15.		11.01.2024	
16.	26-27.01.2024		
17.		07.03.2024	
18.	28.03.2024		
19.		15.04.2024	
20.		20.04.2024	
21.		27.04.2024	
22.	17-18.05.2024		
TOTAL	7	13	2
	TOTAL GENERAL: 22 ȘEDINȚE		

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

Decizia nr. 1
13 iulie 2023

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 13 iulie 2023,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 66 și 67 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege) și având în vedere prevederile art. 65 lit. h) din Lege,

Ținând cont de prevederile art. 39 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

Având în vedere dezbaterile din cadrul ședinței și acceptarea exercitării activităților și atribuțiile jos menționate de către cei nominalizați,

DECIDE :

Art. 1. – Pentru a realiza atribuțiile prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. a) raportate la art. 65 lit. h) din Lege, membrii Comisiei Permanente asigură legătura cu barourile, după cum urmează:

a) vicepreședinții Comisiei Permanente coordonează legătura membrilor Comisiei Permanente cu barourile, astfel:

- domnul avocat Mihai Baco: pentru barourile din raza Curților de Apel Alba-Iulia, Brașov, Cluj, Oradea, Târgu Mureș;
- domnul avocat Cătălin-Daniel Fenechiu: pentru barourile din raza Curților de Apel: București, Constanța, Ploiești;
- domnul avocat Liviu-Viorel Mihai: pentru barourile din raza Curților de Apel Bacău, Galați, Iași, Suceava;
- domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă: pentru barourile din raza Curților de Apel Craiova, Pitești, Timișoara.

b) membrii Comisiei Permanente care nu calitatea de vicepreședinte asigură legătura cu barourile, astfel:

- doamna avocat Emanuela Antonescu: pentru barourile din raza Curții de Apel Ploiești
- domnul avocat Cristian-Cornel Domocoș: pentru barourile din raza Curții de Apel Oradea;
- domnul avocat Cătălin-Gabriel Filișan: pentru barourile din raza Curților de Apel Constanța și Galați;
- doamna avocat Luminița Ioana: pentru barourile din raza Curților de Apel Pitești și Craiova;
- doamna avocat Flavia-Ioana Maier: pentru barourile din raza Curții de Apel Cluj;

- doamna avocat Anca-Andreea Nicchi: pentru barourile din raza Curților de Apel Brașov și Târgu Mureș;
- domnul avocat Dan Oancea: pentru barourile din raza Curții de Apel București;
- doamna avocat Flavia-Cristina Teodosiu: pentru barourile din raza Curții de Apel București.

Art. 2. (1) Domnul avocat consilier Alexandru Suciu se numește în calitatea de Secretar al Comisiei Permanente a UNBR.

(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, Secretarul Comisiei Permanente își desfășoară activitatea sub autoritatea Președintelui UNBR, va conlucra cu fiecare vicepreședinte pentru realizarea sarcinilor departamentelor pe care aceștia le coordonează și va colabora cu Secretariatul General al UNBR.

Art. 3. – (1) Coordonarea activităților de conducere executivă curentă realizate de Comisia Permanentă se asigură, astfel:

a) resortul Protecție a profesiei din cadrul Departamentului Protecție a profesiei, informare și relații publice va fi coordonat de domnul avocat Liviu-Viorel Mihai, Vicepreședinte UNBR;

b) resortul Organizarea ședințelor organelor de conducere a UNBR din cadrul Departamentului Secretariat, organizare ședințe și coordonarea serviciilor tehnico-administrative va fi coordonat de domnul avocat Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR;

c) activitatea Departamentului pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții în domeniu va fi coordonată de domnul avocat Cătălin-Daniel Fenechiu, Vicepreședinte UNBR;

d) activitatea Departamentului Afaceri europene, cooperare internațională și programe va fi coordonată de domnul avocat Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR, cu sprijinul doamnei avocat consilier Flavia-Cristina Teodosiu și domnului avocat consilier Dan Oancea;

d) activitatea Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare va fi coordonată de domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă, Vicepreședinte UNBR;

e) activitatea Departamentului pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocatilor va fi coordonată de domnul avocat Ion Dragne, Vicepreședinte UNBR.

(2) Atribuțiile de informare și relații publice sunt coordonate direct de Președintele UNBR.

(3) Toate activitățile care țin de componenta economico-financiară și administrativă a UNBR, precum și coordonarea Secretariatului și a aparatului tehnico-administrativ al UNBR revin în directă coordonare Președintelui UNBR sau Vicepreședintelui desemnat de acesta.

Art. 4. – Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului UNBR și barourilor și se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro).

COMISIA PERMANENTĂ

<https://www.unbr.ro/unbr-comunicat-referitor-la-proiectul-de-ordonanta-al-guvernului-pentru-modificarea-si-completarea-legii-nr-227-2015-privind-codul-fiscal-si-alte-masuri-financiar-fiscale/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

02 august 2023

Comunicat referitor la proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale

● *UNBR se opune ferm tendințelor de supraimpozitare a profesiilor liberale și denunță discriminarea nejustificată a acestor profesii față de alte domenii.*

Comisia Permanentă a UNBR, întrunită în ședință de urgență în data de 1 august 2023, a analizat proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale.

În urma acestei analize, UNBR denunță tendințele de supraimpozitare a avocaților și a celorlalte profesii liberale, ceea ce reprezintă o inechitate socială, o discriminare nejustificată în raport cu alte categorii de contribuabili.

Conform proiectului de ordonanță, veniturile din activități independente ar urma să fie supuse plății cotei CASS la o bază neplafonată, calculată la venitul realizat, ceea ce ar fi de natură să conducă la o dublare a sarcinii fiscale sau chiar să conducă la o multiplicare și mai accentuată.

Este profund inechitabilă și lipsită de fundament tendința de a corecta dificultățile financiare ale sistemului de sănătate prin discriminarea fiscală a unor categorii profesionale a căror unică „vină” este reprezentată de faptul că în timp au fost buni contribuabili. Această obligație fiscală nu este un impozit ci o contribuție pentru care statul datorează contribuabilului o contraprestație, care este aceeași pentru toți, indiferent de cuantumul contribuției achitate. Prin urmare, spolierea unor categorii de contribuabili încalcă principiul așezării juste a sarcinilor fiscale.

În aceeași ședință a Comisiei Permanente s-au stabilit și măsurile necesare pentru a contracara prin toate mijloacele legale adoptarea unor astfel de modificări ale codului fiscal, de natură să aducă perturbări grave în activitatea profesiilor liberale. S-au inițiat demersuri pentru analizarea de către experți a impactului real al dispozițiilor din proiectul de ordonanță care vizează avocații, pentru o argumentare detaliată a poziției UNBR împotriva acestor modificări fiscale, precum și demersuri

pentru conlucrarea cu celelalte profesii liberale în vederea adoptării unei poziții comune în sensul respingerii acestei posibile agresiuni fiscale asupra acestor profesii.

<https://www.unbr.ro/campania-unbr-impotriva-impunerii-cass-neplafonat-profesiilor-liberale-actiuni-si-interventii-in-mass-media/>

Către

- (i) Guvernul României - în atenția Excelenței Sale, domnul Ion-Marcel Ciolacu, Prim-Ministru;
- (ii) Senatul României - în atenția Excelenței Sale, domnul Nicolae-Ionel Ciucă, Președintele Senatului
- (iii) Ministerul Finanțelor - în atenția Excelenței Sale, domnul Marcel-Ioan Boloș, Ministrul Finanțelor

Referitor: Riscul supraimpozitării profesiilor liberale - proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale

Excelențele voastre,

Prezentul memoriu, adoptat în regim de urgență de către Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, cuprinde o analiză a modificărilor propuse prin proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale, potrivit cărora veniturile din activități independente ar urma să fie supuse plății cotei contribuției de asigurări sociale de sănătate (în continuare „CASS”) la o bază neplafonată, calculată la venitul realizat, ceea ce ar fi de natură să conducă la o multiplicare (o creștere de cel puțin două ori) a sarcinii fiscale a avocaților din România.

Vă solicităm, în raport de argumentele expuse în continuare, să luați măsurile necesare pentru a menține reglementarea actuală a contribuției de asigurări sociale de sănătate.

I. Reglementarea actuală a bazei de calcul a CASS și modificările propuse

Potrivit **art. 170 din Codul fiscal**, denumit *Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h)*¹:

„(1) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h), din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la

¹ Potrivit art. 155 din Codul fiscal: (1) Contribuabilii la sistemul de asigurări sociale de sănătate, prevăzuți la art. 153 alin. (1) lit. a)-d), datorează, după caz, contribuția de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile din România și din afara României, (...) realizate din următoarele categorii de venituri:

a) venituri din salarii și asimilate salariilor, definite conform art. 76;

a1) venituri din pensii, definite conform art. 99, pentru partea care depășește suma lunară de 4.000 lei;

b) venituri din activități independente, definite conform art. 67;

c) venituri din drepturi de proprietate intelectuale, definite conform art. 70;

d) venituri din asocierea cu o persoană juridică, contribuabil potrivit titlului II sau titlului III, pentru care sunt aplicabile prevederile art. 125;

e) venituri din cedarea folosinței bunurilor, definite conform art. 83;

f) venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, definite conform art. 103;

g) venituri din investiții, definite conform art. 91;

h) venituri din alte surse, definite conform art. 114.

o bază de calcul stabilită potrivit alin. (4), dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120.

(2) Încadrarea în plafonul anual de cel puțin 6, 12 sau 24 de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h), după cum urmează:

a) venitul net/brut sau norma de venit din activități independente, stabilite potrivit art. 68, 681 și 69, după caz;

b) venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 721, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73;

c) venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9);

d) venitul brut, venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84-87;

e) venitul și/sau câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94-97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele încasate, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele încasate, distribuite începând cu anul 2018;

f) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104-106;

g) venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114-116.

(3) La încadrarea în plafonul prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.

(4) Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h) o reprezintă:

a) nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară;

b) nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară;

c) nivelul de 24 de salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 24 de salarii minime brute pe țară". (s.n.)

Astfel, potrivit reglementărilor în vigoare, cuantumul CASS se determină prin aplicarea procentului de 10% prevăzut de dispozițiile **art. 156 din Codul fiscal** asupra bazei de calcul determinate potrivit **art. 170 din același act normativ**, în limita plafonului aplicabil prevăzut de lege.

Modificarea propusă de legiuitor în ceea ce privește baza de calcul a CASS urmărește **(i) pe de o parte**, introducerea unui nou plafon la nivelul a 36 de salarii minime brute pe țară, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 36 de salarii minime brute pe țară, **(ii) iar pe de altă parte**, eliminarea contribuabililor care obțin venituri din activități independente din încadrarea în plafonul aplicabil prevăzut de lege, astfel că

determinarea CASS în cazul acestei categorii profesionale se va efectua prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat.

Cele de mai sus rezultă din analiza **punctului 84 din proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale:**

„Articolul 170 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 170 - Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b) – h)

*(1) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la **art. 155 alin. (1) lit. b)**, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate, pe fiecare sursă de venit, din activități independente, la o bază de calcul egală cu venitul net anual realizat/brut sau norma anuală de venit, respectiv norma anuală de venit ajustată, după caz, stabilite potrivit art. 68, 68¹ și 69, după caz. La determinarea bazei anuale de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate nu se iau în considerare pierderile fiscale anuale prevăzute la art. 118.*

*(2) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la **art. 155 alin. (1) lit. c) - h)**, din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la o bază de calcul stabilită potrivit alin. (5), dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120.*

(3) Încadrarea în plafonul anual de cel puțin 6, 12, 24 sau 36 de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h), după cum urmează: a) venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 72¹, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73; b) venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9); 25 c) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84 - 87; d) venitul și/sau câștigul/câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94 - 97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele plătite, diminuate cu impozitul reținut, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele plătite, diminuate cu impozitul reținut, distribuite începând cu anul 2018; e) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104 - 106; f) venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114 - 116.

(4) La încadrarea în plafonul prevăzut la alin.(3) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.

(5) Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h) o reprezintă: a) nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară; b) nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației

prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară; c) nivelul de 24 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 24 salarii minime brute pe țară inclusiv și 36 de salarii minime brute pe țară; d) nivelul de 36 de salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 36 de salarii minime brute pe țară.”

Astfel cum vom arăta în continuare, această modificare reprezintă expresia unei flagrante inechități sociale, discriminând în mod nejustificat categorii de contribuabili aflate în situații similare.

II. Cadru legal/natura juridică

În „*Raportul asupra sănătății în lume – 2000*”, Organizația Mondială a Sănătății definește sistemul de sănătate prin „*totalitatea organizațiilor, instituțiilor și resurselor consacrate ameliorării sănătății*”. Astfel, finanțarea sistemului de sănătate urmărește să stabilească modalitățile de colectare, alocare și utilizare a fondurilor necesare desfășurării activității specifice în sectorul sanitar. Finanțarea sistemului de sănătate prin diferite modalități are drept scop final asigurarea stării de sănătate a populației, protecția financiară împotriva riscurilor și gradul de satisfacție a consumatorilor de servicii de sănătate.

Una dintre modalitățile de finanțare a sistemului de sănătate o reprezintă finanțarea prin asigurările sociale de sănătate. Astfel, în baza acestui sistem de finanțare, asigurarea socială de sănătate este obligatorie, iar fiecare persoană care îndeplinește condițiile stabilite de lege trebuie să plătească contribuția corespunzătoare.

Astfel, conform **prevederilor art. 35 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**:

„Activitățile de asistență de sănătate publică se finanțează de la bugetul de stat, de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la bugetele locale, din venituri proprii, fonduri externe rambursabile și nerambursabile, contracte cu terții, precum și din contribuții personale și plăți directe, după caz, potrivit legii.”

În plus, **Legea nr. 95/2006** stabilește în **art. 219** următoarele elemente esențiale referitoare la asigurările sociale de sănătate:

*„(2) **Obiectivele sistemului de asigurări sociale de sănătate sunt:***

- a) protejarea asiguraților față de costurile serviciilor medicale în caz de boală sau accident;*
- b) asigurarea protecției asiguraților în mod universal, echitabil și nediscriminatoriu, în condițiile utilizării eficiente a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.*

*(3) **Asigurările sociale de sănătate sunt obligatorii și funcționează ca un sistem unitar, iar obiectivele menționate la alin. (2) se realizează pe baza următoarelor principii:***

- a) alegerea liberă de către asigurați a casei de asigurări;*
- b) solidaritate și subsidiaritate în constituirea și utilizarea fondurilor;*
- c) alegerea liberă de către asigurați a furnizorilor de servicii medicale, de medicamente și de dispozitive medicale, în condițiile prezentei legi și ale contractului-cadru;*

- d)descentralizarea și autonomia în conducere și administrare;
- e)**participarea obligatorie la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru formarea Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;**
- f)participarea persoanelor asigurate, a statului și a angajatorilor la managementul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
- g)acordarea unui pachet de servicii medicale de bază, în mod echitabil și nediscriminatoriu, oricărui asigurat;
- h)transparența activității sistemului de asigurări sociale de sănătate;
- i)libera concurență între furnizorii care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate.”

Prin urmare, se poate observa faptul că legiuitorul a stabilit obligația achitării de către persoanele eligibile a unei contribuții de asigurări sociale de sănătate.

În ceea ce privește caracteristicile acestei contribuții, menționăm că potrivit prevederilor **art.2 pct. 19 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice**, contribuția reprezintă:

„prelevare obligatorie a unei părți din veniturile persoanelor fizice și juridice, cu sau fără posibilitatea obținerii unei contraprestații;”

În plus, legiuitorul a definit contribuția socială prin prevederile **art. 1 pct. 5 Cod procedură fiscală**, ca fiind:

„prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul căreia aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare;”

Această definiție este menținută și în prevederile **art. 7 pct. 10 din Codul fiscal** potrivit cărora:

„10. contribuții sociale obligatorii - prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul cărora aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare;”

Astfel, din definițiile stabilite de legiuitor se poate observa faptul că o contribuție socială reprezintă acea prelevare obligatorie, datorată de persoanele fizice care îndeplinesc condițiile impuse de legiuitor, stabilită în vederea finanțării sistemului de sănătate și pentru a conferi contribuabilului posibilitatea de a beneficia de drepturile și serviciile oferite de acest sistem.

În aceste condiții, prin achitarea contribuției de asigurări sociale de sănătate, contribuabilului i se asigură dreptul de a beneficia în viitor, în măsura în care va fi necesar, de serviciile sistemului public de sănătate, acest aspect fiind evidențiat și de prevederile **art. 219 alin. 1 din Legea nr. 95/2006** care arată că:

„(1) Asigurările sociale de sănătate reprezintă principalul sistem de finanțare a ocrotirii sănătății populației care asigură accesul la un pachet de servicii de bază pentru asigurați.”

Nu în ultimul rând, pachetul de servicii de bază este definit de **art. 221 alin. 1 lit. C) din Legea nr. 95/2006** ca fiind acel pachet care:

„se acordă asiguraților și cuprinde serviciile medicale, serviciile de îngrijire a sănătății, medicamentele, materialele sanitare, dispozitivele medicale și alte servicii la care au dreptul asigurații și se aprobă prin hotărâre a Guvernului;”

III. Disproporționalitatea măsurii în raport de natura contraprestației și lipsa egalității de tratament a asiguraților prin raportare la sursa veniturilor

Având în vedere faptul că această contribuție de asigurări sociale de sănătate este suportată de contribuabili pentru a putea beneficia de pachetul de servicii de bază pentru asigurați, reiese că serviciile ce fac obiectul contraprestației sunt aceleași pentru toate tipurile de contribuabili, indiferent de veniturile încasate de aceștia.

Astfel, se poate observa faptul că nivelul contribuției de asigurări sociale de sănătate nu influențează în vreun fel tipurile de servicii de sănătate care sunt incluse în pachetul de servicii de bază de care beneficiază asigurații, drepturile de care beneficiază asigurații fiind incluse în prevederile **art. 230 din Legea nr. 95/2006**.

Prin urmare, considerăm că propunerile de modificări legislative sunt de natură a evidenția o disproporționalitate flagrantă a modalității de stabilire a cuantumului contribuției în raport cu natura contraprestației, precum și o discriminare evidentă între tipurile de asigurați.

În acest sens, precizăm faptul că propunerile de modificări legislative conduc la următoarele modalități de stabilire a bazei de calcul în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale de sănătate:

- În cazul asiguraților ce au calitatea de angajați, care încasează venituri de natură salarială, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită prin raportare la veniturile salariatului, fiind în cuantum de 10%,
- În cazul asiguraților care obțin venituri din activități independente, contribuția se determină prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat;
- În cazul asiguraților care obțin venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din asocierea cu o persoană juridică, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, venituri din investiții, venituri din alte surse, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită având în vedere o bază anuală de calcul plafonată.

Prin urmare, deși contraprestația este reprezentată de pachetul de bază al serviciilor medicale, baza de calcul a contribuției de asigurări sociale de sănătate este stabilită în mod diferit în funcție de sursa veniturilor obținute de contribuabil.

În aceste condiții, considerăm că este vădit disproporționată această modalitate de calcul, câtă vreme serviciile medicale oferite asiguraților fac parte din același pachet de bază. Astfel, facem o comparație cu asigurările sociale, situație în care prin stabilirea unui cuantum mai ridicat al contribuției de asigurări sociale conduce la beneficierea de către contribuabil a unei contraprestații proporționale. Astfel, dacă o contribuție de asigurări sociale este mai mare, ca urmare a faptului că baza de calcul are în vedere un venit mai mare, atunci dreptul asiguratului (i.e. dreptul la pensie) este într-un cuantum mai mare. Cu toate acestea, în cazul

asigurărilor sociale de sănătate, indiferent de nivelul contribuției, serviciile de sănătate de care beneficiază asigurații sunt la fel și nu influențează în niciun fel actul medical/tipul serviciilor medicale sau costul acestora.

În acest sens, considerăm că această propunere legislativă duce la o evidentă discriminare între categoriile de asigurați, fără ca această propunere de modificare să fie susținută de **motive obiective** care să determine necesitatea eliminării plafonului stabilit în ceea ce privește modalitatea de calcul a contribuției pentru asigurații care obțin venituri din activități independente, în timp ce toate celelalte categorii de asigurați care obțin venituri din alte surse diferite de cele de natură salarială beneficiază în continuare de un plafon.

IV. Incompatibilități și interdicții profesionale ale avocatului

Potrivit **Legii nr. 51/1995 privind profesia de avocat**, precum și dispozițiilor Statutului profesiei de avocat, avocatul este supus unor limitări în ceea ce privește exercitarea profesiei.

Astfel, potrivit **art. 15 din Legea nr. 51/1995**:

„Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu:

- a) activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat;*
- b) ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri;*
- c) exercitarea nemijlocită de fapte materiale de comerț”.*

iar potrivit **art. 29 din Statutul profesiei de avocat**:

„(1)Sunt incompatibile cu exercitarea profesiei de avocat, dacă legi speciale nu prevăd altfel:

- a)faptele personale de comerț exercitate cu sau fără autorizație;*
- b)calitatea de asociat într-o societate în nume colectiv, de comanditar într-o societate în comandită simplă sau în comandită pe acțiuni;*
- c)calitatea de administrator într-o societate în comandită pe acțiuni;*
- d)calitatea de administrator unic sau, în cazul unei pluralități de administratori, aceea de administrator cu puteri depline de reprezentare și administrare, de președinte al consiliului de administrație ori de membru în comitetul de direcție al unei societăți cu răspundere limitată;*
- e)calitatea de președinte al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere ori de membru în comitetul de direcție sau în directoratul unei societăți pe acțiuni.*

respectiv **art. 39 din Statutul profesiei de avocat**:

„(1) Avocații foști judecători nu pot exercita profesia de avocat în fața instanțelor unde au funcționat timp de 5 ani de la încetarea funcției deținute. Prin instanțe în înțelesul Legii se înțelege judecătoriile, tribunalele, tribunalele specializate, curțile de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională, inclusiv instanțele militare la care avocații au funcționat ca judecători, indiferent de secția la care au funcționat.

(2) În cazul în care avocatul a funcționat ca judecător la mai multe instanțe, interdicția operează pentru fiecare instanță și se calculează distinct de la data încetării activității la instanța respectivă.

(3) Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, greșierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale”.

precum și potrivit **art. 40 din Statutul profesiei de avocat:**

„(1) Avocații foști procurori și cadre de poliție nu pot acorda asistență juridică la organul de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea timp de 5 ani de la încetarea funcției respective. Calculul duratei de interdicție se face conform art. 39 alin. (2).

(2) În cazul în care avocatul fost procuror sau cadru de poliție a funcționat și în calitate de judecător, interdicția privește atât instanțele, cât și organele de urmărire și de cercetare penală, durata fiind calculată în mod corespunzător.

(3) Dispozițiile prezentului articol se aplică și personalului auxiliar al organelor de urmărire penală”.

În acest context, spre deosebire de persoanele salariate care pot încheia mai multe contracte de muncă în diverse domenii, precum și de celelalte categorii de contribuabili prevăzute la art. 155 din Codul fiscal, care își pot suplimenta veniturile prin numeroase forme (exercitarea unor fapte de comerț, administrarea unor societăți comerciale, etc), avocatului îi este limitată semnificativ posibilitatea de a-și suplimenta veniturile din activități străine de profesia pe care o exercită.

Totodată, fiind o profesie liberală, aceasta se desfășoară în mod independent, avocatul suportând riscurile specifice liber-profioniștilor, fără a beneficia de protecția instituită pentru persoanele salariate de Codul muncii.

În aceste condiții, eliminarea plafonului din baza de calcul a CASS datorată de avocați impune o sarcină fiscală excesivă pentru această categorie de profesioniști, care deja suportă riscurile inerente derivate din natura profesiei liberale, și care este limitat de posibilitatea de a obține venituri din alte activități.

În plus, câtă vreme sănătatea este un serviciu public, disponibil în egală măsură tuturor persoanelor asigurate, fără discriminare, este inechitabil ca, o anumită categorie profesională de contribuabili, să suporte deficiențele generate de administrarea și funcționarea sistemului de sănătate, câtă vreme serviciile de care această categorie profesională poate beneficia, sunt identice cu cele de care beneficiază și restul populației asigurate.

V. Modificarea propusă contravine rațiunilor de modificare a altor reglementări în materia asigurărilor sociale de sănătate

Prin modificarea propusă, legiuitorul își infirmă propriile raționamente, utilizate recent pentru reducerea valorii maxime a indemnizațiilor de maternitate pentru persoanele care nu sunt salariate (așadar, din nou, cu impact direct asupra profesiilor liberale), dar au încheiate contracte de asigurare cu casele de asigurări de sănătate.

Astfel, până în data de 15.03.2023, legislația în materie prevedea că dreptul la concedii și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele care nu realizează venituri în baza unui contract individual de muncă (sau a unui raport de serviciu, act de detașare sau a unui statut special prevăzut de lege, precum și alte venituri asimilate salariilor)

„este condiționat de plata unei contribuții pentru asigurarea pentru concedii și indemnizații în cota de 1%, aplicată asupra venitului lunar ales înscris în contractul de asigurare, care se face venit la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.”

Pentru persoanele care optau pentru încheierea contractului de asigurare pentru a beneficia de concedii medicale și indemnizații pentru maternitate, venitul lunar pentru care se plăteau contribuții era până la data de 15.03.2023 de cel mult 12 salarii minime brute pe economie.

Ca urmare a modificării intervenite, venitul lunar pentru care se pot plăti contribuții ulterior datei de 15.03.2023 este de cel mult 3 salarii minime brute pe economie, fiind reduse astfel cuantumul contribuțiilor și indemnizațiilor de 4 ori.

Această diminuare a fost motivată de faptul că persoanele asigurate salariate plătesc atât contribuția de asigurări sociale de sănătate, cât și contribuția pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate la venitul realizat, neavând opțiunea de a se asigura facultativ la un venit mai mare, ceea ce determină o inegalitate între valoarea indemnizațiilor de maternitate de care beneficiază majoritatea persoanelor asigurate salariate, față de valoarea indemnizațiilor de care beneficiază persoanele nesalariate, care se pot asigura opțional la un venit liber ales. Această situație a fost considerată de către legiuitor ca reprezentând o discriminare în înțelesul OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare „**OG 137/2000**”).

Cu toate acestea, într-o situație aproape identică, legiuitorul omite să sesizeze discriminarea profesiilor liberale în raport de o modificare ce obligă această categorie de contribuabili să plătească o contribuție prin care să se asigure contra unui risc social la veniturile realizate, în timp ce restul categoriilor de contribuabili sunt obligate să se asigure împotriva aceluiași riscuri, însă în limitele unui plafon bine determinat.

Cu alte cuvinte, pentru asigurarea aceluiași riscuri (practic pentru a beneficia de același serviciu public de sănătate), contribuțiile obligatorii diferă, după apartenența la o anumită categorie profesională, i.e. a contribuabililor care obțin venituri din activități independente - care vor datora CASS în cuantum de 10% din veniturile realizate, respectiv a celorlalte categorii de contribuabili prevăzute la art. 155 din Codul fiscal - care vor plăti CASS în cuantum de 10% din plafonul aplicabil stabili de lege (de 6/12/24 de salarii minime brute pe țară).

Această măsură este vădit discriminatorie în raport de dispozițiile **art. 1 alin. (2) lit. e) și a art. 2 din OG nr. 137/2000**, potrivit cărora:

Art. 1

„(2) Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi:

(...)

e) drepturile economice, sociale și culturale, în special:

(i) dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare”;

Art. 2

„(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

În această formă, contribuția un caracter discriminatoriu, reprezentând, în realitate, un impozit pe venit deghizat și afectează substanța dreptului de proprietate. Această contribuție poate fi interpretată și ca o **taxă pe avere**; or, sistemul fiscal actual din România nu permite perceperea unor astfel de taxe.

Totodată, această măsură contravine principiilor fiscalității prevăzute în art. 3 din Codul fiscal, mai exact principiului justeții impunerii. Echitatea fiscală reprezintă o consecință a principiului constituțional al justeții așezării a sarcinilor fiscale. Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională a stabilit în Decizia nr. 3 din 6 ianuarie 1994, în sensul că „**fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni**”; în același timp, precizăm că această abordare este în concordanță cu consecințele principiului egalității care impun ca diferențierile între grupe/categorii de contribuabili să aibă o bază rațională și obiectivă, aspect care, în contextul actual, este pe deplin realizat prin stabilirea unor diferite plafoane la care sunt calculate CASS.

VI. Măsura afectează drepturi de natură constituțională

Prin excluderea profesiilor liberale din categoria persoanelor care plătesc CASS în funcție de plafonul aplicabil stabilit de lege, sunt încălcate o serie de drepturi de natură constituțională. Astfel, având în vedere cele prezentate anterior, subliniem încălcarea următoarelor prevederi constituționale:

➤ **Art. 16 din Constituția României:**

(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

➤ **Art. 44 din Constituția României:**

(1) *Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) *Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.*

➤ **Art. 45 din Constituția României:**

Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.

➤ **Art. 47 din Constituția României:**

(1) Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

(2) Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

➤ **Art. 56 din Constituția României:**

(1) Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.

(2) Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

(3) Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.

În acest sens este Decizia CCR 650/2022, din care selectăm următoarele:

„Art. 155 alin 1 lit. a¹ CF

(1) Contribuabilii la sistemul de asigurări sociale de sănătate, prevăzut la art. 153 alin. (1) lit. a)-d), datorează, CASS pentru venituri din pensii, definite conform art. 99, pentru partea care depășește suma lunară de 4.000 lei.

*Curtea a reținut că reglementarea CASS pentru persoanele fizice care au calitatea de pensionari în privința pensiilor lor este o măsură care conduce în mod implicit la diminuarea pensiilor respective. Or, diminuarea cuantumului pensiei, fie ea contributivă sau de serviciu, cu sume de bani considerabile afectează dreptul la pensie privit lato sensu. Dacă în **jurisprudența Curții** s-a statuat deja că suspendarea plății pensiei (indiferent că pensia este contributivă sau de serviciu) pe perioada realizării unor venituri de altă natură constituie o afectare a dreptului fundamental la pensie, **cu atât mai mult diminuarea pensiei prin prelevarea unei contribuții (fie ea și direcționată către bugetul FNUASS) pe o perioadă nedeterminată în timp (practic permanentă) reprezintă o afectare a acesteia.***

*Rezultă, astfel, că **ordonanța de urgență nu poate diminua cuantumul pensiei aflate în plată, nici prin instituirea de impozite, nici prin instituirea de alte contribuții, pentru că o asemenea măsură conduce la o diminuare inevitabilă a cuantumului pensiei.** Or, afectarea dreptului fundamental la pensie se poate realiza prin cel puțin două modalități: încetarea sau suspendarea plății pensiei și diminuarea cuantumului său. În măsura în care Guvernul apelează prin intermediul ordonanței de urgență la unul dintre aceste două elemente afectatoare ale dreptului, respectiva măsură afectează dreptul la pensie prevăzut de art. 47 alin. (2) din Constituție, fiind, astfel, contrară art. 115 alin. (6) din Constituție”.*

De asemenea, contribuția de asigurări sociale de sănătate intră în domeniul taxelor și impozitelor, având legătură cu parafiscalitatea, astfel că există întotdeauna o contraprestație pentru taxa datorată.

Contribuția stabilită are un caracter discriminatoriu, reprezintă, în realitate, un impozit pe venit deghizat și afectează substanța dreptului de proprietate. Așa cum arătat mai sus, această contribuție poate fi interpretată și ca o taxă pe avere, care nu este permisă de sistemul fiscal actual din România. Măsurile impuse prin ordonanța de urgență criticată conduc la ideea de supraimpozitare, și nu la ideea de solidaritate.

VII. Măsurile propuse sunt contrare reglementarilor și direcțiilor de acțiune europene și jurisprudenței formate pe baza acestora.

1. Recunoaștere legală: Profesiile juridice sunt reglementate și necesită calificări și licențe specifice. Directivele UE pot recunoaște natura specializată a serviciilor juridice, ceea ce poate justifica un tratament fiscal diferit față de afacerile obișnuite.

Exemple de directive care se referă exclusiv la profesia de avocat:

- **Directiva nr. 77/249/CEE a Consiliului de facilitare a exercitării efective a libertății de a presta servicii de către avocați**
- **Directiva nr. 98/5/CEE privind facilitarea exercitării în mod permanent a profesiei de avocat în alt stat membru decât cel în care a fost obținută calificarea**

2. Considerente privind politica socială: Unele directive ale UE vizează promovarea anumitor politici sociale sau protejarea anumitor profesii, iar un tratament fiscal diferit poate fi necesar pentru a atinge aceste obiective.

De exemplu, **Directiva 2006/112/CE a Consiliului privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată** prevede posibilitatea statelor membre să scutească de la plata TVA prestarea de servicii de „*avocați și alți reprezentanți ai profesiunilor liberale*”:

PARTEA B Operațiuni pe care statele membre pot continua să le scutească - 2. *prestarea de servicii de către autori, artiști, artiști-interpreți și executanți, avocați și alți reprezentanți ai profesiunilor liberale, altele decât profesiunile medicale și paramedicale, cu excepția următoarelor: (...)*

3. Principiul egalității de tratament împiedică existența unui tratament fiscal diferit doar atunci când serviciile prestate sunt „similare”. Serviciile prestate de avocați se diferențiază de restul serviciilor prestate de alte profesii liberale.

Referitor la semnificația noțiunii de „serviciu similar”, conform jurisprudenței CJUE, două prestări de servicii sunt similare atunci când prezintă proprietăți analoge și răspund aceluiași nevoi ale consumatorilor.

a) Hotărârea Rank Group, Cauzele conexe C-259/10 și C-260/10):

„Cu toate acestea, în cazul în care, potrivit dispoziției menționate, statele membre utilizează posibilitatea de a determina condițiile și limitele scutirii și, prin urmare, de a supune sau de a nu supune TVA-ului anumite operațiuni, acestea trebuie să respecte principiul neutralității fiscale, inerent sistemului comun al TVA-ului (a se vedea Hotărârea din 11 iunie 1998, Fischer, C-283/95, Rec., p. I-3369, punctul 27, precum și Hotărârea Linneweber și Akritidis, citată anterior, punctul 24).

42 După cum s-a amintit la punctul 32 din prezenta hotărâre, acest principiu se opune ca prestări de servicii similare să fie tratate în mod diferit din punctul de vedere al TVA-ului.

43 Pentru a stabili dacă două prestări de servicii sunt similare în sensul jurisprudenței citate la punctul menționat, trebuie să fie luat în considerare în principal punctul de vedere al consumatorului mediu (a se vedea, prin analogie, Hotărârea din 25 februarie 1999, CPP, C-349/96, Rec., p. I-973, punctul 29), evitând distincții artificiale întemeiate pe diferențe nesemnificative (a se vedea în acest sens Hotărârea Comisia/Germania, citată anterior, punctele 22 și 23).

44 Două prestări de servicii sunt, așadar, similare atunci când prezintă proprietăți analoge și răspund aceluiași nevoi ale consumatorului, în funcție de un criteriu de comparabilitate în utilizare, și atunci când diferențele existente nu influențează în mod considerabil decizia consumatorului mediu de a recurge la una sau la alta dintre prestările menționate (a se vedea în acest sens Hotărârea din 3 mai 2001, Comisia/Franța, citată anterior, punctul 27, și, prin analogie, Hotărârea din 11 august 1995, Roders și alții, C-367/93-C-377/93, Rec., p. I-2229, punctul 27, precum și Hotărârea din 27 februarie 2002, Comisia/Franța, C-302/00, Rec., p. I-2055, punctul 23).”

b) Cauza C-174/08, NCC Construction Danmark A/S c. Skatteministeriet:

„Mai trebuie amintit că principiul general al egalității de tratament, a cărui expresie particulară la nivelul dreptului comunitar derivat și în domeniul special al fiscalității o reprezintă principiul neutralității fiscale, impune ca situațiile comparabile să nu fie tratate în mod diferit, cu excepția cazului în care o diferențiere este justificată în mod obiectiv (Hotărârea Marks & Spencer, citată anterior, punctul 51 și jurisprudența citată). Acesta presupune, în special, că diferitele categorii de operatori economici care se regăsesc într-o situație comparabilă să fie tratați în mod identic pentru a evita orice denaturare a concurenței pe piața internă, potrivit dispozițiilor articolului 3 alineatul (1) litera (g) CE.”

4. Activități economice diferite în esență.

Avocații oferă servicii profesionale în loc să se implice în activități comerciale tradiționale. Acesta este motivul pentru care jurisprudența CJUE a stabilit de fiecare dată că serviciile prestate de avocați sunt diferite de cele prestate de alte categorii de profesii:

a) Cauza C-267/21, Uniqa Asigurări c. Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili:

„În al doilea rând, în ceea ce privește serviciile efectuate în cadrul profesiei de avocat, Curtea a arătat deja că acestea au în principal și în mod obișnuit ca obiect reprezentarea și apărarea intereselor unei persoane, în general într-un context de contradicție și în prezența unor interese contrare (a se vedea în acest sens Hotărârea din 16 septembrie 1997, von Hoffmann, C-145/96, EU:C:1997:406, punctul 17, precum și Hotărârea din 6 decembrie 2007, Comisia/Germania, C-401/06, EU:C:2007:759, punctele 36 și 37).

În plus, Curtea a precizat că serviciile prestate de un avocat au drept scop, înainte de orice, câștigarea unei pretenții de ordin juridic (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 decembrie 2007, Comisia/Germania, C-401/06, EU:C:2007:759, punctul 39).

Or, prestări de servicii precum cele furnizate de societățile partenere și de Coris International în temeiul soluționării daunelor nu intră în sfera prestațiilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat. Într-adevăr, acestea din urmă sunt caracterizate prin contribuția lor la administrarea justiției, în timp ce serviciile de soluționare a daunelor în numele și pe seama unei societăți de asigurări intră în sens mai larg în activitatea economică.

Mai exact, asemenea servicii de soluționare a daunelor au ca obiect în esență constatarea și evaluarea daunelor sau a cheltuielilor medicale suportate, precum și evaluarea despăgubirii datorate asiguratului și, dacă este cazul, plata efectivă a acestei despăgubiri și, în acest temei, nu intră în mod necesar în domeniul contencios. Astfel, aceste prestații nu necesită a priori reprezentarea și apărarea intereselor societății de asigurări într-un context de contradicție, în prezența unor interese contrare, chiar dacă, eventual, recurgerea la serviciile unui avocat se poate dovedi necesară ulterior.

Rezultă că serviciile de soluționare a daunelor furnizate în numele și pe seama unei societăți de asigurare nu intră în sfera noțiunii de prestare de servicii de avocat, în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112.”

b) Cauza C-401/06, Comisia Comunităților Europene c. Republicii Federale Germania:

„În speță, Comisia critică Republica Federală Germania pentru faptul că legislația acesteia ar considera că serviciul de execuție testamentară s-ar încadra la articolul 9 alineatul (1) din A șasea directivă, deși, în opinia Comisiei, fie în calitate de serviciu furnizat în principal și în mod obișnuit de un avocat, fie în calitate de serviciu care prezintă o similitudine cu cele desfășurate în cadrul activității de avocat, acesta intră în domeniul de aplicare al articolului 9 alineatul (2) din A șasea directivă.

În consecință, trebuie mai întâi stabilit dacă serviciul unui executor testamentar intră în domeniul serviciilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat.

Serviciul de execuție testamentară își are originea în voința lui de cuius ca una sau mai multe persoane să procedeze la punerea în aplicare a dispozițiilor sale testamentare. BGB prevede că executorul testamentar poate fi ales direct de către de cuius ori de către un terț desemnat de către de cuius sau chiar, în anumite cazuri, de către Nachlassgericht (instanța competentă în materie de succesiuni). Operațiunile pe care acesta poate fi determinat să le îndeplinească variază, în privința naturii și a duratei acestora, în funcție de mandatul ce îi este încredințat.

În privința serviciilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat, Curtea a precizat că acestea au ca obiect reprezentarea și apărarea intereselor unei persoane (Hotărârea von Hoffmann, citată anterior, punctul 17).

Or, deși este adevărat că, în special în Germania, executorii testamentari sunt adesea aleși din rândul avocaților, datorită cunoștințelor lor juridice și împrejurării că în orice cauză succesorală se recurge la aceștia din urmă, totuși executorul testamentar nu îl reprezintă pe de cuius, ci se limitează să îi execute ultimele dorințe, rămânând în același timp neutru față de beneficiarii serviciului de execuție testamentară. Acesta nu apără, în sens strict, interesele lui de cuius, ci pune în aplicare o voință cristalizată al cărei interpret este, în timp ce, în cadrul relației dintre avocat și client, avocatul are sarcina de a servi cât mai bine interesele clientului, în general într-un context de contradictorialitate și în prezența unor interese contrarii. **Rezultă că serviciul de execuție testamentară prezintă un caracter specific, care îl diferențiază de serviciile asigurate în principal și în mod obișnuit de un avocat.**

Apoi, este important de verificat dacă serviciile unui executor testamentar pot fi considerate similare cu cele efectuate de un avocat, în înțelesul articolului 9 alineatul (2) litera (e) a treia liniuță din A șasea directivă.

Trebuie observat că varietatea considerabilă a sarcinilor pe care le poate îndeplini executorul testamentar, pornind de la gestiunea unui patrimoniu până la protecția de interese morale, trecând prin simpla repartizare a sumelor sau a bunurilor mobile ori imobile, face delicată scoaterea în evidență a unui serviciu-tip de execuție testamentară. Într-adevăr, misiunea executorului testamentar este de a îndeplini voința testatorului, ceea ce poate implica activități de gestiune, acte juridice și o întreagă gamă de operațiuni materiale sau juridice. Totuși, astfel cum subliniază în mod întemeiat Republica Federală Germania, serviciul de execuție testamentară constă, în general, într-o activitate economică, din moment ce este vorba în majoritatea cazurilor, în privința executorului testamentar, de a realiza evaluarea, precum și împărțirea patrimoniului lui de cuius în favoarea beneficiarilor serviciului și, uneori, în special în cadrul gestiunii bunurilor copiilor minori, de a proteja acest patrimoniu și de a-l exploata pentru a produce fructe. Dimpotrivă, deși considerațiile economice nu pot, desigur, să fie străine activității avocatului, serviciile efectuate de un avocat au, înainte de toate, drept scop câștigarea unei pretenții de ordin juridic. Cele două servicii nu răspund, așadar, aceleiași finalități.

În aceste condiții, serviciile unui executor testamentar și cele ale unui avocat nu pot fi considerate similare.

Trebuie, așadar, să se concluzioneze că serviciul de execuție testamentară nu constituie nici un serviciu efectuat în principal și în mod obișnuit de un avocat, nici un serviciu similar celor asigurate de avocat.”.

5. Armonizarea fiscală: UE respectă într-o anumită măsură suveranitatea statelor membre asupra politicilor fiscale. Cu toate acestea, există eforturi pentru armonizarea fiscală, dar unele diferențe în impozitarea profesiilor și afacerilor pot fi permise.

6. Confidențialitatea clienților: Avocații sunt adesea încredințați cu informații sensibile de la clienții lor, iar menținerea confidențialității clienților este crucială pentru buna funcționare a sistemului juridic. Impozitarea avocaților ca afaceri comerciale obișnuite ar putea submina acest principiu, deoarece aceștia ar putea fi obligați să dezvăluie anumite detalii financiare autorităților fiscale, ceea ce ar putea afecta confidențialitatea clienților.

7. Accesul la justiție: Impozitarea avocaților ca afaceri comerciale obișnuite ar putea crește costurile serviciilor juridice, făcând reprezentarea legală mai puțin accesibilă persoanelor care nu își pot permite tarife mai mari. Acest lucru ar putea împiedica accesul la justiție și capacitatea cetățenilor de a-și apăra drepturile în instanță.

8. Servicii profesionale specializate: Serviciile juridice implică un set unic de competențe, expertiză și considerente etice care diferă semnificativ de afacerile comerciale obișnuite. Politicile fiscale care recunosc aceste diferențe pot ajuta la menținerea calității serviciilor juridice și la protejarea intereselor atât ale clienților, cât și ale profesiei juridice.

9. Menținerea independenței: Se așteaptă ca avocații să mențină un nivel ridicat de independență pentru a acționa în cel mai bun interes al clienților lor, fără influențe sau presiuni nejustificate. Impozitarea avocaților în același mod ca afacerile comerciale poate crea conflicte de interese sau presiuni financiare nejustificate care ar putea compromite independența lor profesională.

10. Promovarea statului de drept: Diferențierea tratamentului fiscal pentru serviciile juridice recunoaște rolul vital pe care avocații îl au în menținerea statului de drept și asigură că profesia juridică rămâne puternică și independentă în promovarea justiției și protejarea drepturilor.

11. Încurajarea activităților liberale. România are un număr foarte mic de companii și activități liberale prin comparație cu media europeană: la 1000 de locuitori UE doar 23 la mie, ceea ce reprezintă aproximativ jumătate din media europeană;

12. Menținerea unui regim specific al profesiilor liberale în comparație cu salariații. Prin noua reglementare, PFA-urile și profesiile liberale vor fi taxate aproape similar cu un contract de muncă, deși nu generează aceleași drepturi și măsuri de protecție precum cele ale unui angajat, iar natura unui astfel de construct sub care se prestează activitățile independente este profund diferită de cea a unui contract de muncă;

13. Păstrarea regimului juridic de contribuție al CASS. La nivel european, CASS nu este un impozit, ci o contribuție, ceea ce implică existența unei contra-prestații echivalente; în mod implicit această diferențiere înseamnă că nu poate avea un caracter excesiv cum ar rezulta în urma eliminării plafonului. De aceea, cele mai multe dintre legislațiile europene reglementează un CASS plafonat, variind cota, de la țară la țară, funcție de condițiile economice specifice.

În considerarea celor arătate mai sus, vă rugăm să dispuneți măsurile legale necesare pentru a menține actualul regim legal al contribuțiilor la sistemul asigurărilor sociale de sănătate, asigurându-vă de deplina susținere din partea profesiei de avocat.

Cu deosebită considerație,

Pentru Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România

Președintele UNBR

Avocat dr. Traian Briciu



Către

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Doamnei Alina-Ștefania GORGHIU

Ministrul Justiției

Față de informațiile apărute în spațiul public cu privire la Proiectul de ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, în ceea ce privește intenția Guvernului României de a introduce plata în sistem real, neplafonat a contribuției de asigurări sociale de sănătate, Uniunea Națională a Barourilor din România - organul profesional care grupează și reprezintă drepturile și interesele legitime a peste 25.000 de avocați cu drept de exercitare a profesiei de avocat, vă aduce la cunoștință, în mod oficial, că se opune ferm și argumentat unei asemenea reglementări și vă roagă ca, analizând argumentele prezentate, să nu avizați favorabil o asemenea prevedere.

În primul rând, introducerea unei asemenea reglementari ar crește nejustificat sarcina fiscală a avocatului, care pe lângă CASS mai plătește și TVA, contribuție de asigurări sociale, impozit pe venit și contribuții profesionale. Cu CASS neplafonat, sarcina fiscală a avocatului ar depăși semnificativ 50%, împrejurare care ar conduce, atât la pauperizarea profesiei, cât și la o firească creștere a onorariilor, cu consecințe asupra justițiabililor.

În al doilea rând, ipoteza aplicării contribuției de asigurări sociale de sănătate la venitul brut, cum se vehiculează, ar însemna o dublă taxare întrucât un contribuitor la FNUSS ar plăti practic și contribuția contribuitorilor care activează în forma de exercitare unde deține calitatea de avocat titular sau avocat partener, în condițiile în care și aceștia sunt obligați să o plătească la venitul brut realizat.

În al treilea rând această majorare intervine în cursul exercițiului bugetar, după ce la începutul anului am mai avut una, într-o perioadă în care activitatea și, implicit, veniturile avocaților au avut mult de suferit, mai întâi de pe urma pandemiei și, mai apoi, urmare a protestului magistraților. Predictibilitatea pare a fi un principiu golit de conținut.

În al patrulea rând, orice contribuție generează o contraprestație din partea beneficiarului iar în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale de sănătate, nici serviciile medicale oferite de sistem, nici calitatea acestora nu justifică, în cazul avocaților care realizează venituri mai mari, plata peste un plafon just și rezonabil. Este de avut în vedere și că majoritatea avocaților, datorită programului de activitate, apelează în general serviciile private de sănătate. Justa impunere și proporționalitatea nu pot fi ignorate.

În final credem că trebuie avute în vedere și aspectele constituționale care derivă din corectă interpretare a art. 16, art. 44, art. 45, art. 47 și art. 56 alin. 2 din Constituția României, precum și aspectele de drept European pe care le dezvoltăm în conținutul prezentului Memoriu.

Față de cele rezumate, vă prezentăm în continuare punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România:

**Analiza modificărilor propuse prin proiectul de Ordonanță al Guvernului
privind contribuția de asigurări sociale de sănătate (CASS)**

I. Reglementarea actuală a bazei de calcul a CASS:

Art. 170 din Codul fiscal, denumit *Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h)*, prevede în prezent următoarele:

„(1) *Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h)*, din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la o bază de calcul stabilită potrivit alin. (4), dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120. (2) *Încadrarea în plafonul anual de cel puțin 6, 12 sau 24 de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h)*, după cum urmează:

a) *venitul net/brut sau norma de venit din activități independente, stabilite potrivit art. 68, 681 și 69, după caz;*

b) *venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 721, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73;*

c) *venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9);*

d) *venitul brut, venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84-87;*

e) *venitul și/sau câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94-97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele încasate, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele încasate, distribuite începând cu anul 2018;*

f) *venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104-106;*

g) *venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114-116.*

(3) *La încadrarea în plafonul prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.*

(4) *Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h) o reprezintă:*

a) *nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară;*

b) *nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară;*

c) *nivelul de 24 de salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 24 de salarii minime brute pe țară”*

Astfel, în temeiul legislației fiscale actuale, cuantumul CASS se determină prin aplicarea procentului de 10% prevăzut de dispozițiile **art. 156 din Codul fiscal** asupra bazei de calcul determinate potrivit **art. 170** din același act normativ, în limita plafonului aplicabil prevăzut de lege.

II. Modificarea propusă:

Proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale propune următoarele modificări:

(i) **introducerea unui nou plafon la nivelul a 36 de salarii minime brute pe țară, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 36 de salarii minime brute pe țară;**

(ii) eliminarea contribuabililor care obțin venituri din activități independente din încadrarea în plafonul aplicabil prevăzut de lege, astfel că determinarea CASS în cazul acestei categorii profesionale se va efectua prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat.

Astfel, conform **punctului 84 din proiectul de Ordonanță al Guvernului** pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale:

„Articolul 170 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 170 - Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b) – h)

(1) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b), datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate, pe fiecare sursă de venit, din activități independente, la o bază de calcul egală cu venitul net anual realizat/brut sau norma anuală de venit, respectiv norma anuală de venit ajustată, după caz, stabilite potrivit art. 68, 68¹ și 69, după caz. La determinarea bazei anuale de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate nu se iau în considerare pierderile fiscale anuale prevăzute la art. 118.

(2) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h), din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la o bază de calcul stabilită potrivit alin. (5), dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120.

(3) Încadrarea în plafonul anual de cel puțin 6, 12, 24 sau 36 de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h), după cum urmează: a) venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 72¹, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73; b) venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9); c) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84 - 87; d) venitul și/sau câștigul/câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94 - 97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele plătite, diminuate cu impozitul reținut, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele plătite, diminuate cu impozitul reținut, distribuite începând cu anul 2018; e) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104 - 106; f) venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114 - 116.

(4) La încadrarea în plafonul prevăzut la alin. (3) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.

(5) Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h) o reprezintă: a) nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară; b) nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară; c) nivelul de 24 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 24 salarii minime brute pe țară inclusiv și 36 de salarii minime brute pe țară; d) nivelul de 36 de salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 36 de salarii minime brute pe țară.”

III. Natura juridică a CASS:

În „Raportul asupra sănătății în lume – 2000”, Organizația Mondială a Sănătății definește sistemul de sănătate prin „totalitatea organizațiilor, instituțiilor și resurselor consacrate ameliorării sănătății”. Astfel, finanțarea sistemului de sănătate urmărește să stabilească modalitățile de colectare, alocare și utilizare a fondurilor necesare desfășurării activității specifice în sectorul sanitar. Finanțarea sistemului de sănătate prin diferite modalități are drept scop final asigurarea stării de sănătate a populației, protecția financiară împotriva riscurilor și gradul de satisfacție a consumatorilor de servicii de sănătate.

Una dintre modalitățile de finanțare a sistemului de sănătate o reprezintă finanțarea prin asigurările sociale de sănătate. Astfel, în baza acestui sistem de finanțare, asigurarea socială de sănătate este obligatorie, iar fiecare persoană care îndeplinește condițiile stabilite de lege trebuie să plătească contribuția corespunzătoare.

Astfel, conform prevederilor art. 35 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:
„Activitățile de asistență de sănătate publică se finanțează de la bugetul de stat, de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la bugetele locale, din venituri proprii, fonduri externe rambursabile și nerambursabile, contracte cu terții, precum și din contribuții personale și plăți directe, după caz, potrivit legii.”

În plus, Legea nr. 95/2006 stabilește în art. 219 următoarele elemente esențiale referitoare la asigurările sociale de sănătate:

„(2) Obiectivele sistemului de asigurări sociale de sănătate sunt:

- a) protejarea asiguraților față de costurile serviciilor medicale în caz de boală sau accident;*
- b) asigurarea protecției asiguraților în mod universal, echitabil și nediscriminatoriu, în condițiile utilizării eficiente a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.*

(3) Asigurările sociale de sănătate sunt obligatorii și funcționează ca un sistem unitar, iar obiectivele menționate la alin. (2) se realizează pe baza următoarelor principii:

- a) alegerea liberă de către asigurați a casei de asigurări;*
- b) solidaritate și subsidiaritate în constituirea și utilizarea fondurilor;*
- c) alegerea liberă de către asigurați a furnizorilor de servicii medicale, de medicamente și de dispozitive medicale, în condițiile prezentei legi și ale contractului-cadru;*
- d) descentralizarea și autonomia în conducere și administrare;*
- e) participarea obligatorie la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru formarea Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;*
- f) participarea persoanelor asigurate, a statului și a angajatorilor la managementul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;*
- g) acordarea unui pachet de servicii medicale de bază, în mod echitabil și nediscriminatoriu, oricărui asigurat;*
- h) transparența activității sistemului de asigurări sociale de sănătate;*
- i) libera concurență între furnizorii care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate.”*

Prin urmare, se poate observa faptul că legiuitorul a stabilit obligația achitării de către persoanele eligibile a unei contribuții de asigurări sociale de sănătate.

În ceea ce privește caracteristicile acestei contribuții, menționăm că potrivit prevederilor **art. 2 pct. 19 din Legea nr. 500/2002** privind finanțele publice, contribuția reprezintă:

„prelevare obligatorie a unei părți din veniturile persoanelor fizice și juridice, cu sau fără posibilitatea obținerii unei contraprestații”

În plus, legiuitorul a definit contribuția socială prin prevederile **art. 1 pct. 5 Cod procedură fiscală**, ca fiind:

„prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul căreia aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare”

Această definiție este menținută și în prevederile **art. 7 pct. 10 din Codul fiscal** potrivit căroră:
„10. contribuții sociale obligatorii - prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul cărora aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare”

Astfel, din definițiile stabilite de legiuitor se poate observa faptul că o contribuție socială reprezintă acea prelevare obligatorie, datorată de persoanele fizice care îndeplinesc condițiile impuse de legiuitor, stabilită în vederea finanțării sistemului de sănătate și pentru a conferi contribuabilului posibilitatea de a beneficia de drepturile și serviciile oferite de acest sistem.

În aceste condiții, prin achitarea contribuției de asigurări sociale de sănătate, contribuabilului i se asigură dreptul de a beneficia în viitor, în măsura în care va fi necesar, de serviciile sistemului public de sănătate, acest aspect fiind evidențiat și de prevederile **art. 219 alin. 1 din Legea nr. 95/2006** care arată că:
„(1) Asigurările sociale de sănătate reprezintă principalul sistem de finanțare a ocrotirii sănătății populației care asigură accesul la un pachet de servicii de bază pentru asigurați.”

Nu în ultimul rând, pachetul de servicii de bază este definit de **art. 221 alin. 1 lit. C) din Legea nr. 95/2006** ca fiind acel pachet care:

„se acordă asiguraților și cuprinde serviciile medicale, serviciile de îngrijire a sănătății, medicamentele, materialele sanitare, dispozitivele medicale și alte servicii la care au dreptul asigurații și se aprobă prin hotărâre a Guvernului”

IV. Efectele eventualei modificări:

1. Cu titlu general:

Contribuția de asigurări sociale de sănătate este suportată de contribuabili pentru a putea beneficia de pachetul de servicii de bază pentru asigurați, astfel încât serviciile ce fac obiectul contraprestației sunt aceleași pentru toate tipurile de contribuabili, indiferent de veniturile încasate de aceștia.

Prin urmare, nivelul contribuției de asigurări sociale de sănătate nu influențează în vreun fel tipurile de servicii de sănătate care sunt incluse în pachetul de servicii de bază de care beneficiază asigurații, drepturile de care beneficiază asigurații fiind incluse în prevederile art. 230 din Legea nr. 95/2006.

Astfel, subliniem că **propunerile de modificări legislative sunt de natură a evidenția o disproporționalitate flagrantă a modalității de stabilire a cuantumului contribuției în raport cu natura contraprestației, precum și o discriminare evidentă între tipurile de asigurați.**

În acest sens, se poate observa că propunerile de modificări legislative conduc la următoarele modalități de stabilire a bazei de calcul în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale de sănătate:

- În cazul asiguraților ce au calitatea de angajați, care încasează **venituri de natură salarială**, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită prin raportare la veniturile salariatului, fiind în cuantum de 10%;
- În cazul asiguraților care obțin **venituri din activități independente**, contribuția se determină prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat;
- În cazul asiguraților care obțin **venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din asocierea cu o persoană juridică, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, venituri din investiții, venituri din alte surse**, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită având în vedere o bază anuală de calcul plafonată.

În consecință, deși contraprestația este reprezentată de pachetul de bază al serviciilor medicale, baza de calcul a contribuției de asigurări sociale de sănătate este stabilită în mod diferit în funcție de sursa veniturilor obținute de contribuabil.

În aceste condiții, considerăm că este vădit disproporționată această modalitate de calcul, câtă vreme serviciile medicale oferite asiguraților fac parte din același pachet de bază. Astfel, facem o comparație cu

asigurările sociale, situație în care prin stabilirea unui cuantum mai ridicat al contribuției de asigurări sociale conduce la beneficierea de către contribuabil a unei contraprestații proporționale. Astfel, dacă o contribuție de asigurări sociale este mai mare, ca urmare a faptului că baza de calcul are în vedere un venit mai mare, atunci dreptul asiguratului (i.e. dreptul la pensie) este într-un cuantum mai mare. Cu toate acestea, în cazul asigurărilor sociale de sănătate, indiferent de nivelul contribuției, serviciile de sănătate de care beneficiază asigurații sunt la fel și nu influențează în niciun fel actul medical/tipul serviciilor medicale sau costul acestora.

În acest sens, apreciem că propunerea legislativă duce la o evidentă discriminare între categoriile de asigurați, fără ca această propunere de modificare să fie susținută de motive obiective care să determine necesitatea eliminării plafonului stabilit în ceea ce privește modalitatea de calcul a contribuției pentru asigurații care obțin venituri din activități independente, în timp ce toate celelalte categorii de asigurați care obțin venituri din alte surse diferite de cele de natură salarială beneficiază în continuare de un plafon.

2. Cu privire la specificul profesiei de avocat:

Potrivit **Legii nr. 51/1995 privind profesia de avocat**, precum și dispozițiilor **Statutului profesiei de avocat**, **avocatul este supus unor limitări în ceea ce privește exercitarea profesiei.**

Astfel, potrivit **art. 15 din Legea nr. 51/1995**:

„Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu:

- a) activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat;*
- b) ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri;*
- c) exercitarea nemijlocită de fapte materiale de comerț”*

Conform **art. 29 din Statutul profesiei de avocat**:

„(1)Sunt incompatibile cu exercitarea profesiei de avocat, dacă legi speciale nu prevăd altfel:

- a) faptele personale de comerț exercitate cu sau fără autorizație;*
- b) calitatea de asociat într-o societate în nume colectiv, de comanditar într-o societate în comandită simplă sau în comandită pe acțiuni;*
- c) calitatea de administrator într-o societate în comandită pe acțiuni;*
- d) calitatea de administrator unic sau, în cazul unei pluralități de administratori, aceea de administrator cu puteri depline de reprezentare și administrare, de președinte al consiliului de administrație ori de membru în comitetul de direcție al unei societăți cu răspundere limitată;*
- e) calitatea de președinte al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere ori de membru în comitetul de direcție sau în directoratul unei societăți pe acțiuni.”*

Art. 39 din Statutul profesiei de avocat prevede:

„(1) Avocații foști judecători nu pot exercita profesia de avocat în fața instanțelor unde au funcționat timp de 5 ani de la încetarea funcției deținute. Prin instanțe în înțelesul Legii se înțelege judecătoriile, tribunalele, tribunalele specializate, curțile de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională, inclusiv instanțele militare la care avocații au funcționat ca judecători, indiferent de secția la care au funcționat.

(2) În cazul în care avocatul a funcționat ca judecător la mai multe instanțe, interdicția operează pentru fiecare instanță și se calculează distinct de la data încetării activității la instanța respectivă.

(3) Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale”

Potrivit **art. 40 din Statutul profesiei de avocat**:

„(1) Avocații foști procurori și cadre de poliție nu pot acorda asistență juridică la organul de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea timp de 5 ani de la încetarea funcției respective. Calculul duratei de interdicție se face conform art. 39 alin. (2).

(2) În cazul în care avocatul fost procuror sau cadru de poliție a funcționat și în calitate de judecător, interdicția privește atât instanțele, cât și organele de urmărire și de cercetare penală, durata fiind calculată în mod corespunzător.

(3) Dispozițiile prezentului articol se aplică și personalului auxiliar al organelor de urmărire penală”.

În acest context, spre deosebire de persoanele salariate care pot încheia mai multe contracte de muncă în diverse domenii, precum și de celelalte categorii de contribuabili prevăzute la art. 155 din Codul fiscal, care își pot suplimenta veniturile prin numeroase forme (exercitarea unor fapte de comerț, administrarea unor societăți comerciale, etc.), avocatului îi este limitată semnificativ posibilitatea de a-și suplimenta veniturile din activități străine de profesia pe care o exercită.

Totodată, fiind o profesie liberală, aceasta se desfășoară în mod independent, avocatul suportând riscurile specifice liber-profioniștilor, fără a beneficia de protecția instituită pentru persoanele salariate de Codul muncii.

În aceste condiții, **eliminarea plafonului din baza de calcul a CASS datorată de avocați impune o sarcină fiscală excesivă pentru această categorie de profesioniști, care deja suportă riscurile inerente derivate din natura profesiei liberale, și care este limitat de posibilitatea de a obține venituri din alte activități.**

În plus, câtă vreme sănătatea este un serviciu public, disponibil în egală măsură tuturor persoanelor asigurate, fără discriminare, este inechitabil ca, o anumită categorie profesională de contribuabili, să suporte deficiențele generate de administrarea și funcționarea sistemului de sănătate, câtă vreme serviciile de care această categorie profesională poate beneficia, sunt identice cu cele de care beneficiază și restul populației asigurate.

Mai mult decât atât, trebuie subliniat **rolul esențial pe care îl au avocații în asigurarea accesului la justiție pentru cetățeni.** Creșterea costurilor cu derularea activității de către avocați prin majorarea CASS față de eliminarea plafonului actual se va reflecta în majorarea onorariilor aferente serviciilor legale și ar putea restricționa accesul la reprezentare juridică pentru persoanele cu venituri mai mici, afectând în final eficiența sistemului de justiție și percepția cetățeanului asupra accesibilității sistemului de justiție

Totodată, creșterea nejustificată a cotelor CASS în mod succesiv, după ce anterior au fost operate mai multe astfel de modificări, ar conduce chiar la afectarea principiilor reglementate prin **Carta principiilor fundamentale ale avocatului european – CCBE**, în special independența avocatului, dat fiind că o sarcină financiară excesivă va conduce în timp la crearea unui sistem de economie informală, în care clienții să propună avocaților metode de evitare a plății unor onorarii mai mari (aplicate de avocați pe fondul contribuțiilor mai mari), ceea ce ar afecta, de fapt, tot bugetul și ar reduce resursele alocate sănătății.

Nu în ultimul rând, majorarea contribuțiilor ar putea descuraja avocații străini să își stabilească activitatea în România, având un impact negativ asupra diversității de competențe și experiență în domeniul juridic, **comparativ cu alte state din Uniunea Europeană**, care oferă condiții mai bune din perspectivă fiscală/contribuții.

În acest sens, arătăm că în alte state, precum Franța, în care avocații câștigă onorarii mult mai mari decât cei din România, sunt implementate plafoane pentru CASS, în funcție de tipul contribuției (boală, maternitate etc.), iar procentul este de aproximativ 6,5%, în funcție de cuantumul venitului obținut de profesionist².

V. Modificări anterioare în materia asigurărilor sociale de sănătate:

² <https://www.weblex.fr/fiches-conseils/tableau-des-cotisations-sociales-dues-par-les-avocats-2022>
<https://www.urssaf.fr/portail/home/independant/mes-cotisations/quelles-cotisations.html>
<https://mon-entreprise.urssaf.fr/simulateurs/profession-liberale/avocat>

Prin modificarea propusă, legiuitorul își infirmă propriile raționamente, utilizate recent pentru reducerea valorii maxime a indemnizațiilor de maternitate pentru persoanele care nu sunt salariate (așadar, din nou, cu impact direct asupra profesiilor liberale), dar au încheiate contracte de asigurare cu casele de asigurări de sănătate.

Astfel, până în data de 15.03.2023, legislația în materie prevedea că dreptul la concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele care nu realizează venituri în baza unui contract individual de muncă (sau a unui raport de serviciu, act de detașare sau a unui statut special prevăzut de lege, precum și alte venituri asimilate salariilor) „*este condiționat de plata unei contribuții pentru asigurarea pentru concedii și indemnizații în cota de 1%, aplicată asupra venitului lunar ales înscris în contractul de asigurare, care se face venit la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.*”

Pentru persoanele care optau pentru încheierea contractului de asigurare pentru a beneficia de concedii medicale și indemnizații pentru maternitate, venitul lunar pentru care se plăteau contribuții era până la data de 15.03.2023 de cel mult 12 salarii minime brute pe economie.

Ca urmare a modificării intervenite, venitul lunar pentru care se pot plăti contribuții ulterior datei de 15.03.2023 este de cel mult 3 salarii minime brute pe economie, fiind reduse astfel cuantumul contribuțiilor și indemnizațiilor de 4 ori.

Această diminuare a fost motivată de faptul că persoanele asigurate salariate plătesc atât contribuția de asigurări sociale de sănătate, cât și contribuția pentru concedii și indemnizații de asigurări sociale de sănătate la venitul realizat, neavând opțiunea de a se asigura facultativ la un venit mai mare, ceea ce determină o inegalitate între valoarea indemnizațiilor de maternitate de care beneficiază majoritatea persoanelor asigurate salariate, față de valoarea indemnizațiilor de care beneficiază persoanele nesalariate, care se pot asigura opțional la un venit liber ales. Această situație a fost considerată de către legiuitor ca reprezentând o discriminare în înțelesul OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare „OG 137/2000”).

Cu toate acestea, într-o situație aproape identică, legiuitorul omite să sesizeze discriminarea profesiilor liberale în raport de o modificare ce obligă această categorie de contribuabili să plătească o contribuție prin care să se asigure contra unui risc social la veniturile realizate, în timp ce restul categoriilor de contribuabili sunt obligate să se asigure împotriva aceluiași riscuri, însă în limitele unui plafon bine determinat.

Cu alte cuvinte, pentru asigurarea aceluiași riscuri (practic pentru a beneficia de același serviciu public de sănătate), contribuțiile obligatorii diferă, după apartenența la o anumită categorie profesională, i.e. a contribuabililor care obțin venituri din activități independente - care vor datora CASS în cuantum de 10% din veniturile realizate, respectiv a celorlalte categorii de contribuabili prevăzute la art. 155 din Codul fiscal - care vor plăti CASS în cuantum de 10% din plafonul aplicabil stabilit de lege (de 6/12/24 de salarii minime brute pe țară).

Această măsură este vădit discriminatorie în raport de dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) și a art. 2 din OG nr. 137/2000, potrivit cărora:

Art. 1

„(2) *Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi:*

(...)

e) drepturile economice, sociale și culturale, în special:

(i) dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare”;

Art. 2

„(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

În această formă, contribuția are un caracter discriminatoriu, reprezentând, în realitate, un impozit pe venit deghizat și afectează substanța dreptului de proprietate. Această contribuție poate fi interpretată și ca o taxă pe avere; or, sistemul fiscal actual din România nu permite perceperea unor astfel de taxe.

Totodată, această măsură contravine principiilor fiscalității prevăzute în art. 3 din Codul fiscal, mai exact principiului justeții impunerii. Echitatea fiscală reprezintă o consecință a principiului constituțional al justeți așezării a sarcinilor fiscale. Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională a stabilit în Decizia nr. 3 din 6 ianuarie 1994, în sensul că „fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni”; în același timp, precizăm că această abordare este în concordanță cu consecințele principiului egalității care impun ca diferențierile între grupe/categorii de contribuabili să aibă o bază rațională și obiectivă, aspect care, în contextul actual, este pe deplin realizat prin stabilirea unor diferite plafoane la care sunt calculate CASS.

VI. Aspecte de natură constituțională:

Excluderea profesiilor liberale din categoria persoanelor care plătesc CASS în funcție de plafonul aplicabil stabilit de lege duce la încălcarea unor drepturi de natură constituțională. Având în vedere cele prezentate anterior, subliniem **încălcarea următoarelor prevederi constituționale:**

☉ Art. 16 din Constituția României:

(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

☉ Art. 44 din Constituția României:

(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.

☉ Art. 45 din Constituția României:

Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.

☉ Art. 47 din Constituția României:

(1) Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

(2) Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

☉ Art. 56 din Constituția României:

(1) Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.

(2) Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

(3) Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.

În acest sens Decizia CCR nr. 650/2022 reține următoarele:

„Art. 155 alin 1 lit. a¹ CF

(1) Contribuabilii la sistemul de asigurări sociale de sănătate, prevăzut la art. 153 alin. (1) lit. a)-d), datorează, CASS pentru venituri din pensii, definite conform art. 99, pentru partea care depășește suma lunară de 4.000 lei.

Curtea a reținut că reglementarea CASS pentru persoanele fizice care au calitatea de pensionari în privința pensiilor lor este o măsură care conduce în mod implicit la diminuarea pensiilor respective. Or, diminuarea cuantumului pensiei, fie ea contributivă sau de serviciu, cu sume de bani considerabile afectează dreptul la pensie privit lato sensu. Dacă în jurisprudența Curții s-a statuat deja că suspendarea plății pensiei (indiferent că pensia este contributivă sau de serviciu) pe perioada realizării unor venituri de altă natură constituie o afectare a dreptului fundamental la pensie, cu atât mai mult diminuarea pensiei prin prelevarea unei contribuții (fie ea și direcționată către bugetul FNUASS) pe o perioadă nedeterminată în timp (practic permanentă) reprezintă o afectare a acesteia.

Rezultă, astfel, că ordonanța de urgență nu poate diminua cuantumului pensiei aflate în plată, nici prin instituirea de impozite, nici prin instituirea de alte contribuții, pentru că o asemenea măsură conduce la o diminuare inevitabilă a cuantumului pensiei. Or, afectarea dreptului fundamental la pensie se poate realiza prin cel puțin două modalități: încetarea sau suspendarea plății pensiei și diminuarea cuantumului său. În măsura în care Guvernul apelează prin intermediul ordonanței de urgență la unul dintre aceste două elemente afectatoare ale dreptului, respectiva măsură afectează dreptul la pensie prevăzut de art. 47 alin. (2) din Constituție, fiind, astfel, contrară art. 115 alin. (6) din Constituție”.

De asemenea, contribuția de asigurări sociale de sănătate intră în domeniul taxelor și impozitelor, având legătură cu parafiscalitatea, astfel că există întotdeauna o contraprestație pentru taxa datorată.

În consecință, contribuția stabilită are un caracter discriminatoriu, reprezintă, în realitate, un impozit pe venit deghizat și afectează substanța dreptului de proprietate. Așa cum arătat mai sus, această contribuție poate fi interpretată și ca o taxă pe avere, care nu este permisă de sistemul fiscal actual din România. Măsurile impuse prin ordonanța de urgență criticată conduc la ideea de supraimpozitare, și nu la ideea de solidaritate.

VII. Aspecte de drept european:

1. Recunoaștere legală: Profesiile juridice sunt reglementate și necesită calificări și licențe specifice. Directivele UE pot recunoaște natura specializată a serviciilor juridice, ceea ce poate justifica un tratament fiscal diferit față de afacerile obișnuite.

Exemple de directive care se referă exclusiv la profesia de avocat:

- Directiva nr. 77/249/CEE a Consiliului de facilitare a exercitării efective a libertății de a presta servicii de către avocați

- Directiva nr. 98/5/CEE privind facilitarea exercitării în mod permanent a profesiei de avocat în alt stat membru decât cel în care a fost obținută calificarea

2. Considerente privind politica socială: Unele directive ale UE vizează promovarea anumitor politici sociale sau protejarea anumitor profesii, iar un tratament fiscal diferit poate fi necesar pentru a atinge aceste obiective.

De exemplu, Directiva 2006/112/CE a Consiliului privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată prevede posibilitatea statelor membre să scutească de la plata TVA prestarea de servicii de „avocați și alți reprezentanți ai profesiunilor liberale”:

PARTEA B Operațiuni pe care statele membre pot continua să le scutească - 2. prestarea de servicii de către autori, artiști, artiști-interpreți și executanți, avocați și alți reprezentanți ai profesiunilor liberale, altele decât profesiunile medicale și paramedicale, cu excepția următoarelor: (...)

3. Principiul egalității de tratament împiedică existența unui tratament fiscal diferit doar atunci când serviciile prestate sunt „similare”. Serviciile prestate de avocați se diferențiază de restul serviciilor prestate de alte profesii liberale.

Referitor la semnificația noțiunii de „serviciu similar”, conform jurisprudenței CJUE, două prestări de servicii sunt similare atunci când prezintă proprietăți analoge și răspund aceluiași nevoi ale consumatorilor.

a) Hotărârea Rank Group, Cauzele conexate C-259/10 și C-260/10):

„Cu toate acestea, în cazul în care, potrivit dispoziției menționate, statele membre utilizează posibilitatea de a determina condițiile și limitele scutirii și, prin urmare, de a supune sau de a nu supune TVA ului anumite operațiuni, acestea trebuie să respecte principiul neutralității fiscale, inerent sistemului comun al TVA ului (a se vedea Hotărârea din 11 iunie 1998, Fischer, C 283/95, Rec., p. I 3369, punctul 27, precum și Hotărârea Linneweber și Akritidis, citată anterior, punctul 24).

42 După cum s a amintit la punctul 32 din prezenta hotărâre, acest principiu se opune ca prestări de servicii similare să fie tratate în mod diferit din punctul de vedere al TVA ului.

43 Pentru a stabili dacă două prestări de servicii sunt similare în sensul jurisprudenței citate la punctul menționat, trebuie să fie luat în considerare în principal punctul de vedere al consumatorului mediu (a se vedea, prin analogie, Hotărârea din 25 februarie 1999, CPP, C 349/96, Rec., p. I 973, punctul 29), evitând distincții artificiale întemeiate pe diferențe nesemnificative (a se vedea în acest sens Hotărârea Comisia/Germania, citată anterior, punctele 22 și 23).

44 Două prestări de servicii sunt, așadar, similare atunci când prezintă proprietăți analoge și răspund aceluiași nevoi ale consumatorului, în funcție de un criteriu de comparabilitate în utilizare, și atunci când diferențele existente nu influențează în mod considerabil decizia consumatorului mediu de a recurge la una sau la alta dintre prestările menționate (a se vedea în acest sens Hotărârea din 3 mai 2001, Comisia/Franța, citată anterior, punctul 27, și, prin analogie, Hotărârea din 11 august 1995, Roders și alții, C 367/93-C 377/93, Rec., p. I 2229, punctul 27, precum și Hotărârea din 27 februarie 2002, Comisia/Franța, C 302/00, Rec., p. I 2055, punctul 23).”.

b) Cauza C 174/08, NCC Construction Danmark A/S c. Skatteministeriet:

„Mai trebuie amintit că principiul general al egalității de tratament, a cărui expresie particulară la nivelul dreptului comunitar derivat și în domeniul special al fiscalității o reprezintă principiul neutralității fiscale, impune ca situațiile comparabile să nu fie tratate în mod diferit, cu excepția cazului în care o diferențiere este justificată în mod obiectiv (Hotărârea Marks & Spencer, citată anterior, punctul 51 și jurisprudența citată). Acesta presupune, în special, că diferitele categorii de operatori economici care se regăsesc într o situație comparabilă să fie tratați în mod identic pentru a evita orice denaturare a concurenței pe piața internă, potrivit dispozițiilor articolului 3 alineatul (1) litera (g) CE.”.

4. Activități economice diferite în esență.

Avocații oferă servicii profesionale în loc să se implice în activități comerciale tradiționale. Acesta este motivul pentru care jurisprudența CJUE a stabilit de fiecare dată că serviciile prestate de avocați sunt diferite de cele prestate de alte categorii de profesii:

a) Cauza C 267/21, Uniqa Asigurări c. Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili:

„În al doilea rând, în ceea ce privește serviciile efectuate în cadrul profesiei de avocat, Curtea a arătat deja că acestea au în principal și în mod obișnuit ca obiect reprezentarea și apărarea intereselor unei persoane, în general într un context de contradicție și în prezența unor interese contrare (a se vedea în acest sens Hotărârea din 16 septembrie 1997, von Hoffmann, C 145/96, EU:C:1997:406, punctul 17, precum și Hotărârea din 6 decembrie 2007, Comisia/Germania, C 401/06, EU:C:2007:759, punctele 36 și 37).

În plus, Curtea a precizat că serviciile prestate de un avocat au drept scop, înainte de orice, câștigarea unei pretenții de ordin juridic (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 decembrie 2007, Comisia/Germania, C 401/06, EU:C:2007:759, punctul 39).

Or, prestări de servicii precum cele furnizate de societățile partenere și de Coris International în temeiul soluționării daunelor nu intră în sfera prestațiilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat. Într-adevăr, acestea din urmă sunt caracterizate prin contribuția lor la administrarea justiției, în timp ce serviciile de soluționare a daunelor în numele și pe seama unei societăți de asigurări intră în sens mai larg în activitatea economică.

Mai exact, asemenea servicii de soluționare a daunelor au ca obiect în esență constatarea și evaluarea daunelor sau a cheltuielilor medicale suportate, precum și evaluarea despăgubirii datorate asiguratului și, dacă este cazul, plata efectivă a acestei despăgubiri și, în acest temei, nu intră în mod necesar în domeniul contencios. Astfel, aceste prestații nu necesită a priori reprezentarea și apărarea intereselor societății de asigurări într-un context de contradicție, în prezența unor interese contrare, chiar dacă, eventual, recurgerea la serviciile unui avocat se poate dovedi necesară ulterior.

Rezultă că serviciile de soluționare a daunelor furnizate în numele și pe seama unei societăți de asigurare nu intră în sfera noțiunii de prestare de servicii de avocat, în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (c) din Directiva 2006/112.”.

b) Cauza C 401/06, Comisia Comunităților Europene c. Republicii Federale Germania:

„În speță, Comisia critică Republica Federală Germania pentru faptul că legislația acesteia ar considera că serviciul de execuție testamentară s-ar încadra la articolul 9 alineatul (1) din A șasea directivă, deși, în opinia Comisiei, fie în calitate de serviciu furnizat în principal și în mod obișnuit de un avocat, fie în calitate de serviciu care prezintă o similitudine cu cele desfășurate în cadrul activității de avocat, acesta intră în domeniul de aplicare al articolului 9 alineatul (2) din A șasea directivă.

În consecință, trebuie mai întâi stabilit dacă serviciul unui executor testamentar intră în domeniul serviciilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat.

Serviciul de execuție testamentară își are originea în voința lui de cuius ca una sau mai multe persoane să procedeze la punerea în aplicare a dispozițiilor sale testamentare. BGB prevede că executorul testamentar poate fi ales direct de către de cuius ori de către un terț desemnat de către de cuius sau chiar, în anumite cazuri, de către Nachlassgericht (instanța competentă în materie de succesiuni). Operațiunile pe care acesta poate fi determinat să le îndeplinească variază, în privința naturii și a duratei acestora, în funcție de mandatul ce îi este încredințat.

În privința serviciilor efectuate în principal și în mod obișnuit în cadrul profesiei de avocat, Curtea a precizat că acestea au ca obiect reprezentarea și apărarea intereselor unei persoane (Hotărârea von Hoffmann, citată anterior, punctul 17).

Or, deși este adevărat că, în special în Germania, executorii testamentari sunt adesea aleși din rândul avocaților, datorită cunoștințelor lor juridice și împrejurării că în orice cauză succesorală se recurge la aceștia din urmă, totuși executorul testamentar nu îl reprezintă pe de cuius, ci se limitează să îi execute ultimele dorințe, rămânând în același timp neutru față de beneficiarii serviciului de execuție testamentară. Acesta nu apără, în sens strict, interesele lui de cuius, ci pune în aplicare o voință cristalizată al cărei interpret este, în timp ce, în cadrul relației dintre avocat și client, avocatul are sarcina de a servi cât mai bine interesele clientului, în general într-un context de contradictorialitate și în prezența unor interese contrarii. Rezultă că serviciul de execuție testamentară prezintă un caracter specific, care îl diferențiază de serviciile asigurate în principal și în mod obișnuit de un avocat.

Apoi, este important de verificat dacă serviciile unui executor testamentar pot fi considerate similare cu cele efectuate de un avocat, în înțelesul articolului 9 alineatul (2) litera (e) a treia liniuță din A șasea directivă.

Trebuie observat că varietatea considerabilă a sarcinilor pe care le poate îndeplini executorul testamentar, pornind de la gestiunea unui patrimoniu până la protecția de interese morale, trecând prin simpla repartizare a sumelor sau a bunurilor mobile ori imobile, face delicată scoaterea în evidență a unui serviciu tip de execuție testamentară. Într-adevăr, misiunea executorului testamentar este de a îndeplini voința testatorului, ceea ce poate implica activități de gestiune, acte juridice și o întreagă gamă de operațiuni materiale sau juridice. Totuși, astfel cum subliniază în mod întemeiat Republica Federală Germania, serviciul de execuție testamentară constă, în general, într-o activitate economică, din moment ce este vorba în majoritatea cazurilor, în privința executorului testamentar, de a realiza evaluarea, precum și împărțirea patrimoniului lui de cuius în favoarea beneficiarilor serviciului și, uneori, în special în cadrul gestiunii bunurilor copiilor minori, de a proteja acest patrimoniu și de a-l exploata pentru a produce fructe. Dimpotrivă, deși considerațiile economice nu pot, desigur, să fie străine activității avocatului, serviciile efectuate de un avocat au, înainte de toate, drept scop câștigarea unei pretenții de ordin juridic. Cele două servicii nu răspund, așadar, aceleiași finalități.

În aceste condiții, serviciile unui executor testamentar și cele ale unui avocat nu pot fi considerate similare. Trebuie, așadar, să se concluzioneze că serviciul de execuție testamentară nu constituie nici un serviciu efectuat în principal și în mod obișnuit de un avocat, nici un serviciu similar celor asigurate de avocat.”

5. Armonizarea fiscală: UE respectă într-o anumită măsură suveranitatea statelor membre asupra politicilor fiscale. Cu toate acestea, există eforturi pentru armonizarea fiscală, dar unele diferențe în impozitarea profesiilor și afacerilor pot fi permise.

6. Confidențialitatea clienților: Avocații sunt adesea încredințați cu informații sensibile de la clienții lor, iar menținerea confidențialității clienților este crucială pentru buna funcționare a sistemului juridic. Impozitarea avocaților ca afaceri comerciale obișnuite ar putea submina acest principiu, deoarece aceștia ar putea fi obligați să dezvăluie anumite detalii financiare autorităților fiscale, ceea ce ar putea afecta confidențialitatea clienților.

7. Accesul la justiție: Impozitarea avocaților ca afaceri comerciale obișnuite ar putea crește costurile serviciilor juridice, făcând reprezentarea legală mai puțin accesibilă persoanelor care nu își pot permite tarife mai mari. Acest lucru ar putea împiedica accesul la justiție și capacitatea cetățenilor de a-și apăra drepturile în instanță.

8. Servicii profesionale specializate: Serviciile juridice implică un set unic de competențe, expertiză și considerente etice care diferă semnificativ de afacerile comerciale obișnuite. Politicile fiscale care recunosc aceste diferențe pot ajuta la menținerea calității serviciilor juridice și la protejarea intereselor atât ale clienților, cât și ale profesiei juridice.

9. Menținerea independenței: Se așteaptă ca avocații să mențină un nivel ridicat de independență pentru a acționa în cel mai bun interes al clienților lor, fără influențe sau presiuni nejustificate. Impozitarea avocaților în același mod ca afacerile comerciale poate crea conflicte de interese sau presiuni financiare nejustificate care ar putea compromite independența lor profesională.

10. Promovarea statului de drept: Diferențierea tratamentului fiscal pentru serviciile juridice recunoaște rolul vital pe care avocații îl au în menținerea statului de drept și asigură că profesia juridică rămâne puternică și independentă în promovarea justiției și protejarea drepturilor.

11. Încurajarea activităților liberale. România are un număr foarte mic de companii și activități liberale prin comparație cu media europeană: la 1000 de locuitori UE doar 23 la mie, ceea ce reprezintă aproximativ jumătate din media europeană;

12. Menținerea unui regim specific al profesiilor liberale în comparație cu salariații. Prin noua reglementare, PFA-urile și profesiile liberale vor fi taxate aproape similar cu un contract de muncă, deși nu generează aceleași drepturi și măsuri de protecție precum cele ale unui angajat, iar natura unui astfel de construct sub care se prestează activitățile independente este profund diferită de cea a unui contract de muncă;

13. Păstrarea regimului juridic de contribuție al CASS. La nivel european, CASS nu este un impozit, ci o contribuție, ceea ce implică existența unei contra-prestații echivalente; în mod implicit această diferențiere înseamnă că nu poate avea un caracter excesiv cum ar rezulta în urma eliminării plafonului. De aceea, cele mai multe dintre legislațiile europene reglementează un CASS plafonat, variind cota, de la țară la țară, funcție de condițiile economice specifice.

Pentru toate aceste argumente – pe care vă rugăm să le aveți în vedere în procedura avizării proiectului de ordonanță, vă solicităm Doamna Ministru să nu avizați favorabil introducerea în Codul Fiscal a impunerii contribuției de asigurări sociale de sănătate în sistem real, neplafonat.

Cu considerație,

Av. Dr. Traian Cornel BRICIU,

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

Decizia nr. 08
31 august 2023

Având în vedere prevederile art. 67 alin. (1) lit. a) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege) și art. 311 alin. (7) din Statutul profesiei de avocat, precum și prevederile art. 10 alin. (1) lit. c) și 13 alin. (1) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare INPPA), aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 236/11-12.03.2022,

Văzând Decizia Comisiei Permanente nr. 24/04 octombrie 2019,

Având în vedere dezbaterile din ședința Comisiei Permanente,

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 31 august 2023,

DECIDE :

Art. 1 – (1) Domnul av. dr. Dan Oancea se numește în calitate de Director al INPPA, pentru un mandat de 4 ani.

(2) Noul mandat începe la 05.10.2023, după expirarea mandatului Directorului INPPA numit conform Deciziei Comisiei Permanente nr. 24/04 octombrie 2019.

Art. 2 – Prezenta Decizie se comunică INPPA și membrilor Consiliului UNBR și se dă publicității pe website-ul INPPA - www.inppa.ro și pe website-ul UNBR - www.unbr.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Comisia Permanentă

Decizia nr. 09

31 august 2023

Având în vedere prevederile art. 67 alin. (1) lit. a) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege) și art. 312 lit. a) din Statutul profesiei de avocat, precum și prevederile art. 14 lit. I) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare INPPA), aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 236/11-12.03.2022,

Ținând cont de dezbaterile din ședința Comisiei Permanente din 08 decembrie 2022, care a decis actualizarea taxelor percepute de INPPA în funcție de evoluția indicelui prețurilor de consum,

*Văzând evoluția indicelui prețurilor de consum în perioada august 2012 – iunie 2023, de 153,11%,
Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 31 august 2023,*

DECIDE :

Art. 1 – Taxele pentru activitatea de formare inițială la INPPA se actualizează ținând cont de indicele prețurilor de consum în perioada august 2012 – iunie 2023 (153,11%), după cum urmează:

- a) taxa pentru anul I - de la 500 lei, la 750 lei;
- b) taxa pentru anul II - de la 700 lei, la 1050 lei.

Art. 2 – Prezenta Decizie se comunică INPPA, pentru punerea în aplicare și barourilor.

COMISIA PERMANENTĂ

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 05 **01-02 septembrie 2023**

În baza art. 65 lit. ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a UNBR și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR, precum și de prevederile Regulamentului de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale UNBR, astfel cum a fost modificat și completat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 77/17-18 iulie 2020, astfel cum a fost republicat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 84/17-18 iulie 2020 (în continuare, Regulamentul),

Având în vedere dezbaterile și propunerile făcute direct în ședința Consiliului;
Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **01-02 septembrie 2023**,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – (1) Alineatul (3) al art. 10 din Regulament se modifică și completează, având următorul conținut:

„(3) Grupurile de lucru se constituie din coordonator și maxim 2/3 membri permanenți, numiți de coordonator și membri nepermanenți, desemnați distinct, pe proiecte.”

(2) Articolul 10 din Regulament se introduc două alineate noi, (4) și (5), cu următorul conținut:

„(4) Consiliul U.N.B.R. poate mandata coordonatorul grupului de lucru să desemneze membrii nepermanenți.

(5) În mod excepțional, la cererea coordonatorului, prin decizia Comisiei Permanente a UNBR pot fi cooptați și avocați care nu sunt membri ai Consiliului UNBR.”

(3) Alineatul (1) al art. 11 se modifică și completează, cu următorul conținut:

„(1) Grupurile de lucru sunt coordonate de un membru al Comisiei Permanente. În mod excepțional, la propunerea Președintelui UNBR, Consiliul UNBR poate decide, ca un grup de lucru să fie coordonat de un membru al Consiliului UNBR.”

Art. 2. – Se aprobă înființarea următoarelor grupuri de lucru ale Consiliului UNBR, având componența și obiectivele menționate la punctele 1-7:

1. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei (GL1)

a) Componență:

Coordonator:

- domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă, Baroul Timiș;

Membri permanenți:

- domnul avocat Danny-Gabriel Bardan-Raine, Baroul București;

- doamna Flavia-Ioana Maier, Baroul Cluj.

b) Obiectiv:

- analizarea tuturor propunerilor făcute de barouri și avocați cu privire la modificarea/completarea legislației profesiei/cu impact asupra profesiei de avocat și înaintarea de rapoarte Consiliului UNBR;

- înaintarea propunerilor proprii ale grupului privind legislația profesiei/cu impact asupra profesiei de avocat (însoțite de fundamentare) către Consiliul UNBR.

2. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind fiscalitatea profesiei de avocat (GL2);

a) Componență:

Coordonator

- domnul avocat Cătălin-Daniel Fenechiu, Baroul București;

Membri permanenți:

- doamna avocat Silvana-Mihaela Racoviceanu, Baroul București;

- doamna avocat Teodora-Alina Calipetre, Baroul Constanța.

b) Obiectiv:

- analizarea legislației fiscale cu impact asupra profesiei de avocat în limita competenței și ținând cont de principiul contributivității și înaintarea de rapoarte și propuneri Consiliului UNBR.

3. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind respectarea deontologiei profesiei (GL3);

a) Componență:

Coordonator:

- doamna avocat Emanuela-Maria Antonescu, Baroul Prahova;

Membri permanenți:

- domnul avocat Dragoș-Andrei Nicolescu, Baroul Argeș;

- domnul avocat Vlad-Victor Băculescu, Baroul Satu Mare.

b) Obiectiv:

- analizarea tipologiei de derapaje deontologice sesizate în exercitarea profesiei de avocat privind concurența neloială, racolarea de clientelă, comunicare, publicitate etc și înaintarea de propuneri privind modificarea/completarea legislației incidente sau privind măsurile ce trebuie adoptate de organele de conducere a profesiei.

4. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind problematica Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) (GL4);

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat Ion Dragne, Baroul București;

Membri permanenți:

- domnul avocat Mihai-Alexandru Tănăsescu, Baroul București;

- doamna avocat Narcisa-Iulia Dumbrăvescu, Baroul Vâlcea.

b) Obiectiv:

- analizarea tuturor propunerilor făcute de barouri și avocați cu privire la modificarea/completarea legislației CAA și înaintarea de rapoarte Consiliului UNBR;

- înaintarea propunerilor proprii ale grupului privind legislația CAA (însoțite de fundamentare) către Consiliul UNBR;

- înaintarea propunerilor referitor la eventuale măsuri economice privind sistemul CAA - tipologia investițiilor ce pot fi întreprinse etc;

- identificarea unor soluții de dezvoltare a sistemului CAA și de consolidare a situației economice prin raportare la auditul KPMG privind capacitatea de colectare, funcționarea filialelor, funcționarea sistemului în mod centralizat sau nu, proporția de împărțire a fondurilor etc.

5. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind apărarea profesiei împotriva practicilor avocaturii clandestine (GL5)

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat Liviu-Viorel Mihai, Baroul Suceava

Membri permanenți:

- domnul avocat George-Claudiu Moloman, Baroul București;

- domnul avocat Danny-Gabriel Bardan-Raine, Baroul București;

- doamna Oana-Maria Neda, Baroul Iași.

b) Obiectiv:

- apărarea profesiei în fața avocaturii ilegale prin aplicarea Metodologiei cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice, adoptată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 332/17-18 martie 2023;

6. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat;

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat Cătălin-Gabriel Filișan;

Membri permanenți:

- domnul avocat Alexandru Suciu, Baroul Sibiu;

- domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă, Baroul Timiș;

b) Obiectiv:

- identificarea ariei profesionale a avocatului raportat la impactul informatizării și înaintarea de rapoarte/propuneri privind:

- integrarea informatizării în exercitarea profesiei de avocat;
- posibilitatea proceselor on-line;
- raportul dintre elementele tradiționale și de noutate ale justiției;
- digitalizarea comunicării în profesia de avocat (platforme on-line de intermediere între avocat și client etc.) și impactul asupra exercitării profesiei;
- evoluția tehnologică și impactul asupra respectării principiilor de drept etc.

7. Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional/confidențialității (GL7);

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat Mihai Baco, Baroul Alba

Membri permanenți:

- domnul avocat Danny-Gabriel Bardan-Raine, Baroul București;

- domnul avocat Lavrin-Ioan Covaci, Baroul București.

b) Obiectiv:

- susținerea organelor de conducere a profesiei de avocat în demersurile legate de realizarea regulamentelor interne privind aplicarea legislației specifice;

- susținerea din punct de vedere tehnic/juridic în discuțiile cu reprezentanții ONPCSB și participarea la întâlnirile comune de lucru.

Art. 3 – (1) Se constituie 2 departamente ale Consiliului UNBR după cum urmează:

1. **Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR**, care va include și funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM)

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat Lucian Bernd-Săuleanu, Baroul Dolj;

b) Obiectiv:

- supravegherea funcționării RNPM și înaintarea de propuneri pentru funcționarea corespunzătoare și dezvoltarea acestuia;

- identificarea de noi proiecte pentru generarea de venituri suplimentare la dispoziția UNBR.

2. **Departamentul de Educație Juridică al UNBR**

a) Componentă:

Coordonator:

- doamna avocat Luminița Ioana, Baroul Argeș;

Membri:

- doamna avocat Andreea-Cătălina Ciurea, Baroul Brașov;

- doamna avocat Silvana-Mihaela Racoviceanu, Baroul București;

- domnul avocat Iosif Friedmann-Nicolescu, Baroul București;

- doamna avocat Teodora-Alina Calipetre, Baroul Constanța;;

- domnul avocat Cătălin-Gabriel Filișan, Baroul Constanța;
- doamna avocat Doina Stupariu, Baroul Iași;
- doamna avocat Ancuța-Niculina Sandu, Baroul Neamț;
- doamna avocat Popovici Mariana, Baroul Neamț;
- doamna avocat Emanuela Antonescu, Baroul Prahova;
- domnul avocat Felix-Marian Andrei, Baroul Tulcea.

b) Obiectiv:

- îndrumarea și facilitarea participării active a avocaților la educația juridică formală și non-formală în gimnaziu și participarea la crearea programelor privind această materie;
- dezvoltarea dialogului cu Ministerul Educației Naționale pentru implicarea avocaților în programele de formare și acreditare a profesorilor care vor preda Educația juridică;
- consilierea avocaților care doresc să se implice atât în educația juridică formală, cât și în cea non-formală;
- propuneri de acțiuni specifice concrete pentru îndeplinirea scopului proiectului;
- dezvoltarea conceptului de responsabilitate socială în domeniul educației și implicarea avocaților în astfel de activități.

Art. 4. – (1) Fiecare grup de lucru va transmite un raport de activitate cu maxim 10 zile înainte de data Consiliului UNBR următor.

(2) Bugetul necesar pentru desfășurarea activității grupului de lucru și remunerarea membrilor va fi aprobat ulterior.

(3) Președintele UNBR va desemna câte un salariat al UNBR pentru realizarea activităților de secretariat ale fiecărui grup de lucru.

Art. 5. – (1) Hotărârile Consiliului UNBR și deciziile Comisiei Permanente, adoptate anterior prezentei hotărâri, prin care se înființează grupuri de lucru ale Consiliului UNBR se abrogă.

(2) Comisiile/grupurile de lucru ale Comisiei Permanente își continuă activitatea.

(3) Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului UNBR și se publică pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro).

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 06
01-02 septembrie 2023

În conformitate cu prevederile art. 65 lit. s) Legea nr. 51/1995 din pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 108 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări ale avocaților, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 99/2023, precum și art. 49 din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) nr. 139/2016 privind adoptarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaților (CAA),

Ținând cont de Regulamentul de organizare a alegerilor pentru desemnarea Consiliului de administrație al CAA și a membrilor supleanți, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 28/31 octombrie 2019, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 29/09 noiembrie 2019,

Luând act de procesele – verbale ale Comisiei pentru numărarea voturilor pentru alegerea Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților,

Consiliul UNBR, în ședința din 01-02 septembrie 2023,

H O T Ă R Ă Ș T E

Art. 1 – Se constituie Consiliul de Administrație al CAA, compus din următorii membrii:

Nr. crt.	Nume prenume avocat	Filială CAA	Calitatea în care a fost desemnat (avocat în activitate/pensionar)
1.	Silvana-Mihaela Racoviceanu	București-Ilfov	Avocat în activitate
2.	Julia Zorkoczy	București-Ilfov	Avocat în activitate
3.	Florin-Norocel Petroșel	București-Ilfov	Avocat pensionar
4.	Mihăiță Bubatu	Olt	Avocat în activitate
5.	Gabriel-Cornel Grigore	Constanța	Avocat în activitate

Nr. crt.	Nume prenume avocat	Filială CAA	Calitatea în care a fost desemnat (avocat în activitate/pensionar)
6.	Claudiu-Ovidiu Drăgănoiu	Ialomița	Avocat în activitate
7.	Sorin-Dumitru Rusu	Suceava	Avocat în activitate
8.	Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș	Maramureș	Avocat în activitate
9.	Stanca-Ioana Gidro	Cluj	Avocat pensionar

Art. 2 - Se desemnează în calitatea de membru supleant al Consiliului de Administrație al CAA următorii:

Nr. crt.	Nume prenume avocat	Filială CAA	Calitatea în care a fost desemnat (avocat în activitate/pensionar)
1.	Mihail Ciobanu	București-Ilfov	Avocat în activitate supleant
2.	Iosif Friedmann-Nicolescu	București-Ilfov	Avocat pensionar supleant
3.	Cristina-Reveica Gheorghe	Brașov	Avocat în activitate supleant
4.	Gheorghe Grigore	Buzău	Avocat pensionar supleant

Art. 3. – (1) Durata mandatului de membru al Consiliul de Administrație al CAA este de patru ani.

(2) În caz de vacantare a mandatului unui membru al Consiliul de Administrație al CAA sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (3) și (4) din Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.

Art. 4. – Prezenta Hotărâre se afișează pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro) și se comunică prin e-mail barourilor, care vor asigura comunicarea hotărârii către membrii barourilor și membrilor Consiliului UNBR.

CONSILIUL U. N. B. R.

<https://www.unbr.ro/o-zi-fara-avocati-o-zi-in-care-statul-de-drept-nu-exista-campanie-de-constientizare-a-rolului-si-importantei-avocatului-in-apararea-drepturilor-si-libertatilor-cetatenesti/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

04 septembrie 2024

O zi fără Avocați – o zi în care Statul de drept nu există!

Campanie de conștientizare a rolului și importanței Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești

Ca urmare a problemelor recurente semnalate de toate cele 42 de barouri din țară, la solicitarea Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu privire la disfuncționalitățile frecvente pe care le întâmpină avocații în desfășurarea activităților judiciare în plan local, materializate în:

- nerespectarea rolului avocatului și a funcției acestuia în cadrul procesului judiciar (identificarea avocatului cu clientul, încălcarea confidențialității comunicărilor dintre avocați și clienți, limitarea abuzivă a pledoariei);
- organizarea activității instanțelor fără a se respecta repartizarea cauzelor pe intervale orare, întârzieri nerezonabile în procedura de regularizare a cererilor și în redactarea și comunicarea hotărârilor sau comunicarea acestora în timpul vacanței judecătorești, fără a se respecta dreptul la recuperarea capacității de muncă al avocatului;
- lipsa de respect manifestată de organele de urmărire penală în mod constant și frecvent, atât față de timpul și drepturile avocaților desemnați pentru asistență judiciară din oficiu, cât și față de timpul și drepturile avocatului ales; în foarte multe cazuri, amânarea sau chiar omiterea emiterii și comunicării referatelor de plată, precum și amendarea abuzivă a avocaților de către organele de urmărire penală;
- reorganizarea activităților de ședință judecătorească altfel decât programul stabilit inițial, fără informarea din timp a avocaților participanți la dosare;
- accesul îngreunat la arhive și la informațiile relevante ale dosarului electronic, care împiedică pregătirea în termen util a apărării;
- întârzierile sistematice la plata onorariilor avocaților pentru asistența din oficiu;

- cenzurarea abuzivă a onorariilor avocațiale până la sume derizorii, după criterii subiective și fără considerarea obligațiilor fiscale aferente veniturilor avocațiale;
- cenzurarea onorariilor din oficiu cu ignorarea Protocolului privind plata activităților de asistență juridică obligatorie;
- omisiunea instanțelor de a acorda onorariile aferente asistenței judiciare din oficiu, prin hotărârile judecătorești, cu respingerea solicitărilor de completare a dispozitivului și punerea cheltuielilor de judecată în sarcina avocatului solicitant;
- desemnarea curatorilor și a sarcinilor pe care le au de îndeplinit fără a se dispune corelativ achitarea unui onorariu sau lipsa desemnării și plății curatorilor citați în căile de atac ale hotărârilor judecătorești;
- atitudinea de lipsă de respect față de timpul de studiu și rolul avocatului în procesul penal și civil;
- tendințele de înăsprire a măsurilor fiscale, ce vizează profesiile liberale și care vor avea un impact economic deosebit de grav asupra pieței serviciilor, implicit asupra profesiei de avocat, cu efect direct asupra onorariilor percepute justițiabililor, îngreunând și mai mult liberul acces la actul de justiție, cuantumul nerezonabil al unor taxe de timbru, care este de natură a împiedica accesul la justiție al cetățenilor,

Toate cele de mai sus reprezentând deficiente sistemice cu consecința gravei afectări a dreptului la apărare și a liberului acces la justiție, precum și împiedicarea asigurării unui drept la apărare efectiv și legitim,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a hotărât organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților și implicit ale justițiabililor, cu scopul conștientizării rolului profesiei de Avocat și a profesioniștilor Avocați în viața socială a Statului, a societății Civile și a sistemului judiciar.

Această campanie **va debuta cu o zi de întrerupere a activității avocațiale în totalitatea formelor sale și pe întreg teritoriul țării**, cu excepția cauzelor urgente privind anumite măsuri preventive sau asiguratorii și orice alte cauze cu caracter de urgență, de natură a pune în pericol drepturi și libertăți fundamentale.

Manifestăm încredere deplină în respectarea de către ceilalți parteneri ai actului de justiție a formei de protest decisă de Uniunea Națională a Barourilor din România, în semn de respect față de problemele corpului profesional al avocaților.

Considerăm totodată, consecvent cu pozițiile publice manifestate anterior, faptul că apărarea drepturilor noastre profesionale nu trebuie să afecteze pentru o perioadă nedeterminată cetățeanul român, singurul lezat și neprotejat în fața unei astfel de măsuri, astfel încât semnalul pe

care dorim să îl aducem este acela al conștientizării necesității imperative de respectare a misiunii și rolului Avocatului într-un stat de drept.

Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în zilele de 1-2 septembrie 2023, în sensul organizării acestei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor, a fost adoptată cu unanimitatea reprezentanților barourilor din întreaga țară.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a mandatat Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România să stabilească data și formatul acestor acțiuni, precum și excepțiile privind cauzele urgente, pentru a nu afecta continuitatea justiției și drepturile cetățenilor la apărare.

De asemenea, Comisia Permanentă a fost mandatată să examineze și alte forme de protest pe măsură ce se vor dovedi necesare, în funcție de evoluția campaniei.

Totodată, în cadrul acestei campanii, Uniunea Națională a Barourilor din România solicită Avocaților sesizarea tuturor barourilor cu toate cazurile de cenzurare abuzivă și/sau amendare abuzivă de către instanțele de judecată și/sau parchetele din România – ca efect al participării la campanie, cu anexarea înscrisurilor doveditoare, în vederea centralizării acestora, a analizării lor sub aspectul identificării unui fenomen în acest sens, pentru dezbaterea problemelor cu Consiliul Superior al Magistraturii și sesizarea Inspecției Judiciare, dacă este cazul.

Încălcarea drepturilor profesioniștilor Avocați are repercusiuni directe asupra dreptului la apărare în ansamblul său, asupra cetățeanului și asupra societății civile.

Obiectivul campaniei Uniunii Naționale a Barourilor din România vizează conștientizarea tuturor instituțiilor responsabile asupra problemelor enunțate în prezentul comunicat, în scopul identificării și aplicării unor soluții adecvate.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Consiliul Uniunii

HOTĂRÂREA nr. 15

01-02 septembrie 2023

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 01-02.09.2023,

Având în vedere prevederile art. 65 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege);

Ținând cont de faptul că, în ședința Comisiei Permanente convocată în regim de urgență la 24 iulie 2023, s-a stabilit exprimarea unei poziții unitare a corpului profesional al avocaților cu privire la problemele din sistemul judiciar din perspectiva avocaților și a justițiabililor;

Luând în considerare faptul că, în urma consultării barourilor, s-a constatat o identitate a preocupărilor avocaților în ceea ce privește desfășurarea activității profesionale, indiferent că vorbim despre accesul la informațiile relevante ale dosarului într-un termen util pentru pregătirea apărării, respectarea dreptului la secretul comunicărilor dintre avocați și clienți, respectarea libertății de exprimare a avocaților, respectarea rolului avocatului și a funcției acestuia în cadrul procesului, plata contraprestației serviciul avocațial fără cenzurări abuzive din partea instanței;

Văzând dezbaterile din ședința Consiliului UNBR și materialul centralizator aprobat de Comisia Permanentă cu privire la disfuncționalitățile frecvente pe care le întâmpină avocații în desfășurarea activității pe plan local și cu privire la problemele din justiție din perspectiva avocaților și justițiabililor;

DECIDE :

Art. 1. – Se validează activitatea Comisiei Permanente desfășurată până la momentul deciziei în ce privește aspectele menționate în Preambul.

Art. 2. – (1) UNBR și Barourile vor organiza campania „O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există”, dedicată comunicării problemelor avocaturii și conștientizării rolului și importanței Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești.

(2) Campania va debuta cu o zi de întrerupere a activității avocațiale în totalitatea formelor sale și pe întreg teritoriul țării, cu excepția cauzelor urgente privind anumite măsuri preventive sau asiguratorii și orice alte cauze cu caracter de urgență, de natură a pune în pericol drepturi și libertăți fundamentale.

(3) Se mandatează Comisia Permanentă să decidă cu privire la ziua debutului campaniei și la celelalte aspecte organizatorice: afiș, logo, plan/ghid de comunicare, alte materiale dedicate campaniei, excepțiile privind cauzele urgente, costurile implicate etc.

Art. 3. – Prezenta Decizie se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

CONSILIUL U.N.B.R.

Măsurile adoptate în ședința Comisiei Permanente din 12 septembrie 2023
(videoconferință, cu decanii)

1. UNBR va comunica barourilor un ***model de scrisoare de punere în întârziere a Parchetelor cu privire la plata onorariilor din oficiu***, urmând ca barourile care doresc, după amenajarea documentului cu informațiile specifice fiecărei situații, să le comunice săptămâna următoare, în așa fel încât punerea în întârziere să corespundă unei probabile viitoare acțiuni; s-a decis ca UNBR să pună la dispoziție un format comun al documentului spre a fi folosit de toate barourile.

2. Cu privire la ***campania demarată de UNBR***, se ia act/se decid următoarele:

- după consultarea decanilor prezenți în întâlnirea online, se constată că, la nivelul barourilor, poziționările față de forma și conținutul protestului propus prin campania demarată de UNBR diferă, însă doar din punct de vedere al structurării acestora, nu față de scopul urmărit.

- se reamintește că hotărârea Consiliului UNBR prevede că ziua respectivă va fi dedicată comunicării problemelor avocaturii și va fi dublată de recomandarea făcută de barouri avocaților membri de a întrerupe activitatea.

- Comisia Permanentă decide ca ziua dedicată protestului să fie *miercuri, 4 octombrie a.c.*

- Față de realitățile curente, de natură foarte recentă, privind aplicarea de către instanțe a Hotărârii CSM Secția pentru judecători nr. 2040 din 13 iulie 2023 privind normarea muncii în instanțe, s-a apreciat că materialul centralizator analizat și aprobat în cadrul Consiliului UNBR urmează a fi completat cu aspectele indicate de decani, dar și de avocați, cu privire la această situație; materialul completat cu aceste precizări urmează să fie prezentat până la sfârșitul săptămânii în curs, pentru a putea fi transmis săptămâna următoare către Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, către Parlamentul României, către Guvernul României, etc.

Cu privire la acest subiect, Comisia Permanentă decide ca, distinct de completarea materialului centralizator care va fi trimis autorităților și instituțiilor statale și / sau judiciare, subiectul normării activității instanțelor judecătorești să facă obiectul unui comunicări separate cu CSM. Comunicatul Comisiei Permanente a UNBR va îndemna la re-analizarea acestei măsuri, prin prisma impactului pe care îl produce asupra drepturilor cetățenilor, asupra accesului la justiție, asupra termenului optim și rezonabil de soluționare a cauzelor.

- Cu privire planul de desfășurare al campaniei, se aprobă propunerile Departamentului de Comunicare a UNBR, cu observațiile aduse în cadrul întâlnirii, potrivit cărora:

o fiecare barou își va putea adapta modalitatea de expunere a problematicii prin raportare la temele apreciate a fi de interes și la formele considerate a fi cele mai adecvate;

o barourile vor putea desfășura aceste activități în comun, pe curți de apel.

o se va stabili o listă de cauze în care se va continua acordarea asistenței juridice.

Împreună cu adresa formală prin care va fi anunțată ziua de protest va fi publicată și lista cu aceste cauze.

- se informează decanii că, pentru chestiunile ce țin de unitatea conceptuală a acțiunii, de suportul mediatic, pot apela la Departamentul de Comunicare al UNBR. De asemenea, barourile sunt rugate să transmită către UNBR informații cu privire la acțiunile pe care le organizează cu privire la acest subiect, pentru a putea asigura o vizibilitate și promovare unitară a manifestărilor

Planul de desfășurare a campaniei : „O zi fără avocați - o zi în care statul de drept nu există”

Descrierea campaniei:

Chiar dacă este vorba de o singură zi în care avocații vor întrerupe activitatea, ne gândim la o campanie care a început la 1-2 septembrie (data CUNBR, când a fost luată decizia) și care se va finaliza după un an, cu posibilitatea de prelungire.

Astfel, propunem o campanie preliminară, centrată pe negocieri informale cu factorii de decizie pentru rezolvarea problemelor semnalate în centralizator, care va continua cu punctul cheie al campaniei: ziua de întrerupere a activității, cu evenimente la toate barourile, urmată de e-dezbateri sau dezbateri în format fizic la nivel central și la barourile care le pot organiza.

În principiu, barourile vor urma desfășurătorul propus de UNBR, cu posibilitatea de a-l adapta la nivel local.

Notă: Parteneriatele media pe acest subiect sunt posibile doar cu publicațiile juridice (toate: UJ, Juridice.ro și Luju sau publicațiile juridice locale, dacă există) agențiile de presă, în special Agerpres (de stat, fără obligații financiare). Altfel s-ar supăra cei din presa generalist, centrală sau locală, care nu au fost plătiți și nu vor veni.

Campanie preliminară:

Data: până la 25 septembrie 2023

- **Adrese** către principalele instituții prin care li se aduc la cunoștință problemele cu care se confruntă avocații, cu precizarea că acestea nu sunt punctuale, ci reclamate constant de barouri, cu invitația la un dialog deschis în vederea rezolvării acestora, cu precizarea că problemele avocaților sunt, de fapt, și ale justițiabililor, în ideea de a găsi soluții (atașat un material sintetizat al centralizatorului)
- **Întâlniri și discuții informale** (la nivel central - UNBR și local – barouri) cu actorii justiției și cu jurnaliștii pentru a-i pune în temă cu intenția organizării zilei de suspendare a activității avocaților și scopul acesteia: conștientizarea problemelor cu care se confruntă avocații și implicit justițiabilii și inițierea unui dialog durabil pentru a găsi soluții la toate problemele
- Realizarea unui **kit de comunicare** ce urmează a fi transmis barourilor care să cuprindă:

- propunere de desfășurător al evenimentului care va avea loc în ziua suspendării activității: problemele care trebuie puse și modul de abordare astfel încât comunicarea să fie unitară și consecventă
 - Cum se va pune în aplicare „protestul” avocaților (*Iată întrebările pe care le-au pus deja pe grupurile FB: „Nu ma mai duc la instanta, parchet? Mă duc și îi spun judecătorului că sunt în protest și îi solicit să amane cauza? Si dacă judecătorul nu amână cauza, ce fac? Dacă nu mă duc deloc, care vor fi consecințele? Ma duc la client și îi spun ca sunt în protest? In CAJ-urile mele nu scrie nimic de proteste. Daca ma da in judecată pentru neexecutarea contractului, oare o sa castige?”*)
 - Afiș cu logo-ul campaniei și banner online
 - Modul de mediatizare a evenimentului
- Centralizarea evenimentelor pe care vor să le desfășoare barourile cu ocazia zilei de suspendare a activității și publicarea lor într-o rubrică specială pe site-ul UNBR (până la 30 septembrie)

Organizarea zilei la nivel central și local

Barourile și UNBR în parteneriat cu Baroul București

Data: în săptămâna 2-6 octombrie, după alegerile din Baroul București (18-20.09.2023) și după Ziua Baroului București (30.09.2023)

Locul: Biblioteca Baroului București (deși ar fi preferabilă o locație în care să existe chiar o masă rotundă!).

Barourile vor organiza evenimente la aceeași dată, vor alege locația, cu desfășurător adaptat specificului local.

Format:

Masă rotundă - cu invitați din toate instituțiile vizate (instanțe, parchete, MJ), în care să se dezbată soluțiile pentru rezolvarea problemelor semnalate

- Transmitere online? (fără invitați în sală)
- Moderator: Av. dr. Traian Briciu, Președintele UNBR sau un jurnalist cunoscut
- Participanți din partea UNBR și Baroul București: președintele UNBR, decanul și prodecanii BB, vicepreședinții UNBR din București (Ceilalți vor participa la evenimentele în plan local)
- Invitați: MJ, ICCJ, CAB, Parchete
- Desfășurătorul și materialul documentar vor fi realizate de departamentul de comunicare, cu consultarea conducerii UNBR cu cel puțin 10 zile înainte de eveniment

Conferință de presă –după încheierea mesei rotunde, în care președintele UNBR va prezenta concluziile mesei rotunde, eventual soluțiile identificate (cu participarea presei și a publicului doritor, din rândurile avocaților)

- Învitarea presei cu 7 zile înainte, plus reminder cu o 2 zile înainte.

Barourile vor putea opta pentru masa rotunda și/sau conferință de presă, sau alt format al evenimentului

Mediatizare:

Branding: logo, afișe diseminate la sediile barourilor, instanțelor și parchetelor, banner online promovat prin google ads. (vor fi transmise de UNBR până la 20 septembrie)

Comunicat de presă ref. la organizarea zilei de întrerupere a activității: „O zi fără avocați – o zi în care statul de drept nu există” (se precizează data, ora evenimentului (conferință și masa rotunda), ordinea de zi. (cu 10 zile înainte)

Comunicat de presă ref. la discuțiile purtate în cadrul mesei rotunde (imediat după eveniment)

- Transmiterea online a conferinței de presă pe toate canalele: website UNBR, Facebook, Youtube, Instagram etc
- Interviuri acordate de participanți și transmiterea în mediul online
- UNBR: În cursul următoarelor zile, mici știri pe tematica evenimentului (inclusive de la barouri), cu foto, video, axate pe un singur subiect

După ziua de întrerupere a activității

Demararea unui ciclu de e-dezbateri (o data pe lună), cu titlul: „Dialogurile justiției”, „Dialogurile partenerilor pentru justiție”, „Parteneriat pentru justiție”/ „Parteneri pentru justiție”/ „Acord pentru justiție”/ „Dezbaterile partenerilor justiției”/ „Cooperăm pentru justiție”/

Tematica: problemele din centalizador luate separat (total 10 – fără cele 2 luni din vacanța judecătorească) - Repartizarea cauzelor pe intervale orare – soluții posibile, plata oficiilor, etc (aceste dialoguri vor fi centrate pe soluțiile posibile)

Comunicat de presă ref la inițierea e-dezbaterilor, ref la tematică

În final, după e-dezbateri pe toate problemele, UNBR propune un acord de **parteneriat cadru pentru justiție**, în care să se reflecte soluțiile identificate pentru probleme și angajamentul că acestea vor fi rezolvate???

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

Decizia nr. 32
19 septembrie 2023

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 19 septembrie 2023,

Având în vedere prevederile art. 67 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege);

Ținând cont de decizia Consiliul UNBR în ședința din 01/02 septembrie 2023 de a demara campania „O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există”, dedicată comunicării problemelor avocaturii, însoțită de recomandarea făcută de barouri avocaților membri de a întrerupe activitatea;

Văzând mandatul acordat Comisiei Permanente de a decide cu privire la modalitățile concrete de organizare, inclusiv cu privire la data campaniei;

Ținând cont de dezbaterile care au avut loc în cadrul ședinței Comisiei Permanente (cu decanii barourilor) din 12 septembrie precum și în cadrul Comisiei Permanente din 19 septembrie

DECIDE:

Art. 1. – (1) Se stabilește data de 04 octombrie 2023, ca zi a campaniei decisă prin Hotărârea Consiliului UNBR.

(2) Ziua de 4 octombrie va fi dedicată comunicării problemelor avocaturii și va fi dublată de recomandarea făcută de barouri avocaților membri de a întrerupe activitatea.

(3) Elementele de identitate vizuală ale campaniei vor purta titlul „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

(4) Pe baza prezentei decizii, avocații care participă la campanie pot solicita adeverințe de la barouri, pentru motivarea cererilor de amânare a cauzelor pentru imposibilitate

obiectivă de prezentare în instanță pentru a asigura reprezentarea clienților, în vederea depunerii la instanțe în ziua sus menționată, alături de prezenta decizie.

Art. 2. – Lista cauzelor cu caracter urgent în care se va acorda asistență juridică în ziua de 04 octombrie 2023 este cuprinsă în anexa la prezenta decizie.

Art. 3. – Alte măsuri privind organizarea campaniei (afiș, logo, plan/ghid de comunicare) vor fi comunicate în timp util barourilor.

Art. 4. – Prezenta Decizie se comunică membrilor Consiliului UNBR și barourilor și se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro).

COMISIA PERMANENTĂ

Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 32/19 septembrie 2023

1.PROCESUL PENAL

1.1.Infracțiuni contra vieții: art. 188 - art. 192 CP;

1.2.Infracțiunile care au drept urmare moartea victimei;

1.3.Infracțiuni contra libertății și integrității sexuale: art. 213 - art. 223 CP;

1.4.Infracțiunea de tâlhărie și infracțiunea de tâlhărie calificată;

1.5.Infracțiunea prevăzută de art. 343 CP: Uzul de armă fără drept;

1.6.Infracțiunea prevăzută de art. 342 CP: Nerespectarea regimului armelor și al munițiilor;

1.7.Infracțiuni contra familiei;

1.8.Infracțiuni de genocid și contra umanității: art. 438 - art. 439 CP;

1.9.Infracțiuni de război: art. 440 - art. 445 CP;

1.10.Infracțiunile prevăzute de art. 2 - art. 3 din Legea nr. 143/2000 (traficul de droguri, național/internațional).

2.PROCESUL NON-PENAL

2.1.Procedura ordonanței președințiale;

2.2.Procesele care au ca obiect drepturi ale minorilor;

2.3.Măsuri asigurătorii și provizorii. Suspendarea executării silite

2.4. Ordinele de protecție

Domnului Judecător Daniel GRĂDINARU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Stimate Domnule Președinte,

În urma analizării modului de punere în aplicare a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2040 din 13 iulie 2023, care instituie normarea activității judecătorilor, pe baza informărilor transmise de decanii barourilor membre ale UNBR privind situația constatată la instanțele din teritoriu, Comisia Permanentă a UNBR consideră că se impune reevaluarea acestei măsuri, prin prisma impactului pe care îl produce asupra drepturilor cetățenilor, asupra accesului la justiție, asupra termenului optim și rezonabil de soluționare a cauzelor.

Dreptul justițiabililor la soluționarea procesului într-un termen rezonabil reprezintă una dintre garanțiile esențiale pentru respectarea dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 par. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

De asemenea, art. 21 alin. (3) din Constituția României prevede că părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în același sens fiind și prevederea de la art. 12 alin.(1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

Totodată, dreptul la un proces echitabil, în termen optim și previzibil este reglementat și de prevederile art.6 din Codul de procedură civilă care prevede în mod expres faptul că în acest scop instanța este datoare să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure **desfășurarea cu celeritate a judecății**.

Or, în concret, termenele de judecată stabilite de instanțe ca urmare a aplicării Hotărârii CSM nr. 2040/2023 ajung să fie mai mari de 6 luni iar la unele instanțe se procedează chiar la preschimbarea din oficiu a termenelor deja acordate, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a prevederilor legale sus citate.

În lipsa unei analize judiciare realiste și la zi a situației cauzelor, în funcție de specificul și complexitatea acestora, considerăm că actuala implementare a normării activității judecătorilor are un impact sever asupra drepturilor justițiabililor, mai ales după evenimentele recente, sanitare și economice, din ultimii trei ani, care au adâncit și mai mult problemele care țin de managementul eficient al timpului în cadrul procedurilor judiciare.

UNBR conștientizează ca fiind reală și stringentă problema volumului supradimensionat de muncă al judecătorilor, în condițiile subdimensionării semnificative a schemelor de personal la nivelul instanțelor și susține necesitatea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate pentru funcționarea corespunzătoare a instanțelor și îmbunătățirea calității actului de justiție solicitând însă ca aceasta să se realizeze prin identificarea și luarea de măsuri urgente pentru completarea schemelor de personal precum și normarea activității instanțelor, însă de o manieră în care această normare să nu conducă la încălcarea drepturilor justițiabililor.

Reiterăm faptul că U.N.B.R., în numele avocaților din România își menține deplina disponibilitate, în limitele competențelor conferite prin lege, de a se implica în rezolvarea problemelor cu care sistemul judiciar se confruntă în vederea evitării blocajelor în justiție și a afectării drepturilor fundamentale ale cetățenilor, invitându-vă la un dialog instituțional în vederea identificării soluțiilor la disfuncționalitățile cu care se confruntă profesiile noastre, în folosul beneficiarilor actului de justiție.

Cu stimă,

Av. dr. Traian BRICIU

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 17
20 septembrie 2023

În conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) lit. e) și 65 lit. a, b) și s) Legea nr. 51/1995 din pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de Legea nr. 249/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, prin care se modifică regimul juridic al pensiei anticipate a avocaților,

Constatând faptul că în sistemul CAA se înregistrează 40 de avocați pensionari anticipat cu privire la care este necesară introducerea în Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) a unor dispoziții tranzitorii pentru aplicarea Legii nr. 249/2023,

Văzând Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/09-10 iunie 2023 prin care s-a mandatat Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) să adopte, între Congrese, modificări și completări ale Statutului CAA, urmând să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

Având în vedere propunerile Consiliului de administrație al CAA, precum și discuțiile din ședința Comisiei Permanente din 31 august 2023 și dezbaterile din ședința Consiliului UNBR din 01-02.2023, ocazie cu care s-a decis convocarea Consiliului prin vot electronic pentru a se pronunța cu privire la măsurile de implementare a noilor prevederi,

Ținând cont de necesitatea abrogării oricăror dispoziții contrare și aplicării prevederilor legale pentru pensionarii cu anticipație în baza legislației anterioare Legii nr. 249/2023, care au împlinit vârsta standard de pensionare înainte de 27 iulie 2023, data intrării în vigoare a modificărilor art. 37 și 38 din Legea nr. 72/2016,

Consiliul UNBR, în ședința prin vot electronic din perioada 14-20 septembrie 2023,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art. 1 – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu un nou articol, art. 96 – Dispoziții tranzitorii privind aplicarea Legii 249/2023, cu următorul conținut:

„Art. 96 – Dispoziții tranzitorii privind aplicarea Legii 249/2023

(1) Pentru pensionarii sistemului C.A.A. care la data intrării în vigoare a Legii 249/2023 beneficiau de pensie anticipată din sistemul C.A.A. stabilită conform reglementărilor anterioare acestei date și împliniseră la aceeași dată vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016, pensia anticipată aflată în plată se transformă din oficiu în pensie de limită de vârstă începând cu data intrării în vigoare a Legii 249/2023.

(2) Cuantumul pensiei de limită de vârstă prevăzută la alin. (1) se calculează prin adăugarea la cuantumul pensiei anticipate în plată a cuantumului aferent eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare cuprinsă între data pensionării pentru pensie anticipată și data la care pensionarul a împlinit vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016.

(3) Pentru pensionarii sistemului C.A.A. care la data intrării în vigoare a Legii 249/2023 beneficiau de pensie anticipată din sistemul C.A.A. stabilită conform reglementărilor anterioare acestei date dar nu îndeplineau la aceeași dată condițiile de pensionare pentru limită de vârstă, respectiv nu împliniseră vârsta standard de pensionare, pensia anticipată aflată în plată se transformă din oficiu în pensie de limită de vârstă la data îndeplinirii condițiilor pentru pensionare pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute de art. 38 alin. (1) astfel cum a fost modificat prin Legea 249/2023.

(4) Cuantumul pensiei de limită de vârstă prevăzută la alin. (3) se calculează prin adăugarea la cuantumul pensiei anticipate în plată a cuantumului aferent eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare cuprinsă între data pensionării pentru pensie anticipată și data la care pensionarul împlinește vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016.

(5) Stagiile de cotizare realizate în perioada de anticipare după împlinirea vârstei standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016 vor fi valorificate doar la stabilirea pensiei de retragere definitivă din profesie.

(6) Pensionarii C.A.A. prevăzuți la alin. (1) își pot valorifica, la cerere, la data trecerii la categoria de pensie de limită de vârstă, perioadele asimilate nevalorificate la calculul pensiei anticipate, dacă cererea a fost depusă până la 31 decembrie 2023. Dacă cererea nu a fost depusă până la această dată se aplică prevederile art. 71 alin. (2) din Legea 72/2016.

(7) Pensionarii C.A.A. prevăzuți la alin. (3) își pot valorifica, la cerere, la data trecerii la categoria de pensie de limită de vârstă, perioadele asimilate nevalorificate la calculul pensiei anticipate, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 71 din Legea 72/2016.”

Art. 2. – Art. 21 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 209/18.02.2017 - Regulament pensii - se abrogă.

Art. 3. – Prezenta Hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților, se afișează pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică prin e-mail barourilor, membrilor Consiliului UNBR și CAA, care va asigura comunicarea hotărârii către filialele CAA.

CONSILIUL U.N.B.R.

<https://www.unbr.ro/sistemul-judiciar-prin-ochii-avocailor-raportul-barourilor-privind-problemele-intalnite-in-practica-ultimilor-ani-si-invitatia-unbr-catre-puterile-statului-si-catre-autoritatile-sistemului-judiciar/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Nr. 253-AUT-2023

Data: 02.10.2023

Către:

Guvernul României
Domnului Prim-Ministru Ion-Marcel CIOLACU

Ministerul Justiției
Doamnei Ministru Alina – Ștefania GORGHIU

Ministerul Afacerilor Interne
Domnului Ministru Marian-Cătălin PREDOIU

Consiliul Superior al Magistraturii
Domnului Președinte Judecător Daniel GRĂDINARU

Înalta Curte de Casație și Justiție
Doamnei Președinte Judecător Corina-Alina CORBU

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Domnului Procuror general Alex-Florin FLORENȚA

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților
Doamnei Președinte Laura-Cătălina VICOL-CIORBĂ

Uniunea Națională a Barourilor din România, ca organism reprezentativ al barourilor din țară, vă supune atenției cele mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar cu care se confruntă corpul profesional al avocaților în exercitarea profesiei, centralizate în materialul anexat, realizat pe baza informațiilor transmise de către barouri.

Prin acest demers dorim să inițiem un dialog între toți factorii decizionali și reprezentanții corpului profesional al avocaților, care să aibă ca finalitate identificarea măsurilor ce trebuie adoptate și implementate în vederea asigurării cadrului necesar exercitării profesiei de avocat corespunzător statutului avocatului de partener indispensabil al actului de justiție și exigențelor cerute de necesitatea asigurării unei asistențe juridice de calitate.

Considerăm că multe din deficiențele actuale ale sistemului judiciar pot fi remediate pe baza unei conlucrări instituționale oneste între toți cei implicați în înfăptuirea justiției, cu implicarea corespunzătoare a puterii legislative și executive acolo unde este cazul, în sprijinul destinatarului actului de justiție, care este cetățeanul.

Prin urmare, vă solicităm să analizați problemele semnalate din perspectiva soluțiilor posibile și să acceptați participarea la o întâlnire ulterioară, la o data stabilită de comun acord în vederea discutării lor și stabilirii unei strategii comune pe termen scurt, mediu și lung.

Președintele U.N.B.R.
Av. dr. Traian-Cornel BRICIU



MEMORIU

Sinteza celor mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar semnalate de avocați și propunerile de soluții posibile

ACCESUL LA JUSTITIE

I. PROBLEME SEMNALATE.

1. Nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor

Problema termenului de soluționare a cauzelor a existat și în trecut, însă începând cu punerea în aplicare a Hotărârii CSM nr. 2040/13 iulie 2023 privind luarea unor măsuri de normare a muncii s-a ajuns la prelungirea duratei termenelor procesuale și ieșirea din sfera *rezonabilității* duratei soluționării pricinilor, ignorându-se prejudiciile cauzate celor care ar trebui să fie beneficiari ai actului de justiție. Recomandarea de a norma activitatea unui complet de judecată la maxim 40 dosare pe lună, coroborat cu subdimensionarea schemelor de personal este de natură să conducă inerent o prelungire nerezonabilă a duratei de soluționare a dosarelor.

a) Deficiențe semnalate anterior punerii în aplicare a Hotărârii CSM nr.2040/13 iulie 2023:

- Termenele îndelungate acordate de instanțe, durata exagerată a etapei scrise a procesului, soluționarea îngreunată a majorității dosarelor datorată în principal numărului redus de judecători. Intervalul de circa 6 luni între momentul la care se inițiază un anumit demers juridic și primul termen de judecată generează nemulțumirea vădită a clienților și diminuează încrederea justițiabililor în justiție.
- Prelungirea nejustificată a procedurii de regularizare a cererilor de chemare în judecată, care deși a fost reglementată în ideea accelerării soluționării acestora, are un efect contrar datorită manierei defectuoase în care se aplică.
- Amânarea repetată a pronunțării soluțiilor în dosare (neurmată, în materie civilă, de comunicarea hotărârii motivate) peste termenul prevăzut de Codul de procedură civilă, iar comunicarea hotărârii motivate depășește frecvent durata de 6 luni;
- Durata foarte mare a perioadei de derulare a urmăririi penale.

b) Deficiențe create în urma aplicării Hotărârii CSM nr.2040/13 iulie 2023:

- Preschimbarea termenelor de judecată pentru dosarele aflate pe rol, ajungându-se la un decalaj de peste 6 luni de zile față de termenele inițial stabilite.
- Fixarea primului termen pentru dosarele nou înregistrate la un interval foarte mare de timp față de data înregistrării cererii.
- Inexistența unei aplicări unitare a procedurii de normare a activității, ceea ce lipsește de previzibilitate actul de justiție.

- Neindicarea unui reper temporal până la care urmează a fi realizată analiza CSM, deși prin Hotărârea CSM nr.2040/13 iulie 2023 se arată că normarea muncii la 40 dosare/lună reprezintă o măsură temporară, până la efectuarea unei analize referitoare la volumul optim de activitate al judecătorilor.

2. Limitări ale accesului la justiție cauzate de cuantumul nerezonabil al taxelor.

- Valoarea excesivă a taxelor judiciare de timbru în unele situații (în special procesele de partaj), care în multe situații împiedică sau descurajează părțile să inițieze demersurile judiciare.
- Ineficiența practică a legislației ajutorului public judiciar, aceasta nefiind corelată cu realitățile economice din prezent. Actualul sistem nu permite justițiabililor care au nevoie de asistență juridică să accedă la aceasta.

II. Propuneri

1. Cu privire la remedierea deficiențelor legate de nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor

- Nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor a fost justificată, atât anterior adoptării Hotărârii CSM nr.2040/13 iulie 2023, cât și cu ocazia adoptării acestei hotărâri, *de lipsa de personal*. Această situație ar putea fi remediată prin :
 - crearea cadrului necesar pentru asigurarea resursei umane în magistratură prin cooptarea de judecători din rândul avocaților, evident cu îndeplinirea unor criterii de profesionalism și reputație;
 - implementarea dispozițiilor procedurale care să încurajeze folosirea procedurii privind administrarea probelor prin avocați.
- Reglementarea în cuprinsul art.200 C.proc.civ. a unor termene imperative în care instanța trebuie să parcurgă procedura de regularizare a cererilor.
- Calificarea ca abatere disciplinara gravă a nerespectării termenului de pronunțare și de redactare a hotărârilor, prevăzut de codurile de procedură și în legile speciale.

2. Cu privire la cuantumul exagerat al unor taxe de timbru

- Regândirea sistemului de calcul al taxelor judiciare de timbru în materie de partaj prin:
 - Stabilirea unui sistem progresiv (a se vedea art. 3 din OUG 80/2013) astfel încât la valori mari ale masei partajabile taxele să scadă progresiv, fără a fi menținut un procent fix.
 - Raportarea taxei datorată strict la cota/bunurile care este/sunt în dispută/care se contestă, și nu la valoarea întregii mase partajabile / a bunurilor ce o compun;
- Modificarea legislației taxelor de timbru, astfel încât justițiabilii să beneficieze de facilități la plata taxelor de timbru în cauzele în care sunt asistați/reprezențați de avocați;
- Stabilirea unei taxe fixe în căile de atac în toate cazurile în care procesul de fond se soluționează prin excepții;
- Restituirea taxei de timbru în cauzele soluționate prin tranzacții sau în procedura medierii.

1. Probleme semnalate

- Continuarea unor practici care conduc la anchete penale desfășurate împotriva avocaților în mod vădit abuziv, în scop de intimidare, în pofida unui semnal de jurisprudență corect oferit de Înalta Curte de Casație și Justiție, în care s-a arătat că avocatul nu poate fi identificat cu clientul său. Într-un regim democratic avocații trebuie să fie liberi de orice presiune externă și orice imixtiune nepermisă de lege în activitatea lor profesională, pentru a fi apti să asigure apărarea drepturilor și intereselor legitime ale clienților lor.
- Nesocotirea dispozițiilor art.91 alin. (4) Cod proc. penală atunci când judecătorii mențin, contrar dispozițiilor legale menționate, împuternicirea avocatului din oficiu pe toată perioada până la soluționarea cauzei, chiar dacă se prezintă avocatul ales.
- Înregistrarea unor întârzieri inacceptabile la plata onorariilor din oficiu pentru prestațiile executate cu precădere în faza de urmărire penală (la nivelul parchetelor), la aproape toate barourile din țară, deși a fost comunicat în timp util de către UNBR estimatul pentru 2023, în vederea includerii în bugetul Ministerului Public.
- Reducerea în mod nejustificat și nemotivat sau cu o motivare pur formală a onorariilor avocaților din oficiu, încălcând prevederile din *Protocolul privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală*.
- Neplata serviciilor de curator atunci când aceasta revine părților, fără ca instanța să ia vreo măsură în acest sens.
- Reducerea cuantumului cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocațial până la sume derizorii, după criterii subiective și fără luarea în considerare a obligațiilor fiscale aferente veniturilor avocațiale.
- Interzicerea accesului avocaților cu telefoane mobile, tablete sau chiar laptopuri în unele unități de poliție și parchet, cu nesocotirea reglementărilor care permit acest acces.
- Interzicerea posibilității avocaților ca în faza de urmărire penală să realizeze copii ale actelor din dosarul de urmărire penală cu mijloace proprii (telefon, scanner mobil), în contextul în care procedura de eliberare a copiilor actelor din dosar este inefficientă.
- Existența unor cazuri de nerespectare a obligației legale potrivit căreia Ministerul Justiției trebuie să asigure spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești (art. 37 și art. 78 din Legea nr. 51/1995).
- Existența unor situații în care nu sunt respectate dispozițiile din Codul de procedură civilă, din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești (aprobat prin Hotărârea CSM nr.3243/2022) referitoare la stabilirea intervalelor orare a judecării proceselor, strigarea cu prioritate a cauzelor cu avocați, audierea martorilor doar în ultimele intervale orare ale ședinței. Nerespectarea acestor dispoziții este de natură să afecteze programul estimat al avocaților, care trebuie să fie prezenți în fața altor instanțe. Consecințele sunt păgubitoare pentru justițiabili.

- Necomunicarea către părți și omisiunea afișării pe listele de ședință a situațiilor în care un anumit complet de judecată nu poate să își desfășoare activitatea și se impune înlocuirea acestuia cu judecători de pe lista de permanență. Această omisiune lipsește de previzibilitate și de predictibilitate procesul civil sau penal, activitatea avocaților și prejudiciază interesele legitime ale justițiabililor.
- Existența unor cazuri în care magistrații nu fac aplicarea art. 25 din Legea 51/1995, potrivit căreia instanțele sunt obligate să verifice și să se pronunțe asupra calității de reprezentant al unei persoane care se prezintă ca avocat, exercitând acte specifice acestei profesii și folosind însemnele profesiei de avocat. Urmarea concretă a acestei atitudini este perpetuarea faptelor de exercitare fără drept a profesiei de avocat de către persoane care fie nu au avut niciodată această calitate, fie au pierdut calitatea de avocat.

2. Propuneri

- Modificarea legislativă, în sensul interzicerii cenzurării cheltuielilor de judecată din oficiu, fără a fi pusă problema în dezbaterea părților și fără o motivare care să se raporteze la criteriile ce decurg din legislația primară și secundară a profesiei de avocat.
- Instituirea unei proceduri în baza căreia în vederea achitării onorariului curatorilor instanța să pună în vedere părții responsabile să plătească întâi onorariul într-un cont unic (precum în cazul experților judiciari), urmând ca numai după ce există dovada achitării acestui onorariu, să fie citat și curatorul desemnat.
- Publicarea pe site-ul instanței a situațiilor în care activitatea unui complet de judecată suferă modificări și, în măsura posibilităților, înștiințarea avocaților care au delegații în dosar.
- Stabilirea unor norme cu caracter obligatoriu în privința organizării ședinței de judecată (stabilirea intervalelor orare, strigarea cu prioritate a cauzelor cu avocați, audierea martorilor doar în ultimele intervale orare ale ședinței, încărcarea obligatorie a tuturor actelor în dosarul electronic).
- Scanarea dosarului de urmărire penală și includerea acestuia în Dosarul electronic, cu observația că în multe cazuri dosarul de urmărire penală ar putea fi preluat în formă scanată de la Parchet și inclus în dosarul electronic.
- Implementarea unui sistem tehnic de înregistrare a declarațiilor luate părților în cursul anchetelor penale.
- Efectuarea de către instanțe din oficiu a verificărilor necesare privind calitatea de avocat al reprezentantului convențional și sesizarea baroului și a organelor de cercetare penală atunci când în urma verificărilor se constată că se exercită profesia de avocat fără drept.

Menționăm faptul că există și alte probleme semnalate de către barourile din țară, care nu au fost redate în cuprinsul prezentului memoriu, apreciindu-se că ele își pot găsi soluții pe plan local, prin inițierea dialogului cu instanțele și parchetele din cadrul fiecărui județ.

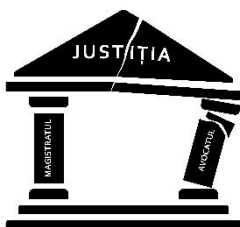
<https://www.unbr.ro/revista-presei-o-zi-fara-avocati-ziua-in-care-justitia-nu-exista-ziufaraavocati-4-octombrie-2023/>

<https://www.unbr.ro/ziufaraavocati-in-imagini/>

<https://youtu.be/LDGPhMQJUJ4>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

09 octombrie 2023



REVISTA PRESEI
O ZI FĂRĂ AVOCAȚI! ZIUA ÎN CARE
JUSTIȚIA NU EXISTĂ
#ZiuaFaraAvocati

4 octombrie 2023

Data: 4.10.2023

Sursa: Agerpres

‘O zi fara avocati’/Briciu(UNBR): Este nevoie de un pact pentru justitie in care sa fie implicate toate puterile statului

Presedintele Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, Traian Briciu, a afirmat, miercuri, intr-un interviu acordat AGERPRES, ca este nevoie de un pact pentru justitie in care sa fie implicate toate puterile statului pentru a fi rezolvate disfunctionalitatile din justitie cu care se confrunta avocatii. Miercuri are loc campania O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista in scopul constientizarii autoritatilor, partenerilor justitiei si a publicului larg cu privire la provocarile si disfunctionalitatile sistematice din justitie, cu care se confrunta avocatii in exercitarea misiunii de aparare a drepturilor si libertatilor cetatenilor. Pentru a trage un semnal de alarma asupra acestor probleme, UNBR si barourile au recomandat avocatilor sa-si intrerupa activitatea timp de 24 de ore, cu exceptia cauzelor urgente, pentru a nu afecta continuitatea justitiei. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Bursa

Avocații s-au revoltat în ‘Ziua în care justiția nu există’ I

Octavian Dan

Justiția se confruntă cu mari probleme. Semnalul de alarmă a fost tras din interior. Uniunea Națională a Barourilor a organizat, ieri, în întreaga țară, acțiunea de protest ‘O zi fără avocați! Ziua în care justiția

nu există'. Apărătorii au intrat în sălile de judecată doar în cazurile urgente. 'Campania ȚO zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există' a fost inițiată în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023, când s-a decis organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. [Integral](#)

Avocații s-au revoltat în 'Ziua în care justiția nu există' II

Intervalul de circa 6 luni între momentul la care se inițiază un anumit demers juridic și primul termen de judecată generează nemulțumirea vădită a clienților și diminuează încrederea justițiabililor în justiție; Prelungirea nejustificată a procedurii de regularizare a cererilor de chemare în judecată, care deși a fost reglementată în ideea accelerării soluționării acestora, are un efect contrar datorită manierei defectuoase în care se aplică; Amânarea repetată a pronunțării soluțiilor în dosare (neurmată, în materie civilă, de comunicarea hotărârii motivate) peste termenul prevăzut de Codul de procedură civilă, iar comunicarea hotărârii motivate depășește frecvent durata de 6 luni; Durata foarte mare a perioadei de derulare a urmăririi penale'. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: TVR info

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor, Traian Briciu: În 20 de ani s-a produs o degradare a rolului apărării. Ceea ce nu e o problemă a noastră, a avocaților, ci a cetățenilor

A fost un semnal de alarmă tras de toate barourile din România că indiferența și lipsa de colaborare între autorități nu pot continua la nesfârșit. Avocații reclamă o sumedenie de dificultăți în exercitarea meseriei, dar mai ales degradarea încrederii cetățeanului în justiție și îngrădirea accesului la un proces corect. Sunt principiile obligatorii într-un stat de drept care, se pare, sunt respectate doar la nivel declarativ, din moment ce profesioniștii dreptului au ajuns să și înceteze activitatea, ca forma de protest. Președintele Uniunii Naționale a Barourilor, profesorul Traian Briciu, ne explică: [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Jurnalul Național

Parchetele au restanțe neachitate de 8 luni către barourile din țară. Datoria a ajuns la peste 8 milioane de lei

Ion Alexandru

Avocații protestează, astăzi, într-un mod mai puțin obișnuit, sub sloganul 'O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există'. Este vorba despre o campanie având drept scop conștientizarea autorităților, partenerilor din domeniul justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. Pe lista plângerilor sesizate se află și faptul că Parchetele au restanțe la achitarea onorariilor din oficiu, doar în 2023, de peste 8,2 milioane de lei. Iar acestea datează din luna februarie.

(...) Președintele UNBR explică, pentru 'Jurnalul', motivele acțiunii

Pe lista discuțiilor care se află în dezbateri se află numeroase probleme, însă câteva dintre acestea au o importanță aparte, explicată, în exclusivitate pentru 'Jurnalul', de președintele UNBR, avocatul Traian Briciu (FOTO). Astfel, avocații reclamă limitări ale accesului la justiție cauzate de quantumul nerezonabil al taxelor, constând în aceea că valoarea excesivă a taxelor judiciare de timbru în unele situații (în special procesele de partaj) împiedică sau descurajează părțile să inițieze demersurile judiciare. De altfel, este semnalată și ineficiența practică a legislației ajutorului public judiciar, care nu

este corelată cu realitățile economice din prezent. ‘Actualul sistem nu permite justițiabililor care au nevoie de asistență juridică să accedă la aceasta’, se arată în acest memoriu.

Președintele UNBR, Traian Briciu, ne-a declarat: ‘în cazul proceselor de partaj, instanțele impun plata unei taxe de timbru egală cu un procent cuprins între 3 și 5 la sută din toată masa partajului, chiar dacă obiectul litigiului judecat se referă la o mică parte din această masă. Se iau în calcul toate proprietățile și se calculează o taxă judiciară asupra lor. Acesta este și motivul pentru care mulți justițiabili renunță să mai facă partaje’. Problema există încă din anul 2013, însă, până în prezent, nu s-a adus nicio corecție acestei situații. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 3

Stiri 09:33

Protestul avocaților. Intervenție Traian Briciu, președintele Uniunii Naționale a Barourilor

Redactor: Concret, pentru ce protestați dvs., ce e cel mai important pentru dvs.? Astăzi nu ieșiți în stradă, însă e o perioadă în care suspendați activitatea tocmai ca să atrageți atenția asupra unor probleme grave, care ar fi cele mai importante pentru dvs.?

Traian Briciu: Da, mulțumesc, da, nu despre asta este vorba. Tenta protestului nostru nu este acela de a bloca activitatea unei instanțe sau a unor instanțe sau a justiției, ci este numai de a trage un semnal de alarmă. Așa cum bine ați spus, un moment de reflexie era necesar. De ce? Până în momentul de față toate problemele din justiție au fost prezentate astfel cum le-a văzut sistemul judiciar din interiorul lui. Toate problemele care au încercat să fie rezolvate au fost văzute din prisma judecătorilor și procurorilor. În realitate, am constatat împreună cu colegii noștri că pe fondul acestor dispute s-a uitat lucru care era cel mai important și anume apărarea. Dreptul la apărare a ajuns să fie desconsiderat din multe puncte de vedere. Sigur că protestul nostru vizează activitatea din instanțe și parchete, dar disfuncționalitățile nu se datorează numai magistraților și activității de acolo, ci se datorează multor categorii de cauze. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Agerpres

VIDEO ‘O zi fără avocați’/Dragne: Nu suntem în prezența unui război între avocați, judecători și procurori

Decanul Baroului București, Ion Dragne, a afirmat, miercuri, într-o declarație pentru AGERPRES, că nu trebuie să se înțeleagă că inițiativa „O zi fără avocați” reprezintă un război între avocați, judecători și procurori, ci este vorba despre lipsuri sesizate în justiție.

Miercuri are loc campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” în scopul conștientizării autorităților, partenerilor justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice din justiție, cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: TVR 1

Televizor

Avocații au intrat azi în grevă

Avocații din toată țara au protestat în fața instanțelor și nu au intrat în sălile de judecată. Au asigurat asistența juridică doar în cazurile urgente, cu persoane arestate. Principala nemulțumire este legată de

faptul că Guvernul a dublat sumele pe care avocații trebuie să le achite drept contribuție la asigurările sociale.

Noul proiect de lege privind măsurile fiscal-bugetare, adoptat prin asumarea răspunderii Guvernului, majorează contribuțiile sociale de sănătate pe care trebuie să le plătească avocații. A fost picătura care a umplut paharul, avocații fiind deja nemulțumiți de condițiile de lucru din instanțe. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: TVR info

Emisiune: InfoPlus

Avocații, protest pentru 24 de ore

Redactor: Dacă aveți nevoie de serviciile unui avocat, astăzi s-ar putea să întâmpinați probleme. Și asta pentru că are loc un protest inițiat de Uniunea Națională a Barourilor din România, în care avocații din toată țara și-au întrerupt activitatea pentru 24h. Colegul meu Alex Costache vine cu detalii. Bun găsit Alex ce-i nemulțumește pe avocați?

Reporter: Da, Cristi, în spatele nostru puteți vedea Avocații de aici din București protestează pe treptele Palatului de Justiție din din Capitală. Sunt proteste în întreaga țară, în cele 42 de barouri din întreaga țară. Este un protest, așadar, generalizat, la nivelul Uniunii Barourilor din România. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 3

Procesele care ar trebui să se judece astăzi la toate instanțele din țară sunt însă blocate de protestul acesta al avocaților. Apărătorii vor să tragă un semnal de alarmă față de problemele din sistem. Ce s-a întâmplat acolo, la Galați, dar și despre nemulțumirile avocaților?

Reporter: De aproximativ 12 minute s-au reluat ședințele aici, la Curtea de Apel Galați. Au fost avocații în protest de pe toată aria Curții de Apel. Și aici mă refer și la Galați, Brăila, Vrancea. Revendicările lor sunt de natură organizatorică, dar și financiară și am să mă refer în special la cele de natură financiară legate de Baroul Galați, care acumulat o serie de neajunsuri, cum ar fi taxa de timbru pe care ei consideră exorbitantă având în vedere prețul care este cerut și faptul că în acest fel accesul la arhive este foarte greu, foarte îngreunat. Iar în ceea ce privește datoriile acumulate de la Ministerul Public, și aici mă refer la prestațiile avocaților din oficiu, știm ce înseamnă un avocat din oficiu și aici mă refer la nu doar la arestări, unde trebuie să fie prezent avocatul din oficiu. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Jurnalul Național

Ministerul Justiției a rămas fără bani. Alina Gorghiu solicită 39 de milioane de lei din Fondul de rezervă al Guvernului

Ion Alexandru

Ministerul Justiției a pus în transparență decizională un proiect de hotărâre de Guvern prin care solicită suplimentarea bugetului, din fondul de rezervă aflat la dispoziția Executivului, cu suma de 39 de milioane de lei, pentru a putea acoperi cheltuielile generate, printre altele, de plata onorariilor din oficiu ale avocaților. Documentul a fost publicat pe site-ul Ministerului Justiției cu doar câteva ore înainte ca, ieri, avocații să organizeze o amplă acțiune de protest, denumită ‘Ziua fără avocați!’, prin care UNBR și barourile atrag atenția asupra unei liste lungi de neajunsuri, printre care și restanțele de peste 8,2 milioane de lei pe care Parchetele le au cu plata onorariilor aferente prestării activității de asistare din oficiu. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Agerpres

‘O zi fără avocați’/Briciu(UNBR): Este nevoie de un pact pentru justiție în care să fie implicate toate puterile statului

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, Traian Briciu, a afirmat, miercuri, într-un interviu acordat AGERPRES, că este nevoie de „un pact pentru justiție” în care să fie implicate toate puterile statului pentru a fi rezolvate disfuncționalitățile din justiție cu care se confruntă avocații.

Miercuri are loc campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” în scopul conștientizării autorităților, partenerilor justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice din justiție, cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Agerpres

VIDEO ‘O zi fără avocați’/Dragne: Nu suntem în prezența unui război între avocați, judecători și procurori

Decanul Baroului București, Ion Dragne, a afirmat, miercuri, într-o declarație pentru AGERPRES, că nu trebuie să se înțeleagă că inițiativa „O zi fără avocați” reprezintă un război între avocați, judecători și procurori, ci este vorba despre lipsuri sesizate în justiție.

Miercuri are loc campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” în scopul conștientizării autorităților, partenerilor justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice din justiție, cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Pro TV

„O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Avocații din România protestează miercuri. Ce îi nemulțumește

O nouă grevă pune pe jar justiția din România. De astă dată, avocații sunt cei care au ales să protesteze și au anunțat judecătorii că miercuri, cel puțin, nu se prezintă la procese.

OVIDIU OANȚĂ

„O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” – asta și-au spus avocații din **Baroul București** care au decis miercuri să protesteze. Este una dintre acele zile despre care vorbesc că vor să fie modul în care atrag atenția că nu se mai poate exercita profesia de avocat.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Pro TV

Stirile Pro TV ora 13.12

Redactor: O nouă grevă pune pe jar justiția din România. De astă dată, avocații sunt cei care au ales să protesteze și au anunțat judecătorii că astăzi, cel puțin, nu se prezintă la procese.

Reporter: „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” – asta și-au spus avocații din Baroul București care au decis astăzi să protesteze. Este una dintre acele zile despre care vorbesc că vor să fie

modul în care atrag atenția că nu se mai poate exercita profesia de avocat. Totul a plecat de la majorarea taxelor pe care avocații trebuie să le plătească ca o contribuție la asigurările sociale de sănătate, dar sunt și alte nemulțumiri care sunt legate de modul în care sunt tratați în sălile de judecată, de faptul că nu li se respect celeritatea, se dau termene lungi de judecată, dar – și mai important, spun ei – că judecătorii le cenzurează onorariile, motiv pentru care s-ar putea ajunge la creșteri alarmante ale taxelor și onorariilor pe care avocații le percep clienților lor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: ProTV

Stirile Pro-TV ora 17.20

Greva avocaților

Reporter: ‘Ziua fără avocați! Ziua în care justiția nu există’. Așa au decis avocații din Baroul București să atragă atenția că sunt nemulțumiți de recente majorări ale contribuțiilor la fondul de asigurări de sănătate. Dar și de faptul că și-ar fi pierdut privilegiul de a avea discuții confidențiale cu clienții lor. Așa că le-au cerut judecătorilor să le amâne procesele, pentru ca ei să protesteze pe treptele Palatului de Justiție. Și la Brașov, holurile Tribunalului au fost pustii. Avocații se plâng că procesele se vor prelungi și mai mult, după o decizie a Consiliului Superior al Magistraturii, care normează munca judecătorilor. Astfel, completele pot lucra la un număr limitat de dosare. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: B1TV

Stirile B1TV 15:09

Protest al avocaților în toată țara

Reporter: Bună ziua, Andreea, bun găsit doamnelor și domnilor. Ne aflăm în fața Curții de Apel București, instituția care a găzduit practic această manifestație a avocaților. Vorbim despre un protest care a început în prima parte a zilei, undeva la ora 11.00, și a durat aproximativ 2 ore.

... Protestatar: Este o listă destul de consistentă de nemulțumiri colectate de UNBR, care a proclamat ziua de 4 octombrie ca fiind ziua fără avocați. Și asta este o demonstrație a faptului că nu suntem numai declarativ intitulați de lege parteneri indispensabili al justiției, dar chiar cu ocazia asta demonstrăm că justiția nu poate funcționa fără avocați. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: B1TV

Stirile B1TV 23:26

Protest al avocaților în toată țara

– Prin protestul de astăzi dorim să semnalăm existența în corpul tuturor avocaților a unor probleme cu privire la disfuncționalitatea sistemului de justiție, în speță, probleme cu privire la drepturile avocaților care au fost încălcate.

– Suntem reprezentanți ai Baroului București, instituția în care profesează toți avocații din București, și protestăm pentru că și noi, ca apărători, avem dreptul la apărare. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Romania TV

Stiri Romania TV 12:28

Protestul avocaților, apărătorii refuză să intre în săli

Reporter: O zi fără avocați ziua în care justiția nu există. Așa a fost numită această zi de către avocați care au refuzat să intre astăzi în sălile de judecată. Au făcut-o doar pentru cazurile urgente, în rest, au ieșit pe scările instanțelor din țară și au protestat. Avocații din România au mai multe nemulțumiri și aș vrea să vă citez exact din revendicările acestora. Concret, avocații se plâng de valoarea excesivă a taxelor judiciare de timbru, de nerespectare a termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, durata foarte mare a perioadei de derulare a urmăririi penale, amânarea repetată a pronunțării soluțiilor în dosare, dar și faptul că avocații nu sunt lăsați să intre în sălile de judecată cu telefoane, tablete sau alte accesorii, sunt doar câteva dintre revendicările avocaților. A fost trimis un memoriu și către instituțiile abilitate din țară, iar avocații cer să le fie soluționate aceste probleme. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 3

Stiri 09:32

Procesele aflate pe rolul instanțelor de judecată sunt blocate de protestul avocaților din toată țara

Reporter: Este un protest organizat de Uniunea Națională a Barourilor, un protest care se va organiza la nivel național. Astăzi. Avocații care aleg să participe la acest protest nu se vor prezenta astăzi în fața instanțelor. La termenele de judecată se vor prezenta, bineînțeles, cei care au termene urgente. De asemenea, vor merge avocați. Astăzi, la ora 12:00 uni în capitală, pe scările Curții de Apel sunt mai multe revendicări pe care le au avocații. Se referă și la disfuncționalitățile din sistemul judiciar și spun că toate problemele pot fi rezolvate în urma unei conlucrări între oamenii care stau la baza justiției. Se plâng și de termenele îndelungate acordate de instanțe, dar și de durata lungă a urmăririi penale, dar și de cuantumul nerezonabil al taxelor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Europa FM

Azi a fost ‘ziua fără avocați’

Azi a fost ‘ziua fără avocați’. Apărătorii au întrerupt activitatea în toată țara și au intrat în sălile de judecată doar pentru urgente, măsuri preventive sau asigurătorii. Acțiunea a fost organizată de Uniunea Națională a Barourilor pentru a atrage atenția asupra dificultăților cu care se confruntă avocații. Una dintre probleme este subfinanțarea bugetului privind ajutorul public judiciar și asistența judiciară, spune, la Europa FM, președintele Uniunii Naționale a Barourilor, Traian Cornel Briciu.

Traian Briciu, președintele UNBR: Știți că avocații oferă asistență judiciară pentru cei care nu au suficiente resurse pentru angajarea unui avocat ales. Acest efort trebuie susținut de către stat, pe baza unor protocoale pe care le avem. Ei, aici există o subfinanțare care face ca aceste sume să nu se fi plătit de luni bune, ceea ce evident că generează un declin al dreptului la apărare. Finalmente, tot cetățenii decontează, pentru că asta înseamnă înrăutățirea activității de la serviciile de asistență judiciară, ceea ce înseamnă înrăutățirea calității apărării pentru cetățeni. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: RRA

Proteste ale avocaților

Redactor: Avocații din toată țara au declanșat astăzi acțiuni de protest, nemulțumiți de problemele cu care se confruntă în activitatea de zi cu zi și care, spun ei, îi afectează în mod direct și pe cetățenii pe care îi reprezintă în instanță. Printre nemulțumirile avocaților se numără reducerea abuzivă a

cheltuielilor de judecată, neacordarea onorariilor din oficiu conform legii, fiscalitatea excesivă și prorogarea nejustificată a termenelor de judecată. Cu mai multe detalii, vine colegul nostru Alexandru Avram:

Reporter: Baroul București recomandă avocaților să își întrerupă activitatea astăzi, 4 octombrie, în semn de protest față de disfuncționalitățile din sistemul juridic.

(...) Proteste ale avocaților au fost înregistrate și în județele Sălaj și Dolj, unde ei s-au alăturat campaniei inițiate la începutul lunii trecute de Uniunea Națională a Barourilor din România. La Brăila, între orele 11:00 și 12:00, ședințele s-au desfășurat fără prezența avocaților în sălile de judecată, în urma deciziei luate de conducerea baroului județean. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: RRA

Protest al avocaților din București și din mai multe zone ale țării

Redactor: Avocați din București și din mai multe zone ale țării au participat astăzi la un protest organizat de Uniunea Națională a Barourilor din România, prin care vrea să atragă atenția asupra disfuncționalităților din sistemul de justiție. Timp de o oră avocații au refuzat să se prezinte la ședințele de judecată, cu excepția urgențelor – în cadrul unei campanii denumite ‘O zi fără avocați, ziua în care justiția nu există’. Ei reclamă mai multe probleme, între care sume de sute de mii de lei de recuperat pentru plata onorariilor avocaților din oficiu, după cum a precizat, la Radio România Brașov FM, avocatul Vladimir Ciolacu. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Jurnalul.ro

Greva avocaților: apărarea s-a săturat de atacurile statului

de Ion Alexandru

Avocații protestează, astăzi, într-un mod mai puțin obișnuit, sub sloganul „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”.

Este vorba despre o campanie având drept scop conștientizarea autorităților, partenerilor din domeniul justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. Pe lista plângerilor sesizate se află și faptul că Parchetele au restanțe la achitarea onorariilor din oficiu, doar în 2023, de peste 8,2 milioane de lei. Iar acestea datează din luna februarie. Apoi, avocații reclamă faptul că le sunt diminuate onorariile referitoare la cheltuielile de judecată, din pix, uneori chiar sub baremul stabilit în forurile statutare ale profesiei. Asta, în condițiile în care diminuarea este dispusă fără niciun fel de dezbateri a judecătorului cu părțile. Avocații cad, și în 2023, victime ale excesului de zel al unor procurori care asociază apărătorul cu clientul. Există cazuri în care avocații, pentru că și-au sfătuit clienții – martori audiați în dosarele penale – să declare sau să se abțină de la declarații, s-au trezit trimiși în judecată pentru împiedicarea anchetei.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Luju

AVOCATII AU LUAT CU ASALT TREPTELE CAB – Peste 350 de avocati au participat la protestul „O zi fara avocati! Ziua in care Justitia nu exista!” Pe scările Curtii de Apel București, au luat pozitie avocatii Daniel Fenechiu, Gabriel Zbarcea, Flavia Teodosiu, Silvana Racoviceanu, Silvia

Uscov, Alexandru Morarescu, George Moloman, Simona Oprea, Iulia Ciobotaru, Alexandru Dumitrescu, Oana Arghirescu si multi altii (Galerie foto) SCRIS DE: VALENTIN BUSUIOC

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Luju

GREVA AVOCATILOR ROMANI SE AUDE PE TOT CONTINENTUL – Consiliul Barourilor si Societatilor de Avocati din Europa, solidar cu protestul barourilor din Romania: „Protectia avocaturilor e fundamentala pentru functionarea unui sistem juridic just si echitabil. Avocaturii joaca un rol crucial in sustinerea statului de drept, asigurarea accesului la justitie si protejarea drepturilor si libertatilor... Societatea trebuie sa se asigure ca avocaturii isi pot indeplini sarcinile fara teama de intimidare” SCRIS DE: VALENTIN BUSUIOC [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Cotidianul

O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista

Conform recomandarii Baroului Bucuresti avocaturii si-au intrerupt activitatea miercuri, timp de 24 de ore, un demers similar fiind anuntat, de altfel, la nivel national, in cadrul campaniei O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista , initiata de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania (UNBR), care reclama o serie de disfunctionalitati in sistem. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Realitatea.net

4 octombrie: Ziua in care justitia nu exista! Avocaturii nu intra azi in salile de judecata

Campania O zi fara [avocati](#)! Ziua in care justitia nu exista a fost initiata in urma Hotararii Consiliului [UNBR](#) din 1-2 septembrie 2023, cand s-a decis organizarea unei campanii pentru apararea drepturilor [avocaturilor](#), supusi unor provocari si disfunctionalitati continue in exercitarea misiunii de aparare a drepturilor si libertatilor cetatenilor.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Mainnews

Apărătorii cer să nu fie tratați precum clienții lor și să nu le mai fie cenzurate onorariile/Avocat: Este frustrant să-ți vezi munca „tăiată”

Uniunea Națională a Barourilor (UNBR) organizează, astăzi, 4 octombrie, în întreaga țară acțiunea de protest „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii au anunțat nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente (n.r. arestări preventive, măsuri asigurătorii).

Reprezentanții UNBR au cerut Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului de Interne, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului General, dar și comisiilor de specialitate din Senat și Camera Deputaților, o întâlnire informală, pentru a se identifica soluții la problemele cu care se confruntă. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Europa Liberă

Avocații nu intră timp de o zi în sălile de judecată

Pe 4 octombrie, avocații nu vor intra în sălile de judecată decât pentru cauzele urgente. Campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” atrage atenția, potrivit Uniunii Naționale a Barourilor din România, asupra deficiențelor actuale ale sistemului judiciar care afectează breasla.

Într-un memoriu Uniunea Națională a Barourilor (UNB) atrage atenția că rolul avocatului în sistemul judiciar este ignorat ceea ce conduce inclusiv la afectarea dreptului cetățenilor la apărare legală.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Cotidianul

GALERIE FOTO) „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

Conform recomandării Baroului București avocații și-au întrerupt activitatea miercuri, timp de 24 de ore, un demers similar fiind anunțat, de altfel, la nivel național, în cadrul campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”, inițiată de Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), care reclamă o serie de disfuncționalități în sistem. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Mediafax

Protest al avocaților din România: ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

Astăzi are loc un protest al avocaților din România, după ce Uniunea Națională a Barourilor organizează, miercuri, în întreaga țară acțiunea de protest ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: UNBR

#ZiuaFaraAvocati Consiliul Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) sprijină Uniunea Națională a Barourilor din România în efortul de a apăra importanța profesiei de avocat și protecția libertăților civile.

Publicăm traducerea mesajului transmis autorităților române de către CCBE. Mesajul a fost transmis la 3 octombrie către Doamna jud. Corina Alina CORBU, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, Domnul jud. Daniel GRADINARU, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, Domnul procuror Alex Florin Florența, Procurorul general al României și Doamna Simona-Camelia Marcu, Directorul Institutului Național al Magistraturii [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Lujă

ULTIMA ORA: GREVA AVOCATILOR CUPRINDE TOATA TARA – Vicepresedintele UNBR Daniel Fenechiu anunta ca toate barourile vor intra in greva, pentru a atrage atentia asupra problemelor cu care se confrunta avocatii. Actiunea face parte din campania “O zi fara avocati! Ziua in care Justitia nu exista!”. Avocatii nu vor asigura asistenta judiciara decat in cauze urgente

SCRIS DE: GEORGE TARATA

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: StirileTVR

Ziua Fără Avocați”. Apărătorii intră în sălile de judecată doar pentru urgențe

Uniunea Națională a Barourilor organizează, astăzi, în întreaga țară acțiunea de protest intitulată „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente.

Organizarea unei astfel de campanii vine pe fondul dificultăților cu care se confruntă avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. ”Ziua Fără Avocați” a fost stabilită pentru 4 octombrie 2023 și va fi dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura”, a transmis Uniunea Națională a Barourilor din România.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 3 CNN

Protest în Justiție: Avocații au anunțat o zi în care nu vor intra în sălile de judecată

Avocații au stabilit o zi în care nu vor intra în sălile de judecată, ca urmare a disfuncționalităților identificate în sistemul judiciar.

Uniunea Națională a Barourilor a transmis, luni, un memoriu cu principalele disfuncționalități identificate în sistemul Guvernului, Ministerului Justiției, Ministerului de Interne, dar și CSM și principalele instanțe. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: G4media

Acțiune de protest a avocaților în toată țara: Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente/ Lista nemulțumirilor

Uniunea Națională a Barourilor organizează, miercuri, în întreaga țară acțiunea de protest ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente, transmite News.ro. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziare.com

Protest al avocaților în toată România/Se va intra în sălile de judecată doar pentru cazurile urgente

„Campania *O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există* a fost inițiată în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023, când s-a decis organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. *Ziua Fără Avocați* a fost stabilită pentru 4 octombrie 2023, va fi dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura”, [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Aktual24

Protest al Uniunii Naționale a Barourilor: astăzi, 4 octombrie, este „ziua fără avocați, ziua în care justiția nu există”

Uniunea Națională a Barourilor organizează astăzi în întreaga țară o acțiune de protest intitulată ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile

urgente. Actiunea a fost initiata in urma Hotararii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023, cand s-a decis organizarea unei campanii pentru apararea drepturilor avocatilor, supusi unor provocari si disfunctionalitati continue in exercitarea misiunii de aparare a drepturilor si libertatilor cetatenilor.

[Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Stiripesurse

Avocatii isi intrerup activitatea pentru 24 de ore, raliindu-se protestului UNBR

Avocatii brasoveni isi vor intrerupe, miercuri, activitatea, pentru 24 de ore, in cadrul unei campanii privind constientizarea privind problemele cu care se confrunta profesia, potrivit Agerpres. Baroul Brasov se raliaza, astfel, actiunilor de protest initiate de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, care a decis, la inceputul lunii septembrie, demararea campaniei O zi fara avocati – ziua in care statul de drept nu exista, 4 octombrie fiind decretata zi pentru comunicarea problemelor cu care se confrunta profesia de avocat. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Hotnews

„O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Protest al avocaților, joi

Baroul București recomandă avocaților să-și întrerupă activitatea joi, timp de 24 de ore, un demers similar fiind anunțat, de altfel, la nivel național, în cadrul campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”, inițiată de Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), care reclamă o serie de disfuncționalități în sistem. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: News.ro

Uniunea Națională a Barourilor organizează acțiunea de protest ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” / Apărătorii vor intra în sălile de judecată doar în dosarele urgente / Deficiențele semnalate

”Campania «O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există» a fost inițiată în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023, când s-a decis organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. «Ziua Fara Avocati» a fost stabilită pentru 4 octombrie 2023, va fi dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura”, a transmis Uniunea Națională a Barourilor din România. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Mainnews.ro

Avocații nu vor intra în sălile de judecată decât pentru urgențe, miercuri, 4 octombrie/Ce solicită sistemului de Justiție

Uniunea Națională a Barourilor a transmis, un memoriu cu principalele disfuncționalități identificate în sistem Guvernului, Ministerului Justiției, Ministerului de Interne, dar și CSM și principalelor instanțe. Avocații anunță că 4 octombrie a fost desemnată Ziua fără avocați, când apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente.

„Uniunea Națională a Barourilor din România, ca organism reprezentativ al barourilor din țară, vă supune atenției cele mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar cu care se confruntă corpul

profesional al avocaților în exercitarea profesiei, centralizate în materialul anexat, realizat pe baza informațiilor transmise de către barouri. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Fanatik.ro

Avocații din România anunță proteste la nivel național: ”Ziua în care justiția nu există”. Cererile acestora

Proteste în Justiție: avocații din România anunță că miercuri, 4 octombrie, nu vor intra în sălile de judecată, ca urmare a disfuncționalităților din sistemul judiciar. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Jurnalul Național

În România, drepturile omului au ajuns un lux. Statul te vrea fără cash, supravegheat permanent, apărat doar de avocați agreeți de sistem și să nu mai circuli cu mașina personală

Ion Alexandru

Expresia, deloc inspirată, a fostului ministru ‘tehnocrat’ al Justiției Raluca Prună, din 2016, care a afirmat că, în România, ‘drepturile fundamentale reprezintă un lux teoretic’ pare să fi devenit un izvor de inspirație pentru actualii guvernanți, care, începând de anul trecut, au reușit să-și treacă prin Parlament o serie de proiecte de lege care îngrădesc sau limitează excesiv unele drepturi fundamentale ale omului, prevăzute în Constituție. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: PresaSM

PROTEST. AVOCAȚII DIN SATU MARE NU VOR INTRA ÎN SĂLILE DE JUDECATĂ (CU EXCEPȚIA CAZURILOR URGENTE)

Avocații din întreaga țară au stabilit o zi în care nu vor intra în sălile de judecată (cu excepția cazurilor urgente), ca urmare a disfuncționalităților identificate în sistemul judiciar, astfel încât 4 octombrie a fost denumită ” O zi fără avocați, ziua în care justiția nu există!”. Totodată, această zi este dedicată expunerii problemelor cu care se confruntă profesia de avocat, informează consiliul Baroului Satu Mare, prin decanul Vlad Baculescu. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Mesagerul de Neamț

4 octombrie, protest fără precedent al avocaților nemțeni

După protestul magistraților , a venit rândul avocaților să atragă atenția asupra problemelor din sistemul judiciar românesc. Într-un comunicat primit din partea decanului Baroului Neamț, avocat Ancuța Sandu, expune clar toate doleanțele acestei comunități profesionale fără de care actul de justiție nu poate exista. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Spotmedia

Avocații protestează în toată țara: „Ziua în care justiția nu există”

Uniunea Națională a Barourilor organizează, miercuri, în întreaga țară, acțiunea de protest „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazurile urgente, de natură a pune în pericol drepturi și libertăți fundamentale.

Potrivit unui comunicat al Baroului, decizia pentru organizarea protestului a fost luată în urmă cu o lună, pentru a atrage atenția că avocații sunt „supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor“. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Ziarulevenimentul.ro

„O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Protest al avocaților, joi

Baroul București recomandă avocaților să-și întrerupă activitatea joi, timp de 24 de ore, un demers similar fiind anunțat, de altfel, la nivel național, în cadrul campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”, inițiată de Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), care reclamă o serie de disfuncționalități în sistem. [Integral](#)

Data: 9.10.2023

Sursa: nmedia.ro

„O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista”. Protest al avocailor, joi

Baroul Bucuresti recomanda avocailor sa-si intrerupa activitatea joi, timp de 24 de ore, un demers similar fiind anuntat, de altfel, la nivel national, in cadrul campaniei „O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista”, initiata de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania (UNBR), care reclama o serie de disfunctionalitati in sistem.

[Integral](#)

Data: 5.10.2023

Sursa: Universul Juridic

[CUM A FOST] O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista

a un corolar al protestelor organizate in teritoriu, in cazul celor mai multe dintre barourile de avocatura judetene, dar si in Bucuresti, pe treptele Curtii de Apel din capitala, sub egida temei O zi fara avocati! Ziua in care justitia nu exista Baroul Bucuresti a organizat la sediul sau, in data de 4 octombrie 2023 , o reuniune cu o tematica centrata pe disfunctionalitatile sistemului judiciar cu care se confrunta corpul profesional al avocailor si identificarea unor solutii.

Evenimentul a avut loc in sala de festivitati Flavius Teodosiu de la etajul 6 al Baroului Bucuresti, reunind in prezidiu personalitati reprezentative pentru comunitatea avocailor din Romania: av. Traian Briciu Presedinte UNBR, av. Ion Dragne Decanul in functie al Baroului Bucuresti, av. Aurel Ciobanu Decanul ales al Baroului Bucuresti, av. Flavia Teodosiu Prodecan al Baroului Bucuresti, av. Ana Diculescu-Sova, invitat special.

Moderatorul dezbaterii a fost Decanul in functie al Baroului Bucuresti, av. dr. Ion Dragne [Integral](#)

Data: 5.10.2023

Sursa: Universul Juridic

Am vrut sa inducem publicului intrebarea Cum ar fi o zi fara avocati? Interviu cu av. Ion Dragne, Decanul Baroului Bucuresti

Cristian Pavel Buna seara doamnelor, domnisoarelor si domnilor! Suntem la capatul unei zile speciale, unei zile importante in viata comunitatii avocailor din Romania. Este vorba de o zi definita ambitios O zi fara avocati , ziua in care justitia nu exista.

Il avem alaturi de noi pe decanul Baroului Bucuresti, gazda acestei dezbateri din aceasta zi, o zi plina de teme care tin aproape de interesul direct al comunitatii. Ne bucuram sa fim aici. dle decan Ion

Dragne, as vrea sa va intreb, la capatul discutiilor de astazi, care au durat aproape trei ore, care ar putea fi concluziile? De fapt, cred ca am putea porni cu discutia de la ratiunea organizarii acestei zile... [Integral](#)

PRESA LOCALA: #ZiuaFaraAvocati

ALBA

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziarul Unirea

LIVE VIDEO| PROTEST al avocaților din Alba: Reprezentanții Baroului anunță că își întrerup activitatea astăzi

PROTEST al avocaților din Alba: Reprezentanții Baroului anunță că își întrerup activitatea astăzi Baroul Alba îndeamnă avocații din județ să se oprească din activitatea lor astăzi, 4 octombrie pentru a se alătura mișcării denumite „Ziua Fără Avocați! O zi în care justiția se retrage în umbră.”

În cadrul acestei zile de protest pașnic, Baroul Alba a decis să nu acorde împuterniciri avocațiale pentru asistența juridică obligatorie în procesele penale și să nu numească avocați pentru aceste cauze. De asemenea, nu vor fi emise împuterniciri avocațiale și nu se vor numi avocați pentru a presta asistență juridică sau extrajudiciară gratuită și pentru servicii de curatorie în cazurile non-penale. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Alba 24

VIDEO: Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba datorează Baroului Alba peste 380.000 de lei pentru plata avocaților din oficiu

... „Gândiți-vă că urmărirea penală poate dura 2-3 ani de zile, iar avocatul s-a prezentat în dosarul respectiv 2-3 ani de zile iar la încheierea urmăririi penale mai stă încă un an de zile ca să își primească onorariul ce i se cuvenea pentru cei 2-3 ani de zile.

Noi anul trecut am trimis și la Ministerul Justiției și la Ministerul Public o provizionare a sumelor de bani care consideram noi că ar trebui să fie alocate pentru serviciul de asistență juridică. Dacă la nivelul Ministerului Justiției, mă refer la Judecătoria, Tribunal, Curtea de Apel nu avem niciun fel de problemă pentru că suntem la zi cu aceste plăți, în schimb la Ministerul Public v-a spus de acea sumă pe care ne-o datorează.

Nu cunoaștem motivul pentru care nu a fost alocată acea sumă către Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba. Acesta a fost și motivul pentru care am demarat, conform legii, notificarea de plată către Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba”, a mai explicat avocatul Mihai Baco. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Alba24

MIERCURI: „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Baroul Alba le cere avocaților să își întrerupă activitatea

Baroul Alba le recomandă avocaților din județ să își întrerupă activitatea în ziua de miercuri, 4 octombrie, pentru a se alătura astfel campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. De asemenea, reprezentanții Baroului Alba au anunțat care sunt cauzele care vor constitui excepții.

[Integral](#)

ARAD

Data: 4.10.2023

Sursa: Adevărul

Ziua în care avocații nu au intrat în instanță. Se întâmplă în județul cu termenele de judecată respectate

Peste 350 de avocați arădeni nu au intrat, miercuri, 4 octombrie 2023, în sălile de judecată. Spre deosebire de alte județe, Aradul stă cel mai bine din țară la respectarea termenelor de judecată.

(...) „În Arad stăm mai bine decât ceilalți colegi din țară. Nu înseamnă că totul este perfect. Sunt probleme, care nu țin de autoritățile locale, de conducerea Baroului din Arad, de conducerea Tribunalului Arad, de parchetele locale. Vrem, nu vrem, ajungem să vorbim și despre bani. Noi facem și un serviciu public. Orice persoană, orice arestat care nu are posibilități financiare, dar statul consideră că are nevoie de un avocat din oficiu beneficiază de asistență gratuită, pe onorarii care sunt modiciei față de ce se plătește pe o piață concurențială. În momentul în care nici măcar acele onorarii nu sunt plătite există o nemulțumire clară și justificată a colegilor noștri”, a declarat avocatul **Andrei Ioniță, decan al Baroului Arad.** [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Glasul Aradului

Avocații arădeni nu au intrat, astăzi, în sălile de judecată

Barourile membre și întregul corp al avocaților (inclusiv cei peste 380 de avocați din Baroul Arad) și-au dedicat, astăzi, 4 octombrie 2023, activitatea analizei celor mai acute provocări la adresa desfășurării actului de justiție, din perspectiva profesiei și a justițiabililor, provocări care afectează deopotrivă și celelalte categorii de profesioniști din domeniu. „Finalitatea urmărită a fost aceea de a sesiza aceste «vulnerabilități» factorilor decizionali, în vederea identificării soluțiilor optime, altminteri, vulnerabilitățile potențiale urmând a se transforma, în mod previzibil, în tot atâția factori de dezechilibru sistemic, cu afectarea tuturor participanților la desfășurarea actului de justiție și, în principal, a justițiabililor. În cadrul mesei rotunde organizată la sediul Baroului Arad, am expus conducerii Tribunalului Arad / Judecătoriei Arad principalele probleme cu care se confruntă avocații care-și desfășoară activitatea la instanțele din județ”, a declarat av. **Andrei Ioniță, decan al Baroului Arad.** [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Special Arad

4 octombrie: „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există!”

Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile membre, printre care și Baroul Arad, au decis să tragă un „semnal de alarmă cu privire la cele mai profunde provocări din sistemul de justiție”. Astfel, 4 octombrie va fi ziua când avocații nu vor intra în sălile de judecată.

„Problemele avocaturii, ale accesului la justiție și ale desfășurării actului de justiție sunt azi mai actuale decât oricând. Tocmai de aceea, în data de 04.10.2023, UNBR și barourile membre, parteneri în campania «O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există!» vor trage un semnal de alarmă cu privire la cele mai profunde provocări din sistemul de justiție, din perspectiva profesiei noastre! [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: B1TV

Protest al avocaților din Arad și alte zone ale țării

Acțiunea de protest a fost intitulată „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Astfel, avocații au vrut să atragă atenția asupra principalelor probleme din sistem. [Integral](#)

ARGEȘ

Data: 3.10.2023

Sursa: Antena3 Pitesti

Antena 3 Pitești: Argeșul este Aici!

VIDEO Dragos Nicolescu, decanul Baroului Arges Ziua fără avocați

[Integral](#)

Data: 2.10.2023

Sursa: Ziar Top de Argeș

În Argeș va fi marcată “O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

În data de 4.10.2023, Avocații din Baroul Argeș nu vor participa la judecată și nici la audieri în fața organelor de cercetare penală cu excepția unor cauze urgente. În ziua de 4.10.2023 începând cu ora 9.00, va avea loc la hotelul Ramada, un colocviu profesional la care vor participa toți membrii Baroului Argeș pentru a dezbate problemele cu care se confruntă în relația de parteneriat legal cu sistemul judiciar. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Antena3 Pitesti

Antena 3 Pitești: Argeșul este Aici!

VIDEO Dragos Nicolescu, decanul Baroului Arges Siua fără avocați

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Jurnalul de Argeș

Președinții instanțelor argeșene nu s-au așezat la masa dialogului cu avocații

Începând cu ora 12,00, au avut loc întâlniri între conducerea Baroului Argeș și conducătorii parchetelor însă judecătorii nu au onorat invitația..... „Din partea instanțelor de judecată, deși inițial au confirmat toți președinții de instanță, astăzi nu s-a prezentat nimeni însă ne-au asigurat că la o data ulterioară ne vom întâlni”, a spus decanul Dragoș Andrei Nicolescu. [Integral](#)

BACĂU

Data: 4.10.2023

Sursa: Deșteptarea

O zi fără justiție! Protest național al avocaților

4 octombrie 2023 va rămâne o zi neagră în justiția din România. Este pentru prima dată, după 1990, când avocații (profesiune liberală) refuză să intre în sălile de judecată, alături de justițiabili, în semn de protest față de agravarea situației în îndeplinirea actului de justiție, față de ultimele hotărâri ale Guvernului privind majorarea unor taxe, dar mai ales față de consecințele hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii de normare a activității judecătorilor.

(...) Noi, astăzi, am tras un semnal de alarmă, am făcut publice problemele cu care se confruntă avocații și justiția, noi nu dorim să intrăm într-un protest prelungit, prejudiciind astfel cetățeanul de dreptul lui la apărare”, a spus av. Alexandru Pruteanu, decanul Baroului Bacău. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Desteptarea

”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” Protestul avocaților, o datorie morală pentru cetățean și pentru profesia de avocat

BAROUL BACAU

Profesia de avocat se circumscrie unui drept constituțional vital, dreptul la apărare, și acest drept, pentru valoarea lui intrinsecă – apărarea drepturilor fiecărui cetățean – trebuie regândit în mentalitatea publică și, în special, a celor care participă la actul de justiție.

În opinia corpului profesional al avocaților, sistemul judiciar s-a îndepărtat mult de ceea ce trebuie să fie într-o societate, dreptul la apărare nu mai este perceput la adevărata lui valoare [Integral](#)

BIHOR

Data: 3.10.2023

Sursa: Crisana.ro

CRIȘANA.RO: În 4 octombrie, justițiabilii nu vor fi asistați sau reprezentați în instanțe – O zi fără avocați

În 4 octombrie, justițiabilii nu vor fi asistați sau reprezentați în instanțe – O zi fără avocați

Avocații din Baroul Bihor nu vor asista sau reprezenta în instanță sau în fața altor autorități niciun justițiabil în data de 4 octombrie. Campania „O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există”, a fost inițiată în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Bihon.ro

O zi fără avocați. Procese amânate în instanțele din Oradea, în ziua protestului avocaților

Atmosferă aparte, miercuri, în instanțele din Oradea, unde mai multe procese au fost amânate din cauza lipsei avocaților.

Maeștrii barei au participat la un protest desfășurat la nivel național sub denumirea „O zi fără avocați – Ziua în care statul de drept nu există” și nu s-au prezentat decât la procesele cu caracter urgent. Astfel, miercuri în jurul orei 11, coridoarele Judecătoriei Oradea și ale Tribunalului Bihor erau goale, aproape toate ședințele programate la instanțe fiind finalizate.

„Avocații din cadrul Baroului Bihor nu au intrat în sălile de judecată, nu au asistat și nu au reprezentat persoanele fizice sau juridice în fața instanțelor sau organelor de urmărire penală decât în cauzele urgente. Au fost dispuse amânări și nu am cunoștință ca instanțele să-i fi sancționat pe avocați”, a explicat decanul Baroului Bihor, avocatul Adrian Stancu. [Integral](#)

BISTRIȚA

Data: 4.10.2023

Sursa: Bistrita Express

Ziua fără avocați a redus turația în instanțele din Bistrița-Năsăud. Sălile au fost mai mult goale

... Practic cu excepția urgențelor, a ordonanțelor președențiale, și altor situații excepționale avocații nu și-au asistat miercuri clienții nici în instanțe și nici în fața organelor judiciare. ”cea mai mare parte a magistraților a înțeles situația, au fost informați oficial de altfel din timp că nu vor se vor prezenta avocații la cauze și nu ni s-au semnalat că ar fi existat probleme. nu am avut reclamații” a explicat pentru Bistrița Express decanul Baroului Bistrița-Năsăud, Alin Morușan. Avocații au fost îndrumați să ceară amânări ale cauzelor de astăzi în baza adeverințelor date de Barou și a deciziei comisiei UNBR. ” A fost gol în săli astăzi, în ceea ce privește și nici justițiabili n-am prea văzut” a spus Morușan.

[Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Bistriteanul

VIDEO: Niciun avocat mâine, în sălile de judecată din Bistrița-Năsăud

Avocatul Alin Morușan, decanul Baroului Bistrița-Năsăud, a vorbit la Bistriteanul Live, despre campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Aceasta se desfășoară mâine, 4 octombrie, în toată țara.

Avocații din Baroul Bistrița-Năsăud se alătură colegilor din celelalte barouri din țară. Iar mâine vor trage un semnal de alarmă asupra importanței rolului avocatului în justiție, întrerupându-și activitatea.

[Integral](#)

BOTOȘANI

Data: 4.10.2023

Sursa: Dorohoi News

Protest la Botoșani prin campania „O zi fără avocați – Ziua în care statul de drept nu există”

La data de 04.10.2023, avocații din Baroul Botoșani se alătură colegilor din celelalte barouri și își vor întrerupe activitatea avocațială în totalitatea formelor sale la toate instanțele judecătorești, unitățile de parchet și poliție de pe raza municipiului / județului Botoșani și vor asigura asistența judiciară doar în cauzele urgente menționate în anexa Deciziei nr. 32/ 19.09.2023 a Comisiei Permanente a UNBR pe care le enumerăm mai jos: [Integral](#)

BRĂILA

Data: 4.10.2023

Sursa: Pro Brăila

O zi fără avocați! Ziua în care Justiția nu există! Protest al avocaților • ProBraila • Stiri Braila

Miercuri, 4 octombrie 2023, avocații din Brăila și-au suspendat activitatea în intervalul 11.00-12.00, dar au asigurat asistență judiciară doar în anumite cauze urgente. Acțiunea face parte din campania „O zi fără avocați! Ziua în care Justiția nu există!”, după ce Guvernul României dorește suprataxarea avocaturii.

Problemele reclamate de avocați: [Integral](#)

BRAȘOV

Data: 4.10.2023

Sursa: Radio Romania Brasov

O zi fără avocați în instanțe

Avocații din Baroul Brașov s-au alăturat, azi, protestului anunțat de colegii lor din țară, astfel că nu s-au prezentat, la procese, decât la cazurile urgente.

Campania „Ziua fără avocați – ziua în care statul de drept nu există” își propune să atragă atenția asupra provocărilor și disfuncționalităților din sistemul de justiție. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Newsbv.ro

Zeci de persoane protestează în Campaniei „O zi fără avocați”

Prin campania inițiată la nivel național, corpul nostru profesional trage un serios semnal de alarmă cu privire la disfuncționalitățile identificate în sistemul judiciar, paleta acestor disfuncționalități fiind destul de largă:

– de la perioada îndelungată în care sunt soluționate dosarele, până la cuantumul nerezonabil al taxelor de timbru;

– de la nesancționarea celor care exercită în mod nelegal profesia de avocat și care produc nestingheriți victime în rândul cetățenilor, până la neajunsuri privind stabilirea intervalelor orare ale ședințelor de judecată.

Este de discutat în ce măsură aceste probleme sunt generate de cauze obiective sau subiective. Este cert însă că lista problemelor identificate la nivel național a devenit consistentă, iar aceste probleme sunt de natură să genereze nemulțumire din partea justițiabililor și totodată să diminueze încrederea acestora în actul de justiție”, ne-a declarat av. Cătălin Joița, decanul Baroului Brașov. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: News.ro

Protestul avocaților la nivel național – “O zi fără avocați”

Baroul Brașov informează cu privire la Campania “O zi fără avocați” – ziua în care statul de drept nu există, inițiate în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023.

Ziua de 4 octombrie 2023 – a fost stabilită ca un prilej pentru comunicarea problemelor cu care se confruntă profesia de avocat, în scopul conștientizării autorităților, partenerilor justiției și a publicului larg cu privire la provocările și disfuncționalitățile sistematice pe care le întâmpină avocații în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. [Integral](#)

BUZĂU

Data: 4.10.2023

Sursa: stiridinsursebuzau.ro

„Ziua în care justiția nu există!” – Avocații din România se retrag din sălile de judecată pe 4 octombrie

... Această mișcare reprezintă un pas semnificativ în eforturile de a aduce lumină asupra provocărilor din justiție și subliniază importanța independenței și eficienței sistemului de justiție în protejarea drepturilor și libertăților cetățenilor români. #ZiuaFaraAvocati va fi o zi de reflecție și mobilizare pentru avocați și pentru toți cei preocupați de starea actuală a justiției în România. [Integral](#)

CĂLĂRAȘI

Data: 4.10.2023

Sursa: Baroul Călărași

Comunicat privind acțiunea de protest ”O zi fără avocați- ziua în care justiția nu există!”, organizată pe data de 04.10.2023 de Baroul Călărași. Informăm opinia publică că în data de 04.10.2023 la nivelul Tribunalului Călărași și instanțele arondate nu a fost suspendată activitatea de judecată, cauzele au fost amânate exclusiv la solicitarea avocaților pe baza adeverințelor eliberate de Barou potrivit Deciziei nr.32 din 19.09.2023 a Comisiei permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România. Decan, Av. Alexandru Maricica [Integral](#)

CLUJ

Data: 2.10.2023

Sursa: TVR Cluj

Emisiunea L.EGAL 100% | 2 octombrie 2023 Invitată: FLAVIA MAIER – Decanul Baroului Cluj
Temă: Importanța avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești

Emisiunea L.EGAL 100% | 2 octombrie 2023

Invitată: FLAVIA MAIER – Decanul Baroului Cluj

Temă: **Importanța avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești**

Moderator și realizator: Loredana Corchiș

Producător: Emilia Avram

Difuzare TVR3: 2 octombrie 2023 ora [13:30](#)

Web: <http://cluj.tvr.ro/>

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziar de Cluj

UNBR: ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

De Victor Lungu

Uniunea Națională a Barourilor organizează, miercuri, în întreaga țară acțiunea de protest „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii nu intră în sălile de judecată decât în cazurile urgente, transmite News.ro.

”Campania «O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există» a fost inițiată în urma Hotărârii Consiliului UNBR din 1-2 septembrie 2023, când s-a decis organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări și disfuncționalități continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. «Ziua Fara Avocati» a fost stabilită pentru 4 octombrie 2023, va fi dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura”, a transmis Uniunea Națională a Barourilor din România.

Flavia Maier, Decanul Baroului Cluj

Extras din emisiune:

- Sunt o serie de probleme sistemice care durează de câțiva ani și probleme care s-au accentuat în contextul social-economic actual.
- Am avut o perioadă de protest al magistraților, urmată de pandemie, apoi războiul de la graniță și un nou protest al magistraților. Toate aceste situații și-au pus amprenta asupra funcționării actului de justiție.

- Există probleme care pentru a fi rezolvate presupun o intervenție legislativă și, în acest sens, ne adresăm Parlamentului, dar există și probleme care țin de funcționarea justiției per ansamblu a căror rezolvare ține de competența Consiliului Superior al Magistraturii.
- Ceea ce ne-am dorit este să centralizăm toate aceste probleme, să le facem cunoscute opiniei publice, care să înțeleagă de ce lucrurile nu funcționează întotdeauna așa cum trebuie. În acest context, ne dorim să deschidem bazele unui dialog instituțional. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Clujst

In #ZiuaFaraAvocati, Consiliul Baroului Cluj a expus problemele direct sefilor de instante si parchete

Cu ocazia actiunii de protest ZiuaFaraAvocati din 4 octombrie, Baroul Cluj. al doilea ca marime din tara, a organizat o masa rotunda la care au participat presedintii instantelor de judecata precum si sefi parchetelor din judetul Cluj, carora reprezentantii avocatilor clujeni le-au expus problemele intampinate. In cadrul intalnirii au fost discutate problemele cu care se confrunta avocatii in activitatea profesionala in relatia cu magistratii, judecatori si procurori. [Integral](#)

CONSTANȚA

Data:4.10.2023

Sursa: Cuget Liber

Avocații din Constanța, în protest. „Vrem să semnalăm gravele deficiențe din Justiție!”

Avocații din Constanța au participat, miercuri, 4 octombrie, la un protest prin care s-a dorit să se atragă atenția asupra problemelor din Justiție. Demersul a fost desfășurat la nivel național, fiind organizat de toate barourile din țară, sub titulatura de „Ziua Fără Avocați”. De asemenea, a fost întreruptă activitatea apărătorilor legali, fiind cerute amânări în cele mai multe dintre dosare.

Miercuri, 4 octombrie, zeci de avocați s-au strâns pe scările Baroului Constanța în cadrul unui protest, parte a Zilei Fără Avocați, stabilită la nivel național, în urma deciziei luate de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Ordinea.ro

Campanie pentru apărarea drepturilor avocaților. ”O zi fără avocați. O zi în care Statul de drept nu există”

Update: Potrivit lui Cătălin Filișan, Decanul Baroului Constanța, protestul avocaților este sprijinit și de Consiliul Barourilor și al Societăților de Drept din Europa (CCBE) în efortul de a apăra importanța profesiei de avocat și protecția libertăților civile.

CCBE a precizat faptul că “protecția avocaților în societate este o necesitate fundamentală pentru funcționarea unui sistem juridic just și echitabil. Avocații joacă un rol crucial în menținerea statului de drept, în asigurarea accesului la justiție și în apărarea drepturilor și libertăților indivizilor.

Avocații își susțin clienții, apărându-le drepturile și interesele, chiar și în cazurile în care acele interese pot fi nepopulare sau controversate.

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziua de Constanța

Avocatul Filișan Cătălin, decanul Baroului Constanta, declarații importante după protestul de azi (GALERIE FOTO)

Acest protest al avocaților din Baroul Constanta este o consecință a următoarelor probleme acute din sistemul judiciar:

Valoarea excesivă a taxelor judiciare de timbru în unele situații (în special procesele de partaj), care în multe situații împiedică sau descurajează părțile să inițieze demersurile judiciare. Ineficiența practică a legislației ajutorului public judiciar, aceasta nefiind corelată cu realitățile economice din prezent.

Termenele îndelungate acordate de instanțe, durata exagerată a etapei scrise a procesului, soluționarea [Integral](#)

DÂMBOVIȚA

Data: 4.10.2023

Sursa: Juridice.ro

Avocații Baroului Dâmbovița s-au alăturat ieri protestului „O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există”. Fotodocumentar

Consiliul Baroului Dâmbovița, prin Decan av. Marian Sitaru, a informat printr-un comunicat de presă emis la 3 octombrie 2023 cu privire la Campania „O zi fără avocați – ziua în care statul de drept nu există”, inițiată în urma Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) din 1-2 septembrie 2023.

În această zi, avocații și-au întrerupt activitatea timp de 24 de ore, cu excepția cauzelor urgente, enumerate în Anexa Deciziei nr. 32 din 19 septembrie 2023 a Comisiei Permanente a UNBR. [Integral](#)

DOLJ

Data: 3.10.2023

Sursa: Luju

Avocații din Baroul Dolj care participa la campania ”O zi fara avocati! O zi in care justitia nu exista” sunt invitati miercuri, 4 octombrie 2023, intre orele 9.00 – 13.00, la sediul Baroului Dolj, la o discutie cu decanul Baroului Dolj, pe tema problemelor actuale ale profesiei. Av. Mihai-Dragos Nicu, Decanul Baroului Dolj”. [Integral](#)

GALAȚI

Data: 3.10.2023

Sursa: viața Liberă

Avocații gălățeni se retrag de la bară

Membrii Baroului Galați se aliază protestului național care are loc miercuri, 4 octombrie 2023, și vor suspenda temporar serviciile de asistență juridică în fața instanțelor de judecată. Anunțul a fost făcut de conducerea Baroului Galați, care a precizat că avocații nu vor intra în sălile de judecată între orele 11,00 și 12,00. Nu vor acorda asistență nici în cauzele penale, cu excepția celor care privesc infracțiuni grave și a termenelor care vizează măsuri privative de libertate. Protestul apărătorilor, organizat de

Uniunea Națională a Barourilor din România, își propune să atragă atenția asupra disfuncționalităților sistemice pe care le întâmpină avocații în desfășurarea activităților judiciare. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 1

Observator 17.14

O zi fără avocați, protest în toată țara

Reporter: Zeci de avocați se aflau pe scările Tribunalului din Galați când unei grefiere, care nu participa la manifestație, i s-a făcut rău și a chemat salvarea. Echipajul ambulanței a trecut pe lângă greviști pentru a-i acorda femeii primul ajutor. Între timp, protestul a continuat. Timp de o oră, niciun **avocat** nu va intra în sălile de judecată, activitatea fiind suspendată. În timpul acesta, toți avocații rămân pe holul principal al tribunalului. Apărătorii spun că statul are restanțe de peste 700.000 de lei pentru plata onorariilor la avocații din oficiu. În plus, condițiile de muncă din sistem sunt îngreunate în special de lipsa digitalizării.

Cristian Săraru, decan Barou Galați: Lipsa finanțării pentru dotarea instanțelor cu astfel de mijloace se repercutează asupra posibilității justițiabililor și a avocaților de a avea acces la informațiile din dosare, prin intermediul dosarului electronic. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Romania TV

Stiri Romania TV 18.30

Protestul avocaților, apărătorii refuză să intre în săli

Reporter: Membrii Baroului **Galați** s-au aliat protestului național și au suspendat temporar serviciile de asistență juridică în fața instanțelor de judecată. Avocații nu au mai intrat în sălile de judecată și nu au mai acordat asistență nici în cauzele penale, cu excepția celor care privesc infracțiuni grave și a termenelor care vizează măsuri privative de libertate.

-: Dacă aș verifica, sunt sigură că aș constata că și eu în faza de urmărire penală, poliție, parchet, penitenciar, nu am fost plătită. Probabil că sunt colegii mei, da, tineri care trăiesc din plata acestor dosare de oficiu. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Romania TV

Stiri Romania TV 16:17

Revolta națională, avocații blochează toate procesele

Redactor: Protest al avocaților în toată țara. Apărătorii nu vor intra în sălile de judecată decât în cazuri foarte urgente.

Reporter: Membrii Baroului **Galați** s-au aliat protestului național și au suspendat temporar serviciile de asistență juridică în fața instanțelor de judecată. Avocații nu au mai intrat în sălile de judecată și nu au mai acordat asistență nici în cauzele penale, cu excepția celor care privesc infracțiuni grave și a termenelor care vizează măsuri privative de libertate. [Integral](#)

GIURGIU

Data: 3.10.2023

Sursa: Braking News Giurgiu

Atenție giurgiuveni! Mâine, avocații din Baroul Giurgiu vor fi în grevă

“Baroul Giurgiu informează public faptul ca în ziua de 4 octombrie 2023, avocații din Baroul Giurgiu nu vor asigura asistare sau reprezentare juridica justitiabililor – persoane fizice sau persoane juridice – in fata instantelor de judecata, a organelor de urmărire penala, a autorităților publice, ori a altor entități juridice care presupun activități profesionale cu avocații. [Integral](#)

GORJ

Data: 4.10.2023

Sursa: Digi FM

Avocați din mai multe județe nu au intrat astăzi în sălile de judecată.

Ei au protestat astfel față de disfuncționalitățile din sistemul judiciar. Sunt nemulțumiți de suprataxarea profesiei de avocat, de normarea activității judecătorilor pe viitor, de reducerea nejustificată a onorariilor și neplata la timp a avocaților din oficiu.

(...) Constantin Groza, președintele Baroului Gorj: Nu este un protest propriu-zis, un protest clasic. Ce ne-am dorit noi este să tragem un semnal de alarmă cu privire la problemele cu care se confruntă corpul nostru profesional și deficiențele care există în sistemul judiciar. Am decis să fie doar o singură zi la nivel național, tocmai pentru a nu impieta în vreun fel actul de justiție. Avocatul este o profesie liberală, nu este salarizată. [Integral](#)

HUNEDOARA

Data: 3.10.2023

Sursa: Baroul Hunedoara

COMUNICAT DE PRESĂ – O zi fără Avocați – Ziua în care Justiția nu există!

Campanie de conștientizare a rolului și importanței Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești

Baroul Hunedoara împreună cu toate celelalte barouri din țară, membre ale Uniunii Naționale a Barourilor din România, au hotărât organizarea unei campanii pentru apărarea drepturilor avocaților și implicit ale justițiabililor cu scopul conștientizării rolului profesiei de Avocat și a profesionalității Avocați în viața socială a Statului, a societății Civile și ale sistemului Judiciar. [Integral](#)

IAȘI

Data: 4.10.2023

Sursa: telem.ro

Avocații nu au intrat în sălile de judecată în semn de protest

... Oana Neda, Decan Baroul Iasi:

„Este vorba nu doar de acele măsuri care sunt pregătite de Guvern, respectiv majorarea cotelor de contribuție la fondul pentru asigurările de sănătate, acest CASS, este vorba și de necesitatea stabilirii unei mai bune comunicări inter-instituționale. Este vorba și de chestiunile care privesc normarea muncii judecătorilor, lucruri care presupun derularea procedurilor mult mai îndelungată, cu termene mult mai mari, lucru care, evident, creează prejudicii cetățeanului care își așteaptă soluționarea dosarului cât mai rapidă. Sunt o serie de chestiuni cu care ne confruntăm de ani de zile și pe care încercăm să le semnalăm și în această manieră” [Integral](#)

MARAMUREȘ

Data: 29.10.2023

Sursa: jurnalmm.ro

Consiliul Baroului Maramureș , sub coordonarea decanului av.Florin Andreicuț, a decis ca data de 4 octombrie 2023 să fie dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura!

Consiliul Baroului Maramureș , sub coordonarea decanului av.Florin Andreicuț, a decis ca data de 4 octombrie 2023 să fie dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura!

Consiliul Baroului Maramureș întrunit azi, 29 septembrie 2023, a decis ca data de 4 octombrie 2023 să fie dedicată comunicării problemelor cu care se confruntă avocatura și care va fi dublată de recomandarea barourilor către avocați , de a întrerupe activitatea.

Totodată, în cadrul campaniei „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există! se recomandă sistarea activității, cu excepția cauzelor cu caracter urgent.

În urmă discuțiilor s-au constatat unele deficiențe privitoare la accesul la justiție, colaborarea instituțională și desfășurarea ședințelor de judecată: [Integral](#)

MEHEDINȚI

Data: 4.10.2023

Sursa: Antena 3

Emisiune: News Hour CNN

Protest al avocaților din România: ‘Ziua în care justiția nu există’

Procesele care ar fi trebuit să fie judecate astăzi la instanțele din România au fost blocate de un protest organizat de avocați. Demersul a fost inițiat de Uniunea Națională a Barourilor din România și are ca scop atragerea atenției asupra mai multor disfuncționalități din sistem. Vedem chiar acum care sunt nemulțumirile avocaților.

Reporter: Neregulile din sistemul judiciar i-au scos în stradă pe avocații din România. Timp de 24 ore, pe masa judecătorilor au ajuns doar cauzele urgente, restul dosarelor fiind suspendate din cauza protestului.

Claudia Martinescu – decan Baroul **Mehedinți**: Am dorit să tragem un semnal de alarmă pentru importanța pe care o are avocatul în societatea actuală. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: TVR Craiova

INTERVIUL ZILEI – „O ZI FĂRĂ AVOCAȚI”

Astăzi s-a organizat în întreaga țară acțiunea de protest ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”. Apărătorii au întrerupt activitatea, iar în sălile de judecată s-a mai intrat doar pentru rezolvarea cazurilor urgente. Și avocații din **Baroul Mehedinți** s-au alăturat campaniei care are ca scop apărarea drepturilor avocaților. Ce îi nemulțumește și de ce au ales să protesteze aflăm la rubrica Interviu Zilei.

[Integral](#)

MUREȘ

Data: 4.10.2023

Sursa: www.radiomures.ro

Ziua fără avocați în Mureș

Prin această acțiune se dorește atragerea atenției autorităților statului asupra unor serii de disfuncționalități din sistemul de justiție, spune decanul Baroului de Avocați Mureș, Viorel Gorea: „Problemele cu care se confruntă aproape zilnic în ceea ce privește maniera în care sunt tratați de instanțele de judecată, dificultățile pe care le au în a-și exercita profesia, lipsa de respect uneori a instanțelor de judecată față de ei, tendința de înăsprire din punct de vedere fiscal a tratamentului de care avocații beneficiază, modul de organizare a activităților de către instanță pornind de la arhivă, registraturi, ședințe de judecată. Sunt foarte multe probleme cu care avocații se confruntă”. [Integral](#)

NEAMȚ

Data: 4.10.2023

Sursa: Atitudinea de Neamț

Protest al Baroului Neamț: ”O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există” – miercuri, 4 octombrie

Toate instanțele și parchetele din județul Neamț au fost înștiințate de către Decanul Baroului Neamț – av. Ancuța Sandu despre această acțiune de protest, sperând că reprezentanții acestora își vor exprima sprijinul.

În ceea ce privește motivele pentru care a fost declanșată acțiunea de protest, acestea constau în disfuncționalitățile pe care le întâmpină avocații în desfășurarea activităților judiciare. În acest sens, UNBR prezintă, prin intermediul comunicatelor emise o lista cu problemele cu care se confruntă avocații, ale căror consecințe sunt afectarea dreptului la apărare și a liberului acces la justiție, precum și împiedicarea asigurării unui drept la apărare efectiv și legitim. [Integral](#)

OLT

Data: 4.10.2023

Sursa: gazetanova.ro

„Ziua fără avocați”, protest desfășurat și în județul Olt

Avocații Baroului Olt s-au alăturat, miercuri, protestului național „O zi fără avocați – O zi în care Statul de drept nu există”, declanșat la nivelul național pentru apărarea drepturilor avocaților, cu scopul conștientizării rolului profesiei

„În această zi, Baroul Olt nu emite împuterniciri avocațiale pentru asistenta juridică obligatorie în procesul penal și nu desemnează avocați din oficiu, decât pentru cauzele considerate urgente. De asemenea, Baroul Olt nu desemnează avocați care să exercite activitatea profesională de asistență judiciară/extrajudiciară gratuită și, respectiv, de curator în procesul non-penal. Baroul Olt recomandă tuturor membrilor săi să își întrerupă activitatea în ziua de miercuri, 4 octombrie 2023”, a transmis Baroul Olt, prin intermediul unui comunicat de presă. [Integral](#)

PRAHOVA

Data: 4.10.2023

Sursa: Observatorul de Prahova

Protest al avocaților din Prahova: ”Ziua în care justiția nu există”

Consiliul Baroului Prahova a hotărât ca astăzi să participe la protestul intitulat ”O zi fără avocat! Ziua în care justiția nu există” și a decis să nu fie eliberate delegații pentru asistența juridică din oficiu decât în cauzele urgente, unde absența apărătorului ar prejudicia drepturile justițiabililor, recomandând, totodată, membrilor să nu acorde asistență juridică în litigiile aflate pe rolul instanțelor. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Stirimuntentia24.ro

Protest al avocaților din Prahova: ”Ziua în care justiția nu există”

Consiliul Baroului Prahova a hotărât ca astăzi să participe la protestul intitulat ”O zi fără avocat! Ziua în care justiția nu există” și a decis să nu fie eliberate delegații pentru asistența juridică din oficiu decât în cauzele urgente, unde absența apărătorului ar... [Integral](#)

SATU MARE

Data: 4.10.2023

Sursa: Informația Zilei

Avocații din toată țara protestează azi prin neintrarea în sălile de judecată

Consiliul **Baroului Satu Mare, prin Decan avocat Vlad Baculescu**, ne informează că azi, 4 octombrie, avocații din toată țara nu vor intra în sălile de judecată, în semn de protest față de mai multe nedreptăți.

Prezentăm în continuare comunicatul remis redacției noastre de reprezentanții avocaților sătmăreni.

Consiliul Baroului Satu Mare, prin Decan avocat Vlad Baculescu, ne informează că azi, 4 octombrie, avocații din toată țara nu vor intra în sălile de judecată, în semn de protest față de mai multe nedreptăți.

Prezentăm în continuare comunicatul remis redacției noastre de reprezentanții avocaților sătmăreni.

‘Avocații din întreaga țară au stabilit o zi în care nu vor intra în sălile de judecată (cu excepția cazurilor urgente), ca urmare a disfuncționalităților identificate în sistemul judiciar, astfel încât 4 octombrie a fost denumită ‘O zi fără avocați, ziua în care justiția nu există!’ Totodată această zi este dedicată expunerii problemelor cu care se confruntă profesia de avocat. [Integral](#)

SIBIU

Data: 4.10.2023

Sursa: sibiuiindependent.ro

Protest: Avocații din Sibiu își întrerup activitatea pentru o zi

În semn de protest, avocații din Sibiu își întrerup activitatea astăzi, 4 octombrie 2023. Aceștia vor să tragă un semnal de alarmă asupra problemelor pe care le întâmpină în desfășurarea activității lor. „Ziua în care justiția nu există” a fost stabilită pentru miercuri, 4 octombrie. Avocații vor depune la instanțe cereri de amânare a dosarelor, fiind prezenți doar în cauzele urgente. Redăm mai jos comunicatul de presă transmis: [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Turnul Sfatului

Avocații din Sibiu vor întrerupe marți activitatea, în semn de protest. Nu se respectă termenele cauzelor, restante la avocații din oficiu, întârzieri în redactarea hotărârilor

Avocații din Baroul Sibiu, alături de colegii lor din toate barourile din România, vor întrerupe activitatea în instanțe și parchete pentru 24 de ore, mâine, 4 octombrie, în cadrul acțiunii „O zi fără avocați”, anunță decanul Baroului Sibiu, Alexandru Suciu. Potrivit avocaților, acest protest are drept scop atragerea atenției asupra principalelor disfuncționalități ale sistemului de justiție. [Integral](#)

Data: 3.10.2023

Sursa: Tribuna

Baroul Sibiu: 4 octombrie, ziua când avocații întrerup activitatea: „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”

Avocații din Baroul Sibiu, alături de avocații din toate barourile din țară, vor întrerupe activitatea în data de 4 octombrie 2023 pentru 24 ore. Această manifestare face parte din campania „O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”, adoptată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România din 1-2 septembrie 2023 și are ca scop atragerea atenției asupra disfuncționalităților din sistemul judiciar și apărarea drepturilor avocaților, supuși unor provocări continue în exercitarea misiunii de apărare a drepturilor și libertăților cetățenilor. Avocații nu se vor prezenta în data de 4 octombrie 2023 în fața instanțelor de judecată și a organelor de urmărire penală, cu excepția anumitor cauze, în care lipsa avocatului ar crea prejudicii iremediabile justițiabililor sau ar perturba ordinea de drept. [Integral](#)

SUCEAVA

Data: 5.10.2023

Sursa: Obiectiv de Suceava

”Ziua Fără Avocați”. Apărătorii au intrat ieri în sălile de judecată doar pentru urgențe

Decanul Baroului Suceava și membrii Consiliului Baroului Suceava au avut întâlniri cu toți președinții de instanță din județ, ocazie cu care au fost prezentate problemele semnalate de către avocați.

Vineri 29 septembrie au avut loc întâlniri cu parchetele de pe lângă instanțele din Suceava.

Miercuri, 4 octombrie 2023, s-a organizat la sediul Curții de Apel Suceava, o masă rotundă la care au participat Decanul Baroului Suceava, Consilierii Baroului Suceava, Președintele și Vicepreședinții Curții de Apel Suceava, Președinții de secție ai Curții de Apel Suceava, Președintele Tribunalului Suceava și Președintele Judecătoriei Suceava, eveniment la care s-au dezbătut problemele semnalate și posibilele soluții pentru rezolvarea acestora.

”Mulțumim pe această cale instanțelor judecătorești din raza Curții de Apel Suceava care și-au manifestat întreaga disponibilitate și sprijinul pentru rezolvarea problemelor semnalate.

Campania noastră s-a raliat eforturilor tuturor barourilor din țară pentru conștientizarea rolului și importanței avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Campania va continua cu prezentarea propunerilor de modificare legislativă în Parlamentul României, miercuri 11 octombrie, de către conducerea UNBR, în fața Comisiilor juridice ale Camerelor și a Ministrului Justiției.

Consiliul Baroului Suceava mulțumește întregului corp profesional pentru efortul și solidaritatea arătate!”, a transmis avocatul **Liviu Mihai**, Decanul Baroului Suceava

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Monitorul de Suceava

Întâlnire a conducerii instanțelor sucevene cu avocații care miercuri au refuzat să intre la procese

Conducerile instanțelor sucevene s-au întâlnit miercuri cu reprezentanții Baroului Suceava, după ce avocații suceveni au refuzat să intre în procese din cauza unor nemulțumiri care s-au acumulat de-a lungul timpului. Întâlnirea a avut loc la sediul Curții de Apel Suceava și au participat președintele și vicepreședintele Curții de Apel Suceava, președinții de secții de la această instanță, președintele Tribunalului și Judecătoria Suceava, respectiv decanul Baroului Suceava și consilierii Baroului Suceava. [Integral](#)

TIMIȘ

Data: 3.10.2023

Sursa: Ziua de Vest

O zi fără avocați. Ziua în care Justiția nu există. Interviu cu avocatul Sergiu Stănilă, decanul Baroului Timiș

De către Corneliu Bănățeanu

Decan al Baroului Timiș și vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, avocat Sergiu Stănilă (S.S.), explică, într-un interviu, ce ar însemna o astfel de zi.

R: Ce înseamnă “O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”?

S.S.: Avocatul este partener indispensabil al justiției și are un rol social extrem de important. De aceea, Corpul Profesional al Avocaților a decis în această vară să exprime o poziție unitară cu privire la problemele din sistemul judiciar, din perspectiva avocaților și a justițiabililor. Din păcate, sistemul judiciar s-a cam abătut de la unicul său scop, și anume acela de a asigura un act de justiție de calitate pentru cetățean. Astfel, Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (CUNBR) a decis organizarea Campaniei “O zi fără avocați! Ziua în care justiția nu există”, pe 4 octombrie.

R: Care sunt problemele sesizate?

[Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziua de Vest

Dr. avocat Sergiu I. Stănilă, decanul Baroului Timiș: “Sperăm la o rezolvare cât mai rapidă a problemelor ridicate de avocați”

Dr. avocat Sergiu I. Stănilă, decanul Baroului Timiș, a explicat:

“Am decis să organizăm cea mai elegantă formă de protest pentru a nu bloca actul de justiție, fiindcă nu putem abdica de la ideea de bază că justiția este pentru cetățeni, iar organele judiciare și toți ceilalți care participă la acest proces trebuie să ofere un act de justiție de calitate, fiindcă justiția nu este nici pentru judecători nici pentru avocați, ci exclusiv pentru cetățeni.

Noi am încercat să sintetizăm aceste probleme să identificăm și câteva soluții și am trimis punctul nostru de vedere tuturor factorilor decizionali politici, dar și celor care administrează justiția”. [Integral](#)

Data: 4.10.2023

Sursa: Renașterea

Avocații timișeni au protestat prin neexercitarea funcției la procese

Decanul Baroului Timiș și vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, avocatul Sergiu Stănilă (foto), a precizat că au avut loc consultări cu magistrați de pe toate palierele instanțelor de judecată și ai parchetelor.

Avocații au depus cerere de amânare pentru reprezentarea în cauzele care aveau termen în data de 4 octombrie, lucru ce a fost acceptat de judecători, care au dat dovadă de înțelegere în ceea ce privește acest protest. Au fost înștiințate toate organele judiciare cu privire la aceste activități înainte de demararea acțiunii. [Integral](#)

TULCEA

Data: 4.10.2023

Sursa: Delta Tulcea

O zi fără avocați': Membrii Baroului Tulcea protestează astăzi

Felix Andrei, decanul Baroului Tulcea: 'Justițiabilii trebuie să înțeleagă că nu este o grevă, ci doar o formă de protest a avocaților față de niște inechități'.

Astăzi, 4 octombrie, avocații din Tulcea nu-și vor asista clienții în fața instanțelor judecătorești, organelor de anchetă, autorităților și instituțiilor publice.

... 'Justițiabilii trebuie să înțeleagă că nu este o grevă, ci doar o formă de protest a avocaților față de niște inechități.

Noi suntem interfața dintre judecător și justițiabil. Nu trebuie să fim asimilați cu magistrații. Măine și la Tulcea vom intra, așa cum legea spune, în cauzele care prevăd arestarea preventivă și care înseamnă obligatoriu asistență specializată, în cazurile cu minori, sexualitate, infracțiuni grave, cum ar fi omorurile. Vom fi prezenți, însă vom intra doar în cazurile urgente în care se dispun măsuri de către instanță', ne-a declarat, ieri, **decanul Baroului Tulcea, av. Felix Andrei.** [Integral](#)

VÂLCEA

Data: 4.10.2023

Sursa: Pressonline.ro

Vâlcea: Avocații din județ au protestat prin neprezentarea în sălile de judecată timp de o oră

... 'Sunt probleme legate de timbrajul stabilit prin legislația actuală în ceea ce privește cererile de chemare în judecată pentru acțiunile în pretenții. Au devenit prohibitive în opinia noastră, lucru care îngreunează accesul către o justiție de calitate. Mai este motivul legat de modalitatea în care se impozitează activitatea avocaților și este foarte important acest lucru, deși pentru foarte multă lume va putea părea că este un interes de ordin personal. Nu, nu este un interes de ordin personal. Este vorba de împrejurarea că avocaților li se impun acum taxe suplimentare în materie de CASS, o majorare exagerată care nu va face decât să se răsfrângă în onorariile practicate de avocați și, mai ales, ceea ce uită Guvernul, față de care noi înțelegem să ne manifestăm nemulțumirea prin această formă de protest, este faptul că noi plătim niște taxe exagerate în raport cu ceea ce ni se oferă când vorbim de sănătate. Practic, un avocat este pus în situația de a plăti pentru un număr de salarii pe care de fapt nu le încasează pentru că profesia fiind liberală nu îți asigură predictibilitate în toate cazurile și suntem nevoiți să plătim la un nivel de salarii pentru care nu primim niciun fel de contraprestație', a declarat decanul Baroului Vâlcea, Dinu Constantinescu. [Integral](#)

VASLUI

Data: 4.10.2023

Sursa: Vremea Nouă

Avocații vasluieni se revoltă. Taxele lor cresc, banii din oficii întârzie cu lunile, iar judecătorii amână termenele proceselor pe anul viitor

GRAV... Cei 147 de avocați din județul Vaslui se alătură colegilor din țară în cea mai amplă acțiune de protest din România. Aceștia atrag atenția că sistemul judecătoresc din România se va bloca în curând, din cauza lipsei de magistrați în instanțele din România, lucru care a condus la acordarea de termene de judecată la cauzele care sunt pe rolul instanțelor, tocmai în anul 2025. Recordul este la Slobozia, unde s-a acordat un termen pe data de 14 octombrie 2025.

.... **Decanul Baroului Vaslui, av. Marian Șenchiu**, a declarat că nu s-a ajuns la o grevă propriu-zisă, ci doar la un avertisment. Timp de jumătate de oră, avocații vasluieni și-au dat jos însemnele avocațești și au discutat între ei fără să intre la procese. Aceștia au anunțat că ziua de ieri a fost numită "o zi fără avocați", care conduce firesc la concluzia că s-a înregistrat o priemeră, și anume "Ziua în care justiția nu există". [Integral](#)

VRANCEA

Data: 4.10.2023

Sursa: Ziar de Vrancea

Precizările Baroului de avocați Vrancea după acțiunea de protest la care a participat pe 4 Octombrie 2023

După acțiunea de protest "O zi fără Avocați-o zi în care Statul de drept nu există!"-Campanie de conștientizare a rolului și importanței avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești, Baroul de avocați Vrancea a făcut public un comunicat de presă cuprinzând concluziile în urma protestului. [Integral](#)

<https://www.unbr.ro/federatia-barourilor-europene-rezolutie-in-sprijinul-avocatilor-romani-cu-privire-la-rolul-si-importanta-avocatului-in-apararea-drepturilor-si-libertatilor-cetatenilor-din-romania-gdansk-07-10-202/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Federația Barourilor Europene: Rezoluție în sprijinul avocaților români cu privire la rolul și importanța Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor din România – Gdansk, 07.10.2023

Traducere în limba română:

Rezoluție în sprijinul avocaților români cu privire la rolul și importanța Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor din România, Gdansk, 07.10.2023

Publicată la: 09.10.2023

Adunarea Generală a Federației Barourilor Europene (FBE) reprezentând 210 barouri membre și un milion de avocați,

- luând act de demersul Uniunii Naționale a Baroului din România (U.N.B.R.) din 4 septembrie 2023, intitulat: „O zi fără avocați – o zi în care statul de drept nu există! Campanie de conștientizare privind rolul și importanța avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor”
 - în scopul de a elimina disfuncționalităților frecvente întâlnite de avocați în exercitarea activității lor judiciare și respingerii proiectului de lege care vizează majorarea impozitării profesiilor liberale,
 - având în vedere obligația tuturor statelor membre ale UE de a promova și de a asigura rolul avocaților în sistemul judiciar ca element de acces liber la justiție pentru cetățeni,
- își exprimă îngrijorarea cu privire la drepturile avocaților din România și la situația lor economică și solicită Guvernului României și organelor judiciare române să acorde avocaților rolul și importanța de care ar trebui să se bucure în orice stat de drept, activitatea lor fiind o activitate de interes public. FBE intenționează să sprijine Campania inițiată de U.N.B.R. pentru menținerea unor standarde înalte în profesia de avocat din România.

Resolution in support of Romanian lawyers on the role and importance of the Lawyer in defending the rights and freedoms of citizens in Romania – Gdansk, 07.10.2023

Published: 09.10.2023

The General Assembly of the European Bar Federation, representing 210 member bars and one million lawyers,

- taking note of the approach of the Romanian National Union of Bar Association (U.N.B.R.) of September 4, 2023, entitled: “A day without lawyers – a day in which the rule of law does not exist!

Awareness campaign on the role and importance of the Lawyer in defending citizens' rights and freedoms"

- with the aim of eliminating the frequent dysfunctions encountered by lawyers in the exercise of their judicial activities and to reject the draft law aimed at increasing the taxation of the liberal professions,
 - having regard to the obligation of all EU Member States to promote and ensure the role of the lawyers in the judicial system as an element of free access to justice for citizens,
- expresses its concern about the rights of lawyers in Romania and their economic situation and calls on the Romanian Government and the Romanian judicial bodies to grant lawyers the role and importance they should enjoy in any State governed by the rule of law, their activity being an activity of public interest.

The FBE intends to support the Campaign initiated by U.N.B.R. for the maintenance of high standards in the legal profession in Romania.

Sursa: <https://www.fbe.org/resolution-in-support-of-romanian-lawyers-on-the-role-and-importance-of-the-lawyer-in-defending-the-rights-and-freedoms-of-citizens-in-romania-gdansk-07-10-2023/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

DECIZIA nr. 36

20-21 octombrie 2023

privind desemnarea conducătorului unui departament al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) și delegarea în funcția de director de centru teritorial al I.N.P.P.A.

În conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 lit. r) coroborat cu art. 16 alin. (1) lit. e) din Statutul I.N.P.P.A.,

În acord cu prevederile art. 13 alin. (1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1.– (1) La propunerea Directorului I.N.P.P.A., se numește doamna av. dr. Laura Stănilă (Baroul Timiș) în funcția de șef al Departamentului de formare profesională continuă al I.N.P.P.A.

(2) Sarcinile aferente funcției de șef al Departamentului de formare profesională inițială al I.N.P.P.A. vor fi îndeplinite de Directorul I.N.P.P.A.

Art. 2.– (1) Cu consultarea Directorului I.N.P.P.A., se delegă în funcția de director de centru teritorial al I.N.P.P.A., cu depline puteri și drept de semnătură, inclusiv în bănci, următoarele persoane:

1. Doamna av. dr. Andreea Ciurea (Baroul Brașov) la Centrul teritorial Brașov;
2. Doamna av. dr. Stanca Gidro (Baroul Cluj) la Centrul teritorial Cluj;
3. Domnul av. dr. Daniel Ghiță (Baroul Dolj) la Centrul teritorial Craiova;
4. Domnul av. dr. Marius Brănici (Baroul Iași) la Centrul teritorial Iași;
5. Doamna av. dr. Raluca Bercea (Baroul Timiș) la Centrul teritorial Timișoara;
6. Domnul av. Cristian Săraru (decanul Baroului Galați) la Centrul teritorial Galați.

(2) Delegarea prevăzută la alin. (1) este valabilă pe o durată de un an. Pe durata acesteia, Directorul I.N.P.P.A. se va consulta cu Consiliul fiecărui centru teritorial asupra persoanei care va asigura, în calitate de director, conducerea centrului teritorial.

(3) În baza propunerilor Directorului I.N.P.P.A., formulate în urma consultării prevăzută la alin. (2), Comisia Permanentă poate, chiar și anterior expirării duratei prevăzute la același alineat, desemna persoanele prevăzute la alin. (1) sau alte persoane în funcția de director de centru teritorial al I.N.P.P.A., pentru un mandat având durata prevăzută la art. 13 alin. (1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică structurii centrale a I.N.P.P.A. și centrelor sale teritoriale și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 37

20-21 octombrie 2023

privind stabilirea taxelor pentru lucrări elaborate de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.)

În vederea diversificării surselor de autofinanțare a activităților Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 și art. 14 lit. l) din Statutul I.N.P.P.A.,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023,

DECIDE:

Art. 1.– (1) Se stabilesc următoarele taxe pentru lucrările de cercetare elaborate de Centrul de studii și cercetare al I.N.P.P.A.:

1. Opinii, puncte de vedere – 1200 lei - 2000 lei
2. Studii, analize, inclusiv studii de drept comparat – 2000 lei - 5000 lei
3. Lucrări de cercetare științifică efectuate în cadrul unor colective de experți – 3500 lei - 8000 lei
4. Participarea în colective de elaborare a unor proiecte legislative – 8000 lei - 15000 lei

(2) Taxa se stabilește în funcție de complexitatea lucrării și/sau de numărul formatorilor I.N.P.P.A. pe care îl reclamă realizarea lucrării.

(3) Pentru lucrările prevăzute la alin. (1) pct. 1 și 2., quantumul taxei în fiecare caz se stabilește, cu respectarea limitelor indicate, de Directorul I.N.P.P.A.

(4) Pentru lucrările prevăzute la alin. (1) pct. 3 și 4., quantumul taxei se stabilește, cu respectarea limitelor indicate, de Comisia Permanentă a U.N.B.R.. În acest scop, Directorul I.N.P.P.A. transmite Comisiei Permanente informații privind natura și scopul lucrării, beneficiarul acesteia,

numele formatorilor I.N.P.P.A. propuși să realizeze lucrarea, precum și relevanța/importanța acesteia pentru profesia de avocat sau corpul avocaților.

Art. 2. – (1) Taxele prevăzute la art. 1 nu se percep pentru lucrările solicitate de organele colective de conducere a profesiei (Consiliul baroului, Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a U.N.B.R., Congresul Avocaților) în probleme care privesc organizarea și exercitarea profesiei de avocat și care nu sunt date spre analiză/soluționare unor structuri de lucru proprii ale acestora (de ex. grupuri de lucru ale Consiliului U.N.B.R.).

(2) Dacă Comisia Permanentă nu stabilește altfel în cazuri individuale, nu sunt scutite de taxă lucrările solicitate de persoane sau, respectiv, de entități care nu fac parte din rândul organelor de conducere a profesiei, chiar dacă sunt înaintate I.N.P.P.A. prin intermediul organelor de conducere a profesiei.

Art. 3. – (1) Taxele se achită de către beneficiar anterior efectuării lucrării, în baza comunicării primite în acest sens din partea I.N.P.P.A.

(2) Din taxa încasată pentru o lucrare, o cotă de cel mult 80% se alocă pentru remunerarea autorului/autorilor lucrării.

(3) În cazul unor lucrări în co-autoraț, suma convenită co-autorilor se stabilește de Directorul I.N.P.P.A. în considerarea contribuției fiecărui autor.

(4) Diferența dintre taxa încasată și remunerarea plătită autorului/autorilor este reținută de I.N.P.P.A. în contul operațiunilor de organizare, coordonare, logistică și comunicare cu autorul/autorii și cu beneficiarul lucrării.

Art. 4.– Pentru alte lucrări decât cele menționate la art. 1 sau pentru lucrări de o complexitate deosebită, taxa se stabilește, în mod individual, de către Comisia Permanentă a U.N.B.R.

Art. 5. – Prezenta decizie se comunică structurii centrale a I.N.P.P.A. și centrelor sale teritoriale și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 38

20-21 octombrie 2023

privind începerea anului I

de pregătire profesională inițială – ciclul 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 299 alin. (5), și art. 312 alin (1) lit. a) din Statutul profesiei de avocat, precum și cu cele ale

art. 311 alin. (4) din Statutul profesiei de avocat coroborat cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. a) din Statutul I.N.P.P.A.,

În temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 7 alin. (1) lit. b) și art. 14 lit. g) și r) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În acord cu prevederile art. 14 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.,
Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1. (1) – Activitățile de formare aferente anului I de pregătire profesională inițială – ciclul 2024 vor începe la data **5 februarie 2024** și se vor încheia la data de **22 septembrie 2024**.

(2) Vor fi luați în evidențele INPPA și ale structurilor teritoriale ale INPPA, cu titlul de cursanți ai anului I al I.N.P.P.A., avocații stagiați înscriși pe tabloul avocaților până la data de referință de 31 ianuarie 2024, inclusiv. În cazul în care nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 39 alin. (2) al Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. pentru organizarea unei serii suplimentare de cursanți, avocații stagiați înscriși în tabloul avocaților după această dată vor fi înmatriculați în anul I conform prevederilor art. 39 alin. (4) al aceluiași Regulament. Nu se admit cereri de efectuare în paralel, a activităților de formare inițială la anul I și II.

(3) În limitele calendaristice prevăzute la alin. (1), structurile I.N.P.P.A. au posibilitatea de a programa activitățile de formare în raport de disponibilitatea formatorilor.

(4) Se stabilește data de 28 aprilie 2024 ca dată de referință pentru determinarea numărului de candidați admiși la examenul de admitere în profesie ca avocați stagiați și înscriși în tabloul avocaților după data de referință prevăzută la alin. (2), în vederea aplicării, dacă va fi cazul, a dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. privind organizarea unei a II-a serii de cursanți la anul I. În cazul organizării unei a II-a serii, cursanții acesteia vor începe activitatea la data de 4 mai 2024.

Art. 2 – Activitățile de formare inițială vor începe, în toate structurile I.N.P.P.A., cu disciplina *Organizarea și etica profesiei de avocat*.

Art. 3. - Taxa de școlarizare aferentă anului I de pregătire profesională inițială este de 750 lei, conform Deciziei nr. 9/31.08.2023 a Comisiei Permanente a U.N.B.R., și va fi achitată până la data de 10 martie 2024, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. privind întreruperea studiilor.

Art. 4. – Prezenta decizie se comunică U.N.B.R., structurilor I.N.P.P.A. și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 39
20-21 octombrie 2023
privind începerea anului II
de pregătire profesională inițială – ciclul 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 299 alin. (5), și art. 312 alin (1) lit. a) din Statutul profesiei de avocat, precum și cu cele ale art. 311 alin. (4) din Statutul profesiei de avocat coroborat cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. a) din Statutul I.N.P.P.A.,

În temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 7 alin. (1) lit. b) și art. 14 lit. g) și r) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În acord cu prevederile art. 14 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1. (1) – Activitățile de formare aferente anului II de pregătire profesională inițială – ciclul 2024 vor începe la data **22 ianuarie 2024** și se vor încheia la data de **22 septembrie 2024**.

(2) În limitele calendaristice prevăzute la alin. (1), structurile I.N.P.P.A. au posibilitatea de a programa activitățile de formare în raport de disponibilitatea formatorilor.

Art. 2. (1) - Taxa de școlarizare aferentă anului II de pregătire profesională inițială este de 1050 lei, conform Deciziei nr. 9/31.08.2023 a Comisiei Permanente a U.N.B.R., și va fi achitată până la data de 21 februarie 2024, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. privind întreruperea studiilor.

(2) Se înscriu în anul II cursanții care au promovat integral anul I de pregătire profesională inițială în anul 2023. Se înscriu în anul II și cursanții care nu au promovat integral anul I de pregătire profesională inițială, cu obligația de a reface integral, potrivit dispozițiilor art. 47 sau, după caz, art. 49 alin. (6) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., activitatea de formare la disciplinele nepromovate. În acest scop, acești cursanți vor fi afiliați de secretariatul I.N.P.P.A. unor grupe de cursanți din anul I, fără plata unei taxe, și vor respecta calendarul publicat al activității de formare de la grupele la care sunt afiliați.

(3) Cursanții care nu au promovat integral anul II de pregătire profesională inițială în anul 2023 au obligația de a reface integral, potrivit dispozițiilor art. 47 sau, după caz, art. 49 alin. (6) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., activitatea de formare la disciplinele nepromovate. În acest scop, acești cursanți vor fi afiliați de secretariatul I.N.P.P.A. unor grupe de cursanți din anul II, fără plata unei taxe, și vor respecta calendarul publicat al activității de formare de la grupele la care sunt afiliați.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică U.N.B.R., structurilor I.N.P.P.A. și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 40

20-21 octombrie 2023

***privind desfășurarea activității de pregătire profesională inițială
în ciclul 2024***

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 299 alin. (5), și art. 312 alin (1) lit. a) din Statutul profesiei de avocat, precum și cu cele ale art. 311 alin. (4) din Statutul profesiei de avocat coroborat cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. a) din Statutul I.N.P.P.A.,

În temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. a), art. 7 alin. (1) lit. b) și art. 14 lit. g) și r) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În acord cu prevederile art. 14 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023,

DECIDE:

Art. 1. (1) – Activitățile de formare aferente anilor I și II de pregătire profesională inițială – ciclul 2024, care vor începe la data 5 februarie 2024 și, respectiv, la data de 22 ianuarie 2024, se vor desfășura în sistem combinat, fizic și online, după cum urmează:

- cel puțin 50% în sistem fizic, în spațiile puse la dispoziție de structurile teritoriale ale I.N.P.P.A.
- cel mult 50% în sistem online, în platforma Zoom.

(2) Potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., activitățile desfășurate online la o disciplină nu pot depăși jumătate din numărul total al orelor prevăzute prin planul de formare la respectiva disciplină. În consecință, absențele unui cursant de la activitățile fizice de la o disciplină nu pot fi compensate cu activități realizate online la aceeași disciplină, dacă prin aceasta este depășită limita maximă prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. pentru aceste din urmă activități.

(3) Fac excepție de la prevederile alin. (1) și (2) activitățile de formare inițială la disciplinele de drept european (anul II de pregătire profesională inițială), care vor fi desfășurate integral în sistem online, fiind precedate de un tutorial online de 2 ore, cu caracter preponderent organizatoric.

(4) Stabilirea raportului dintre activitățile în format fizic și cele în sistem online, cu respectarea prevederilor alin. (2) – teza I și alin. (3), a grupelor de cursanți, programarea activităților

de formare inițială și stabilirea ordinii în care se desfășoară activitățile fizice și cele online se realizează în baza deciziei Directorului I.N.P.P.A. (pentru I.N.P.P.A. – structura centrală) sau, respectiv, Directorului centrului teritorial al I.N.P.P.A.

Art. 2. – Prezenta decizie se comunică structurii centrale a I.N.P.P.A. și centrelor sale teritoriale și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 41

20-21 octombrie 2023

privind completarea planului de pregătire profesională inițială la anul I

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 299 alin. (5) și art. 312 alin (1) lit. a) din Statutul profesiei de avocat,

În temeiul dispozițiilor art. 14 lit. f) din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În acord cu prevederile art. 34 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al I.N.P.P.A.,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1. (1) Cu începere din ciclul 2024 de pregătire profesională inițială în sistemul I.N.P.P.A., la anul I de pregătire profesională inițială se adaugă disciplina facultativă "Contabilitatea profesiei de avocat", cu un număr total de 4 ore de atelier.

(2) Planul de pregătire profesională inițială de la anul I se completează corespunzător și se publică pe pagina web a structurii centrale a I.N.P.P.A. și a centrelor teritoriale.

Art. 2. – Prezenta decizie se comunică structurii centrale a I.N.P.P.A. și centrelor sale teritoriale și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 42
20-21 octombrie 2023
privind înființarea Centrului Teritorial INPPA Constanța

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 299 alin. (4) din Statutul profesiei de avocat,

În temeiul dispozițiilor art. 5 din Statutul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.),

În acord cu prevederile art. 1 și 2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Centrelor Teritoriale a I.N.P.P.A.,

Ținând cont de acordurile exprimate de Barourile Constanța, Călărași Ialomița și Tulcea, precum și de dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 31 august 2023 și 20-21 octombrie 2023,

Comisia Permanentă, în ședința sa din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1. (1) Se înființează Centrul Teritorial I.N.P.P.A. Constanța, format din Barourile Constanța, Călărași, Ialomița și Tulcea, cu sediul în mun. Constanța.

(2) Barourile menționate la alineatul anterior vor încheia protocoale de asociere, cu respectarea legislației în vigoare.

(3) Se ia act de angajamentul Baroului Constanța de a asigura susținerea financiară a Centrului și spațiile necesare pentru funcționarea acestuia.

(4) Centrul va asigura activități de pregătire profesională inițială și continuă cu începere din ciclul 2025 de formare inițială.

Art. 2. – Până la data începerii funcționării Centrului Teritorial I.N.P.P.A. Constanța se vor face demersurile necesare pentru:

- desemnarea organelor de conducere și a structurii organizatorice ale Centrului, precum și pentru constituirea corpului de formatori;

- asigurarea sediului, prin încheierea unui act juridic corespunzător în acest sens, a unui cod de identificare fiscală propriu și a unei arhive distincte;

- crearea unui cont bancar deschis pe numele structurii centrale a Institutului la o bancă din localitatea sediului centrului teritorial, pentru operarea căruia Directorul I.N.P.P.A. acordă împuternicire Directorului centrului teritorial pe durata mandatului acestuia din urmă.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică structurii centrale a I.N.P.P.A., Barourilor sus menționate și se publică pe site-urile www.unbr.ro și www.inppa.ro.

COMISIA PERMANENTĂ

<https://www.unbr.ro/incepand-cu-data-de-27-octombrie-2023-va-fi-operationala-aplicatia-informatica-prin-care-avocatii-vor-putea-solicita-operatorilor-u-n-b-r-interogarea-registrului-national-de-evidenta-a-persoanelor-al/>

Începând cu data de **27 octombrie 2023** va fi operațională **aplicația informatică** prin care avocații vor putea solicita operatorilor U.N.B.R. interogarea **Registrului Național de Evidență a Persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)**.

Solicitarea de acces la datele din Registrul Național de Evidență a Persoanelor se va realiza prin completarea unui Formular în contul avocatului din aplicația informatică *Tabloul național al avocaților – portal ifep.ro*, unde va exista o secțiune dedicată interogării Registrului Național de Evidență a Persoanelor.

Avocatul va completa în format digital Formularul de interogare pentru obținerea datelor, iar răspunsul la solicitarea de interogare va fi comunicat avocatului prin e-mail în termen de 5 zile lucrătoare.

Serviciul de interogare a Registrului Național de Evidență a Persoanelor se va realiza numai după achitarea taxei de interogare în cuantum de 49,98 Lei TVA inclus, pentru fiecare persoană în legătură cu care se solicită informații și presupune un număr limitat de cel mult 5 (cinci) operațiuni de interogare a bazei de date pentru fiecare persoană în parte. În cazul în care se solicită comunicarea rezultatului interogării în termen de 2 zile lucrătoare, taxa de interogare ce trebuie achitată pentru procesarea de urgență este în cuantum de 99,96 Lei TVA inclus.

Taxa de interogare se achită on-line, de către client sau de către avocat (potrivit convenției dintre acesta și client), exclusiv prin utilizarea aplicației implementate în acest scop pe portalul ifep.ro. În situația achitării taxei de interogare de către client se va genera un cod de confirmare a plății ce trebuie inserat de către avocat în Formularul de interogare.

Mai multe detalii privind modalitatea de interogare a Registrului Național de Evidență a Persoanelor vor fi disponibile avocaților cu ocazia publicării la data de **26 octombrie 2023** a **Regulamentului** de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.).

Tutorialul pentru accesarea contului avocatului este disponibil la următorul link:

<https://www.unbr.ro/tutorial-acces-tabloul-avocailor-ifep-ro/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Comisia Permanentă

Decizia nr. 45

20-21 octombrie 2023

În conformitate cu dispozițiile:

- art.3, art. 28¹, art. 38 alin. (1) și art. 59 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- art. 3 lit. c) și f), art. 106 alin. (1) și art. 107 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi sociale ale avocaților;
- art. 65 lit. c) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE;

Având în vedere Hotărârea nr. 16/01-02 septembrie 2023 a Consiliului U.N.B.R. prin care a fost mandatată Comisia Permanentă să finalizeze negocierile și să aprobe Contractul privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.);

Analizând proiectul contractului sus menționat,

Comisia Permanentă, întrunită în ședința din 20-21 octombrie 2023

DECIDE:

Art. 1 – (1) Se aprobă Contractul privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al D.G.E.P., (în continuare, Contractul).

(2) Se mandatează Președintele U.N.B.R. să semneze Contractul.

Art. 2 – Contractul se publică pe pagina de internet a U.N.B.R. odată cu publicarea sa pe site-ul D.G.E.P..

Art. 3 – Prezenta Decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR în proxima ședință și se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R.

COMISIA PERMANENTĂ

*

Decizia nr. 46 **20-21 octombrie 2023**

În conformitate cu dispozițiile:

- art.3, art. 28¹, art. 38 alin. (1) și art. 59 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- art. 3 lit. c) și f), art. 106 alin. (1) și art. 107 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi sociale ale avocaților;
- art. 65 lit. c) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE;

Având în vedere Hotărârea nr. 16/01-02 septembrie 2023 a Consiliului U.N.B.R. prin care a fost mandatată Comisia Permanentă să finalizeze negocierile și să aprobe Contractul privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.);

Ținând cont de Decizia Comisiei Permanente nr. 45/2023 prin care se aprobă Contractul privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor al D.G.E.P.;

Văzând faptul că comisia de lucru specială constituită prin Decizia Comisiei Permanente nr. 469/13.01.2023 a avizat contractele ce se propune a fi încheiate și a propus măsurile ce trebuie luate pentru implementarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 16/01-02 septembrie 2023;

*Comisia Permanentă, întrunită în ședința din **20-21 octombrie 2023***

DECIDE:

Art. 1 – (1) Pentru implementarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 16/01-02 septembrie 2023, se aprobă luarea următoarelor măsuri:

a) încheierea unui contract privind furnizarea serviciilor de Responsabilul pentru Protecția Datelor (DPO) externalizat;

b) încheierea unui contract pentru servicii de realizare, dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță a pachetului de instrumente informatice “IFEP RNEP”, integrată în portalul “Tabloul Național al Avocaților – portal IFEP”, denumită în continuare IFEP RNEP (completarea on-line a formularului de către avocatul solicitant, procesarea on-line a taxei de interogare, gestionarea facturilor fiscale aferente plăților efectuate);

c) întocmirea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor al D.G.E.P..

(2) Se mandatează Președintele U.N.B.R. să semneze contractele sus menționate.

(3) Se ia act de faptul că au fost create 2 conturi în Aplicația Portal administrată de D.G.E.P. pentru U.N.B.R. și fost desemnați să le utilizeze exclusiv următorii salariați ai U.N.B.R.:

1. Alexandru Gherasim;
2. Dănuț Mărculescu.

Se mandatează Președintele U.N.B.R. să dispună măsurile necesare pentru desemnarea altor salariați, dacă se vor crea alte conturi pentru U.N.B.R..

(4) Celelalte măsuri necesare pentru implementarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 16/01-02 septembrie 2023 se vor adopta de Președintele UNBR.

Art. 2 – Responsabilul pentru Protecția Datelor U.N.B.R. va presta servicii specifice activității de DPO externalizat pentru întreaga activitate exercitată de U.N.B.R. și va avea sarcinile și îndatoririle specifice unei astfel de funcții.

Art. 3 – Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente și va fi supusă ratificării Consiliului U.N.B.R., în proxima ședință.

COMISIA PERMANENTĂ

*

Decizia nr. 47

20-21 octombrie 2023

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)

În conformitate cu dispozițiile:

- art.3, art. 28¹, art. 38 alin. (1) și art. 59 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- art. 3 lit. c) și f), art. 106 alin. (1) și art. 107 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi sociale ale avocaților;
- art. 65 lit. c) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE;

Având în vedere:

- Contractul privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor înregistrat sub nr. 284-AUT-2023 la **U.N.B.R.** și sub nr. 3498652/2023 la **Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor** denumită în continuare **D.G.E.P.**;
- Hotărârea nr. 16/01-02 septembrie 2023 a Consiliului U.N.B.R. prin care a fost mandatată Comisia Permanentă să aprobe Regulamentul de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a

datelor din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)

Comisia Permanentă întrunită în ședința din 20-21 octombrie 2023

D E C I D E:

Art. 1 – Se aprobă **Regulamentul de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)** care constituie anexă la prezenta decizie, denumit în continuare „Regulament UNBR – DGEP”.

Art. 2 – **Regulamentul UNBR – DGEP** intră în vigoare începând cu data de **27 octombrie 2023**.

Art. 3 – *Extras* din **Regulamentul UNBR – DGEP** constând în **art. 1** și **art. 3 – art. 6** se publică pe pagina de internet a U.N.B.R..

Art. 4 – *Extras* din **Regulamentul UNBR – DGEP** constând în **art. 1** și **art. 3 - art. 6** se comunică prin e-mail barourilor și Casei de Asigurări a Avocaților, aceasta din urmă având obligația de a comunica documentul tuturor filialelor.

Art. 5 – Măsurile de securitate prevăzute la **art. 2** din **Regulamentul UNBR – DGEP** au caracter **confidențial**. Accesul la conținutul **art. 2** din **Regulamentul UNBR – DGEP** este permis membrilor Consiliului U.N.B.R., persoanelor desemnate de Comisia Permanentă sau de Consiliul U.N.B.R. pentru implementarea, realizarea sau supravegherea activității care face obiectul regulamentului, salariaților U.N.B.R. și altor persoane desemnate de Președintele U.N.B.R.

Art. 6 – Prezenta Decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR în proxima ședință și se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R.

COMISIA PERMANENTĂ

Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 47/20-21.10.2023

Regulamentul de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)

Preambul:

Prezentul Regulament este adoptat ca urmare a încheierii Contractului privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor înregistrat sub nr. 284-AUT din 11.10.2023 la U.N.B.R. și sub nr. 3498652 din 11.10.2023 la Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor

(D.G.E.P.), în scopul obținerii de către avocați a datelor cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice, precum și în scopul actualizării de către barouri a tabloului avocaților și a gestionării în bune condiții a Fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Art. 1. Operatorii U.N.B.R. ai Registrului Național de Evidență a Persoanelor.

(1) Accesul la datele din Registrul Național de Evidență a Persoanelor va fi realizat exclusiv de două persoane, salariate în cadrul U.N.B.R. cu atribuții în acest sens și care sunt desemnate prin decizie a Președintelui U.N.B.R. (în continuare, operatorii).

(2) Decizia de desemnare a operatorilor sau, după caz, de revocare/înlocuire a acestora va fi comunicată către Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.), împreună cu datele de identificare ale operatorilor.

(3) Datele din Registrul Național de Evidență a Persoanelor vor fi accesate prin intermediul portalului unic de acces în baza contului de utilizator comunicat de către D.G.E.P. personal și direct fiecărui operator U.N.B.R..

(4) Este strict interzis operatorilor U.N.B.R. să comunice unei alte persoane datele de conectare aferente conturilor de utilizator.

(5) Operatorii U.N.B.R. vor lua măsuri adecvate, astfel încât datele de acces ale conturilor de utilizator să nu fie menționate / salvate pe mijloace de stocare fizice sau electronice care pot fi pierdute, furate sau care pot fi expuse unui risc de securitate fizic sau cibernetic.

...

Art. 3. Accesul avocaților la datele din Registrul Național de Evidență a Persoanelor.

(1) Accesul avocaților la datele din Registrul Național de Evidență a Persoanelor se va realiza la cerere, cu respectarea dispozițiilor art. 28¹ din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată. În acest scop, utilizând aplicația informatică *Tabloul național al avocaților - portal ifep.ro*, avocatul va accesa contul său și, în cadrul secțiunii dedicate interogării Registrului Național de Evidență a Persoanelor, va completa în format digital Formularul de interogare pentru obținerea de date cu caracter personal (conform modelului anexat prezentului Regulament), pe care apoi îl va semna fie cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, fie cu semnătură electronică sau îl va descărca, îl va semna olograf și îl va reîncărca în portal. Avocatul va atașa la formularul digital în format PDF împuternicirea avocațială semnată olograf, cu semnătură electronică sau cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, completată integral potrivit Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și a Statutului profesiei de avocat și din care rezultă mandatul avocatului primit în mod expres de la client pentru a obține informații din Registrul Național de Evidență a Persoanelor. Formularul va conține și o rubrică „Alte mențiuni”, pentru a da posibilitatea avocatului de a oferi orice alte informații/explicații considerate necesare și va permite încărcarea de fișiere pentru înscrisurile anexate acestuia. Adresa de corespondență (pentru primirea răspunsului) este adresa de e-mail înregistrată în platforma *ifep.ro*.

(2) În Formularul digital este inserată o rubrică ce presupune o declarație pe proprie răspundere asumată de avocat în sensul că informațiile solicitate sunt necesare realizării de către avocat a serviciilor juridice pentru care există încheiat un contract de asistență juridică, cu indicarea numărului și a datei contractului de asistență juridică, a datelor de identificare ale clientului și cu descrierea serviciului juridic solicitat de client.

(3) De asemenea, în Formularul digital este inserată o rubrică ce presupune o declarație pe proprie răspundere asumată de avocat, în sensul că acesta se conformează Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor - GDPR) și Legii nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

(4) Formularul digital va permite introducerea datelor pentru un număr de cel mult 5 (cinci) persoane cu privire la care se solicită informații din Registrul Național de Evidență a Persoanelor.

(5) Serviciul de interogare a Registrului Național de Evidență a Persoanelor se va realiza numai după achitarea taxei de interogare în cuantum de **42 Lei, la care se adaugă TVA potrivit legii**, pentru fiecare persoană în legătură cu care se solicită informații și presupune un număr limitat de cel mult 5 (cinci) operațiuni de interogare a bazei de date pentru fiecare persoană în parte. În cazul în care se solicită comunicarea rezultatului interogării în termen de 2 zile lucrătoare, taxa de interogare ce trebuie achitată pentru procesarea de urgență este în cuantum de **84 Lei, la care se adaugă TVA potrivit legii**.

(6) Taxa de interogare se achită exclusiv prin utilizarea aplicației implementate în acest scop pe *portalul ifep.ro*.

(7) În funcție de conținutul Formularului și/sau al înscrisurilor anexate, operatorul U.N.B.R. poate să solicite lămuriri suplimentare, inclusiv comunicarea de înscrisuri din care rezultă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 28¹ alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată. Dacă operatorul U.N.B.R. nu primește înscrisurile solicitate sau explicațiile oferite nu sunt lămuritoare, în termen de 5 zile lucrătoare de la expedierii solicitării prin e-mail, acesta nu va da curs solicitării și va dispune prin referat supus aprobării secretarului general al U.N.B.R. restituirea în contul plătitorului a taxei achitate, mai puțin comisioanele bancare.

(8) În situația în care există suspiciuni rezonabile cu privire la anumite solicitări de interogare a Registrului Național de Evidență a Persoanelor rezultate, spre exemplu, din frecvența solicitărilor sau din conținutul acestora, operatorul U.N.B.R. poate să nu dea curs solicitării avocatului, înștiințând de îndată secretarul general al U.N.B.R. care poate dispune restituirea în contul plătitorului a taxei achitate, mai puțin comisioanele bancare.

(9) Interogările pot fi realizate de către operator numai dacă sunt comunicate de către avocat date ale persoanei despre care se solicită interogarea, în următoarele variante:

- nume, prenume, data nașterii.

· nume, prenume, ultimul domiciliu cunoscut - prin indicarea cel puțin a județului, a municipiului/orașului/comunei/satului și a denumirii străzii; cea din urmă cerință, privind denumirea străzii, nu este necesară în cazul comunelor și al satelor.

· cod numeric personal - în situația în care numele sau prenumele sunt necunoscute, se oferă explicații operatorului cu privire la împrejurările care au condus la cunoașterea codului numeric personal, prin completarea Formularului la rubrica „Alte mențiuni” și se anexează înscrisuri doveditoare, dacă există.

· serie și număr carte de identitate - în situația în care numele sau prenumele sunt necunoscute, se oferă explicații operatorului cu privire la împrejurările care au condus la cunoașterea seriei și numărului cărții de identitate, prin completarea Formularului la rubrica „Alte mențiuni” și se anexează înscrisuri doveditoare, dacă există.

(10) Se recomandă avocaților să comunice operatorului și orice alte date și informații relevante care pot ajuta la identificarea persoanei (cum ar fi: numele purtat anterior, prenumele tatălui, prenumele mamei, locul nașterii), prin completarea rubricii „Alte mențiuni” și/sau încărcarea de fișiere conținând înscrisuri în susținerea cererii.

Art. 4. Comunicarea rezultatelor interogării Registrului Național de Evidență a Persoanelor

(1) În urma operațiunii de interogare, portalul unic poate genera următoarele informații cu privire la persoana despre care se solicită interogarea: CNP, sex, nume, prenume, data nașterii, serie și număr act de naștere, locul nașterii, prenumele tatălui, prenumele mamei, starea civilă, situația militară, studii, ocupație, profesie, sursă de venit, adrese, fotografia din cartea de identitate.

(2) În situația în care rezultatul interogării este concludent, vor fi comunicate avocatului **prin e-mail** numai datele de identificare actualizate ale persoanei, necesare exercitării activității avocatului, respectiv: numele, prenumele, data nașterii, locul nașterii, adresele active și codul numeric personal. În situația în care persoana interogată figurează ca fiind decedată vor fi comunicate avocatului data decesului și numărul / data actului de deces în măsura în care aceste informații sunt identificate.

(3) În situația în care datele comunicate de către avocat sunt insuficiente pentru a obține datele de identificare ale persoanei și au fost epuizate de către operator cele 5 (cinci) operațiuni de interogare a bazei de date fără a se obține un rezultat concludent, atunci operatorul va comunica avocatului prin e-mail un răspuns în acest sens.

(4) Rezultatul interogării va fi comunicat avocatului exclusiv prin e-mail, de la adresa de e-mail date@unbr.ro la adresa de corespondență care este înregistrată în *portalul ifep.ro*, în termen de cel mult 5 (cinci) zile lucrătoare de la data transmiterii către U.N.B.R. a formularului digital semnat, însoțit de documentele justificative, conform prezentului Regulament. Avocatului i se va comunica în contul personal din platforma ifep.ro exclusiv un mesaj prin care i se confirmă soluționarea cererii și comunicarea răspunsului prin e-mail.

(5) Este interzis avocatului să utilizeze datele obținute în alte scopuri decât cel pentru care au fost solicitate sau pentru crearea unei baze de date personale și este interzis avocatului să divulge aceste date unor terțe persoane. Nerespectarea de către avocat a acestor obligații constituie abatere disciplinară gravă și se sancționează cu excluderea din profesiei, potrivit Statutului profesiei de avocat.

(6) Avocatul are obligația de a informa clientul cu privire la condițiile de interogare și prelucrare a datelor din prezentul Regulament.

Art. 5. Accesul barourilor, al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și al filialelor C.A.A. la informațiile înregistrate în Registrul național de evidență a persoanelor.

(1) Barourile membre ale U.N.B.R., Casa de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și filialele C.A.A. pot avea acces la informațiile înregistrate în Registrul național de evidență a persoanelor referitoare exclusiv la persoane fizice care au calitatea de avocat activ, avocat inactiv, pensionar din profesia de avocat, în scopul actualizării tabloului avocaților al fiecărui barou în parte, respectiv în scopul îndeplinirii obiectului de activitate al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și al filialelor C.A.A.

(2) Solicitarea de informații se va realiza de către persoana împuternicită în acest sens de Barou/CAA/Filiala CAA. În acest scop, utilizând aplicația informatică *Tabloul național al avocaților - portal ifep.ro*, persoana împuternicită va accesa contul Baroului/CAA/Filialei CAA și, în cadrul secțiunii dedicate interogării Registrului Național de Evidență a Persoanelor, va completa în format digital Formularul de interogare pentru obținerea de date cu caracter personal (conform modelului anexat prezentului Regulament), pe care apoi îl va semna cu semnătură electronică, semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat sau îl va descărca, îl va semna olograf și îl va reîncărca în portal. Persoana împuternicită va indica în mod obligatoriu ca adresă de corespondență (pentru primirea răspunsului) adresa de e-mail a instituției care este înregistrată în platforma *ifep.ro*.

(3) Dispozițiile art. 3 alin. (2) – (4), (7) – (9) și art. 4 alin. (2), (3), (4) din prezentul Regulament se aplică în mod corespunzător.

Art. 6. Protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

U.N.B.R. are implementate proceduri de protecție a persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal potrivit legislației în vigoare și care sunt reglementate și adoptate prin documente și hotărâri distincte, inclusiv note informare prelucrare date personale, procedura gestionare cereri persoane vizate, numire responsabil cu protecția datelor cu asigurarea respectării principiului independenței prevăzut de art. 38 alin. (3) și (6) coroborate cu art. 39 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

CERERE DE INTEROGARE
pentru obținerea de către avocați a unor informații
din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. – D.G.E.P.

Subsemnatul(a), avocat _____ (*nume, prenume avocat*), din BAROUL _____, cu sediul în _____, Cod avocat _____ (*codul CCBE al avocatului*), în temeiul Contractului de asistență juridică nr. ___/_____, încheiat cu clientul _____ (*nume, prenume client*), solicit informații **din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. – D.G.E.P.**, în legătură cu:
(*se vor completa doar datele de identitate pe care le cunoaște solicitantul*)

Nume _____

Prenume _____

CNP _____

Data nașterii _____

Locul nașterii _____

Ultimul domiciliu cunoscut _____

Carte de identitate seria _____ numărul _____

Alte mențiuni/ informații cunoscute de solicitant (prenumele părinților, numele purtat anterior etc.): _____

Subsemnatul(a), avocat _____ (*nume, prenume avocat*), am luat la cunoștință că taxa de interogare a bazei de date - Registrul Național de Evidență a Persoanelor este în cuantum de 42 lei, la care se adaugă TVA potrivit legii, pentru fiecare persoană în legătură cu care se solicită informații și presupune un număr limitat de cel mult 5 (cinci) operațiuni de interogare a bazei de date pentru fiecare persoană în parte și că, în cazul în care se solicită comunicarea rezultatului interogării în termen de 2 zile lucrătoare, taxa de interogare pentru procesarea de urgență este în cuantum de 84 Lei, la care se adaugă TVA potrivit legii.

Subsemnatul(a), avocat _____ (*nume, prenume avocat*), declar pe proprie răspundere că informațiile solicitate din **Registrul Național de Evidență a Persoanelor** sunt necesare realizării serviciilor juridice care fac obiectul Contractului de asistență juridică nr. ___ din data de _____, pentru clientul _____ (*se vor menționa datele de identificare ale clientului din împuternicirea avocațială*), în vederea _____ (*se va menționa serviciul juridic solicitat: redactare și transmitere notificare, înregistrare cerere de chemare în judecată etc.*).

Subsemnatul(a), avocat _____ (*nume, prenume avocat*), declar pe proprie răspundere că mă conformez Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legii nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

ANEXE:

- împuternicirea avocațială, completată integral potrivit Legii nr. 51/1995 și a Statutului profesiei de avocat, din care rezultă mandatul avocatului primit în mod expres de la client pentru a obține informații înregistrate în **Registrul Național de Evidență a Persoanelor**;
- dovada achitării de către client sau de către orice persoană împuternicită de către acesta a taxei de interogare;

_____ (*semnătură olografă însoțită de menționarea olografă a numelui avocatului, semnătură electronică sau semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat*)

Informațiile vor fi comunicate la adresa de e-mail cu care este înregistrat avocatul în platforma ifep.ro !!!

CERERE DE INTEROGARE
pentru obținerea de către barouri
a unor informații din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. – D.G.E.P.

Subscrisul, BAROUL _____, cu sediul în _____, prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), solicităm informații **din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. - D.G.E.P.**, în legătură cu:

(se vor completa doar datele de identitate pe care le cunoaște solicitantul)

Nume _____

Prenume _____

CNP _____

Data nașterii _____

Locul nașterii _____

Ultimul domiciliu cunoscut _____

Carte de identitate seria _____ **numărul** _____

Alte mențiuni/ informații cunoscute de solicitant (prenumele părinților, numele purtat anterior etc.): _____

Subscrisul, BAROUL _____, prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), declarăm pe proprie răspundere că informațiile solicitate din **Registrul Național de Evidență a Persoanelor** vizează exclusiv persoane fizice care au calitatea de avocat/avocat inactiv/pensionar din profesia de avocat și sunt necesare pentru actualizarea tabloului avocaților din Barou.

Subscrisul, BAROUL _____, prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), declarăm pe proprie răspundere că ne conformăm Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legii nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

_____ (*semnătură olografă însoțită de menționarea olografă a numelui persoanei împuternicite, semnătură electronică sau semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat*)

CERERE DE INTEROGARE
pentru obținerea de către C.A.A./Filialele C.A.A.
a unor informații din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. – D.G.E.P.

Subscrisa, CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA, prin Consiliul C.A.A./ FILIALA _____ a C.A.A., cu sediul în _____, prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), solicităm informații din **Registrul Național de Evidență a Persoanelor al M.A.I. - D.G.E.P.**, în legătură cu:

(se vor completa doar datele de identitate pe care le cunoaște solicitantul)

Nume _____

Prenume _____

CNP _____

Data nașterii _____

Locul nașterii _____

Ultimul domiciliul cunoscut _____

Carte de identitate seria _____ **numărul** _____

Alte mențiuni/ informații cunoscute de solicitant (prenumele părinților, numele purtat anterior etc.): _____

Subscrisa, CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA, prin Consiliul C.A.A./ FILIALA _____ a C.A.A., prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), declarăm pe proprie răspundere că informațiile solicitate din **Registrul Național de Evidență a Persoanelor** vizează exclusiv persoane fizice care au calitatea de avocat/avocat inactiv/pensionar din profesia de avocat și sunt necesare pentru îndeplinirea obiectului de activitate al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și al filialelor C.A.A.

Subscrisa, CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA, prin Consiliul C.A.A./ FILIALA _____ a C.A.A., prin persoana împuternicită _____ (*nume și prenume, funcția*), declarăm pe proprie răspundere că ne conformăm Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legii nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

_____ (*semnătură olografă însoțită de menționarea olografă a numelui persoanei împuternicite, semnătură electronică sau semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat*)

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

DECIZIA nr. 48
20-21 octombrie 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. a), b) și f) și alin.(3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Congresul Avocaților nr. 11/11 iunie 2011 prin care s-a decis constituirea Fondului de Solidaritate a Avocaților,

Tinând cont de Hotărârea Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 216/03.12.2011 prin care s-a hotărât aprobarea funcționării Fondului de Solidaritate a Avocaților, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.102/04.06.2016,

Având în vedere Decizia Comisiei Permanente nr. 45/14.12.2012 pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, Decizia Comisiei Permanente nr. 81/25.10.2013, pentru aprobarea cererii tip de ajutor din Fondul de solidaritate a avocaților și Decizia Comisiei Permanente nr. 177/30.01.2015, astfel cum au fost modificate prin Decizia Comisiei Permanente nr 138/04.06.2016,

Văzând Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților și a Cererii tip de acordare a ajutorului din Fondul de Solidaritate a Avocaților, cu modificările și completările ulterioare,

Tinând cont de dezbaterile din cadrul ședinței și de recomandările Comisiei Centrale de Cenzori,

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.), întrunită în ședința din **20-21 octombrie 2023**, adoptă prezenta:

DECIZIE:

Art. 1. – Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților (în continuare, Regulamentul), aprobat prin Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 8 din Regulament se completează și va avea următorul cuprins:

„ART. 8 - Acordarea ajutoarelor din Fond se va face numai în baza unei solicitări scrise. Solicitățile vor fi depuse direct sau prin corespondență, la secretariatul U.N.B.R. și vor fi însoțite de înscrisuri doveditoare. Solicitarea va fi făcută de cel interesat, iar în cazul în care acesta nu se poate adresa personal, de soțul/soția, copiii sau părinții săi. Solicitarea va cuprinde, separat, un opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc), ce se va atașa la acesta, și suma totală care reiese din cumularea lor, care trebuie să coincidă cu cea din formularul-tip al cererii de ajutor. Comisia Permanentă are

dreptul de a cere solicitantului orice document suplimentar și orice lămuriri necesare, în situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii.”

Art. 2. – Formularul tip de cerere de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților se modifică și se completează, având formatul cuprins în Anexa la prezenta decizie.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și Barourilor care vor asigura comunicarea acesteia către membrii săi și se publică pe web-site-ul www.unbr.ro, la secțiunea Fondul de Solidaritate.

COMISIA PERMANENTĂ

ANEXĂ la Decizia Comisiei Permanente nr. 48/20-21.10.2023

CERERE DE AJUTOR DIN FONDUL DE SOLIDARITATE

FORMULARUL CERERII DE AJUTOR

1. INFORMAȚII PRIVIND SOLICITANTUL

1.1 SOLICITANT

Numele și prenumele:

Adresa poștală:

Adresa de poștă electronică:

Număr de telefon

Număr de fax (dacă există)

1.2 SUMA SOLICITATĂ

.....

1.3 CONTUL ÎN CARE SE SOLICITĂ VIRAREA SUMEI

Contul instituției sanitare:

sau

Alt cont decât cel al unei instituții sanitare:

2. MOTIVUL SOLICITĂRII AJUTORULUI

2.1 PERSOANA PENTRU CARE SE SOLICITĂ AJUTORUL

.....

2.2 DESCRIEREA SITUAȚIEI DE FAPT

.....

2.3 MENȚIUNI PRIVIND SUPTAREA DE LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICITANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC) A COSTURILOR TRATAMENTULUI SAU A

2.4 MENTIUNI PRIVIND SITUAȚIA PLĂȚILOR LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICITANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC)

.....

2.5 DOCUMENTE DEPUSE ÎN SPRIJINUL CERERII

Se vor depune cel puțin următoarele documente:

- 1. copie de pe decizia de impunere finală pe anul anterior celui în care s-a formulat cererea;*
- 2. copie de pe decizia de impunere anticipată pe anul în curs,*
- 3. dovadă de la filiala CAA privind veniturile declarate pe anul anterior formulării cererii și anul în curs;*
- 4. copie de pe documente medicale din care să reiasă necesitatea și urgența ajutorului;*
- 5. declarația solicitantului ca se obligă să folosească suma aprobată numai în scopul pentru care a fost solicitată, iar în caz contrar se obligă a o restitui;*
- 6. dovada plății contribuției la sistemul public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., etc)*
- 7. dovada adresării la sistem public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul și răspunsul primit;*
- 8. dovada privind cheltuielile efectuate sau care urmează a fi efectuate – se va depune opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc) și suma totală care reiese din cumularea acestora, care trebuie să coincidă cu cea indicată la pct. 1.2;*
- 9. alte documente relevante, la aprecierea solicitantului.*

DATA

.....

SEMNĂTURA

.....

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 19
16-17 decembrie 2023

Având în vedere dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 31.08.2023 și 15.12.2023, precum și ale Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) din 01-02.09.2023 și 16-17.12.2023,

În baza prevederilor art. 65 lit. a), b) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul U.N.B.R., în ședința din 16-17 decembrie 2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă obiectivele de politică profesională pentru perioada 2023-2027, cuprinse în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica Barourilor, membrilor Consiliului U.N.B.R., Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) și Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și se va publica pe pagina web a U.N.B.R. www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

Obiective politici profesionale U.N.B.R. 2023-2027

I. Modernizarea profesiei de avocat prin adaptarea și perfecționarea legislației profesionale în raport de evoluțiile economice, sociale, tehnologice și de tendințele în plan intern și european:

a) Elaborarea de proiecte legislative în urma analizării propunerilor făcute de barouri cu privire la modificarea/completarea legislației cu impact asupra profesiei de avocat și înaintarea de rapoarte Consiliului U.N.B.R.;

b) Continuarea urmăririi proiectelor de lege cu impact asupra profesiei și adoptarea unor reacții în timp util;

c) Extinderea ariei de practică a profesiei, identificarea de noi domenii de practică și clarificarea activităților rezervate avocaturii;

d) Reiterarea propunerii legislative privind revenirea la obligativitatea asistenței avocațiale în calea de atac a recursului și extinderea reprezentării obligatorii în cauzele penale;

e) Implementarea unor bune practici privind publicitatea, în acord cu noile reguli, în scopul înlăturării derapajelor care afectează concurența loială și prestigiul profesiei de avocat;

f) Dezvoltarea legislației în privința asigurării profesionale;

g) Crearea cadrului legislativ necesar pentru asigurarea riscurilor în domeniul judiciar și a mecanismelor de plată a onorariilor de către asigurători;

h) Perfecționarea procedurii disciplinare - actualizarea normelor și eficientizarea procedurilor disciplinare în cadrul profesiei de avocat, implementarea unui program de informare și prevenție, îndeplinirea procedurilor disciplinare cu celeritate.

II. Definirea reglementărilor necesare, a normelor etice și a recomandărilor ce trebuie urmate în contextul digitalizării și a implementării aplicațiilor inteligenței artificiale în activitatea profesională, având în vedere evoluția reglementărilor europene și naționale și respectarea cu strictețe a principiilor profesiei de avocat:

a) Conectarea la platformele digitale ale autorităților și instituțiilor publice permise de lege și adaptarea la noile tehnologii în scopul îmbunătățirii și a simplificării activității avocaților, inclusiv a extinderii serviciilor avocațiale cu respectarea principiilor profesiei de avocat;

b) Reglementarea accesului avocaților la informațiile din cloud-ul guvernamental, cât și a anumitor servicii avocațiale efectuate în format electronic și identificarea soluțiilor legislative cu privire la interconectivitatea cu cloud-ul guvernamental, cu respectarea principiilor profesiei de avocat – în special a garanțiilor privind secretului profesional;

c) Definirea reglementărilor, a recomandărilor și a normelor etice pentru integrarea aplicațiilor IA în activitatea profesională a avocaților, conform proiectului de reglementare europeană Artificial Intelligence Act, a Ghidului CCBE privind utilizarea inteligenței artificiale (AI) de către avocați și de firmele de avocatură în Uniunea Europeană (2022).

III. Promovarea identității profesionale și consolidarea imaginii profesiei printr-o comunicare susținută, mai transparentă și mai interactivă, pe următoarele paliere:

a) Extinderea comunicării externe, cu presa și publicul larg, în scopul creșterii vizibilității profesiei și a îmbunătățirii imaginii acesteia în societate;

b) Întărirea comunicării inter-instituționale - cu legislativul, cu instanțele, cu parchetele și cu orice alte instituții și autorități, în vederea consolidării respectului pentru profesia de avocat în relațiile cu partenerii din justiție;

c) În plan internațional: amplificarea prezenței active în cadrul Consiliului Barourilor Europene (C.C.B.E.), inclusiv în structurile de lucru ale acestuia; dezvoltarea relației cu barourile din SUA / I.B.A. (de exemplu prin crearea unui parteneriat între Baroul București - U.N.B.R. în vederea organizării unei sesiuni a I.B.A. în România); dezvoltarea parteneriatelor cu organizațiile profesionale din țările vecine și a parteneriatelor dintre barourile din România și din alte țări europene;

d) Continuarea proiectului de responsabilitate socială FAST și identificarea de noi concepte de natură să valorizeze profesia de avocat în comunitate;

e) Promovarea profesiei de avocat prin organizarea de evenimente și manifestări cu caracter artistic și cultural aflate în strânsă legătură cu istoria profesiei de avocat.

IV. Reașezarea din punct de vedere financiar-contabil a asistenței judiciare din oficiu prin crearea la nivelul instituțiilor statului cu atribuții a unui cont special dedicat doar acestui aspect.

V. Continuarea campaniei de combatere a avocaturii ilegale și de exercitare fără drept a activităților specifice profesiei de avocat:

a) Dezvoltarea și revizuirea, în funcție de rezultatele obținute, a Metodologiei cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și de entități juridice, aprobată de Consiliul U.N.B.R. și intrată în vigoare la data de 20 martie 2023;

b) Promovarea unui proiect de lege prin care societățile comerciale și alte entități juridice care nu sunt înființate potrivit Legii nr. 51/1995 să fie sancționate în mod ferm și cu celeritate atunci când realizează, sub diferite forme, activități specific profesiei de avocat;

c) Promovarea unui proiect de lege pentru interzicerea folosirii în denumirile comerciale sau a numelor de domenii de internet a unor cuvinte generice din spectrul juridic și avocațial.

VI. Continuarea demersurilor U.N.B.R. în legătură cu proiectul Cartierul pentru justiție.

VII. Identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R..

VIII. Diversificarea activităților de pregătire profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.:

a) Includerea în planul de formare inițială de discipline facultative sau opționale, respectiv revizuirea programelor analitice ale disciplinelor existente în acord cu exigențele impuse de evoluția reglementării practicii juridice interne și europene;

b) Planificarea activităților de formare continuă, cu precizarea tematicii aferente, astfel încât să poată fi publicat, la începutul fiecărui an, calendarul acestor activități;

c) Adaptarea în continuare a activității educaționale în raport de necesitățile de formare a stagiariilor;

d) Adaptarea activității de formare profesională continuă în relația cu avocatul definitiv corespunzător realităților sociale, economice, juridice și a gradului de evoluție al profesiei la nivel național, precum la nivel local.

IX. Dezvoltarea sistemului C.A.A.:

a) Asigurarea condițiilor economice pentru menținerea ratei de finanțare a sistemului C.A.A.;

b) Realizarea unor proiecte specifice de investiții a fondurilor filialelor;

c) Continuarea proiectului Techirghiol 2.

<https://www.just.ro/proiect-lege-modificare-og-80-2013-si-51-2008/>

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Lege

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Art. I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5 - (1) **În materia partajului judiciar, se taxează cu jumătate din taxa stabilită potrivit art. 3 alin. (1)**, cererile care privesc:

- a) stabilirea bunurilor supuse împărțelii, la valoarea acestora;
- b) creanțe pe care coproprietarii le au unii față de alții, născute din starea de proprietate comună, la valoarea creanțelor a căror recunoaștere se solicită;
- c) raportul donațiilor, la valoarea bunurilor al căror raport se solicită;
- d) reducțiunea liberalităților excesive, la valoarea părții de rezervă supusă reîntregirii prin reducțiunea liberalităților;
- e) partajul propriu-zis, indiferent de modalitatea de realizare a acestuia, la valoarea masei partajabile.

(2) Dacă cererile în materia partajului judiciar prevăzute de alin. (1) se formulează în cadrul aceleiași acțiuni, aceasta se taxează cu o singură taxă, stabilită potrivit alin. (1), calculată la valoarea cea mai mare.

(3) Cererile privind stabilirea calității de coproprietar și stabilirea cotei-părți ce se cuvine fiecărui coproprietar, precum și cererile privind stabilirea calității de moștenitor și a cotei-părți ce se cuvine fiecărui moștenitor se taxează cu 50 lei pentru fiecare coproprietar sau, după caz, moștenitor”.

2. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 15 - Taxele judiciare de timbru pentru unele acțiuni și cereri referitoare la raporturile de familie sunt următoarele:

a) pentru cererea de divorț întemeiată pe prevederile art. 373 lit. a), **b) sau c)** din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Codul civil - 200 lei;

b) pentru cererea de divorț întemeiată pe prevederile art. 373 lit. d) din Codul civil - 50 lei;

c) cererea privind acordarea despăgubirilor sau pentru stabilirea prestației compensatorii - 50 lei;

d) pentru cererile care nu sunt accesorii unei cereri de divorț și care au ca obiect stabilirea locuinței copilului, exercitarea autorității părintești, stabilirea contribuției părinților la cheltuielile de creștere și educare a copiilor, dreptul părintelui sau al altor persoane decât părinții de a avea legături personale cu copilul, locuința familiei - 20 lei fiecare cerere;

e) orice altă cerere neevaluabilă în bani - 20 lei, dacă nu sunt scutite, potrivit legii, de taxă de timbru.”

3. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc de debitorul taxei **în numerar, prin virament bancar, sau printr-un sistem electronic de plată la distanță/on-line**, într-un cont distinct de venituri al bugetului local "Taxe judiciare de timbru si alte taxe de timbru", al unității administrativ teritoriale în care persoana fizică are domiciliul sau reședința ori, după caz, în care persoana juridică are sediul social. Costurile operațiunilor de transfer al sumelor datorate ca taxă judiciară de timbru sunt în sarcina debitorului taxei.

(2) Dacă persoana care datorează taxa judiciară de timbru nu are nici domiciliul, nici reședința ori, după caz, sediul în România, taxa judiciară de timbru se plătește în contul bugetului local al unității administrativ teritoriale în care se află sediul instanței la care se introduce acțiunea sau cererea.

(3) În cazul în care plata a fost efectuată prin virament bancar, ordinul de plată semnat de debitor și vizat de instituția de credit, extrasul de cont emis de instituția de credit plătitoare sau orice alt document care atestă viramentul recunoscut de lege prezumă efectuarea plății, până la proba contrară. Dacă viramentul bancar a fost efectuat prin ordin de plată electronic, documentul emis de bancă prin care se atestă viramentul prezumă efectuarea plății până la proba contrară. Dacă plata a fost efectuată printr-un sistem electronic de plată la distanță/on-line și confirmarea plății este transmisă de sistemul informatic direct debitorului sau/și instanței de judecată, aceasta prezumă efectuarea plății până la proba contrară. În toate cazurile, debitorul trebuie să individualizeze dosarul sau cererea pentru care a fost făcută plata.”

4. La alineatul (1) al articolului 45, după litera g), se introduce o nouă literă, lit. g¹), cu următorul cuprins:

„g¹) **când părțile încheie, în cursul procesului, un compromis potrivit prevederilor art. 551 din Codul de procedură civilă și instanța a luat act de renunțarea la judecată.”**

5. La alineatul (1) al articolului 45, după litera i), se introduc două noi litere, lit. i¹) și i²), cu următorul cuprins:

„i¹) când părțile pun capăt procesului, prin încheierea unei tranzacții în condițiile art. 438 și următoarele din Codul de procedură civilă;

i²) când pârâțul achiesează la pretențiile reclamantului;”

6. La articolul 45, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d), e), g¹), i¹) și i²) se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) taxa se restituie proporțional cu admiterea contestației. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. h) se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. În celelalte cazuri, taxa plătită se restituie integral.”

7. La articolul 45, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. i¹), instanța de judecată nu va dispune restituirea taxei judiciare de timbru plătite pentru investirea acesteia, în cazul în care conflictul soluționat este legat de o cauză succesorală pentru care nu s-a eliberat certificatul de moștenitor.”

8. La articolul 48, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Cuantumul remunerației ce se poate acorda curatorului special se stabilește în conformitate cu valorile onorariilor stabilite pentru asistența juridică acordată ca ajutor public judiciar.”

Art. II. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Instanța poate acorda ajutorul public judiciar, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, și persoanelor juridice fără scop lucrativ, cu sediul în România, numai atunci când, în cazurile și condițiile prevăzute exclusiv prin lege, fără a justifica un interes personal, acestea acționează pentru apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale unor persoane aflate în situații speciale, sau, după caz, în scopul ocrotirii unui interes de grup ori general. În acest caz, ajutorul public judiciar se poate acorda când instanța apreciază că, față de datele referitoare la situația economico-financiară a acestor persoane juridice fără scop lucrativ, costurile procesului ar fi de natură să le afecteze în mod semnificativ activitatea curentă.”

2. La articolul 8, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Ajutorul public judiciar se acordă și în alte situații, proporțional cu nevoile solicitantului, în cazul în care costurile certe sau estimate ale procesului sunt de natură să îi limiteze accesul efectiv la justiție, prin raportare la veniturile realizate și cheltuielile dovedite, inclusiv din cauza diferențelor de cost al vieții dintre statul membru în care acesta își are domiciliul sau reședința obișnuită și cel din România.”

3. La articolul 11, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) La primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, instanța va informa părțile despre posibilitatea de a formula, în condițiile legii, cerere de acordare a ajutorului public judiciar, precum și despre condițiile și formele concrete în care acesta poate fi solicitat și acordat.”

4. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Orice persoană interesată va putea sesiza oricând **în cursul procesului** instanța care a încuviințat ajutorul public judiciar, prezentând dovezi cu privire la situația reală a celui căruia i s-a încuviințat cererea; ajutorul public judiciar nu se suspendă în cursul noilor cercetări.”

5. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18 - Cheltuielile **de judecată** pentru care partea a beneficiat **de ajutor public judiciar** vor fi puse în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiile sale. Partea căzută în pretenții va fi obligată la plata către stat a acestor sume.”

6. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Dispozitivul **hotărârii** cuprinzând obligația de plată a sumelor prevăzute la art. 17 alin. (2) sau art. 18 constituie titlu executoriu.”

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 31
16-17 decembrie 2023

În baza dispozițiilor art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 138 din Legea 72/2016 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților,

Analizând prevederile art.76 alin. (2) din Statutul Casei de asigurări a Avocaților (C.A.A.), potrivit căroră: „Comisia de cenzori a filialei este formată din trei membri, dintre care doi avocați în activitate și un avocat pensionar, aleși de Adunarea generală a filialei pentru o perioadă de patru ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 10 ani.”;

Constatând faptul că, în cadrul procesului electoral din 2023, s-a constatat o lipsă vădită a interesului avocaților pensionari de a se înscrie pe lista de candidați pentru comisia de cenzori a Filialei Brașov a C.A.A.;

Având în vedere faptul că situația de la Filiala Brașov a C.A.A. se poate extinde și la alte filiale din țară și pentru a preîntâmpina ca această situație să aibă consecințe nefaste ce pot perturba procesul electoral;

Ținând cont de propunerea analizată în ședința Consiliului UNBR și de poziția favorabilă a Președintelui C.A.A. exprimată în cadrul ședinței,

Consiliul UNBR, în ședința din 16-17.12.2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – După art. 76 alin. (2) din Statutul C.A.A. adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, 2¹, având următorul conținut:

(2¹) În cazul în care niciun avocat pensionar nu candidează pentru a fi ales în Comisia de cenzori a filialei, din componența acesteia vor face parte numai avocații aflați în activitate. De asemenea, dacă avocatul pensionar ales în Comisia de cenzori a filialei se retrage din orice motiv în cursul mandatului său, iar pe lista de avocați supleanți nu se află niciun alt avocat pensionar, comisia de cenzori va fi completată cu un avocat supleant aflat în activitate.

Art. 2 – (1) Prezenta hotărâre se comunică Barourilor, membrilor Consiliului U.N.B.R. și C.A.A., care o va comunica către filiale și se publică pe website-ul www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 33
16-17 decembrie 2023

În baza prevederilor art. 65 lit. a), b) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă obiectivele de politică profesională pentru perioada 2023-2027,

Luând act de faptul că, în Biblioteca Baroului București, s-a identificat AGENDA și ANUARUL MAGISTRATURII și BAROULUI din 1936 (ediție oficială publicată cu autorizația Ministerului Justiției), la pagina 286 fiind menționați „AVOCAȚII căzuți pentru țară în războiul de întregire a neamului” din Barourile: Bacău, Buzău, Constanța, Dolj, Dorohoi, Fălciu, Ilfov, Muscel, Neamț, Olt, Prahova, Putna, Tecuci, Teleorman, Tutova, Vlașca,

*Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R.,
Consiliul U.N.B.R. din 16-17 decembrie 2023,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă propunerea de a se realiza de către U.N.B.R. un monument comemorativ deosebit și unicat prevăzut cu o placă în care să fie menționați avocații care s-au jertfit pentru țară în Primul Război Mondial care să fie amplasat în Palatul de Justiție din București (sediul Curții de Apel București/U.N.B.R.) și dezvelit la data de 1 decembrie 2024, potrivit anexei la prezenta hotărâre.

(2) Se mandatează Comisia Permanentă să decidă cu privire la implementarea proiectului, urmând să informeze periodic Consiliul U.N.B.R.

(3) Costurile privind implementarea proiectului vor fi cuprinse în Bugetul U.N.B.R. pentru anul 2024.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica Barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R. și se va publica pe pagina web a U.N.B.R. www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

AVOCAȚII

căzuți pentru țară în războiul de întregire a neamului

Baroul Bacău :

Morțun Gheorghe
Munteanu Ioan
Pilat Gheorghe
Voinescu Ioan

Baroul Buzău :

Costopol C.
Fotescu Alexandru
Ioniva Stelian
Marinescu-Buga V.
Mircescu Sila
Nicolaeșcu Nl. D.
Păltineanu Belizarie
Tudoran C.

Baroul Constanța :

Roșculeț A. Nicolae

Baroul Dolj :

Becherescu Mișu
Brăiloiu Th. Nicolae
Ciocâlțeu Ion
Constantinescu Mircea
Demetriad George
Dobrescu Măndiță
Georgescu N. Petre
Georgescu Ștefan
Pârâianu I. Ion
Petrescu G. Georgescu
Râmnicăeanu George

Baroul Dorohoi :

Andrei Constantin
Apostol Ioan

Baroul Fălcu :

Cișman N. Neculai

Baroul Ilfov :

Alexandrescu Dumitru
Andreescu Ion

Angelescu Gheorghe
Antonescu C. Gheorghe
Bădulescu M. Constantin
Bălăcescu An. Alexandru
Băluță Polyuct
Botea Aurel
Crețulescu T. Mihai
Dimopol Cristian
Filitti Constantin
Florescu Nicolae
Georgescu Dumitru
Georgescu E. George
Georgescu Vasile
Iconomu George
Ilie Ioan
Iliescu Alexandru
Ioachimovici E. Victor
Ion Ștefan
Ionescu S. Ioan
Ionescu Teodor-Theo
Lugoșianu Nicolae
Mareș Scarlat
Mișuțescu M. Mihail
Nicolescu George
Paulian George
Polihroniade Constantin
Popescu Constantin
Popovici Eustațiu
Rădulescu Constantin
Rădulescu Nicolae
Solomon Vasile
Stamatescu D. Nicolae
Stănescu Ioan
Stoicescu Virgiliu
Sturza Alexandru
Șomănescu Nicolae
Teodorescu Alexandru
Télémaque Constantin
Visereanu Iosef
Vișoiu Cornățeanu Ion
Vlădoianu I. Nicolae

Baroul Muscel :

Grigore N. Chițescu
Emilian D. Georgescu

Baroul Neamț :

Const. Constantiniu

Baroul Olt :

Theodoru Ionescu

Baroul Prahova :

Cinta Petre
Florescu Alexandru
Hristodorescu Ioan
Ionescu Stelian
Petheu P. Petre
Popescu Traian
Popescu Nic.-Râncezi
Popescu M. Ioan
Spirescu Constantin
Zamfirescu Stelorian

Baroul Putna :

Nicolae Gavrilescu
Stoica Gheorghe

Baroul Tecuci :

Ionescu Dărbun N.
Ghenoi Const.
Lupan Enache

Baroul Teleorman :

Dogeanu Nicolae
Stănculescu Dumitru
Teodor A. Ioan

Baroul Tutova :

Ioanițiu Gheorghe
Ivanciu P. Dimitrie
Pogonatu Ioan

Baroul Vlașca :

Constantinescu Dr. Vasile
Poulopol N. Aristide

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 32 **16-17 decembrie 2023**

În baza prevederilor art. 65 lit. a), b) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă obiectivele de politică profesională pentru perioada 2023-2027,

Luând act de faptul că Nicolae Kirculescu a fost avocat înscris în Baroul Ilfov;

Văzând însemnătatea acestuia pentru cultura românească în domeniul muzical, lista tuturor compozițiilor fiind impresionată (poate fi vizualizată la următorul link: https://ro.wikipedia.org/wiki/Nicolae_Kirculescu), remarcându-se:

- Moment muzical pentru pian și orchestră – 07:02 (utilizată ca temă muzicală a emisiunii

Teleenciclopedia): <https://www.youtube.com/watch?v=qgtKMgpJNB0>

- Rapsodia Română nr. 1 – concert pentru pian și orchestră – 23:30:

<https://www.youtube.com/watch?v=j6-3AqTObMg&t=783s>

- celebra melodie Coșarul: <https://www.youtube.com/watch?v=3lbSjtnrvv8>

- muzică religioasă – Ave Maria: <https://www.youtube.com/watch?v=yEoWfv8Gx4w>

- coloana sonoră a filmului “Visul unei nopți de iarnă” – 1946 – adaptarea piesei de teatru a marelui scriitor Tudor Mușatescu,

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R.,

Consiliul U.N.B.R. din 16-17 decembrie 2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă propunerea de a se organiza de către U.N.B.R. un concert omagial Nicolae Kirculescu.

(2) Se mandatează Comisia Permanentă să decidă cu privire la implementarea proiectului, urmând să informeze periodic Consiliul U.N.B.R.

(3) Costurile privind implementarea proiectului vor fi cuprinse în Bugetul U.N.B.R. pentru anul 2024.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica Barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R. și se va publica pe pagina web a U.N.B.R. www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 30
16-17 decembrie 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. a) și b) și ale art. 81 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dezbaterile din ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.),

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 16-17.12.2023, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional.

Art. 2 – Decontarea cheltuielilor de transport se face prin referatul întocmit, pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea, după criteriile următoare:

1. În cazul în care activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional, situată la o distanță mai mare de 5 km decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional, avocatul are dreptul la decontarea cheltuielilor de transport dus-întors, după cum urmează:
 - a. la călătoria cu avionul, pe orice distanță, clasa economică sau cursă low-cost, cu aprobarea prealabilă a decanului sau avocatului care coordonează Serviciul de Asistență Juridică;
 - b. la călătoria cu orice fel de tren, după tariful clasei I;
 - c. la călătoria cu navele de călători, după tariful clasei I;
 - d. la călătoria cu mijloace de transport auto și transport în comun;
 - e. la călătoria cu autoturismul aflat în proprietatea sau folosință avocatului; în acest caz, avocatul va primi contravaloarea a 7,5 litri carburant la 100 km parcurși pe distanța cea mai scurtă. Distanța cea mai scurtă dintre localități este distanța calculată pe drumuri publice; pentru stabilirea distanțelor se va utiliza un calculator de rute.

2. Decontarea cheltuielilor pentru utilizarea vagonului de dormit sau cușetei este permisă numai în cazul călătoriilor efectuate pe timp de noapte, pe distanțe de peste 300 km.
3. Costul tichetelor pentru rezervarea locurilor, costul suplimentelor de viteză, precum și comisioanele percepute de agențiile de voiaj se includ în cheltuielile de transport care se decontează.
4. Se decontează drept cheltuieli de transport și:
 - a. cheltuielile pentru transportul efectuat cu mijloacele de transport în comun la și de la aeroport, gară, autogara sau port, în cazul în care acestea sunt situate în altă localitate, precum și cheltuielile aferente transportului efectuat în regim de taxi sau car sharing, în intervalul în care serviciile de transport public în comun nu sunt disponibile;
 - b. cheltuielile de transport efectuate în localitatea unde se desfășoară activitatea de asistență judiciară, cu mijloacele de transport în comun, dus-întors, pe distanța dintre gară, aerogară, autogară sau port și locul desfășurării activității de asistență judiciară, precum și cheltuielile aferente transportului efectuat în regim de taxi sau car sharing, în intervalul în care serviciile de transport public în comun nu sunt disponibile;
 - c. taxele pentru trecerea podurilor;
 - d. taxele de traversare cu bacul;
 - e. taxele de aeroport, gară, autogară sau port;
 - f. alte taxe privind circulația pe drumurile publice, prevăzute de dispozițiile legale în vigoare.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și barourilor și se afișează pe website-ul www.unbr.ro .

Art. 4 – Barourile vor lua măsurile corespunzătoare pentru aducerea prezentei hotărâri la cunoștința avocaților și pentru punerea sa în aplicare.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 22 16-17 decembrie 2023

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 16-17.12.2023,
În conformitate cu dispozițiile:

- art.3, art. 28¹, art. 38 alin. (1) și art. 59 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- art. 3 lit. c) și f), art. 106 alin. (1) și art. 107 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi sociale ale avocaților;
- art. 65 lit. c) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE;

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 16/01-02 septembrie 2023, prin care s-a mandatat Comisia Permanentă pentru:

- finalizarea contractului privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor (în continuare, RNEP);
- aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor (în continuare, Regulamentul).
- să ia măsurile necesare pentru implementarea contractului și a Regulamentului, inclusiv pentru numirea unui Responsabil pentru Protecția Datelor (DPO) externalizat la nivelul UNBR.

Văzând Deciziile Comisiei Permanente nr. 45-47/20-21.10.2023, prin care s-au aprobat măsurile sus indicate;

Ținând cont de necesitatea completării prevederilor din Statutul profesiei de avocat cu o prevedere privind sancționarea nerespectării regimului utilizării datelor obținute din RNEP, potrivit Regulamentului,
Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului UNBR,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. – Se ratifică Deciziile Comisiei Permanente nr. 45/21.10.2023, 46/21.10.2023 și 47/20-21.10.2023.

Art. 2. – Art. 4 alin. (5) din Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 47/20-21.10.2023 privind aprobarea Regulamentului se modifică și se completează, având următorul cuprins:

„(5) Este interzis avocatului să utilizeze datele obținute în alte scopuri decât cel pentru care au fost solicitate sau pentru crearea unei baze de date personale și este interzis avocatului să divulge aceste date unor terțe persoane. Nerespectarea de către avocat a acestor obligații constituie abatere disciplinară gravă și se sancționează conform art. 88 lit. d) și e) din Lege, potrivit Statutului profesiei de avocat.

Art. 3. – Statutul profesiei de avocat se completează cu un nou articol, art. 265¹, având următorul conținut:

„Art. 265¹ - Încălcarea prevederilor art. 28 indice 1 alin. (2) din Lege constituie abatere disciplinară gravă și se sancționează potrivit art. 88 lit. d) și e) din Lege.”

Art. 4. – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică membrilor Consiliului UNBR.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 23
16-17 decembrie 2023
privind venitul de referință

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 22 alin. (1) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2022;

Luând în calcul rata inflației (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicată de Institutul Național de Statistică și se reflectă în propunerea C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R., care a hotărât actualizarea cu rata inflației sus menționată a tuturor indicatorilor sistemului C.A.A, pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia;

Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din 16-17.12.2023, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de **01 ianuarie 2024**, venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale se stabilește la cuantumul de **3.822 lei**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei decizii.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 24
16-17 decembrie 2023
privind valoarea punctului de pensie

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 66 din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2023;

Luând în calcul rata inflației (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicată de Institutul Național de Statistică și se reflectă în propunerea C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R., care a hotărât actualizarea cu rata inflației sus menționată a tuturor indicatorilor sistemului C.A.A, pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia;

*Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din **16-17.12.2023**, adoptă prezenta*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de **01 ianuarie 2024**, se indexează **valoarea punctului de pensie** în sistemul de pensii și asigurări sociale al avocaților cu rata inflației de 8,07%, ajungând la cuantumul de **1.911 lei**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea sa pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 25
16-17 decembrie 2023
privind cotele de contribuție la sistemul C.A.A. pentru anul 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 20 alin. (3) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2023;

Având în vedere art. 67 din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților care prevede că măsurile luate în sistemul C.A.A. trebuie să urmărească menținerea unei rate de finanțare de cel puțin 100%, în scopul atingerii acestui obiectiv;

Având în vedere că, pentru venitul de referință propus de C.A.A. și aprobat de Consiliul U.N.B.R. în cuantum de 3.822 lei, actuala cotă de contribuție minimă trebuie să ducă la acumularea unui punctaj de pensie aferent de 1 punct de pensie lunară, pentru a nu conduce la dezavantaje majore pentru contribuabili, precum și faptul că actuala cotă maximă de contribuție trebuie să ducă la acumularea unui punctaj de pensie aferent de 5 puncte de pensie lunară, situație ce conduce la necesitatea corelării dintre cota individuală minimă obligatorie a avocaților definitivi și cota maximă de contribuție obligatorie, în raport de care se determină punctajul realizat de avocați pentru calcularea pensiilor ce li se cuvin;

Luând în calcul rata inflației (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicată de Institutul Național de Statistică și se reflectă în propunerea C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R., care a hotărât actualizarea cu rata inflației sus menționată a tuturor indicatorilor sistemului C.A.A, pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia;

Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din 16-17.12.2023, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1 (1) Începând cu data de 01 ianuarie 2024, cota de contribuție individuală obligatorie este de 14% din venitul brut lunar realizat din profesie, în conformitate cu Hotărârea Consiliului UNBR nr. 227/10-11.12.2021, dar nu mai puțin de suma reprezentând cota minimă obligatorie și nici mai mult de suma reprezentând cota maximă de contribuție obligatorie.

(2) Începând cu data de 01 ianuarie 2024, **cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi este de 536 lei**, aferentă unui venit brut de până la 3.822 lei inclusiv.

(3) Începând cu data de 01 ianuarie 2024, **cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații stagiați este de 117 lei**, aferentă unui venit brut de până la 829 lei inclusiv.

(4) Începând cu data de 01 ianuarie 2024, **cota maximă de contribuție obligatorie este de 2.676 lei**, atât pentru avocații stagiați cât și pentru cei definitivi, aferentă unui venit brut începând de la 19.108 lei inclusiv.

Art. 2 Cotele de contribuție la sistemul C.A.A. prevăzute la art. 1 se aplică pentru veniturile realizate din onorariile de avocat începând cu data de 01 ianuarie 2024.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștința avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale

ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 4 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 26

16-17 decembrie 2023

privind cuantumul ajutorului lunar pentru creșterea copilului

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 94 alin. (4) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2023;

Luând în calcul rata inflației (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicată de Institutul Național de Statistică și se reflectă în propunerea C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R., care a hotărât actualizarea cu rata inflației sus menționată a tuturor indicatorilor sistemului C.A.A, pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia;

*Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din **16-17.12.2023**, adoptă prezenta*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de **01 ianuarie 2024**, cuantumul ajutorului lunar pentru creșterea copilului prevăzut de art. 94 alin. (4) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților este de **1.172 de lei**, pentru fiecare copil.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 27
16-17 decembrie 2023

privind cuantumul ajutorului de deces

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și art. 98 alin. (3) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2023;

Luând în calcul rata inflației (IPC) de 8,07%, așa cum a fost comunicată de Institutul Național de Statistică și se reflectă în propunerea C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R., care a hotărât actualizarea cu rata inflației sus menționată a tuturor indicatorilor sistemului C.A.A., pentru menținerea ratei de finanțare a acestuia;

*Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din **16-17.12.2023**, adoptă prezenta*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Începând cu data de **01 ianuarie 2024**, cuantumul ajutorului de deces este de:

- a) **8.100 lei** în cazul asiguratului sau pensionarului;
- b) **4.050 lei** în cazul unui membru de familie al asiguratului sau pensionarului.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștința avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 28
16-17 decembrie 2023
privind cota de contribuție lunară a filialelor
la cheltuielile necesare funcționării C.A.A.

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și ale art. 15 alin. (1) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Ținând cont de situația financiară a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, C.A.A.) și de propunerea Consiliului de Administrație al C.A.A., astfel cum au fost prezentate în ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) din 16-17.12.2023;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R.;

Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din 16-17.12.2023, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – (1) Începând cu data de **01 ianuarie 2024**, cota de contribuție lunară a filialelor la cheltuielile necesare funcționării C.A.A, prevăzută la art. 15 alin.(1) din Statutul C.A.A., pentru anul 2024, se menține la **1%** din valoarea totală a contribuțiilor la sistem, efectiv încasate.

(2) Prevederile art. 14 alin. (3) și 15 alin. (2) Legea 72/2016 se aplică în mod corespunzător.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru publicarea pe website-ul www.caav.ro și pentru comunicarea acesteia la barouri și la filialele C.A.A., pentru a fi adusă la cunoștință avocaților cu drept de exercitare a profesiei și membrilor adunărilor generale ale filialelor C.A.A. care nu au calitatea de avocat în exercițiul profesiei.

Art. 3 – Consiliul de Administrație al C.A.A. și filialele C.A.A. vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

CONSILIUL U.N.B.R.

*

HOTĂRÂREA nr. 29
16-17 decembrie 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 53

lit. x) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.), adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 139/27.07.2016;

Având în vedere situația pentru anul 2023 prezentată de Consiliul de Administrație al C.A.A.;
Ținând cont de principiul anualității exercițiului bugetar și propunerile Consiliului de administrație al C.A.A.;

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R.;

Consiliul U.N.B.R. întrunit în ședința din **16-17 decembrie 2023**, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE :

Art. 1 – (1) Se aprobă programul anual de investiții pentru anul 2024 propus de Consiliul de Administrație al C.A.A., prevăzut în Anexa la prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă includerea în proiectul de buget a C.A.A., ce va fi aprobat în 2024 de către Congresul avocaților, a sumelor prevăzute de programul de investiții al C.A.A. pe anul 2024 din anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 – (1) Procedurile de realizare a investițiilor se vor întocmi de către C.A.A.

(2) Sumele necesare vor fi asigurate de către C.A.A. din disponibilitățile bănești ale fondului de funcționare centralizat al sistemului C.A.A..

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Consiliului U.N.B.R. și C.A.A. care va lua măsuri pentru punerea ei în aplicare.

CONSILIUL U. N. B. R.

Anexa la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 29/16-17.12.2023

Program anual de investiții al C.A.A. propus pentru anul 2024

1. Investiție în noul Sanatoriu cu 300 de paturi în Techirghiol

Prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 118 din 29-30.01.2021 s-a aprobat "realizarea de către C.A.A. a Proiectului de investiții denumit "Noul Complex Balnear" cu o capacitate de 300 de paturi în Techirghiol", cu un buget prognozat pentru investiție de cca. 13.700.000 euro.

Investiția nouă va avea o capacitate de 300 de paturi, cu restaurant, depozite, spații tehnice și cu bază de tratament adiacentă, unde se vor oferi servicii medicale de medicină fizică, recuperare și balneologie în mod integrat, atât în regim de spitalizare, cât și în regim de ambulatoriu de specialitate. Construcția ar trebui să cuprindă crearea a 300 paturi pentru pacienți, la o categorie de confort 4****, 20 camere single, 120 camere double și 20 apartamente.

Prin aceeași Hotărâre a Consiliului UNBR s-a aprobat "inclusiunea în proiectul de buget a C.A.A. ce va fi aprobat în 2021, de către Congresul avocaților, a sumelor necesare pentru demararea proiectului, ce se estimează că vor fi cheltuite în 2021".

Congresul Avocaților 2021 a aprobat bugetul C.A.A. în care a fost alocată suma de 2.525.000 lei pentru demararea proiectului, în special pentru cheltuieli cu proiectare.

În anul 2021 nu au fost cheltuite sume pentru acest proiect.

În anul 2022 a demarat proiectul, aflat în acest moment la stadiul de proiectare,

În decursul anului 2022 au fost cheltuiți 1.063.036 lei.

În anul 2023 Casa de Asigurări a Avocaților din România a continuat proiectul noului complex. Activitățile privind aprobarea documentațiilor au cunoscut o dinamică mai ridicată decât așteptările, astfel încât cheltuielile efective vor fi până la finalul anului mai mari decât cele prognozate, motiv pentru care C.A.A. solicită o rectificare bugetară la capitolul noii investiții cu suma de constând în taxă locală pentru eliberarea autorizației de construire. Din suma aprobată de 3.406.636 lei au fost cheltuite până la data prezentei sume în cuantum total de 2.646.660 lei, rămânând un rest de 759.976 lei. Această sumă urmează a fi cheltuită până la sfârșitul anului sau cel târziu în luna ianuarie 2024, conform contractelor în derulare, neexistând practic sume necheltuite din bugetul pe anul 2023.

Conform adreselor comunicate de Primăria Techirghiol și proiectant urmează a se plăti taxa de autorizație de construire și taxa de timbru pentru Ordinul Arhitecților din România în sumă totală de cca. 1.200.000 lei.

Pentru anul 2024 pentru acest obiectiv este necesar și un buget în cuantum de 700.000 euro constând în cheltuieli pentru branșamentele la utilități (apa, canal, curent electric), împrejmuire teren, stâlpi iluminați perimetrali, proiectare.

C.A.A. propune aprobarea unui buget pe anul 2024 de 700.000 euro pentru continuarea investiției plus suma de 1.200.000 lei reprezentând taxă autorizație construcție și taxă timbru Ordinul arhitecților în anul 2024.

2. Investiții hardware 2024.

Din programul de investiții hardware multianual cu o valoare totală de 40.760 euro se dorește reportarea valorii de 5.550 euro necheltuită în 2021 pentru anul 2022.

În programul de investiții al anului 2016 a fost inclus, în buget la capitolul investiții în echipamente hardware suma de 40.760 euro care, la momentul întocmirii proiectului de buget, reprezentau 183.420 lei.

S-a prevăzut în programul de investiții hardware că acestea urmau să fie achiziționate în mai mult etape, în funcție de necesități generate de punerea în aplicare a programelor software care trebuiau găzduite pe echipamentele hardware. De aceea programul de investiții hardware reprezintă în realitate programul general de investiții hardware al C.A.A. cu o valoare totală de 40.760 euro din care urma să se achiziționeze în anul 2016 o primă parte de echipamente.

În anul 2016 s-a realizat în parte programul de investiții hardware – au fost achiziționate, parțial, echipamente hardware în valoare de 19.042 euro reprezentând la momentul achiziției 85.506 de lei, rămânând necheltuită suma de 22.000 euro.

În programul de investiții pentru anul 2017 a fost reportată valoarea de 22.000 euro, necheltuită în 2016, necesară pentru realizarea întregului program de investiții în hardware, reprezentând la momentul aprobării programului anual de investiții 99.660 lei (din care 97.914 lei prin reportarea diferenței necheltuite aferente anului 2016 și 1.746 lei diferență curs valutar).

În anul 2017 nu s-au făcut achiziții hardware.

În anul 2018 s-a făcut achiziția unei părți a echipamentelor hardware, în sumă de 5.562 EUR.

În anul 2019 nu s-au făcut achiziții hardware.

În anul 2020 s-au efectuat achiziții de completare a serverelor C.A.A. și a echipamentelor hardware în valoare de 4.300 lei, reprezentând 883 euro.

În anul 2021 a fost achiziționat un server de date pentru extinderea spațiului de stocare și backup și s-a realizat upgrade la procesoarele și memoria serverului existent, toate în valoare de 10.005 euro.

În anul 2022 a fost cheltuită suma de 8.000 euro pe echipamente hardware.

În anul 2023 au fost întreținute echipamentele existente și a fost cheltuită suma de 704 euro pe echipamente hardware

Pentru anul 2024 se dorește întreținerea echipamentelor existente și achiziționare de echipamente hardware în funcție de nevoi (în special spații de stocare suplimentare) de ce pot apărea în valoare de 15.000 euro din care report din anul precedent 11.296 euro

C.A.A. propune aprobarea unui buget pe anul 2024 de 15.000 euro la dispoziția C.A.A. pentru investiții în echipamente hardware.

3. Investiții în software 2024.

În privința investițiilor în software, C.A.A. a avut aprobate bugete anuale, respectiv:

- 48.180 Euro, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr.34 din 12.12.2015, buget pentru anul 2016
- 40.000 Euro, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr.207 din 18.02.2017, buget pentru anul 2017
- 30.000 Euro conform Hotărârii Consiliului UNBR nr.302 din 09.12.2017

În anul 2016 a fost cheltuită întreaga sumă bugetată, fără a se înregistra depășiri sau reportări bugetare.

În anul 2017 au fost cheltuiți 30.865 euro pentru realizarea a 5 programe software, și a fost reportată suma de 9.135 euro, inclusă apoi în bugetul de 30.000 Euro pentru anul 2018.

În anul 2018 au fost cheltuiți 4.456 Euro pentru definitivarea programului de Registru filiale, urmând a fi reportată suma de 25.544 Euro.

În anul 2019 nu au fost cheltuite sume pentru finalizarea programelor.

În anul 2020 au fost cheltuiți 3.754,45 euro pentru programul de raportare a deconturilor lunare.

În anul 2021 au fost cheltuiți 5.000 euro pentru finalizarea programului de deconturi lunare, pentru noul site C.A.A. și pentru mentenanța și îmbunătățirea programelor existente.

În anul 2022 a fost implementat programul de gestiune a verificărilor efectuate de inspectorii sistemului ce urmează a fi implementat la toate filialele, program ce se află în stadiu de probe la nivelul filialelor și urmează a fi dat în exploatare cu 1 ianuarie 2023.

În anul 2022 au fost cheltuiți 2.930 Euro avans program verificări inspectorii, urmând ca până la sfârșitul anului să se plătească și diferența de 2.930 Euro, în total 5.860 Euro.

Suma de 10.930 Euro necheltuiți s-a reportat pentru anul 2023

În anul 2023 C.A.A. a realizat modificări la nivelul softului de gestiune avocați pentru introducerea gestiunii contribuțiilor facultative, plata licențelor anuale pentru softurile de securitate și de backup de pe server, ajustări ale softurilor deja date în exploatare la nivelul sistemului în funcție de cerințele suplimentare apărute ca urmare a utilizării acestora (deconturi de venituri și cheltuieli, contul meu, gestiune avocați). De

asemenea s-a realizat actualizarea programului de calcul pensii în funcție de modificările legislative apărute în anul 2023 (pensie anticipată, contribuție facultativă etc). În anul 2023 au fost cheltuită suma de 10.287 euro.

Pentru anul 2024 C.A.A. prognozează modificări la programul de calcul pensii în funcție de prevederile introduse în sistemul public de pensii începând cu anul 2024 cu incidență în sistemul C.A.A (reducerea vârstei de pensionare pentru avocații care au crescut copii – art. 34 din Legea 72/2016) și se dorește realizarea unui soft gestiune pensii modern, care să înlocuiască softurile învechite utilizate în acest moment care nu pot funcționa pe calculatoarele moderne plus actualizarea softurilor generale (gestiune avocați, contul meu etc). Estimare necesarului pentru aceste obiective este de cca. 18.000 euro.

Pentru programele software care se vor realiza/finaliza sau se vor implementa în anul 2024 C.A.A. propune aprobarea sumei de 18.000 Euro.

Centralizator program anual de investiții propuse pentru anul 2024

Programul anual de investiții pentru anul 2024 întocmit în conformitate cu prevederile art. 53 lit. x) din Statutul C.A.A. este în sumă de 5.011.600 lei, detaliat după cum urmează (curs mediu euro utilizat - 5,20 lei/euro):

Sume cu TVA inclus

Denumirea bunului/serviciului	Valoarea estimată - euro -	Valoarea estimată - lei -
<u>1. Investiție Techirghiol 2 - Sanatoriu nou cu 300 de paturi</u>		4.840.000,00
Report din 2023		-
Taxă 1,5% autorizație construcție + taxă OAR		1.200.000,00
Branșamente, împrejmuire, Iluminat, proiectare	700.000,00	3.640.000,00
<u>2. Echipament hardware</u>	15,000.00	78,000.00
Report din 2023	11.296	58.739,20
Sume anuale	3.704	19.260,80
<u>3. Programe software - Dezvoltare aplicații</u>	18.000.00	93,600.00
Report 2023	642,69	3.342,00
Sume anuale (modificări calcul pensii, gestiune pensii)	17.357,31	90.258,00
<u>TOTAL INVESTITII</u>		5.011.600,00

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 20

16-17 decembrie 2023

**privind programul de activități al organelor colective de conducere a profesiei de avocat
organizate la nivel național în anul 2024**

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) și 64 alin. (4) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 81 alin.(1), 84 alin. (3) și 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. (1), 26 și 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/2011,

Luând act de propunerea Comisiei Permanente a UNBR făcută în ședința din 15 decembrie 2023 privind calendarul desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a UNBR, ale Consiliului UNBR și a Congresului avocaților, ale examenului de primire în profesia de avocat, ale activităților din cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) în vederea dobândirii titlului profesional de avocat definitiv,

Ținând cont de propunerile și dezbaterile făcute în cadrul ședinței Consiliului UNBR privind calendarul activităților organelor centrale ale profesiei de avocat pentru 2024,

Consiliul UNBR, în ședința din 16-17 decembrie 2023, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se aprobă calendarul activităților ce urmează a fi desfășurate în anul 2024* de către organele de conducere colectivă ale profesiei de avocat la nivel național:

Data:	Activitatea:
Vineri, 26 ianuarie 2024 și Sâmbătă, 27 ianuarie 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Joi, 28 martie 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri, 29 martie 2024 și Sâmbătă 30 martie 2024	Ședința Consiliului UNBR

Data:	Activitatea:
Duminică, 7 aprilie 2024	Examen de primire în profesie
Vineri, 17 mai 2024 și Sâmbătă, 18 mai 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Miercuri, 12 iunie 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Joi, 13 iunie 2024	Ședința Consiliului UNBR
Vineri, 14 iunie 2024 și Sâmbătă 15 iunie 2024	Congresul Avocaților
Joi, 29 august 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri, 30 august 2024 și Sâmbătă 31 august 2024	Ședința Consiliului UNBR
Duminică, 15 septembrie 2024	Examen de primire în profesie
Vineri, 01 noiembrie 2024 și Sâmbătă, 02 noiembrie 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Duminică, 10 noiembrie 2024	Examenul de absolvire al INPPA
Joi, 12 decembrie 2024	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri, 13 decembrie 2024 și Sâmbătă, 14 decembrie 2024	Ședința Consiliului UNBR

** În cazul în care, din considerente ce țin de costuri sau de lipsa disponibilității de la anumite locații, organizarea unor ședințe nu va fi posibilă la datele menționate, Comisia Permanentă este mandatată să decidă reprogramarea ședințelor la o dată apropiată de cele decise prin prezenta hotărâre, cu comunicarea în timp util a schimbărilor.*

Ca urmare a experienței din 2020-2023 și având în vedere probleme multiple ce apar pe agenda profesiei de avocat, se va menține sistemul întrunirii Comisei Permanente lunar/bilunar (sau ori de câte ori este necesar), în videoconferințe, pentru rezolvarea operativă a tuturor problemelor privind profesia.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică tuturor barourilor și membrilor Consiliului UNBR, INPPA și Casei de Asigurări a Avocaților.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 34
16-17 decembrie 2023

În baza dispozițiilor art. 65 lit. a) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Analizând activitatea meritorie a domnului avocat Florin-Norocel Petroșel în calitate de Președinte al Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) și contribuția majoră adusă la dezvoltarea sistemului C.A.A. ,

Consiliul Uniunii Naționale a barourilor din România (U.N.B.R.), în ședința din 16-17.12.2023.

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Se acordă titlul onorific de „Președinte de onoare al C.A.A.” domnului avocat Florin-Norocel Petroșel.

Art. 2 – Președintele U.N.B.R. va proceda la înmânarea diplomei și a medaliei/plachetei de „PREȘEDINTE DE ONOARE AL CASEI DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR” în ședința Consiliului UNBR.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică domnului avocat Florin-Norocel Petroșel, C.A.A. și membrilor Consiliului U.N.B.R. și se publică pe website-ul www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

4-ORG-2024

15.01.2024

Către:

***Consiliul Superior al Magistraturii
Doamnei Președinte Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR¹,***

Stimată Doamnă Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, persoană juridică de interes public, în baza hotărârii Comisiei Permanente din data de **11.01.2024**, adoptată în urma consultării tuturor decanilor barourilor din țară, vă înaintează prezentul:

MEMORIU

prin care vă solicităm, ca în baza prerogativelor prevăzute de **art. 146 lit. e)** din Constituție și **art. 34 din Legea 47 /1992**, să sesizați Curtea Constituțională a României în vederea constatării existenței unui conflict de natură constituțională între Guvernul României, pe de o parte și autoritatea judecătorească reprezentată prin Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte.

MOTIVE

1. Expunerea situației faptice și interesul demersului formulat

Începând cu luna iunie **2023**, sistemul judiciar a fost grav perturbat ca urmare a protestelor declanșate de instanțele judecătorești, care au decis amânarea judecării tuturor cauzelor considerate ca neavând un caracter urgent, precum și amânarea efectuării procedurilor prealabile fixării primului termen de judecată în aceste cauze. În momentul de față, activitatea majorității judecătoriilor și tribunalelor din țară este afectată în urma măsurii de

¹ Sesizări similare au fost trimise către Președintele României, Primul Ministru, Președinții Senatului și Camerei Deputaților

protest adoptată prin hotărâri ale adunărilor generale din luna decembrie **2023** și menținută prin hotărârile adoptate în luna ianuarie **2024**.

Încă de la începutul acestor proteste, UNBR a transmis autorităților și a comunicat public o scrisoare deschisă în care afirmă că recunoaște și susține legitimitatea revendicărilor judecătorilor, procurorilor și ale personalului auxiliar, însă problemele cu care se confruntă fiecare profesie juridică, indiferent de gravitatea acestora, trebuie să își găsească soluții care să evite afectarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor. Suspendarea repetată a activității instanțelor pe termen nelimitat nu reprezintă un mijloc adecvat și eficient pentru rezolvarea problemelor cu care se confruntă sistemul judiciar.

Poziția exprimată public de către UNBR și apelul adresat Guvernului și autorității judecătorești nu au fost de natură să ducă la rezolvarea problemei semnalate, astfel că începutul anului **2024** este în continuare afectat de blocajul sistemului judiciar, fără a se preconiza o soluție concretă pentru reluarea activității tuturor instanțelor judecătorești.

UNBR, în calitate de persoană juridică de interes public, are obligația ca în numele avocaților să promoveze și să apere drepturile și libertățile cetățenilor, printre care cel mai important este dreptul la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil.

În lumina acestui deziderat, UNBR apreciază că, atât timp cât dialogul instituțional nu a fost de natură să ducă la rezolvarea situației, singurul demers juridic care poate avea ca efect soluționarea problemelor divergente dintre autoritatea executivă și autoritatea judecătorească, îl constituie sesizarea Curții Constituționale în vederea dezlegării unui posibil conflict de natură constituțională.

Art. 146 lit. e) din Constituție nu conferă Curții Constituționale atribuția de a constata doar existența conflictelor juridice de natură constituțională, ci și pe aceea de a soluționa aceste conflicte. Prin urmare, în exercitarea atribuției sale, Curtea va indica conduita de urmat de către autoritățile publice implicate în conflict. Potrivit jurisprudenței sale constante, odată constatat un conflict juridic de natură constituțională, Curtea Constituțională, în virtutea dispozițiilor **art. 142 alin. (1)** din Constituție, potrivit cărora «este garantul supremației Constituției», are obligația să soluționeze conflictul, arătând conduita în acord cu prevederile constituționale la care autoritățile publice trebuie să se conformeze. (C.C.R - Decizia nr. 26/2019).

2. Elementele conflictului de natură constituțională

2.1. Autoritățile publice aflate în conflict

Conform **art. 146 lit. e)** din Constituție, conflictul de natură constituțională intervine între autoritățile publice. **Titlul III** din Constituție definește autoritățile publice, în speță fiind implicate Guvernul și autoritatea judecătorească. Apreciem că din cadrul autorității judecătorești, instituțiile implicate în conflict sunt instanțele judecătorești, după cum vom dezvolta în cele ce urmează. Autoritatea judecătorească este reprezentată de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit rolului definit de art. 133 alin. 1 din Constituție.

2.2. Conflictul dintre Guvern și autoritatea judecătorească, respectiv instanțele judecătorești

Prin hotărârile adunărilor generale ale instanțelor, comunicate public pe portalul instanțelor de judecată, s-a decis amânarea judecării tuturor cauzelor care nu au un caracter urgent, precum și amânarea procedurilor administrative prealabile fixării primului termen de judecată, până la momentul la care Guvernul va reveni asupra măsurilor dispuse prin **art. VIII și IX din OUG nr. 115/2023**.

La baza adoptării hotărârilor adunărilor generale ale instanțelor prin care s-a decis amânarea judecării tuturor cauzelor care nu au un caracter urgent, a stat adresa **C.S.M. nr. 23701/14.12.2023**. Prin acest act, C.S.M. sesizează Ministerului Justiției că **art. VIII din OUG nr. 115/2023** (aflată la acel moment încă în faza de proiect) este în contradicție flagrantă cu Constituția României prin faptul că încalcă independența justiției, ignoră dreptul fundamental la un proces echitabil, este profund discriminatorie, încalcă principiul separației puterilor în stat prin nesocotirea efectelor hotărârilor judecătorești de către puterea executivă. C.S.M. afirmă prin aceeași adresă că actul normativ menționat constituie o manifestare abuzivă a prerogativelor normative ale autorității executive și constituie o imixtiune nepermisă a puterii executive în activitatea de înfăptuire a justiției.

Concluzia exprimată de C.S.M. este că acest proiect de act normativ (în prezent intrat în vigoare) generează fără îndoială premisele unui conflict juridic de natură constituțională între autoritatea executivă și autoritatea judecătorească și va deschide calea sesizării Curții Constituționale pentru soluționarea acestui conflict.

Refuzul instanțelor de a judeca alte cauze decât cele urgente, prin invocarea motivelor dezvoltate prin adresa C.S.M. **nr. 23701/14.12.2023**, corelat cu pasivitatea Guvernului de a da curs solicitărilor formulate, a creat un conflict de natură constituțională evident între autoritatea judecătorească și Guvernul României.

Conform jurisprudenței Curții Constituționale, există un conflict de natură constituțională între autorități publice, atunci când o autoritate publică își declină competența sau refuză să îndeplinească anumite acte care intră în obligațiile ei. (C.C.R., Decizia nr. 53/28.01.2005). De asemenea, noțiunea de conflict juridic de natură constituțională vizează orice situații juridice conflictuale a căror naștere rezidă în mod direct în textul Constituției (C.C.R., Decizia nr. 901/2009).

Curtea Constituțională s-a declarat competentă de a soluționa în fond orice conflict juridic de natură constituțională ivit între autoritățile publice, iar nu numai conflictele de competență născute între acestea. (C.C.R., Decizia nr. 270/2008)

În același sens, Curtea Constituțională a arătat că în soluționarea conflictelor de natură constituțională trebuie avute în vedere prevederile **art. 1 alin. (3), (4) și (5)** din Constituție, în conformitate cu care România este stat de drept, organizat potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească, stat în care respectarea constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, iar colaborarea între autoritățile/instituțiile statului se fundamentează pe principiul colaborării loiale și al respectului reciproc (C.C.R., Decizia nr. 460/2013, Decizia nr. 261 /2015, Decizia nr. 68/2017, Decizia nr. 611/2017).

Una dintre condițiile realizării obiectivelor fundamentale ale statului român o constituie buna funcționare a autorităților publice, cu respectarea principiilor separației și echilibrului puterilor, fără blocaje instituționale. (C.C.R., Decizia nr. 460/2013, Decizia nr. 261/2015, Decizia nr. 68/2017).

Așa cum s-a arătat prin Decizia C.C.R. nr. 68/2017, un rol decisiv în pronunțarea soluției îl are situația factuală, a cărei judicioasă determinare constituie premisa analizei efectuate de Curtea Constituțională. În exercitarea acestei atribuții, Curtea nu face un control abstract al constituționalității conduitei autorităților publice implicate în conflict, ci ea decide asupra unui conflict concret, generat de un anumit act/fapt/acțiune/inacțiune, conflict pe care are obligația de a-l soluționa, sancționând abaterea de la normele constituționale. Pentru a decide cu privire la existența sau nu a conflictului, Curtea, după ce a determinat cadrul și limitele competențelor constituționale și legale ale autorităților aflate în conflict, urmează să stabilească starea de fapt, respectiv să deceleze în funcție de datele concrete ale speței acea conduită (acte, fapte, acțiuni, inacțiuni) care a constituit sau nu sursa conflictului.

Curtea Constituțională, în virtutea dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora ea „este garantul supremației Constituției”, are obligația să soluționeze conflictul, arătând conduita în acord cu prevederile constituționale la care autoritățile publice trebuie să se

conformeze. Efectele deciziei Curții nu pot viza decât actele, acțiunile, inacțiunile sau operațiunile ce urmează a se îndeplini în viitor de către autoritățile publice implicate în conflictul juridic de natură constituțională.

În lumina jurisprudenței Curții Constituționale, apreciem că există un vădit conflict de natură constituțională între Guvern și autoritatea judecătorească, respectiv instanțele judecătorești, generat de refuzul celor din urmă de a-și îndeplini atribuțiile ca urmare a adoptării de către puterea executivă a unui act normativ pe care îl consideră prejudiciabil.

3. Concluzii

Având în vedere argumentele mai sus invocate, UNBR vă solicită să exercitați atribuțiile conferite de lege în vederea formulării unei sesizări a Curții Constituționale privind existența unui conflict de natură constituțională. Apreciem că doar Curtea Constituțională, în soluționarea conflictului, poate indica conduita de urmat de către autoritățile publice implicate în conflict, acesta fiind ultimul remediu posibil în vederea reluării funcționării normale a sistemului judiciar și asigurarea dreptului cetățenilor la un proces echitabil, soluționat într-un termen previzibil.

Dreptul public se supune principiului legalității, ceea ce înseamnă că atribuția Curții Constituționale de a soluționa conflictele juridice de natură constituțională constituie un contencios obiectiv. Or, ceea ce contează într-un contencios obiectiv, mai ales când titularul cererii este o terță autoritate care nu se identifică cu cele indicate a se afla în conflict, este constituționalitatea conduitei sau a actului de drept public imputat (C.C.R., decizia nr. 26/2019), aspecte invocate în prezentul material.

Conform **art. 1 din Legea 304/2022**, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției și contribuie la buna organizare și administrare a justiției prin atribuțiile și competențele sale. În baza acestor prevederi, C.S.M. are obligația de a adopta toate măsurile necesare în vederea deblocării situației existente în prezent în sistemul judiciar, printre care se regăsește și atributul Președintelui C.S.M. de a sesiza Curtea Constituțională cu soluționarea conflictului de natură constituțională.

Cu deosebită considerație!

Președinte UNBR
Av. Traian Briciu



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

Decizia nr. 91

26-27 ianuarie 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. a), b) și alin.(3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;

Având în vedere Protocolul privind colaborarea dintre Institutul Național al Magistraturii (INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), încheiat la 09 mai 2012;

Analizând Protocolul privind colaborarea dintre INM și UNBR, încheiat la 22.12.2023;

Văzând faptul că Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) nu are observații cu privire la prevederile noului Protocol;

Luând act de faptul că semnarea acestuia a fost determinată de necesitatea implementării cu celeritate a noilor prevederi privind stagiul de practică al auditorilor de justiție;

*Comisia Permanentă, întrunită în ședința din **26-27 ianuarie 2024**,*

DECIDE:

Art. 1 – (1) Se ratifică Protocolul privind colaborarea dintre Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, încheiat la 22.12.2023, cuprins în Anexa la prezenta decizie.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului protocol, Protocolul de colaborare din 09.05.2012 își încetează efectele.

Art. 2 – Prezenta Decizie se comunică INPPA și membrilor Comisiei Permanente.

COMISIA PERMANENTĂ

Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 91/26-27.01.2024



Domnului avocat Traian BRICIU
Președinte
Uniunea Națională a Barourilor din România

București, 17 ianuarie 2024

Stimate domnule Președinte,

Vă înaintăm, anexat prezentei, un exemplar al Protocolului privind colaborarea dintre Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, încheiat la data de 22 decembrie 2023.

Vă mulțumim pentru deosebita colaborare și vă rugăm să primiți asigurarea întregii noastre considerații.

Judecător Simona-Camelia MARCU
Director



*Institutul Național al Magistraturii
Bd. Regina Elisabeta nr. 53
Sector 5, București, cod 050014
Tel. 0214076203
Fax 0213110234*

*Uniunea Națională a Barourilor din România
Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5
Sector 5, București, cod 050091
Tel. 0213134875
Fax 0213134880*

PROTOCOL

privind colaborarea dintre Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România

încheiat astăzi, 6299 / 22. DEC. 2023

Având în vedere prevederile cuprinse în Regulamentul institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 92/2023, potrivit cărora Institutul Național al Magistraturii este organizat și funcționează potrivit Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează funcționarea și atribuțiile Uniunii Naționale a Barourilor din România,

Având în vedere dispozițiile art. 26 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și prevederile cuprinse în Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 116/2023,

Institutul Național al Magistraturii (în continuare INM) și Uniunea Națională a Barourilor din România (în continuare UNBR) încheie prezentul protocol.

Capitolul I Dispoziții generale

Art. 1 – (1) Institutul Național al Magistraturii este instituția publică cu personalitate juridică, aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, care realizează formarea inițială a judecătorilor și procurorilor, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, formarea formatorilor, în condițiile legii, precum și organizarea și desfășurarea examenelor sau concursurilor, în condițiile legii.

(2) Uniunea Națională a Barourilor din România este formată din toate barourile din România și este persoană juridică de interes public, având patrimoniu și buget proprii.

(3) Prin prezentul protocol, părțile convin asupra modalității de realizare a cooperării în vederea creșterii standardelor de calitate a formării judiciare și a promovării unei formări profesionale de calitate, în spiritul demnității, toleranței și respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Art. 2 - În sensul prezentului Protocol, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

a) convenția – acordul privind efectuarea stagiului de practică, încheiat între INM și partener;

b) partenerul – forma de exercitare a profesiei de avocat cu care INM a încheiat o convenție și care participă la procesul de formare a auditorilor de justiție;

c) raportul de practică – documentul întocmit de către auditorii de justiție pe parcursul perioadei de stagiul, care cuprinde activitățile desfășurate, observații personale privitoare la acestea, având anexate, după caz, actele juridice întocmite pentru care există acordul tutorelui;

d) tutore – avocatul desemnat de către partener, care va asigura îndrumarea efectivă a auditorilor de justiție, cu respectarea programului de formare inițială aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Capitolul II

Organizarea stagiilor de practică. Colaborarea dintre instituții

Art. 3 – Obiectul prezentului protocol constă în asigurarea efectuării unor stagii practice de către auditorii de justiție ai INM în cadrul cabinetelor și societăților de avocați, în condițiile Regulamentului privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție.

Art. 4 – (1) Obiectivele generale ale stagiilor de practică sunt cele prevăzute în Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție în vigoare, respectiv: cunoașterea de către auditorii de justiție a activităților specifice desfășurate în cadrul cabinetelor și societăților de avocați, prin familiarizarea cu activitatea și regulile deontologice ale profesiei de avocat, conștientizarea rolului avocatului în înfăptuirea actului de justiție, identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei, precum și aprofundarea procedurilor și metodologiei de elaborare a actelor specifice.

(2) Obiectivele specifice ale stagiilor practice privesc desfășurarea de către auditorii de justiție a unor activități precum:

a) stabilirea de contacte cu potențiali clienți, organizarea agendei întâlnirii cu clientul;

b) participarea la acordarea de consultații juridice specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul de acte întocmite (spre exemplu: opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiții, contracte, concluzii, plângeri etc.);

c) participarea la efectuarea de expertize tehnice judiciare, proceduri de executare silită;

d) participarea la ședințele de judecată alături de avocat;

e) efectuarea altor activități, precum studierea dosarului de instanță în arhivă, depunerea de cereri sau documente la registratura instanțelor/parchetelor, obținerea de certificate de grefă etc.

Art. 5 – Cabinetele și societățile de avocați în cadrul cărora urmează să se desfășoare stagiile de practică se stabilesc de către directorul INM, pe baza informațiilor rezultate în urma consultării UNBR cu privire la disponibilitatea acestora și cu luarea în considerare a specificului activității cabinetelor/societăților de avocați, în sensul existenței la nivelul acestora a unei cauzistici variate, compatibile cu programul de formare profesională inițială al auditorilor de justiție.

Art. 6 – În implementarea prezentului Protocol, UNBR își asumă următoarele obligații:

- a) să întocmească și să transmită, la solicitarea INM, lista cabinetelor și societăților de avocați care și-au manifestat disponibilitatea de a asigura desfășurarea stagiilor de practică pentru auditorii de justiție;
- b) să înștiințeze cabinetele și societățile de avocați în cadrul cărora au fost repartizați auditorii de justiție cu privire la obligația desemnării tutorilor;
- c) să semnaleze INM orice incident apărut pe parcursul desfășurării stagiului despre care a fost informat sau i s-a adus la cunoștință;
- d) să comunice sau să transmită cu promptitudine, la solicitarea INM, datele sau informațiile de care dispune, necesare atingerii obiectivelor colaborării;
- e) să desemneze persoana de contact din cadrul UNBR responsabilă cu îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul protocol și să comunice INM, în termen rezonabil, datele de contact ale acesteia.

Art. 7 – În implementarea prezentului Protocol, INM își asumă următoarele obligații:

- a) să comunice UNBR programul de formare inițială a auditorilor de justiție după aprobarea acestuia de către CSM;
- b) să desemneze persoana de contact din cadrul INM responsabilă cu organizarea stagiilor și să comunice UNBR, în termen rezonabil, coordonatele acesteia;
- c) să comunice UNBR, în timp util, informațiile necesare bunei desfășurări a stagiului;
- d) să comunice UNBR, la încheierea stagiilor, bilanțul cu privire la desfășurarea acestora.

Capitolul III

Desfășurarea stagiilor de practică

Art. 8 – (1) Stagiul de practică se desfășoară în baza convenției încheiate de INM cu partenerul, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare aplicabile.

(2) Convenția va avea forma cuprinsă în Anexa 1 a Protocolului.

(3) Pe parcursul stagiului, auditorii de justiție își desfășoară activitatea sub îndrumarea și coordonarea tutorilor desemnați, prin convenție, de către partener.

Art. 9 – Durata și perioada desfășurării stagiilor de practică sunt prevăzute în programul de formare inițială al auditorilor de justiție, aprobat prin hotărâre CSM.

Art. 10 – Anterior desfășurării stagiilor, auditorii de justiție au obligația de a semna un angajament de confidențialitate cu privire la actele și faptele de care iau cunoștință pe parcursul desfășurării acestora, în forma prevăzută în Anexa 2 a Protocolului.

Art. 11 – (1) Auditorilor de justiție le revin, pe durata efectuării stagiilor, următoarele îndatoriri:

a) de a se prezenta, pe parcursul întregii perioade a stagiului, la forma de exercitare a profesiei de avocat la care a fost repartizat și de a participa la toate activitățile planificate de către tutore;

b) de a respecta programul și regulamentul de ordine interioară sau regulile interne practicate de partener în raporturile cu avocații și/sau personalul auxiliar care le sunt aduse la cunoștință;

c) de a aduce la cunoștința Departamentului de formare inițială și a tutorei orice împrejurare de natură a împiedica sau îngreuna participarea, chiar și temporară, la activitatea de stagi;

d) de a semna angajamentul de confidențialitate cuprins în Anexa 2 a prezentului Protocol;

e) de a semna INM, fără întârziere, orice abatere a partenerului sau a tutorei de la normele de conduită pe care aceștia au datoria de a le respecta, conform statutului profesiei, normelor legale sau prevederilor convenției, de natură a afecta scopul stagiului.

(2) Prezența auditorilor de justiție la locul desfășurării stagiului și respectarea programului zilnic stabilit de către tutore sunt obligatorii pe întreaga durată a stagiului. În cazul îmbolnăvirii sau al altor împrejurări obiective de împiedicare, temeinic motivate și corespunzător evidențiate documentar, practicantul va putea recupera stagiul, integral sau parțial, în condițiile stabilite de conducerea INM și fără a se perturba prin aceasta procesul de formare.

Art. 12 – (1) Partenerilor le revin următoarelor îndatoriri:

a) de a asigura condițiile necesare bunei desfășurări a stagiului;

b) de a desemna tutori care să asigure îndrumarea efectivă a auditorilor de justiție pe parcursul efectuării stagiilor, selectați dintre avocații definitivi cu o vechime în profesie de cel puțin 8 ani/având dreptul de a pune concluzii la ÎCCJ.

(2) Tutorilor le revin următoarele îndatoriri:

a) de a coordona, îndruma și supraveghea auditorii de justiție pe parcursul stagiului;

b) de a realiza planificarea activităților pe care auditorii de justiție le vor desfășura;

c) de a aviza, la finalul perioadei de stagi, raportul de practică întocmit de auditorii de justiție;

d) de a ține evidența prezenței auditorilor de justiție la activitățile din cadrul stagiilor de practică și de a o transmite Departamentului de formare profesională;

e) de a aduce la cunoștința Departamentului de formare inițială orice împrejurare de natură a afecta buna desfășurare a stagiului;

f) de a semna INM, fără întârziere, orice abatere a auditorilor de justiție de la normele de conduită pe care aceștia au datoria de a le respecta, conform legii.

Capitolul IV Evaluarea stagiilor de practică

Art. 13 – (1) Pe parcursul stagiului, auditorii de justiție întocmesc un raport de practică în care consemnează activitățile desfășurate în perioada stagiului, observații personale privitoare la acestea, la care anexează, după caz, actele juridice întocmite, pentru care există acordul tutorei. Dacă apreciază necesar, tutorele poate insera în raportul de practică observații privitoare la conduita auditorului de justiție și activitatea desfășurată de acesta pe parcursul stagiului.

(2) Raportul de practică se avizează de către tutore, se ștampilează de către partener și se comunică INM de către auditorii de justiție.

(3) Termenul de transmitere a raportului de practică se stabilește prin programul de formare inițială.

Art. 14 – Evaluarea stagiilor de practică se realizează pe baza raportului de practică, potrivit procedurii prevăzute în Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică în vigoare.

Capitolul V Dispoziții finale

Art. 15 – (1) Prezentul protocol intră în vigoare la data semnării și înregistrării de către ambele părți.

(2) Prezentul protocol poate fi modificat sau completat prin act adițional, la solicitarea oricăreia dintre părți, cu acordul celeilalte și în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare privind desfășurarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție.

(3) La data intrării în vigoare a prezentului protocol, Protocolul de colaborare din 09.05.2012 își încetează efectele.

(4) Prezentul Protocol s-a încheiat în 2 exemplare, dintre care:

- a) exemplarul nr. 1 la Institutul Național al Magistraturii;
- b) exemplarul nr. 2 la Uniunea Națională a Barourilor din România.

Institutul Național al Magistraturii
Director
Judecător Simona-Camelia M. RUCU



Uniunea Națională a Barourilor din România
Președinte consiliu UNBR
Avocat Traian-Cornel BRICIU



CONVENȚIE

privind stagiul de practică al auditorilor de justiție ai Institutului Național al
Magistraturii desfășurat în cadrul cabinetelor și societăților de avocați

Încheiată astăzi, _____, la București, între:

1. **Institutul Național al Magistraturii**, cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 53, sectorul 5, telefon 021.3102110, fax 021.3110234, email office@inm-lex.ro, reprezentat de _____, Director (numit în continuare INM)
2. _____ cu sediul în _____, str. _____ nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, județul/sectorul _____, autorizație barou _____, cod identificare fiscală _____, telefon _____, fax _____, email _____ reprezentat prin _____ în calitate de _____ (numit în continuare „partenerul”) și
3. **Auditor de justiție** _____, domiciliat(ă) în _____, str. _____ nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, județul/sectorul _____, act de identitate _____ seria _____ nr. _____ eliberat de _____ la data de _____ CNP _____, telefon _____, e-mail _____,

care au convenit să încheie prezenta convenție privind efectuarea de către auditorul de justiție a stagiului (numită, în continuare, „convenția”), cu următorul conținut:

Art. 1 – Obiect

- (1) Prezenta convenție stabilește cadrul în care se desfășoară stagiul auditorului de justiție.
- (2) Stagiul este efectuat de auditorul de justiție în vederea atingerii obiectivelor prevăzute în programul de formare inițială aprobat, în conformitate cu Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin _____

Art. 4 – Durata, perioada și locul desfășurării stagiului

- (1) Stagiul de practică se desfășoară în perioada _____
- (2) Stagiul se desfășoară la sediul partenerului situat în _____

Art. 5 – Obligațiile auditorului de justiție

- (1) Auditorul de justiție are obligația de a se prezenta, pe parcursul întregii perioade a stagiului, la partener și de a participa la toate activitățile planificate de către tutori.

- (2) Auditorul de justiție are obligația de a respecta programul și regulamentul de ordine interioară sau regulile interne practicate de partener în raporturile cu avocații și/sau personalul auxiliar care le sunt aduse la cunoștință.
- (3) Auditorul de justiție are obligația de a aduce la cunoștința Departamentului de formare inițială și a tutorelui orice împrejurare de natură a împiedica sau îngreuna participarea, chiar temporară, la activitatea de stagiu.
- (4) Auditorul de justiție are obligația de a semna angajamentul de confidențialitate anexat prezentei convenții.
- (5) Auditorul de justiție are obligația de a semnala INM, fără întârziere, orice abatere a partenerului sau a tutorelui de la normele de conduită pe care aceștia au datoriat de a le respecta, conform statutului profesiei, normelor legale sau prevederilor convenției, de natură a afecta scopul stagiului.

Art. 6 – Obligațiile partenerului

- (1) Partenerul are obligația de a asigura condițiile necesare bunei desfășurări a stagiului.
- (2) Partenerul are obligația de a desemna un tutore pentru stagiul, selectat dintre avocații săi definitivi cu o vechime în profesie de cel puțin 8 ani/având dreptul de a pune concluzii la ÎCCJ.
- (3) Cu privire la actele sau faptele tutorelui, partenerul răspunde în calitate de comitent.

Art. 7 - Obligațiile tutorelui

- (1) Tutorele are obligația de a coordona, îndruma și supraveghea auditorul de justiție pe parcursul stagiului.
- (2) Tutorele are obligația de a realiza planificarea activităților pe care auditorul de justiție le va desfășura.
- (3) Tutorele are obligația de a aviza, la finalul perioadei de stagiul, raportul de practică întocmit de auditorul de justiție.
- (4) Tutorele are obligația de a ține evidența prezenței auditorului de justiție la activitățile de stagiul și de a o transmite Departamentului de formare inițială al INM.
- (5) Tutorele are obligația de a aduce la cunoștința Departamentului de formare inițială al INM orice împrejurare de natură a afecta buna desfășurare a stagiului.
- (6) Tutorele are obligația de a semnala INM, fără întârziere, orice abatere a auditorilor de justiție de la normele de conduită pe care aceștia au datoriat de a le respecta, conform legii.

Art. 8 - Persoane desemnate

- (1) Tutorele desemnat de partener este:
 DI/Dna. _____
 Funcția _____
 Telefon _____ Fax _____ Email _____
- (2) Persoana de contact desemnată de INM este:
 DI/Dna. _____
 Funcția _____
 Telefon _____ Fax _____ Email _____

Art. 9 - Raportul de practică

- (1) Evaluarea auditorului de justiție se realizează pe baza raportului de practică, potrivit procedurii prevăzute în Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică, aprobat prin _____
- (2) Raportul de practică cuprinde următoarele:

- activitățile desfășurate în perioada stagiului;
- observații personale privitoare la activitățile desfășurate;;
- după caz, o anexă cuprinzând actele juridice întocmite, pentru care există acordul tutorelui.

(3) Raportul de practică se avizează de către tutore, se ștampilează de către partener și se comunică INM.

(4) Auditorul de justiție transmite INM raportul de practică până la data de _____.

Art. 11 – Clauze speciale

- (1) Orice material, lucrare, opinie legală, memorandum, raport sau recomandare realizate de către auditorul de justiție pe durata desfășurării stagiului sunt și rămân proprietatea partenerului, auditorul de justiție neputând invoca vreun drept de proprietate intelectuală asupra acestora.
- (2) Toate prejudiciile materiale sau morale cauzate de către auditorul de justiție partenerului, clienților acestuia sau oricăror altor persoane cu care auditorul de justiție a intrat în contact pe durata desfășurării stagiului și în legătură cu acesta, vor fi suportate exclusiv de către auditorul de justiție, nefiind aplicabile dispozițiile răspunderii comitentului pentru fapta prepusului.

Art. 12 – Dispoziții finale

Prezenta convenție a fost încheiată astăzi, data mai sus menționată.

Institutul Național al Magistraturii,
prin _____

Partener,
prin _____

Auditor de justiție _____

Am luat cunoștință de prezenta convenție, pe care mă oblig a o respecta:

Tutore,

ANGAJAMENT DE CONFIDENȚIALITATE

Subsemnatul, _____, auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, repartizat la _____ („partenerul”) în vederea efectuării stagiului, mă angajez prin prezenta să nu divulg, pe orice cale și către orice persoane, date, informații sau materiale cu privire la:

- clienții partenerului și onorariile negociate cu aceștia;
- problemele încredințate de clienți partenerului spre rezolvare;
- raporturile partenerului cu alți avocați, autorități, entități publice sau private;
- rezultatele financiare ale partenerului;
- organizarea, funcționarea, onorariile, dotările și personalul partenerului precum și cheltuielile aferente acestora;
- nivelul onorariilor/remunerării plătite de partener personalului său – de specialitate și administrativ.

De asemenea, în temeiul prezentului angajament de confidențialitate, mă oblig:

- să păstrez confidențialitatea asupra tuturor lucrărilor, rapoartelor, memorandumurilor, opiniilor legale și recomandărilor redactate de către avocați și/sau personalul tehnic care-și desfășoară activitatea în cadrul partenerului;
- să nu discut sau să comentez cu terții sau să fac publice, pe vreo cale, chestiuni privind atmosfera în cadrul partenerului, conduita sau atitudinea asociațiilor, colaboratorilor sau salariaților acestuia, foști sau actuali, condițiile de lucru, programul sau orice alte aspecte, obiective sau subiective, privind pe partener, asociații, colaboratorii sau salariații acestuia, foști sau actuali;
- să nu îmi însușesc sau să scot din spațiul partenerului orice acte originale, copii legalizate, fotocopii sau fișiere electronice cuprinzând cereri, dosare, rapoarte, note, proiecte, contracte sau orice alte documente privind clienții, cauzele sau lucrările încredințate de clienți partenerului sau aferente organizării sau funcționării partenerului sau privind asociații, colaboratorii sau salariații acestuia, foști sau actuali.

Mă oblig ca orice eventuale prejudicii materiale sau morale cauzate partenerului, clienților sau oricăror altor persoane de nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul angajament să fie suportate exclusiv de către subsemnatul/a și că nu mă voi prevala de dispozițiile legale referitoare la răspunderea comitentului pentru fapta prepusului.

Data:

Semnătura:

<https://www.unbr.ro/departamentul-de-coordonare-a-asistentei-judiciare-din-cadrul-unbr-lanseaza-un-plan-de-actiuni-destinat-monitorizarii-activitatii-de-asistenta-juridica-in-materie-penala-a-sistemului-de-ajutor-public/>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 55
29-30 martie 2024

În baza prevederilor art. 65 lit. a), b) și ș) și art. 75 alin. (1) și 76 lit. j) și l) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

*Ținând cont de propunerea Departamentului pentru Coordonarea Asistenței Judiciare (DCAJ) Având în vedere dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente și Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.),
Consiliul U.N.B.R. din 29-30 martie 2024,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. (1) Se aprobă Planul de acțiuni al Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, cuprins în anexa la prezenta hotărâre.

(2) Se mandatează Coordonatorul D.C.A.J. să implementeze Planul de acțiuni prevăzut la alineatul precedent

(3) Costurile privind implementarea proiectului vor fi cuprinse în Bugetul U.N.B.R. pentru anul 2024.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica Barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R. și se va publica pe pagina web a U.N.B.R. www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.

PLAN DE ACȚIUNI
AL DEPARTAMENTULUI DE COORDONARE A ASISTENȚEI JUDICIARE DIN CADRUL
UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Monitorizarea activității de asistență juridică în materie penală, a sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și a serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală

1. Începând cu luna aprilie 2024, se vor organiza întâlniri de lucru care vor avea drept scop îmbunătățirea activității de asistență juridică în materie penală, a sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și a serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, eliminarea disfuncționalităților și creșterea calității activității profesionale prestate de avocat.

Întâlnirile sunt organizate de UNBR prin DCAJ (coordonator avocat Sergiu I. STĂNILĂ - Vicepreședinte UNBR), fiind invitați să participe:

1. Domnul Avocat dr. Traian Cornel BRICIU - Președintele UNBR
2. Decanii barourilor din raza curților de apel
3. Coordonatorii SAJ din cadrul barourilor din raza curților de apel
4. Reprezentanți ai curților de apel/tribunalelor/judecătoriilor, judecători de la secțiile penale/persoanele desemnate
5. Reprezentanți ai parchetelor de pe lângă curțile de apel/tribunale/judecătorii/persoanele desemnate

Întâlnirile se vor organiza preponderent la sediile barourilor de avocați/ale instanței, în funcție de fiecare situație în parte.

Propunem gruparea întâlnirilor, în funcție de situarea curților de apel, întâlnirile urmând a fi programate în două zile succesive, ca principiu, după cum urmează:

Curtea de Apel (culorile menționează gruparea întâlnirilor)	Barouri	Data (pot interveni modificări)	Observații
Timișoara	Timiș, Arad, Caraș- Severin	05.04.2024	
Oradea	Bihor, Satu-Mare	08.04.2024	
Brașov	Brașov, Covasna	15.04.2024	

Curtea de Apel (culorile menționează gruparea întâlnirilor)	Barouri	Data (pot interveni modificări)	Observații
Ploiești	Prahova, Buzău, Dâmbovița	16.04.2024	
București	București, Ilfov, Ialomița, Călărași, Giurgiu, Teleorman	09.05.2024	
Iași	Iași, Vaslui	15.05.2024	
Suceava	Suceava, Botoșani	16.05.2024	
Alba-Iulia	Alba, Sibiu, Hunedoara	30.05.2024	
Cluj	Cluj, Bistrița- Năsăud, Sălaj, Maramureș	31.05.2024	
Galați	Galați, Brăila, Vrancea	20.06.2024	
Constanța	Constanța, Tulcea	21.06.2024	
Pitești	Argeș, Vâlcea	26.09.2024	
Craiova	Dolj, Olt, Mehedinți, Gorj	27.09.2024	
Bacău	Bacău, Neamț	04.10.2024	
Târgu-Mureș	Mureș, Harghita	07.10.2024	

Costuri de organizare:

1. Deplasările reprezentanților UNBR la aceste întâlniri (avion/mașină, în funcție de distanță, cazare, după caz);
2. Redactare invitații, mape/programe, pixuri, foi, pentru fiecare întâlnire;
3. Cheltuieli protocol la locație (apă, cafea) - în sarcina barourilor;
4. Cheltuieli de mediatizare a întâlnirilor și a rezultatelor acestora.

Etape:

1. Întocmirea și definitivarea programului de acțiuni;
2. Transmiterea de invitații către participanți și invitați, cu solicitarea de a indica într-un termen rezonabil principalele probleme întâlnite;
3. Centralizarea problemelor comunicate și a celor care decurg din fiecare întâlnire;
4. Identificarea și aplicarea soluțiilor;
5. Întocmirea unui raport scris la finalul activității, care va fi prezentat CP/Consiliului UNBR, precum și Ministerului Justiției și Ministerului Public.

2. Organizarea unei școli de vară în cadrul UNBR, cu sprijinul INPPA, unde vor fi organizate cursuri practice având ca obiect activitatea de asistență juridică în materie penală, sistemul de ajutor public

judiciar, serviciile de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și serviciile de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Vor fi invitați lectori din cadrul INPPA, precum și alți specialiști, inclusiv magistrați și/sau cadre didactice, în conformitate cu o programă care va fi întocmită și aprobată în prealabil.

Cursurile se vor desfășura fie în format fizic, fie în format online sau mixt, pentru a da posibilitatea cât mai multor avocați interesați (în special din țară) să participe.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 61
29-30 martie 2024

În baza dispozițiilor art. 65 lit. a), b), c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 85 alin. 2 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, „UNBR”) nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statutul Profesiei de Avocat);

Având în vedere Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/09-10 iunie 2023 prin care s-a mandatat Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) să adopte, între Congrese, modificări și completări ale Statutului profesiei avocat

Ținând cont de necesitatea adaptării prevederilor Statutului Profesiei de Avocat în urma unor hotărâri ale Congresului Avocaților, precum și în urma pronunțării unor hotărâri judecătorești definitive, Consiliul UNBR, în ședința din 29-30 martie 2024,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, „UNBR”) nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează, după cum urmează:

1. Art. 39 alin. (3) se modifică, având următorul conținut:

„Art. 39 (3) - Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională¹.”

2. – Art. 296 alin. (3) se completează, având următorul conținut:

„296 (3) - Avocatul îndrumător trebuie să aibă reputație profesională neștirbită, vechimea prevăzută de art. 19 din Lege și să declare expres situațiile în care se află dacă sunt incidente cazurile prevăzute la art. 20 alin. (8) și la art. 21 din Lege, care vor fi consemnate în contractele prevăzute la art. 295.

¹ Sintagma “grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale” a fost anulată prin sentința civilă nr. 145/23.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosar nr. 68/59/2023, definitivă.

Avocații pot acorda îndrumare profesională numai avocaților stagieri înscriși în baroul din care ei fac parte sau în circumscripția căruia și-au stabilit sediul secundar².”

Art. 2 – (1) Prezenta hotărâre se comunică Barourilor și membrilor Consiliului UNBR și se publică pe website-ul www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

CONSILIUL U. N. B. R.

² Posibilitatea ca avocații să dea îndrumare profesională și avocaților stagieri din circumscripția baroului unde și-au stabilit sediul secundar s-a stabilit potrivit Hotărârii nr. 8/2021 a Congresului Avocaților.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Anexa 35

Nr. 76-AUT-2024

18.04.2024

Către: Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ)

Doamnei Presedinte jud. Corina-Alina CORBU

Dosar nr. 390/1/2024

Stimată doamnă Președinte,

Urmare solicitării dumneavoastră, **Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR)**, în urma dezbaterii acestei chestiuni în cadrul Comisiei Permanente a UNBR,

vă remite prezentul punct de vedere cu privire la problema de drept ce face obiectul recursului în interesul legii în Dosarul nr. 390/1/2024 al Înaltei Curți de Casație și Justiție

ASPECTE PREALABILE

În data de 22.02.2024 s-a format dosarul nr. 390/1/2024, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca urmare a formulării de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ Secția judiciară a recursului în interesului legii nr. 14791/5713/III-5/2023 cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, în sensul dacă prestarea activității specifice, de reprezentare juridică, se poate realiza de către consilierii juridici, în calitatea lor de funcționari publici (în cazul unei autorități, instituții publice sau al unei persoane juridice de drept public) sau de angajați cu contract individual de muncă (în cazul unei instituții sau al unei persoane juridice de drept public ori de drept privat), independent de înscrierea acestora în Tabloul profesional al consilierilor juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România, sau, dimpotrivă, aceasta reprezintă o condiție *sine qua non* pentru desfășurarea activității specifice de reprezentare juridică.

Așadar, instanța supremă urmează a stabili, prin mecanismul procedural al recursului în interesul legii, dacă înscrierea consilierului juridic pe Tabloul profesional al consilierilor juridici definitivi sau stagiați, ținut de către Colegiile Consilierilor Juridici din România, constituie o condiție pentru dobândirea dreptului de exercitare a profesiei de consilier juridic.

ANALIZA PROBLEMATICII SESIZATE

În practica jurisprudențială anexată recursului în interesul legii au fost evidențiate două posibile interpretări ale art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003, respectiv:

1) art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 nu impun consilierilor juridici, drept condiție pentru prestarea activității specifice, înscrierea în Tabloul profesional al Consilierilor Juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România;

2) exercitarea profesiei de consilier juridic nu se poate realiza doar în virtutea numirii în această funcție sau în baza unui contract individual de muncă, ci este necesară, în prealabil, dobândirea calității de consilier juridic în condițiile Legii nr. 514/2003 și Statutului profesiei de consilier juridic care impun apartenența obligatorie la un colegiu al consilierilor juridici și înscrierea în Tabloul profesional.

Pentru a se putea concluziona cu privire la problema de drept ce face obiectul recursului în interesul legii, considerăm că se impune o analiză pe două paliere:

(1) normele de drept aplicabile situației sesizate

și

(2) succesiunea în timp și puterea normativă a textelor de lege și celor statutare incidente în cauză.

În conformitate cu art. 5 din Legea nr. 514/2003 „*consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale, în condițiile legii privind asocierea și constituirea persoanelor juridice*”, iar potrivit art. 20 din aceeași lege „(1) *în condițiile prevăzute la art. 5, consilierii juridici se pot asocia în structuri județene, pe ramuri sau domenii de activitate, potrivit intereselor profesionale, și, după caz, la nivel național, cu respectarea legii privind asociațiile și fundațiile. (2) Formele de asociere și organizare la nivel județean și la nivel național sunt stabilite prin statutul asociației, cerut de lege. (3) Constituirea asocierilor profesionale are la bază principiile constituționale ale dreptului de asociere și reglementările legale privind asocierea și constituirea de persoane juridice*”.

În ceea ce privește exercitarea activității specifice de consilier juridic, Legea nr. 514/2003 prevede o serie de condiții, respectiv:

(1) consilierul juridic poate să fie numit în funcție sau angajat în muncă, în condițiile legii (art. 2 din Legea nr. 514/2003);

(2) consilierul juridic numit în funcție are statutul funcționarului, potrivit funcției și categoriei acesteia; consilierul juridic angajat în muncă are statut de salariat (art. 3 din Legea nr. 514/2003);

(3) poate fi consilier juridic acela care îndeplinește următoarele condiții: a) este cetățean român și are domiciliul în România; b) are exercițiul drepturilor civile și

politice; c) este licențiat al unei facultăți de drept; d) este apt din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei; această condiție se dovedește cu certificat medical eliberat în condițiile legii; e) nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute de prezenta lege (art. 8 din Legea nr. 514/2003).

Aceleași condiții sunt consacrate și de art. 14 din Statutul profesiei de consilier juridic.

În consecință, potrivit Legii nr. 514/2003, o persoană poate activa în calitate de consilier juridic dacă îndeplinește condițiile cumulative impuse de art. 8 din Legea nr. 514/2003 (inclusiv obținerea unei licențe la o facultate de drept) și, după caz, este numit în această funcție (asimilat funcționarului) ori angajat în muncă (salariat, în temeiul unui contract de muncă). Se poate observa că legea nu impune nicio altă condiție suplimentară de apartenență la o anumită structură profesională sau de o înscriere într-un tablou profesional.

În ceea ce privește problematica asociațiilor profesionale ale consilierilor juridici, Legea nr. 514/2003 are alocat Capitolul III care are titulatura marginală de „Organizarea și protecția profesiei de consilier juridic” (art. 20-23 din Lege).

În conformitate cu art. 20 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 *„în condițiile prevăzute la art. 5, consilierii juridici se pot asocia în structuri județene, pe ramuri sau domenii de activitate, potrivit intereselor profesionale, și, după caz, la nivel național, cu respectarea legii privind asociațiile și fundațiile”*. Articolul 5 din aceeași lege menționează: *„consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale, în condițiile legii privind asocierea și constituirea persoanelor juridice”*. Din coroborarea celor două texte legale, pot fi reținute următoarele concluzii:

- (1) consilierii juridici au dreptul de a se constitui în asociații profesionale și nu o obligație; formula folosită de lege este „consilierii juridici se pot asocia...”;
- (2) asociațiile profesionale astfel constituite au ca scop apărarea și promovarea intereselor profesionale;
- (3) asocierea consilierilor juridici în asemenea structuri se poate realiza la nivel județean, pe ramuri sau domenii de activitate, potrivit intereselor profesionale.

În acest context, este evident că Legea nr.514/2003 dă posibilitatea constituirii asociațiilor profesionale și aderării la acestea, însă finalitatea acestor structuri vizează apărarea și promovarea intereselor profesionale și, în nici un caz, nu reprezintă o condiție legală pentru a dobândi și exercita profesia de consilier juridic, prin înscrierea în aceste entități. Mai mult decât atât, aceste asociații profesionale se pot constitui pe ramuri sau domenii de activitate, ceea ce confirmă faptul că acestea se înființează pentru promovarea profesiei, în diferite domenii sau sectoare de activitate și nu au ca scop/finalitate obligativitatea apartenenței la acestea pentru a se putea exercita profesia de consilier juridic în România.

În fine, aceste asociații profesionale sunt constituite în condițiile legii privind asocierea și constituirea persoanelor juridice, reglementare care consacră dreptul la

asociere și nu obligativitatea înscrierii/afilierii într-o asemenea structură. Acest aspect este întărit și de art. 20 alin. (3) din Legea nr. 514/2003 care prevede: *„constituirea asocierilor profesionale are la bază principiile constituționale ale dreptului de asociere și reglementările legale privind asocierea și constituirea de persoane juridice”*. În conformitate cu art. 40 alin. (1) din Constituție cetățenii se pot asocia liber în alte forme de asociere, nefiind o obligație în acest sens.

Ca o consecință a scopului pentru care au fost recunoscute asemenea asociații profesionale (apărarea și promovarea intereselor profesionale), art. 21 din Legea nr. 514/2003 statuează că asociația profesională a consilierilor juridici ține evidența acestora în condiții similare evidenței barourilor de avocați. În consecință, se prevede o competență de a *„ține evidența consilierilor juridici”* și nu de a condiționa exercitarea profesiei de consilier juridic de apartenența la o asemenea asociație.

În lumina considerentelor mai sus-expuse, opinăm că nu există nici o condiție prevăzută de Legea nr. 514/2003 în sensul că exercitarea profesiei de consilier juridic ar fi condiționată de înscrierea într-o asociație profesională și includerea pe vreun Tablou profesional.

În ceea ce privește Statutul profesiei de consilier juridic, acesta a fost adoptat de Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din România (în prezent, Ordinul Consilierilor Juridici din România), a intrat în vigoare la 29 iulie 2004 fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 684 din 29.07.2004 și a fost modificat de Hotărârea 4/2012 publicată în Monitorul Oficial nr. 452 din 20.06.2014.

Statutul și Hotărârea de modificare au fost adoptate de Congresul Extraordinar al Colegiilor Consilierilor Juridici din România din data de 6 martie 2004, respectiv de Congresul Ordinar al Colegiilor Consilierilor Juridici membre ale Ordinului Consilierilor Juridici din România (O.C.J.R.) întrunit în data de 18 aprilie 2010. În acest context factual, se impune a se stabili în bază cărei competențe de legiferare Congresul Colegiilor Consilierilor Juridici membre ale Ordinului Consilierilor Juridici din România poate adopta un asemenea Statut, respectiv, care este valoarea și natura normativă sau non-normativă a unui asemenea Statut.

Legea nr.514/2003 face trimiteri la statutul asociațiilor profesionale, dar nu se referă la Statutul profesiei de consilier juridic ca act normativ distinct și subsidiar legii. În acest sens, redăm următoarele texte legale:

1) art. 6 din Legea nr.514/2003: *„consilierii juridici au drepturile și obligațiile prevăzute de lege potrivit statutului profesional și reglementărilor legale privind persoana juridică în serviciul căreia se află sau cu care are raporturi de muncă”* – acest text legal se referă la statutul profesional impus de persoana juridică pentru care activează consilierul juridic și nu la Statutul consilierului juridic.

2) art. 12 alin. (2) din Legea nr.514/2003: *„condițiile efectuării stagiului, asigurarea consilierului juridic îndrumător, definitivarea și celelalte condiții din perioada stagiului sunt cele prevăzute în legea pentru exercitarea profesiei de avocat și statutul profesional al*

acesteia, care se aplică în mod corespunzător”- statutul la care face trimitere textul legal este Statutul profesiei de avocat care urmează a se aplica corespunzător;

3) art. 14 din Legea nr. 514/2003: „*consilierul juridic este obligat ca, în concluziile orale sau scrise, să susțină cu demnitate și competență drepturile și interesele legitime ale autorității sau persoanei juridice pe care o reprezintă și să respecte normele de deontologie profesională prevăzute în legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și statutul acestei profesii*” – și acest text legal are în vedere Statutul profesiei de avocat și nu Statutul consilierului juridic

4) art. 20 alin. (2) din Legea nr. 514/2003: „*Formele de asociere și organizare la nivel județean și la nivel național sunt stabilite prin statutul asociației, cerut de lege*” – textul legal se referă la statutul adoptat, de organele sale competente, de asociația județeană sau națională, oricare ar fi aceasta, statut propriu asociației, nefiind un Statut al consilierului juridic. De altfel, legea menționează că se pot crea asociații și nu o singură asociație, ceea ce semnifică faptul că pot exista mai multe statute de funcționare (de altfel, firesc pentru asemenea entități juridice);

5) art. 25 alin. (1) din Legea nr. 514/2003: „*(1)Asociațiile profesionale se vor înființa și statutele acestora se vor adopta în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi*” – deși are caracter imperativ, această prevedere vizează exclusiv termenul de exercitare a dreptului acordat consilierilor juridici în temeiul art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003; rezultă astfel că, tot conform voinței legiuitorului primar, *după expirarea termenului* de 90 de zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 514/2003, dreptul consilierilor juridici de a-și constitui asociații profesionale a devenit un *simpliciter* drept de *adeziune* la asociațiile profesionale înființate în cadrul termenului menționat; în plus, acest text legal se referă la „asociații” și „statutele acestora” nefiind o trimitere la un statut unic, respectiv Statutul consilierului juridic

Având în vedere aceste dispoziții legale, considerăm că nu există în lege nicio mențiune cu privire la Statutul consilierului juridic – ca act normativ distinct și subsidiar legii – și, pe cale de consecință, **nu există nici o delegare legislativă** pentru ca un anumit organism profesional să poată adopta o reglementare profesională cu caracter normativ. În sprijinul acestei concluzii, în mod comparativ, poate fi avută în vedere și legislația profesiei de avocat care face trimitere la Statutul profesiei de avocat. Astfel, art. 1 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 prevede că *profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonome, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei*. În conformitate cu art. 63 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 51/1995, Congresul avocaților adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R. Așadar, în cazul profesiei de avocat, legea reglementează conceptul de „Statut al profesiei de avocat” și tot **legea delegă o competență de reglementare cu caracter normativ Congresului avocaților**, formulă legislativă care nu a fost preluată și în Legea nr. 514/2003.

Prin urmare, având în vedere că acest Congres al Colegiilor Consilierilor Juridici membre ale Ordinului Consilierilor Juridici din România (O.C.J.R.) **nu este acreditat prin**

lege să adopte un Statut unic al profesiei de consilier juridic, rezultă că acest Statut nu are caracter normativ și, pe cale de consecință, nu poate impune reguli obligatorii cu privire la exercitarea profesiei de consilier juridic.

Chiar dacă art. 3, 4, 15, 22, 26 și 27 din Statutul consilierului juridic, act adoptat de Congresul Colegiilor Consilierilor Juridici membre ale Ordinului Consilierilor Juridici din România (O.C.J.R.) condiționează exercitarea activității specifice de consilier juridic de apartenența la această asociație și de înscrierea pe tabloul ținut de această entitate, această condiționare nu poate fi reținută ca o regulă legală și obligatorie pentru următoarele considerente:

- (1) acest „Statut” nu are caracter normativ și nu poate consacra, în consecință, o regulă legală și restrictivă cu privire la activitatea de consilier juridic; statutul are natura unui act intern, adoptat de respectiva asociație, act cu caracter civil necesar desfășurării activității curente a asociației care trebuie să respecte legea și să fie emis în conformitate cu legea (Legea nr. 514/2003 nu instituie o asemenea restricție);
- (2) chiar dacă s-ar considera că Statutul profesiei de consilier juridic ar avea putere normativă, regulile cu caracter restrictiv (apartenență la asociație și înscrierea pe tablou) urmează a fi excluse de la aplicare, în activitatea curentă a consilierilor juridici, deoarece adăugă la lege și reglementează împotriva legii;
- (3) Legea nr. 514/2003 a intrat în vigoare la data de 8.12.2003, Statutul profesiei de consilier juridic (forma inițială) în data de 29.07.2004, iar modificarea Statutului s-a realizat în 01.05.2012. Dacă s-ar accepta faptul că apartenența la asociație și înscrierea pe tablou ar fi condiții obligatorii pentru exercitarea profesiei de consilier juridic, atunci o perioadă destul de lungă de timp (8.12.2003 – 29.07.2004), profesia de consilier juridic ar fi activat într-o totală stare de nelegalitate, cu toate consecințele negative, în plan juridic.

Adițional, facem următoarele aprecieri: Conform art. 21 din Legea nr. 514/2003 *„Asociația profesională a consilierilor juridici ține evidența acestora în condiții similare evidenței barourilor de avocați.”* Această evidență (tablou) se întocmește exclusiv pentru consilierii juridici care fac parte din asociația profesională constituită în baza art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003, realitate confirmată și de dispozițiile art. 61 alin. (1), respectiv art. 67 alin. (1) din Statutul profesiei de consilier juridic: *„Colegiul teritorial este organizația profesională creată pentru toți consilierii juridici asociați în această formă de organizare dintr-un județ sau din municipiul București, indiferent de ramura, domeniul de activitate ori locul exercitării profesiei, ce asigură organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic în mod unitar și apără drepturile și interesele legitime ale consilierilor juridici.”*; *„O.C.J.R. este formată din toate colegiile consilierilor juridici din România și cuprinde toți consilierii juridici înscriși în Tabloul acestora, cu drept de exercitare a profesiei de consilier juridic și are drept scop organizarea unitară a exercitării profesiei de consilier juridic în România.”* Aceste texte secundare se corelează cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 514/2003,

conform cărora, așa cum am arătat, formele de asociere și organizare la nivel județean și la nivel național sunt stabilite prin statutul asociației, cerut de lege. Or, statutul asociației profesionale nu se aplică și practicienilor (în cazul analizat, consilieri juridici) care nu sunt membri ai asociației constituite la nivel teritorial și național. Mai mult – și foarte important pentru înțelegerea cadrului normativ analizat –, Legea nr. 514/2003 se referă în art. 21 doar la *ținerea evidenței* consilierilor juridici de către asociația profesională a acestora în condiții similare evidenței barourilor de avocați, *fără a exista în cuprinsul textului menționat sau în alt articol o reglementare imperativă din care să rezulte că profesia de consilier juridic se exercită numai de cei înscriși în evidențele (tablourile) asociațiilor profesionale ale consilierilor juridici. Comparativ, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 prevede că „Profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare U.N.B.R.”*

Conform art. 26 din Legea nr. 514/2003 „Evidențele consilierilor juridici și actualizarea permanentă a acestora se vor realiza de către asociațiile profesionale la sfârșitul fiecărui an și se vor comunica prefecturii, consiliului județean, instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și baroului din județul respectiv.” Având în vedere constatările menționate *supra* privind situația legislației primare aplicabile organizării profesiei de consilier juridic în România, considerăm că prevederile art. 26 din Legea nr. 514/2003 raportate la dispozițiile art. 61 alin. (1) și art. 67 alin. (1) din Statutul profesiei de consilier juridic trebuie înțelese în sensul că *se limitează exclusiv la membrii colegiilor teritoriale ce formează Ordinul Consilierilor Juridici din România, neputând fi extinse și la ceilalți consilieri juridici care nu și-au exercitat dreptul de a se asocia/de a adera la aceste structuri.*

CONCLUZII

Având în vedere argumentele mai sus - enunțate, ținând cont de condițiile impuse de Legea nr. 514/2003, având în vedere Statutul profesiei de consilier juridic, natura acestuia, organul care l-a adoptat și regulile restrictive impuse prin acest act, opinăm că prestarea activității specifice, de reprezentare juridică, se poate realiza de către consilierii juridici, în calitatea lor de funcționari publici (în cazul unei autorități, instituții publice sau al unei persoane juridice de drept public) sau de angajați cu contract individual de muncă (în cazul unei instituții sau al unei persoane juridice de drept public ori de drept privat), independent de înscrierea acestora în Tabloul profesional al consilierilor juridici ținut de Colegiile Consilierilor Juridici din România.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE UNBR
av. Traian-Cornel Briciu



<https://www.unbr.ro/comunicat-20-04-2024-unbr-considera-ca-proiectul-de-lege-referitor-la-reasezarea-regulilor-privind-reducerea-cheltuielilor-de-judecata-reprezentand-onorariile-avocaturilor-pl-x-nr-788-2023-este-just/>



COMUNICAT

20.04.2024: UNBR consideră că proiectul de lege referitor la reasezarea regulilor privind reducerea cheltuielilor de judecată reprezentând onorariile avocaților (PL-x nr. 788/2023) este just, necesar și corespunzător intereselor justiției

Proiectul adoptat de Parlament

- *răspunde soluțiilor impredictibile în materia recuperării cheltuielilor de judecată de către partea care a câștigat procesul*
- *vizează, în principal, apărarea drepturilor justițiabililor la recuperarea cheltuielilor de judecată și, în secundar, aprecierea față de rolul apărării în proces*
- *contribuie la responsabilizarea în inițierea procedurilor judiciare, prin asumarea consecințelor acestora.*

Având în vedere hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiunile Unite de a sesiza Curtea Constituțională în vederea exercitării controlului anterior promulgării prin proiectul menționat, Comisia Permanentă a UNBR și Decanii Barourilor, în ședință comună, consideră că proiectul de lege referitor la stabilirea unor reguli în privința reducerii cheltuielilor de judecată constituind onorariile avocaților ([PL-x nr. 788/2023](#)) este soluția legislativă care răspunde problemelor privind practica lipsită de previzibilitate în materia cenzurării de către instanțe a cheltuielilor de judecată incluzând onorariile avocaților.

Neuniformitatea soluțiilor generate de neclaritatea reglementărilor în vigoare și lipsa unor criterii clar definite de apreciere pentru instanțe reprezintă cauze de impredictibilitate, care s-au răsfrânt asupra drepturilor justițiabililor la recuperarea cheltuielilor de judecată de la partea care a pierdut procesul. Avocatul nu este afectat direct de cenzurarea cheltuielilor cu onorariile de către instanțe, dar este dator să utilizeze toate mijloacele legale pentru ca partea care a câștigat să-și recupereze cheltuielile de judecată, inclusiv cele cu onorariul.

UNBR consideră că în practica de până în prezent sunt nejustificat de multe cazuri în materia cenzurării de către instanțe a cheltuielilor de judecată, care aduc atingere nu numai drepturilor justițiabililor și imaginii și prestigiului profesiei de avocat, ci și justiției în general. Aceste aspecte au fost prezentate în Raportul barourilor privind problemele întâlnite în practica ultimilor ani „[Sistemul judiciar prin ochii avocaților](#)”.

UNBR vă va ține la curent cu evoluția acestui dosar la Curtea Constituțională a României și va uza de toate instrumentele legale pentru apărarea drepturilor justițiabililor și a profesiei de avocat.

Amintim că [Proiectul](#) de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și pentru modificarea art. 451 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost adoptat de Camera Deputaților (decizională) la 15 aprilie 2024. Prevederile acestui proiect de lege sunt următoarele:

- Instanța nu va mai putea reduce din oficiu cheltuielile de judecată reprezentând onorariile avocaților, ci numai la cererea părții interesate, dacă acestea sunt disproporționate în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat
- Măsura reducerii cheltuielilor va trebui motivată în raport cu criteriile prevăzute de legislația profesiei de avocat pentru stabilirea onorariului, respectiv [127](#) din Statutul profesiei
- Măsura va putea fi atacată odată cu fondul, iar în cazul hotărârilor supuse recursului, precum și celor definitive, cu reexaminare, care va fi soluționată de alt complet.

<https://www.unbr.ro/proiect-adoptat-de-camera-decizionala-instanta-nu-va-mai-putea-reduce-din-oficiu-cheltuielile-de-judecata-reprezentand-onorariile-avocailor/>

10 aprilie 2024

UNBR: Proiect adoptat de camera decizională: instanța nu va mai putea reduce din oficiu cheltuielile de judecată reprezentând onorariile avocaților

- Cheltuielile de judecată vor putea fi reduse de judecător numai la cererea părții interesate, dacă acestea sunt disproporționate în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat
- Măsura reducerii cheltuielilor va trebui motivată în raport cu criteriile prevăzute de legislația profesiei de avocat pentru stabilirea onorariului, respectiv [art 127](#) din Statutul profesiei
- Măsura va putea fi atacată odată cu fondul, iar în cazul hotărârilor supuse recursului, precum și celor definitive, cu reexaminare, care va fi soluționată de alt complet
- Se precizează că Normativele și procedura de decontare a cheltuielilor de deplasare se fac conform protocolului încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și PÎCCJ

În data de 9 aprilie 2024, Camera Deputaților, în calitate de for decizional a adoptat, cu 250 de voturi pentru și unul împotriva, [Proiectul](#) de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și pentru modificarea art.451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Inițiatorii acestui proiect au fost senatorii Cazanciuc Robert-Marius, Fenechiu Cătălin-Daniel, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin și deputații Andronache Gabriel, Morar Olivia-Diana, Trăilă Cristina

Forma pentru promulgare este următoarea:

Art. I – Art. 30, alineatul (1) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.30.- (1) Pentru activitatea sa profesională, avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său. În fața instanței, onorariul contractat între avocat și client este prezumat ca fiind unul proporțional în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat în aceasta.”

2. La articolul 81, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:

„(6) Normativele și procedura de decontare a cheltuielilor de deplasare se fac conform protocolului încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și PÎCCJ.”

Art. II. – *La articolul 451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:*

„(2) Instanța va reduce, la cererea părții interesate, partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este plătit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama de circumstanțele cauzei. Motivarea măsurii se va raporta la criteriile prevăzute de legislația profesiei de avocat pentru stabilirea onorariului. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său. În acest caz, măsura reducerii cheltuielilor va fi atacată odată cu fondul, iar în cazul hotărârilor supuse recursului, precum și celor definitive, cu reexaminare, cererea urmând a fi soluționată de un alt complet al instanței respective”

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 62

29-30 martie 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Iași a CAA privind aprobarea derulării în anul 2024 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Iași, potrivit adresei nr. 195/06.02.2024 și aprobarea de către Consiliului de Administrație a CAA, prin Hotărârea nr. 08/13.03.2024;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **29-30 martie 2024**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în **2024** a Programului propriu de asistență și asigurări sociale, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Iași a CAA, avizat de Consiliul Baroului Iași, potrivit adresei nr. 195/06.02.2024 și aprobat de Consiliului de Administrație a CAA, prin Hotărârea nr. 08/13.03.2024.

Art. 2 – Programele vor fi implementate cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialei CAA sus menționată și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 63

29-30 martie 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Cluj a CAA nr. 06/19.02.2024, privind aprobarea derulării în anul 2024 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Cluj, potrivit Hotărârii nr. 38/21.02.2024 și aprobarea de către Consiliului de Administrație a CAA, prin Hotărârea nr. 09/13.03.2024;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **29-30 martie 2024**,*

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Se aprobă derularea în **2024** a Programului propriu de asistență și asigurări sociale, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Cluj a CAA nr. 06/19.02.2024, avizat de Consiliul Baroului Cluj, potrivit Hotărârii nr. 38/21.02.2024 și aprobat de Consiliului de Administrație a CAA, prin Hotărârea nr. 09/13.03.2024.

Art. 2 – Programele vor fi implementate cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- c) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- d) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialei CAA sus menționată și se afișează pe website-ul www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRÂREA nr. 64

29-30 martie 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Dolj a CAA din 12.02.2024 privind aprobarea derulării în anul 2024 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Dolj, potrivit Deciziei nr. 51/15.02.2024 și aprobarea de către Consiliul de Administrație al CAA, prin Hotărârea nr. 10/13.03.2024;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

*Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **29-30 martie 2024**, adoptă prezenta:*

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în **2024** a Programului propriu de asistență și asigurări sociale, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Dolj a CAA din 12.02.2024, avizat de Consiliul Baroului Dolj, potrivit Deciziei nr. 51/15.02.2024 și aprobat de Consiliul de Administrație a CAA, prin Hotărârea nr. 10/13.03.2024. .

Art. 2 – Programele vor fi implementate cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- e) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- f) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialei CAA sus menționată și se afișează pe website-ul www.unbr.ro .

CONSILIUL U.N.B.R.

1. Punctul de vedere al UNBR, transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, cu privire Proiectul de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor

357-AUT-2022

08.05.2023

Către:

Doamna Președinte Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților

cp11@cdep.ro

Stimată Doamnă Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul proiectului de lege elaborat de Ministerul Economiei & ANPC, respectiv a corespondenței acestuia cu [Directiva \(UE\) 2020/1828](#) privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE și a modalității în care proiectul de lege interferează cu profesia de avocat sau cu alte norme juridice cu impact asupra profesiei de avocat.

În prezent proiectul se află pe rolul Senatului României: Proiect de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor (https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20874 - PL-x nr. 269/2023).

Comisia Permanentă a UNBR a analizat și aprobat raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, cu privire la proiectul în discuție.

Menționăm că anterior, observațiile UNBR au fost remise către Ministerul Economiei și Ministerul Justiției, în faza dezbaterii publice.

Proiectul care a fost aprobat în Senatul României nu a ținut cont de observațiile și propunerile profesiei de avocat, pe care le reiterăm:

1. Au fost identificate mai multe interferențe cu Legislația Profesiei De AVOCAT, respectiv:

- a. Este de esența profesiei de avocat alegerea în mod liber de către client a avocatului, cu excepția cazurilor în care asistența judiciară este obligatorie.**

Potrivit art. 108 alin. 1 din Statutul Profesiei de Avocat, dreptul avocatului de a asista, a reprezenta ori a exercita orice alte activități specifice profesiei se naște din contractul de asistență juridică, încheiat în formă scrisă între avocat și client ori mandatarul acestuia, iar art. 2 alin. 4 din Legea nr. 51/1995 prevede că orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul.

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. 1 lit. b din Legea nr. 51/1995 activitatea avocatului se realizează, printre altele, și prin asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației

publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii, iar art. 3 alin. 2 din aceeași lege statuează că activitățile prevăzute la alin. (1) se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 41¹ alin. 1¹ din Statut, este interzis avocatului ca în exercitarea oricărei activități din cele prevăzute la art. 3 din Lege să încheie contracte de asistență juridică cu persoane juridice care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Încălcarea acestei îndatoriri profesionale este sancționată cu excluderea din profesie (art. 41¹ alin. 2 din Statutul profesiei de avocat).

Entitățile calificate reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată, putând angaja avocați pentru susținerea acestora. În contextul în care potrivit art. 9 alin. 3 din proiectul de lege, atunci când consumatorul vizat de o acțiune în reprezentare nu își exprimă consimțământul expres cu privire la aderarea la acțiune, entitatea calificată consideră consimțământ tacit din partea consumatorului de a fi reprezentat în cadrul acelei acțiuni, principiile de mai sus sunt nesocotite. Norma precizată din proiectul de lege încalcă libertatea alegerii avocatului, încalcă libertatea încheierii contractului de asistență juridică dintre client și avocat și încalcă dispoziția imperativă potrivit căreia avocatul nu poate încheia contracte de asistență juridică cu persoane juridice (cum sunt entitățile calificate) care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Nu sunt instituite niciun fel de garanții care să confere legitimitate mandatarului persoană juridică.

Legea nr. 51/1995 consacră o reprezentare în fața instanțelor de judecată și a altor organe cu atribuții jurisdicționale, prin mandatar avocat, această soluție legislativă asigurând o veritabilă garanție a respectării drepturilor și intereselor legitime ale părților, avocatul fiind un partener indispensabil al justiției (art. 38 alin. 1 din Legea nr. 51/1995).

În realitate, aceste „entități calificate” enumerate de lege sunt „mandatari” – persoane juridice ai persoanelor fizice – consumatori care pot, într-adevăr, angaja avocați pentru susținerea cauzelor în instanță. Însă, propunerea legislativă nu este sincronizată nici cu legislația în vigoare, nici nu soluțiile obligatorii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție: (1) persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii (art. 84 alin. 1 Cod procedură civilă) și (2) în interpretarea și aplicarea art. 84 alin. 1 Cod procedură civilă, cererea de chemare în judecată și reprezentarea convențională a persoanei juridice în fața instanțelor de judecată nu se pot face prin mandatar persoană juridică, nici prin consilierul juridic sau avocatul acestuia din urmă (HP. Dec. ICCJ (CDC) nr. 9/2016 – Mo. Of. nr. 400 din 26 mai 2016)

În consecință, prin consacrarea legislativă a unei asemenea soluții, prin care entitățile calificate, reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată (chiar și fără acordul expres al titularului dreptului subiectiv civil și fără o posibilitate de reprezentare prin mandatar avocat), este de natură a veni în contradicție chiar cu scopul declarat la proiectului de act normativ, drepturile și intereselor legitime ale beneficiarilor fiind afectate în mod negativ.

b. Este de esența profesiei de avocat stabilirea onorariului avocațial în mod liber, între client și avocat, pe baza criteriilor enunțate de Statutul Profesiei de Avocat.

Potrivit art. 128 alin. 1 din Statut, onorariile se stabilesc liber între avocat și client, în limitele legii și ale prezentului statut.

Potrivit art. 19 alin. 3 din proiectul de lege, entitățile calificate pot să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe care să nu depășească pragul de 100 lei pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

Chiar dacă proiectul de lege nu folosește noțiunea de *onorariu*, ci pe aceea de taxă, este clar că principiul libertății stabilirii onorariilor avocațiale este încălcat, de vreme ce există niște limite preimpuse în interiorul cărora entitățile calificate vor putea achita onorarii.

Stabilirea unei *taxe de maxim 100 lei* este de natură a afecta libertatea stabilirii onorariilor avocațiale și din perspectiva oferirii unor criterii suplimentare și neîntemeiate completurilor de judecată, în analiza cuantumului cheltuielilor de judecată tomate și din onorariul avocațial, dându-le prilejul de a diminua aceste cheltuieli și, implicit, onorariile avocațiale. Apreciem că aceste criterii nu sunt deloc întemeiate, nu au la bază o analiză financiară, nu respectă și nu presupun analiza criteriilor oferite de Statutul Profesiei de Avocat și nu sunt în acord măcar cu Ghidul orientativ al onorariilor minimale adoptat de CUNBR.

Chiar dacă proiectul de act normativ vizează instituirea unei taxe de maxim 100 de lei și nu antamează, în mod direct, cuantumul unui onorariu care se stabilește liber între avocat și client, o asemenea soluție va avea un impact negativ indirect, dar sigur cu privire la serviciile avocațiale prestate potrivit legii.

În consecință, reglementarea propusă afectează exercitarea profesiei de avocat sub două aspecte: (1) se permite unor entități enumerate în lege (dar fără criterii clare care să fundamenteze o asemenea soluție) să introducă acțiuni în justiție cu sau fără consimțământul expres al beneficiarului și (2) distorsionarea regulilor în privința onorariilor avocaților prin consacarea unei „conurențe neloiale” în materie, fiind reglementată o „taxă de maxim 100 de lei” care nu va avea nici o garanție cu privire la calitatea juridică a reprezentării, în asemenea cauze.

Onorariul este corespondentul dreptului avocatului la existență profesională, ceea ce determină o dată în plus caracterul nelegal al acestor propuneri legislative, atâta timp cât ele nu prezintă garanțiile necesare formării onorariului avocațial în conformitate cu dispozițiile care reglementează profesia de avocat.

c. Este de esența profesiei de avocat monopolul legal al profesiei de avocat asupra reprezentării părților în justiție (art. 3 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată).

Stabilirea competenței de reprezentare a consumatorilor în acțiunile în justiție de către entitățile calificate încalcă această prevedere legală și poate genera restrângerea activității avocaților sau chiar situații de exercitare fără drept a profesiei de avocat. Mai ales că, potrivit art. 80 alin. 5 CPC, *când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.*

Reprezentarea părților în justiție a fost considerată în doctrina de specialitate ca fiind *monopolul legal al avocatului*, în contextul în care întreaga legislație a profesiei de avocat gravitează în jurul acestei reglementări și, în plus, recunoaște dreptul avocatului la încasarea onorariului profesional.

În aceeași ordine de idei este și propunerea din art. 4 alin. 3 din proiectul de lege, care condiționează dobândirea statutului de entitate calificată și, implicit, dreptul de reprezentare într-o acțiune în justiție, de desfășurarea în decursul a 12 luni a unei activități publice efective în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor înainte de cererea sa de desemnare. O asemenea normă încalcă dispozițiile care reglementează profesia de avocat, știut fiind faptul că nu sunt solicitate niciun fel de criterii legale de vechime și/sau de specializare, altele decât cele care diferențiază între avocatul stagiar și cel definitiv și, respectiv, între avocatul definitiv cu dreptul de a pune concluzii la tribunale și curți de apel și avocatul definitiv cu competență profesională completă.

Acest „monopol” al exercitării activităților prevăzute în art. 3 din Legea nr. 51/1995 numai de către de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, nu trebuie înțeles ca un „monopol” care este interzis și sancționat de lege, ci reprezintă o garanție veritabilă cu privire la o reprezentare și asistare specializată a subiecților de drept, cu consecință asigurării unui proces civil echitabil. Calitatea și specializarea serviciilor avocațiale este asigurată de cadrul legal privitor la accesul în această profesie și de regulile aplicabile pregătirii profesionale inițiale și continue.

Criteriile impuse acestor „entități calificate” pentru a reprezenta în justiție, într-un domeniu complex și cu puternic impact social, sunt formale și insuficiente scopului pentru care au fost edictate.

2. S-au identificat mai multe interferențe cu dispozițiile CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ, respectiv:

a. Reprezentarea părții în procesul judiciar

Potrivit art. 80 alin. 1 CPC, *părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.*

Potrivit art. 83 CPC:

- (1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.
- (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.
- (3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.

Rezultă din textul de mai sus, că reprezentarea unei persoane fizice într-un proces judiciar poate fi realizată numai de un avocat sau de un alt mandatar, persoană fizică, care, dacă nu este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv cu persoana reprezentată și dacă nu este licențiat în drept, nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.

Înființarea entităților calificate și atribuirea competenței de reprezentare a consumatorilor persoane fizice într-un proces judiciar încalcă dispozițiile de mai sus.

În toate cazurile, mandatul de reprezentare este unul expres, propunerea legislativă care reglementează posibilitatea unui consimțământ tacit la reprezentare fiind în contradicție cu principiile și normele care reglementează reprezentarea în procesul judiciar non penal.

În ceea ce privește acțiunile colective, potrivit art. 202 CPC:

- (1) În procesele în care, în condițiile art. 59, sunt mai mulți reclamanți sau pârâți, judecătorul, ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, va putea dispune, prin rezoluție, reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatarului, la domiciliul sau sediul acestuia.
- (2) Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

Aceste prevederi sunt incompatibile cu acordarea tacită a mandatului de reprezentare către entitățile calificate.

Crearea de structuri colective care să instituie legătura între persoana vătămată și instanță este de natură a lipsi de eficiență și a îngreuna liberul acces la justiție.

b. Este de esența procesului judiciar civil egalitatea părților - potrivit art. 8 CPC, în procesul civil părților le este garantată exercitarea drepturilor procesuale, în mod egal și fără discriminări.

Prin propunerile din proiectul de lege prin care se reglementează scutiri de taxe de timbru, în afara cadrului O.U.G. nr. 80/2013 și a O.G. nr. 51/2008, se încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 2 din proiectul de lege, potrivit căreia consumatorii la nivel individual vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu plătesc costurile de procedură, încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 3 din proiectul de lege, potrivit căreia prin derogare de la alin. (2), în circumstanțe excepționale un consumator individual vizat de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii poate fi obligat la plata costurilor de procedură generate ca urmare a conduitei deliberate sau neglijente a respectivului consumator, încalcă principiul egalității părților în fața legii și instituie criterii noi pentru completul de judecată, în aprecierea stabilirii obligației de suportare a cheltuielilor de judecată, discriminatorii și nepermise.

c. Celeritatea procedurală.

Chiar dacă celeritatea procedurală este reglementată și de Codul de procedură civilă român, actual context legislativ și mai ales social face inaplicabilă de cele mai multe ori această procedură. În acest context, instituirea unor norme speciale (art. 16 din propunerea legislativă) este menită să creeze inechități procedurale, discriminări între cetățeni, nepermise.

3. RAPORTUL CU O.U.G. NR. 51/2008

Instituirea prin proiectul de lege a scutirii de taxă de timbru, precum și a finanțării acțiunilor în instanță de către terți, reprezintă o derogare nepermisă și discriminatorie care aduce atingere egalității justițiabililor în fața legii. În

același timp, finanțarea acțiunilor în instanță de către terți, alocarea bugetară, finanțarea publică a acțiunilor, reprezintă probabil o premieră fără precedent în dreptul procesual român.

UNBR solicită următoarele:

1. Alocarea calității de entitate calificată pentru barouri;
2. Remunerarea avocaților din fondurile special constituite de ANPC, similar remunerării practicienilor în insolvență din fondurile special create de ORC;
3. Trebuie reanalizată oportunitatea necesității opiniilor unor specialiști care susțin asemenea demersuri.

4. Respectarea DIRECTIVEI (UE) 2020/1828 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2020 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE

La adoptarea Directivei au fost avute în vedere mai multe considerente, respectiv:

- a. O acțiune în reprezentare ar trebui să constituie ***o modalitate efektivă și eficientă de protejare a intereselor colective ale consumatorilor***. Aceasta ar trebui să le permită entităților calificate să acționeze cu scopul de a asigura respectarea de către comercianți a dispozițiilor relevante din dreptul Uniunii și să depășească obstacolele cu care se confruntă consumatorii în acțiunile individuale, cum ar fi obstacolele referitoare la incertitudinea cu privire la drepturile lor și cu privire la mecanismele procedurale disponibile, reticența psihologică de a acționa și rezultatul negativ al punerii în balanță a costurilor preconizate și a beneficiilor acțiunii individuale.
- b. ***Directiva nu ar trebui să înlocuiască mecanismele procedurale naționale existente pentru protecția intereselor colective sau individuale ale consumatorilor. Ținând seama de tradițiile juridice naționale, directiva ar trebui să lase la latitudinea statelor membre să aleagă dacă să conceapă mecanismul procedural pentru acțiuni în reprezentare, impus de prezenta directivă, ca parte a unui mecanism procedural existent sau a unui nou mecanism procedural pentru măsuri colective de încetare sau pentru măsuri colective reparatorii, ori ca mecanism procedural distinct, cu condiția ca cel puțin un mecanism procedural național pentru acțiuni în reprezentare să fie conform cu prezenta directivă.*** De exemplu, prezenta directivă nu ar trebui să împiedice statele membre să adopte acte legislative privind acțiunile în vederea obținerii unei decizii de constatare din partea unei instanțe sau a unei autorități administrative, chiar dacă prezenta directivă nu prevede norme privind astfel de acțiuni. Dacă la nivel național există mecanisme procedurale suplimentare față de mecanismul procedural impus de prezenta directivă, entitatea calificată ar trebui să poată alege mecanismul procedural la care să recurgă.
- c. ***În conformitate cu principiul autonomiei procedurale, prezenta directivă nu ar trebui să conțină dispoziții privind fiecare aspect al procedurii aferente acțiunilor în reprezentare.*** În consecință, este de competența statelor membre să stabilească norme, de exemplu privind admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare. Astfel, statele membre ar trebui să decidă, de exemplu, cu privire la gradul necesar de similitudine a cererilor individuale sau la numărul minim de consumatori vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii în scopul admiterii cauzei ca acțiune în reprezentare. Asemenea norme naționale nu ar trebui să împiedice funcționarea efektivă a mecanismului procedural pentru acțiuni în reprezentare impus de prezenta directivă. În conformitate cu principiul nediscriminării, cerințele de admisibilitate

aplicabile acțiunilor în reprezentare transfrontaliere concrete nu ar trebui să difere de cele aplicate acțiunilor în reprezentare interne concrete. O decizie de declarare a inadmisibilității unei acțiuni în reprezentare nu ar trebui să afecteze drepturile consumatorilor vizați de acțiune.

- d. Niciun criteriu aplicat pentru desemnarea entităților calificate pentru acțiunile interne sau transfrontaliere în reprezentare nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a acțiunilor în reprezentare prevăzute în prezenta directivă.

Prezenta analiză presupune luarea în considerare a câtorva texte din directivă, copiată de propunător și neadaptată realităților juridice și tradițiilor procedurale naționale:

Art. 1

(2) Prezenta directivă nu împiedică statele membre să adopte sau să mențină în vigoare mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național. Cu toate acestea, statele membre se asigură că cel puțin un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al măsurilor reparatorii este în conformitate cu prezenta directivă. Punerea în aplicare a prezentei directive nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I.

(3) Entitățile calificate sunt libere să aleagă orice mijloc procedural care le este disponibil în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern în vederea protejării intereselor colective ale consumatorilor.

La o analiză atentă a textului Directivei, se poate trage câteva concluzii care ar trebui implementate prin legislația internă, și anume:

- mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național pot fi păstrate, dacă acestea nu vin în contradicție cu scopul declarat al Directivei;
- statele membre trebuie să se asigure că există un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al măsurilor reparatorii. Propunerea legislativă analizată nu optimizează aceste mecanisme, ci din contră, oferă mai puține măsuri efective de protejare a drepturilor și intereselor consumatorilor;
- Directiva nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I. Propunerea legislativă analizată, prin soluțiile propuse, este de natură a reduce sau minimaliza protecția consumatorilor: consacră o reprezentare judiciară necalificată sau slab calificată, afectează dreptul al apărare în sens tehnic, prin mandatar avocat, creează situații discriminatorii, îngreunează procedura judiciară în această materie și creează „conflicte de legi” care vor afecta predictibilitatea și previzibilitatea textului legal.

Art. 10

(1) Statele membre se asigură că, în cazul în care o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii este finanțată de un terț, în măsura în care acest lucru este permis în conformitate cu dreptul intern, sunt evitate conflictele de interese și că finanțarea de către terți care au un interes economic în introducerea sau în rezultatul acțiunii în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu îndepărtează acțiunea în reprezentare de protecția intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 20

(3) Statele membre pot stabili norme care să le permită entităților calificate să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe modice de înscriere sau taxe similare pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

De asemenea, coroborând dispozițiile art. 4 alin. (5) și (5) din Directiva (UE) 2020/1828 cu prevederile paragrafului (70) din aceeași directivă rezultă că legiuitorul național poate stabili un criteriu suplimentar pentru desemnarea unei entități calificate constând în aceea că:

“- entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor;”

De subliniat faptul că singura modalitate legitimă prin care o entitate calificată poate face această dovada este reprezentată de **existența unei colaborări cu o formă de exercitare a profesiei de avocat prin raportare la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată** care prevăd faptul că avocatul are dreptul să reprezinte interesele unei persoane fizice.

Ca urmare, apreciem că este în interesul consumatorilor și se justifică pe deplin **completarea proiectului de act normativ** după cum urmează:

a). Introducerea la **art. 4 alin. (3) a literei g)** cu următorul conținut:

“g) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”

b). Introducerea la **art. 4 alin. (4) a literei e)** cu următorul conținut:

“e) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”.

Alte observații:

- Legitimitatea procesuală a entităților calificate este reglementată în art. 37 Cod de procedură civilă.

- Necesitatea adoptării unor norme metodologice de către autoritățile și organismele publice cu privire la desemnarea, retragerea și evaluarea entităților calificate.”

CONCLUZIE:

Proiectul de lege analizat încalcă dispoziții care reglementează organizarea și exercitarea profesiei de avocat, încalcă dispoziții procedurale care reglementează desfășurarea procesului judiciar civil român, discriminând și afectând egalitatea cetățeanului în fața legii. Protecția juridică de care trebuie să beneficieze consumatorul, considerat persoană vulnerabilă, nu trebuie să între în conflict cu principii tradiționale din dreptul intern. În plus, există și alte categorii de persoane vulnerabile care nu se bucură de același tratament preferențial.

În acest sens, similar cu Baroul București, UNBR solicită ca la analizarea proiectului de lege să fie implicați și reprezentanți ai Corpului Profesional al Avocaților, pentru punerea de acord a proiectului cu observațiile și amendamentele sus indicate.

Vă mulțumim pentru cooperare!
Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



2. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr.119/1996 (L293/2023)

170-AUT-2023

19.06.2023

**Către: Senat - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ
com.juridica@senat.ro ; cristian.niculescu-taqarlas@senat.ro**

Stimate domnule Președinte,

În urma analizării de către Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a solicitării dumneavoastră nr. XIX/124/07.06.2023 prin care ați solicitat punctul de vedere al UNBR cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr.119/1996 ([L293/2023](#)), vă remitem punctul de vedere formulat de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA)

ASPECTE PREALABILE

La Senatul României a fost înregistrată Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr.119/1996 (L293/2023), propunere care se află în procedura parlamentară de adoptare.

Inițiatorii acestui proiect de act normativ au avut în vedere o serie de considerente inserate ca atare, în Expunerea de motive, printre care amintim:

- avocatul este indispensabil justiției și justițiabililor și are sarcina de a apăra drepturile și interesele acestora;

- în exercitarea profesiei, avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața autorităților și instituțiilor publice, care au la rândul lor obligația de a permite și de a asigura avocatului desfășurarea nestingherită a activităților sale, în condițiile legii;
- în ciuda faptului că avocatul este un profesionist al dreptului, de cele mai multe ori legiuitorul îl omite din categoria profesioniștilor care pot să-și exercite atribuțiile fără a fi necesară o procură specială dată de un notar public;
- prin Legea nr. 208/2020 care a modificat Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, avocatului i-a fost conferit dreptul de a solicita în numele clientului, în baza împuternicirii avocațiale, eliberarea certificatelor de stare civilă și a extraselor multilingve ale actelor de stare civilă;
- prin acordarea dreptului avocatului de a reprezenta cetățeanul în raport cu autoritățile și instituțiile publice în baza împuternicirii avocațiale se debirocratizează și relația dintre cetățean și stat;
- este ilogic să-i oferi avocatului dreptul de a solicita eliberarea unui certificat de stare civilă sau a unui extras multilingv în baza împuternicirii avocațiale, dar pentru toate celelalte cereri pe care ar putea să le depună în numele clientului, să aibă nevoie de o procură specială;
- oferind avocatului dreptul de a-și reprezenta clientul în baza împuternicirii avocațiale, se ușurează și munca funcționarilor serviciilor de stare civilă, avocatul fiind un profesionist al dreptului care cunoaște și înțelege mult mai bine dispozițiile și implicațiile legii.

Această propunere legislativă a fost avizată favorabil (cu observația și propuneri) de Consiliul Legislativ. De asemenea, există un aviz favorabil și din partea Consiliului economic și Social.

ANALIZAREA PROBLEMATICII SESIZATE

Proiectul de act normativ analizat modifică și completează, în parte, Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18 mai 2012.

I. Astfel, prin punctul nr. 1 din proiectul de lege se modifică art. 413 alineatul (1) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă în sensul că : *„persoana care solicită schimbarea numelui pe cale administrativă depune cerere, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau, după caz, la primăria unității administrativ-teritoriale în a cărei/cărei rază teritorială își are domiciliul sau a avut ultimul domiciliu, în cazul cetățenilor români cu domiciliul în străinătate. Cetățenii români care nu au avut niciodată domiciliul în România depun cererea la Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă a Sectorului 1 al Municipiului București”.*

Prin această modificare se prevede, suplimentar, posibilitatea pentru partea interesată care solicită schimbarea numelui pe cale administrativă, să fi reprezentată/asistată, în fața organelor de stare civilă abilitate în acest sens, *„și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.*

Această completare la lege este oportună având în vedere că avocatul – profesionist al dreptului și partener indispensabil al justiției, potrivit legii (art. 38 alin. 1 din Legea nr. 51/1995) – se va legitima

numai în baza împuternicirii avocațiale (și nu în temeiul unei procuri autentice). Această activitate de asistare/reprezentare vizează materia actelor de stare civilă, acte care sunt autentice potrivit art.1 din Legea nr. 119/1996. În consecință, fără această completare adusă legii, și avocatul este obligat să-și justifice calitatea prin procură autentică și nu prin înscrisurile specifice de legitimare prevăzute de Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei de avocat, ceea ce nu s-ar justifica prin raportare la calitatea avocatului de profesionist al dreptului.

Un avocat poate asista și reprezenta persoanele fizice sau juridice interesate în fața autorităților publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate (art. 3 alin. 1 lit. d din Legea nr. 51/1995), în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență (art. 28 alin. 1 din Legea nr. 51/1995), iar în baza acestui contract, avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială (art. 126 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat). Totodată, înscrisurile întocmite de avocat pentru organizarea activității și legitimarea sa față de terți au forță probantă deplină până la înscrierea în fals (art. 239 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat).

Având în vedere aceste texte legale și statutare, modificarea legislativă preconizată este oportună și firească prin raportare la calitatea și statutul avocatului într-o societate democratică, așa cum acestea sunt definite de lege.

II. Prin punctul nr. 2 din propunerea legislativă analizată se propune ca la articolul 413 alineatul (2), după litera g) din Legea nr. 119/1996 să se introducă o nouă literă, lit. h) cu următorul cuprins: „*h) împuternicirea avocațială, copia legitimației de avocat, vizată la zi, și copia actului de identitate al avocatului, în cazul în care schimbarea numelui este solicitată prin avocat*” h) *împuternicirea avocațială, copia legitimației de avocat, vizată la zi, și copia actului de identitate al avocatului, în cazul în care schimbarea numelui este solicitată prin avocat*”.

Art. 413 alin. 2 din Legea nr. 119/1996 reglementează actele ce trebuie să însoțească cererea motivată de schimbare a numelui. În cazul în care această cerere se face prin avocat, ar fi necesară, potrivit propunerii legislative, anexarea și a „împuternicirii avocațiale, a copiei legitimației de avocat, vizată la zi, și ei copia actului de identitate al avocatului”.

Având în vedere modificarea de la punctul nr. 1 al proiectului de act normativ prin care se permite dovada calității de avocat, în condițiile legii speciale, este firească și obligatorie anexarea împuternicirii avocațiale, emise în acest sens.

În ceea ce privește depunerea, în copie, legitimației de avocat și a copiei de pe actul de identitate al avocatului, opinăm că aceste formalități nu sunt necesare și nu sunt nici în conformitate cu dispozițiile legale în materie. Așa cum am menționat la punctul anterior, un avocat poate asista și reprezenta persoanele fizice sau juridice interesate în fața autorităților publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate (art. 3 alin. 1 lit. d din Legea nr. 51/1995), în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență (art. 28 alin. 1 din Legea nr. 51/1995), iar în baza acestui contract, avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială (art. 126 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat). Deci legitimarea față de terți, inclusiv față de autorități publice se face numai în temeiul împuternicirii avocațiale care face și proba până la înscrierea în fals.

Legitimația de avocat are un rol predefinit de lege și un scop clar conturat: „*avocatul are obligația să poarte insignă și să dețină legitimație de avocat, cu care se identifică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor publice, precum și a altor persoane juridice și fizice, inclusiv în fața avocaților, cu care intră în contact în exercitarea activităților sale*” (art. 237 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat). Așadar, este firesc și legal ca avocatul să se legitimeze în fața autorității publice cu legitimația de avocat, dar o anexare a copiei de pe aceasta este inutilă și reprezintă un formalism suplimentar care nu este necesar.

De asemenea, atunci când avocatul asistă/reprezintă o parte într-o procedură de schimbare de nume, acesta exercită o activitate profesională specifică și nu acționează în calitate de mandatar persoană fizică, ceea ce înseamnă că nu se impune și anexarea unei copii de pe actul de identitate al avocatului.

Așa cum prevede art. 237 alin. 1 din Statut, legitimarea avocatului se face cu legitimația specifică și nu cu actul propriu de identitate.

Având în vedere aceste aspecte, propunem eliminarea obligativității anexării în copie de legitimației de avocat și a actului de identitate al avocatului.

III. La punctul nr. 3 din propunerea legislativă se menționează că articolul 4117 alineatul (2) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: „*(2) Cererea se depune personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/primăria unității administrativ-teritoriale care are în păstrare registrul de stare civilă și se aprobă/se respinge de către primar*”.

Articolul 4117 din Legea nr. 119/1996 vizează ipoteza în care persoana al cărei nume de familie sau prenume a fost înregistrat în actele de stare civilă române tradus în altă limbă decât cea maternă ori cu ortografia altei limbi poate cere înscrierea, prin mențiune pe aceste acte, a numelui de familie ori a prenumelui, tradus sau cu ortografia limbii materne, la rubricile care îl privesc pe titular și/sau la cele privind părinții. Și în această procedură cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrierile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

IV. La punctul nr. 4 din propunerea legislativă se menționează că articolul 44 alineatul (1) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: „*(1) Cererile de înscriere a modificărilor intervenite în statutul civil al persoanei sau cu privire la nume ori ca urmare a rectificării actelor de stare civilă, produse în străinătate, precum și cu privire la regimul matrimonial ales în fața autorităților/instituțiilor*

străine competente se depun personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/primăria unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul pe marginea căruia urmează să se opereze mențiunea; modificările se înscriu de ofițerul de stare civilă prin mențiune pe actele de stare civilă, cu aprobarea șefului serviciului public comunitar județean de evidență a persoanelor/directorului D.G.E.P.M.B.”

Articolul 44 din Legea nr. 119/1996 vizează cererile de înscriere a modificărilor intervenite în statutul civil al persoanei sau cu privire la nume ori ca urmare a rectificării actelor de stare civilă, produse în străinătate, precum și cu privire la regimul matrimonial ales în fața autorităților/instituțiilor străine competente. Și în această procedură cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

V. La punctul nr. 5 din propunerea legislativă se menționează că articolul 44 alineatul (12) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: „(12) *Începând cu data prevăzută la art. 2 alin. (4), cererile de înscriere a modificărilor intervenite în statutul civil sau cu privire la nume ori ca urmare a rectificării actelor de stare civilă, produse în străinătate, precum și cu privire la regimul matrimonial ales în fața autorităților/instituțiilor străine competente se soluționează de către ofițerul de stare civilă din cadrul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor/primăria unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul pe marginea căruia urmează să se opereze mențiunea, cu aprobarea șefului serviciului public comunitar județean de evidență a persoanelor/directorului D.G.E.P.M.B.; cererile se depun la oricare serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor/primărie a unității administrativ-teritoriale, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.*

Și în această procedură cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

VI. La punctul nr. 6 din propunerea legislativă se menționează că articolul 44 alineatul (2) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: *„(2) Cererile depuse personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la misiunile diplomatice sau oficiile consulare de carieră ale României privind înscrierea modificărilor intervenite în statutul civil sau cu privire la nume ori ca urmare a rectificării actelor de stare civilă, produse în străinătate, precum și cu privire la regimul matrimonial ales în fața autorităților/instituțiilor străine competente se aprobă și se înscriu prin mențiune pe actele de stare civilă de către D.E.P.A.B.D.”*

Și în această procedură (cererile depuse la misiunile diplomatice sau oficiile consulare de carieră ale României privind înscrierea modificărilor intervenite în statutul civil sau cu privire la nume ori ca urmare a rectificării actelor de stare civilă, produse în străinătate, precum și cu privire la regimul matrimonial ales în fața autorităților/instituțiilor străine competente) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

VII. La punctul nr. 7 din propunerea legislativă se menționează că articolul 44 alineatul (4) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: *„(4) Cetățeanul român este obligat ca, în termen de 6 luni de la înregistrarea în străinătate a modificărilor intervenite în statutul civil sau cu privire la nume, să solicite, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înscrierea mențiunilor în registrele de stare civilă române”.*

Și în această procedură (înscrierea mențiunilor în registrele de stare civilă române) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

VIII. La punctul nr. 8 din propunerea legislativă se menționează că articolul 46 alineatul (2) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: *„(2) În situația în care ulterior s-a încuviințat purtarea numelui de familie al părintelui față de care s-a stabilit filiația, mențiunea se înscrie și pe actele*

de naștere ale copiilor minori, iar în cazul copiilor majori, numai la cererea acestora, depusă personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Și în această procedură (purtarea numelui de familie al părintelui față de care s-a stabilit filiația) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

IX. La punctul nr. 9 din propunerea legislativă se menționează că articolul 47 din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: *„desfacerea, anularea sau constatarea nulității adopției, dispusă prin hotărâre judecătorească definitivă, se înscrie, prin mențiune, pe actul de naștere inițial, pe cel întocmit în urma adopției și, după caz, pe actul de căsătorie și pe actele de naștere ale copiilor minori ai celui adoptat, iar în cazul copiilor majori, numai la cererea acestora. Mențiunea se înscrie, din oficiu sau la cererea persoanei interesate, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza hotărârii judecătorești definitive”.*

Și în această procedură (mențiune cu privire la desfacerea, anularea sau constatarea nulității adopției, dispusă prin hotărâre judecătorească definitivă) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrisurile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

X. La punctul nr. 10 din propunerea legislativă se menționează că articolul 48 din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: *„încetarea căsătoriei prin decesul sau prin declararea judecătorească a morții unuia dintre soți, constatarea nulității, anularea sau desfacerea căsătoriei se înscrie prin mențiune pe actul de căsătorie și pe cele de naștere ale foștilor soți. Mențiunea se înscrie, din oficiu, pe baza comunicării primite de la ofițerul de stare civilă care a întocmit actul de deces, a hotărârii judecătorești definitive, a certificatului de divorț transmis de ofițerul de stare civilă sau de notarul public ori la cererea persoanei interesate, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele*

îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Și în această procedură (mențiune cu privire la încetarea căsătoriei prin decesul sau prin declararea judecătorească a morții unuia dintre soți, constatarea nulității, anularea sau desfacerea căsătoriei) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrierile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

XI. În fine, la punctul nr. 11 din propunerea legislativă se menționează că articolul 54 alineatul (13) din Legea nr. 119/1996 se modifică și va avea următorul cuprins: „(13) începând cu data prevăzută la art. 2 alin. (4), cererea prevăzută la alin. (1) se soluționează de serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau de ofițerul de stare civilă din cadrul primăriei unității administrativ teritoriale competente să întocmească actul. În situațiile prevăzute la art. 52 lit. b), cererea se soluționează de serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau de ofițerul de stare civilă din cadrul primăriei unității administrativ-teritoriale pe a cărei rază se află domiciliul persoanei interesate. Cererile se depun la oricare serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor/primărie a unității administrativ-teritoriale, personal sau prin împuternicit cu procură specială, precum și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare”

Și în această procedură (reconstituire sau de întocmire ulterioară a unui act de stare civilă) cererea se va depune „și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”.

Această propunere este oportună și firească prin raportare la statutul legal al avocatului și permite acestuia reprezentarea prin înscrierile speciale prevăzute de lege, respectiv împuternicirea avocațială.

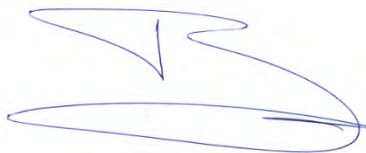
În același timp, având în vedere similitudinea ipotezelor de reglementare, opinăm că sunt valabile aceleași observații ca cele detaliate la punctul I din prezentul material.

CONCLUZII

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr.119/1996 (L293/2023) este oportună și vine să confirme rolul și statutul avocatului așa cum este definit de Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei de avocat. Având în vedere că legitimarea avocatului în cadrul procedurilor reglementate de Legea nr. 119/1996 se va realiza exclusiv prin împuternicirea avocațială, este evident că se debirocratizează aceste proceduri, fiind un câștig real pentru persoanele interesate în privința problematicei actelor de stare civilă.

Pentru o bună acuratețe a tehnicii legislative și pentru o justă corelare a dispozițiilor legale menționate în prezentul material, propunem să se analizeze și să se decidă cu privire la toate aceste considerații și observații.

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



3. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 331 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (L279/2023)

175-AUT-2023

19.06.2023

Către: Senat - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ
com.juridica@senat.ro ; cristian.niculescu-taqarlas@senat.ro

Stimate domnule Președinte,

În urma analizării de către Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a solicitării dumneavoastră nr. XIX/125/07.06.2023 prin care ați solicitat punctul de vedere al UNBR cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 331 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă ([L279/2023](#)), vă reitem punctul de vedere formulat de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA).

ASPECTE PREALABILE

La Senatul României a fost înregistrată Propunerea legislativă pentru modificarea art.331 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, proiect de act normativ care a primit nr. L279/2023 (propunere legislativă).

Din expunerea de motive privitoare la această inițiativă legislativă rezultă că au fost avute în vedere mai multe considerente care ar justifica, sub aspectul oportunității, acest proiect de act normativ:

- judecarea proceselor civile trebuie realizate într-un termen optim și previzibil;
- administrarea mijlocului de probă referitor la expertiza judiciară prelungeste, uneori, derularea procesului civil, prin raportare la gradul de încărcare al experților desemnați de instanță;
- nu există o comunicare prealabilă desemnării expertului judiciar între instanța de judecată și Biroul Local de Expertiză cu privire la disponibilitatea experților și gradul de încărcare;

- se impune desemnarea aleatorie a experților printr-un sistem informatizat/automatizat Consiliul Economic și Social a avizat favorabil acest proiect de act normativ, iar Consiliul Legislativ a avizat favorabil cu observații și propuneri.

Analizarea propunerii legislative

Prin proiectul de act normativ (L279/2023) se propune ca la articolul 331 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, alineatul (l) să se modifice în sensul: „(l) Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, în mod aleatoriu, *folosind sistemul informatizat*, din persoanele înscrise în evidența biroului local de expertiză și autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare”.

Această propunere legislativă ar urma să intre în vigoare în termen de 1 an de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, iar „în termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Ministrul Justiției va emite un ordin cuprinzând normele metodologice privind modalitatea de funcționare a sistemului informatic menționat, care va avea în vedere încărcătura experților în ceea ce privește numărul de expertize judiciare alocate, cu procedura judiciară în raport cu expertul desemnat nefinalizată”.

În forma actuală art. 331 alin. 1 NCPC prevede că „dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, *prin tragere la sorți*, de pe lista întocmită și comunicată de către biroul local de expertiză, cuprinzând persoanele înscrise în evidența sa și autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare”.

Prin propunerea legislativă analizată se introduce un „sistem informatizat” prin intermediul căruia să se facă desemnarea experților judiciari în cauză, sistem ce urmează a înlocui procedura „tragerii la sorți”.

Expertul judiciar desemnat să efectueze o expertiză tehnică în cauză este un participant în cadrul procesului civil și, în acest context, acest expert trebuie să fie neutru și independent. Această neutralitate și independență a expertului este dată, printre altele, de modalitatea aleatorie de desemnare a acestuia.

În consecință, modalitatea aleatorie de desemnare (ori care ar fi procedura concretă de urmat) trebuie să asigure și să facă dovada „formulei de desemnare aleatorie”. În procedura actuală, prin tragere la sorți care se realizează în sala de judecată, este asigurată această cerință esențială, părțile fiind parte în această procedură.

Introducerea unui sistem informatizat de desemnare a experților judiciari poate fi o modalitate modernă, optimă și rapidă de desemnare, însă ar trebui să asigure și să certifice respectarea „desemnării aleatorii”.

În acest context, considerăm că ar trebui avute în vedere următoarele:

- Sistemul informatizat propus trebuie să asigure și să fie apt să facă dovada desemnării aleatorii (aspect care nu este reglementat în proiectul de act normativ);
- Este impropriu și nepredictibil că acest sistem informatizat să facă desemnarea experților în funcție de gradul de încărcare al acestora și de disponibilitatea lor. Plecând de la expunerea de motive și de la conținutul propunerii legislative, este evident că se are în vedere „gradul de încărcare”. Care este limita cu privire la gradul de încărcare care să nu îl facă eligibil pe respectivul expert?;
- Având în vedere că se propune ca desemnarea să se facă în funcție de gradul de încărcare al experților, rezultă că experții care au un număr mai mare de expertize în curs de desfășurare nu vor intra în această formulă de desemnare. În acest caz s-ar putea pune sub semnul întrebării dacă desemnarea mai are sau

nu caracter aleatoriu, având în vedere că anumiți experți vor fi „excluși” de pe listă de sistemul informatizat datorită tocmai „gradului de încărcare”.

- Gradul de încărcare al experților nu ar trebui să fie un fel de neprimire pentru desemnarea acestora, având în vedere și dispozițiile art. 15 din OG nr. 2/2000 care prevede că „efectuarea expertizei tehnice judiciare, dispusă de organele prevăzute la art. 2, este obligatorie, ea neputând fi refuzată decât pentru motive temeinice”. Eventual, numai un o încărcare foarte mare a expertului cu lucrări de expertiză ar putea fi un motiv temeinic, dar nu orice grad de încărcare ar justifica nedesemnarea acestuia. Numai după desemnare, prin raportare la numărul de expertize în curs de desfășurare, complexitatea acestora, complexitatea expertizei în cauza respectivă și disponibilitatea părților cu privire la termenul de depunere al raportului de expertiză ar putea să conducă la concluzia neefectuării expertizei și înlocuirea expertului.

Luând în considerare aspectele mai sus-menționate, se poate concluziona după cum urmează:

- Introducerea unui sistem informatizat care să ajute la desemnarea unui expert judiciar într-o cauză pendentă poate fi o formulă modernă, riguroasă și neutră care ar putea fi aptă să asigure independența și neutralitatea unui expert judiciar care va realiza o expertiză tehnică judiciară;
- Sistemul informatizat propus ca atare în art. 331 alin. 1 NCPC (forma inițiatorului) ar trebui să aibă garanții suficiente și concrete că respectă principiul desemnării aleatorii, garanții care nu ar trebui reglementate la nivelul normelor metodologice emise de Ministrul Justiției (act normativ subsidiar);
- Soluția legislativă actuală (tragere la sorți de către instanță) asigură caracterul aleatoriu și face dovada, pentru părți, în acest sens;
- Un sistem informatizat ar fi necesar și util acestei proceduri, eventual după desemnarea expertului judiciar, după formula clasică (prin tragere la sorți), putând oferi date concrete privind gradul de încărcare al acestuia și disponibilitatea lui (vârstă, condiții de sănătate, specializare, etc.). Rezultatul dat de sistemul informatizat cu privire la aceste aspecte ar putea sta la baza deciziei instanței de judecată și a părților cu privire la menținerea sau nu a acestui expert. Acest aspect ar fi putea fi inserat în art. 331 alin. 2 NCPC care prevede că „încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în care trebuie să efectueze expertiza, onorariul provizoriu al expertului și, dacă este cazul, avansul pentru cheltuielile de deplasare. În acest scop, instanța poate fixa o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să estimeze costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Tot astfel, instanța poate fixa un termen scurt pentru când va solicita expertului să estimeze în scris costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Poziția părților va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului și a părților, instanța va fixa termenul de depunere a raportului de expertiză și condițiile de plată a costurilor necesare efectuării expertizei”.

În consecință, propunerea legislativă analizată poate fi oportună dacă se vor avea în vedere observațiile menționate în prezentul material.

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



4. Memoriul UNBR, transmis Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a Senatului, cu privire la accesul avocaților cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice, respectiv mijloace tehnice de înregistrare, comunicare sau stocare în unitățile de poliție

162-CS-2022

18.05.2023

**Către: Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților
Doamnei Președinte Cătănicu Steluța-Gustica**

cp14@cdep.ro

Stimata Doamnă Președinte,

Potrivit, celor decise în ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), vă remitem sesizările înaintate de doamna avocat Teodora Godinca – Herlea și Baroul Cluj cu privire la atitudinea unor organele de cercetare penală care solicită avocatului contractul de asistență juridică, cu solicitarea de a le analiza și de a dispune luarea măsurilor corespunzătoare.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Secretar general UNBR

Daniel Cismaru



162-CS-2022

18.05.2023

**Către: Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților
Doamnei Președinte Cătănicu Steluța-Gustica**

cp14@cdep.ro

Stimata Doamnă Președinte,

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) a analizat sesizările înaintate de doamna avocat Teodora Godinca – Herlea și Baroul Cluj cu privire la atitudinea unor organele de cercetare penală care solicită avocatului contractul de asistență juridică.

Comisia Permanentă a observat că Baroul Cluj precum și avocatul petent își întemeiază pozițiile pe aspecte esențiale într-un stat de drept, precum independența avocatului, nesupunerea acestuia unor

presiuni și respectarea secretului profesional. Aceste aspecte depășesc sfera interesului profesiei, fiind chestiuni de interes general.

În acest context, reamintim că:

Potrivit prevederilor art. 11 din Legea nr. 51/1995, republicată pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat: „Avocatul este **dator să păstreze secretul profesional** privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege.”

Conform prevederilor art. 34 alin. 1 și 2 din Legea nr. 51/1995, republicată: „(1) Pentru asigurarea secretului profesional, actele și lucrările cu caracter profesional aflate asupra avocatului sau în cabinetul său **sunt inviolabile**. Percheziționarea avocatului, a domiciliului ori a cabinetului său sau **ridicarea de înscrisuri și bunuri nu poate fi făcută decât de procuror, în baza unui mandat emis în condițiile legii.**

(2) **Sunt exceptate de la măsura ridicării de înscrisuri și de la măsura confiscării:**

a) înscrisurile care conțin comunicări între avocat și clientul său;

b) înscrisurile care conțin consemnări efectuate de către avocat cu privire la aspecte referitoare la apărarea unui client.”

Conform prevederilor art. 38 alin. 5 din Legea nr. 51/1995, republicată:

„(5) Nu constituie abatere disciplinară și **nici nu pot atrage alte forme de răspundere juridică** a avocatului opiniile juridice ale acestuia, exercitarea drepturilor, îndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege și **folosirea mijloacelor legale pentru pregătirea și realizarea efectivă a apărării libertăților, drepturilor și intereselor legitime ale clienților săi.**”

Conform prevederilor art. 45 alin. 3 din Legea nr. 51/1995, republicată:

„(3) **Avocatul nu poate fi ascultat ca martor și nu poate furniza relații niciunei autorități sau persoane cu privire la cauza care ia fost încredințată, decât dacă are dezlegarea prealabilă, expresă și scrisă din partea tuturor clienților săi interesați în cauză.**”

Conform prevederilor art. 8 alin. 1-3 și 5 din Statutul profesiei de avocat, republicat:

„(1) Secretul profesional este de **ordine publică**.

(2) Avocatul este **dator să păstreze secretul profesional** privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată.

(3) Avocatul nu poate fi obligat în nicio circumstanță și **de către nicio persoană să divulge secretul profesional**. Avocatul nu poate fi dezlegat de secretul profesional nici de către clientul său și nici de către o altă autoritate sau persoană. Se exceptează însă cazurile în care avocatul este urmărit penal, disciplinar sau atunci **când există o contestație în privința onorariilor convenite, exclusiv pentru necesități stricte pentru apărarea sa.**

(5) Nerespectarea prevederilor prezentului articol constituie **abatere disciplinară gravă.**”

Conform prevederilor art. 10 alin. 1 și 4 din Statutul profesiei de avocat, republicat:

„(1) Orice comunicare sau corespondență profesională între avocați, **între avocat și client**, între avocat și organele profesiei, indiferent de forma în care a fost făcută, **este confidențială**.

(4) Corespondența și informațiile transmise între avocați sau **între avocat și client**, indiferent de tipul de suport, **nu pot fi în niciun caz aduse ca probe în justiție și nici nu pot fi lipsite de caracterul confidențial.**”

Conform prevederilor art. 228 alin. 4 și 5 din Statutul profesiei de avocat, republicat:

„(4) Actele și lucrările cu caracter profesional **sunt inviolabile**. Pentru asigurarea secretului profesional, **avocatul are obligația să se opună** percheziționării domiciliului, a sediului profesional principal, secundar și a biroului de lucru, precum și percheziției corporale, cu privire la actele sau lucrările cu caracter profesional aflate înlocurile sus-menționate ori asupra sa.

(5) **Avocatul este obligat să se opună și ridicării înscrisurilor și bunurilor constând în acte și lucrări cu caracter profesional, dacă nu sunt îndeplinite condițiile art.35 din Lege¹**. Avocatul are obligația ca, de îndată, să îl încunoștințeze despre cele întâmplate pe decanul baroului.”

Ținând cont de cele menționate, în temeiul art. 67 și 68 din Legea nr.51/1995, vă remitem sesizările sus indicare, cu solicitarea de a le analiza și de a dispune luarea măsurilor corespunzătoare pentru respectarea dreptului la apărare.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Comisia Permanenta a U.N.B.R.

5. Memoriul UNBR, transmis Guvernului, Senatului și Ministerului Finanțelor, privind Proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale

La anexa 01_07 din Raport.

6. Poziția UNBR, transmisă Agenției Naționale de Integritate (ANI), la solicitarea nr. 21498/28.08.2023, privind efectuarea demersurilor necesare pentru asigurarea respectării și aplicării unitare de către toate barourile membre a prevederilor legale privind acordarea asistenței judiciare gratuite, independent de starea materială a avertizorului, în acord cu prevederile art. 81 din O.U.G. nr. 51/2008 coroborate cu cele ale art. 22 alin. 2 și art. 23 alin. 4 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, având în vedere practica neunitară la nivelul barourilor în ceea ce privește acordarea acestui beneficiu persoanei care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public

¹ În realitate, art. 34, având în vedere renumerotarea Legii nr. 51/1995 la republicare și neactualizarea Statutului cu noua renumerotare

Nr. 242-AUT-2023

Data: 06.09.2023

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE**

Domnului Președinte Florin-Ionel MOISE

Agencia Națională de Integritate (ANI)

Stimate Domnule Președinte,

Cu referire la solicitarea Dvs. nr. 21498/28.08.2023, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din România sub nr. 242-AUT-2023/04.09.2023, prin care ne solicitați efectuarea demersurilor necesare pentru asigurarea respectării și aplicării unitare de către toate barourile membre a prevederilor legale privind acordarea asistenței judiciare gratuite, independent de starea materială a avertizorului, în acord cu prevederile art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/2008 coroborate cu cele ale art. 22 alin. 2 și art. 23 alin. 4 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, având în vedere practica neunitară la nivelul barourilor în ceea ce privește acordarea acestui beneficiu persoanei care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România și vă comunicăm următoarele:

I. În ceea ce privește asistența judiciară gratuită, Legea nr. 361/2022 reglementează după cum urmează:

- a) Potrivit art. 22 alin. 2 din Legea nr. 361/2022, pentru procedura necontencioasă, *la cererea avertizorului în interes public cercetat disciplinar, în termen de maximum un an de la data raportării, baroul din circumscripția locului de desfășurare a activității avertizorului în interes public asigură asistența judiciară gratuită pe parcursul procedurii disciplinare.*
- b) Potrivit art. 23 alin. 4 din Legea nr. 361/2022, pentru procedura contencioasă pe rolul unei instanțe de judecată, *la cererea avertizorului în interes public care dorește să conteste măsurile prevăzute la art. 22, baroul din circumscripția locului de desfășurare a activității avertizorului în interes public asigură asistența judiciară gratuită.*

Nu există în Legea nr. 361/2022 nicio altă prevedere privind regimul juridic al asistenței judiciare gratuite, ceea ce presupune în mod obligatoriu coroborarea dispozițiilor precitate cu alte prevederi legale în materie, precum și completarea **PROTOCOLULUI** privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală **nr. 36290/17.06.2022, nr. 1599/C/17.06.2022 și nr. 173-AUT-2022/17.06.2022**, semnat de Ministerul Justiției, Ministerul

Public - Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România.

Asistența judiciară gratuită este reglementată cu titlu general de prevederile Legii nr. 51/1995 republicată, ale Statutului Profesiei de Avocat, ale O.U.G. nr. 51/2008, precum și ale **PROTOCOLULUI** amintit mai sus (disponibil aici: [https://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2022/06/173-AUT-2022 Protocol stabilire onorarii Oficiu MJ MP UNBR.pdf](https://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2022/06/173-AUT-2022%20Protocol%20stabilire%20onorarii%20Oficiu%20MJ%20MP%20UNBR.pdf)).

II. Legea nr. 51/1995 reglementează după cum urmează (dispoziții relevante):

Potrivit art. 70:

- (1) În cazurile prevăzute de lege, **barourile asigură asistența judiciară în următoarele forme:**
 - b) **în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii.**
- (2) În cazuri de excepție, dacă drepturile persoanei lipsite de mijloace materiale ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea cu titlu gratuit a asistenței de specialitate juridică.

Potrivit art. 71:

- (1) În cazul în care, potrivit art. 11-19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, a fost încuviințată cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței prin avocat, cererea împreună cu încheierea de încuviințare se trimit de îndată decanului baroului din circumscripția acelei instanțe.
- (2) **Decanul baroului sau avocatul căruia decanul i-a delegat această atribuție va desemna, în termen de 3 zile, un avocat înscris în Registrul de asistență judiciară, căruia îi transmite, odată cu înștiințarea desemnării, încheierea prevăzută la alin. (1). Decanul baroului are obligația de a comunica și beneficiarului ajutorului public judiciar numele avocatului desemnat. Beneficiarul ajutorului public judiciar poate solicita el însuși desemnarea unui anumit avocat, cu consimțământul acestuia, în condițiile legii.**

Potrivit art. 73:

- (1) **Asistența extrajudiciară prevăzută la art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, se acordă de Serviciul de asistență judiciară constituit la nivelul fiecărui barou, pe baza unei cereri al cărei model se aprobă de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, care va cuprinde mențiuni privind obiectul și natura solicitării de asistență, identitatea, codul numeric personal, domiciliul și starea materială ale solicitantului și ale familiei sale, atașându-se înscrisuri doveditoare ale veniturilor acestuia și ale familiei sale, precum și dovezi cu privire la obligațiile de întreținere sau de plată. Cererea va fi însoțită și de o declarație pe propria răspundere a solicitantului, în sensul de a preciza dacă în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, în ce formă, pentru ce cauză, precum și cuantumul acestui ajutor.**

(5) *În temeiul deciziei de acordare a asistenței extrajudiciare, decanul baroului competent desemnează un avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului.*

Potrivit art. 81:

- (1) *Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, precum și la decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional. Decontarea cheltuielilor de transport se face pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea.*
- (2) *Prin actul de încuviințare a asistenței judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului.*

Potrivit art. 84:

- (1) *Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public.*
- (4) *Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură din sumele prevăzute la art. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.*

III. Statutul Profesiei de Avocat reglementează (dispoziții relevante):

Potrivit art. 6 alin. 3, *orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul. Nimeni nu poate impune unei persoane un anumit avocat, cu excepția cazurilor privitoare la acordarea asistenței judiciare obligatorii sau dispuse de către organul judiciar, a asistenței judiciare prin avocat ca formă a ajutorului public judiciar și a asistenței gratuite. Orice clauză ori convenție contrară, prohibitivă sau restrictivă este lovită de nulitate absolută.*

Potrivit art. 150:

- (1) *În sensul Legii și al prezentului statut, prin asistență judiciară se înțelege asistența juridică acordată prin avocat.*
- (2) **Barourile asigură asistența judiciară:**
 - b) *în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii.*
- (3) *În cazuri de excepție, dacă persoana este lipsită de mijloace materiale, iar drepturile ei ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea de asistență judiciară gratuită.*

Potrivit art. 151, *ca formă a ajutorului public judiciar, asistența prin avocat cuprinde:*

1. *asistența extrajudiciară, care include acordarea de consultații în vederea inițierii ori soluționării unui litigiu pentru care legea prevede acordarea ajutorului public judiciar sau, după caz, în vederea inițierii*

unei proceduri judiciare, arbitrale ori administrativ-jurisdicționale în cazurile prevăzute de lege și pregătirea și întocmirea documentelor pentru inițierea unei proceduri judiciare, inclusiv a unei proceduri prealabile obligatorii sau facultative, după caz;

2. asigurarea reprezentării și asistenței procesuale în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție, în condițiile legii.

Potrivit art. 152:

(1) În cazul în care, potrivit art. 11-19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, a fost încuviințată cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței prin avocat, cererea împreună cu încheierea de încuviințare se trimit de îndată decanului baroului din circumscripția acelei instanțe.

(2) În termen de 3 zile, de la comunicarea încheierii de încuviințare a cererii de ajutor public judiciar, decanul baroului va desemna un avocat înscris în Registrul de asistență judiciară pentru a asigura asistența prin avocat solicitată.

Potrivit art. 163:

(1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public.

(2) Prin actul de încuviințare a asistenței judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului.

Potrivit art. 166:

(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură potrivit legii.

(4) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol la solicitarea organelor administrației publice locale se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 84 alin. (1) din Lege.

Potrivit art. 168:

(1) Acordarea asistenței judiciare obligatorii se face numai ca urmare a solicitării motivate din partea instanței, a organului de urmărire penală, a organului de cercetare penală sau a organului administrației publice locale, adresată baroului. Acordarea asistenței judiciare se realizează exclusiv în baza delegației de avocat eliberate de serviciul de asistență judiciară, conform modelului prevăzut în anexa nr. III.

(2) În cazul în care se solicită acordarea asistenței judiciare gratuite de către organele prevăzute la alin. (1), decanul stabilește valoarea onorariului ce va fi suportat de partea care ar cădea în pretenții, având în vedere natura cauzei și valoarea obiectului material al acesteia.

Potrivit art. 170, *avocatul desemnat să acorde asistență judiciară obligatorie are dreptul la onorariu stabilit în condițiile prevăzute la art. 85 din Lege, în raport cu natura și cu dificultatea cauzei.*

IV. O.U.G. nr. 51/2008 reglementează (dispoziții relevante):

Potrivit art. 1, *ajutorul public judiciar reprezintă acea formă de asistență acordată de stat care are ca scop asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii.*

Potrivit art. 2:

- (1) Prezenta ordonanță de urgență este aplicabilă în toate cazurile în care se solicită ajutor public judiciar în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale române de către orice persoană fizică având domiciliul sau reședința obișnuită în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene.*
- (2) Pentru a determina dacă solicitantul are domiciliul pe teritoriul României se aplică legea română. În cazul în care solicitantul nu are domiciliul pe teritoriul României, pentru a se stabili dacă acesta are domiciliul pe teritoriul unui alt stat membru se aplică legea statului membru în cauză.*
- (3) Stabilirea domiciliului sau a reședinței obișnuite se determină în funcție de data depunerii cererii de ajutor public judiciar.*

Potrivit art. 3, *ajutorul public judiciar prevăzut de prezenta ordonanță de urgență se acordă în cauze civile, comerciale, administrative, de muncă și asigurări sociale, precum și în alte cauze, cu excepția celor penale.*

Potrivit art. 6 lit. a), *ajutorul public judiciar se poate acorda în următoarele forme: plata onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit sau ales, pentru realizarea sau ocrotirea unui drept ori interes legitim în justiție sau pentru prevenirea unui litigiu, denumită în continuare asistență prin avocat.*

Potrivit art. 8¹, ***ajutorul public judiciar se acordă, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, independent de starea materială a solicitantului, dacă prin lege specială se prevede dreptul la asistență judiciară sau dreptul la asistență juridică gratuită, ca măsură de protecție, în considerarea unor situații speciale, precum minoritatea, handicapul, un anumit statut și altele asemenea. În acest caz, ajutorul public judiciar se acordă fără îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 8, dar numai pentru apărarea sau recunoașterea unor drepturi sau interese rezultate ori aflate în legătură cu situația specială care a justificat recunoașterea, prin lege, a dreptului la asistență judiciară sau la asistență juridică gratuită.***

Potrivit art. 11:

- (1) Cererea de acordare a ajutorului public judiciar se adresează instanței competente pentru soluționarea cauzei în care se solicită ajutorul; în cazul ajutorului public judiciar solicitat pentru***

punerea în executare a unei hotărâri, cererea este de competența instanței de executare.

- (2) În cazul în care instanța competentă nu se poate stabili potrivit alin. (1), competență este judecătoria în a cărei circumscripție teritorială își are domiciliul sau reședința solicitantul.*
- (3) Dacă ajutorul public judiciar este solicitat într-un proces în curs, cererea sau, după caz, cererile de acordare a ajutorului public judiciar se soluționează, dacă legea nu prevede altfel, de completul investit cu soluționarea cererii principale.*

Potrivit art. 15:

- (1) **Asupra cererii de ajutor public judiciar instanța se pronunță, fără citarea părților, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu.***
- (2) Împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii.*
- (3) Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.*

Potrivit art. 18, *cheltuielile pentru care partea a beneficiat de scutiri sau reduceri prin încuviințarea ajutorului public judiciar vor fi puse în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiile sale. Partea căzută în pretenții va fi obligată la plata către stat a acestor sume.*

Potrivit art. 22:

- (2) Fondul pentru ajutor public judiciar se cuprinde distinct în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției.*
- (3) Sumele reprezentând onorariile avocatului, expertului, traducătorului, interpretului, executorului judecătoresc sau mediatorului se plătesc în cont bancar, prin virament sau în numerar, prin compartimentele economice ale tribunalelor.*

Potrivit art. 23, **ajutorul public judiciar sub forma asistenței prin avocat se acordă conform prevederilor cuprinse în Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la asistența judiciară sau asistența judiciară gratuită.**

Potrivit art. 35:

- (1) Asistența prin avocat poate fi și extrajudiciară și constă în acordarea de consultații, formularea de cereri, petiții, sesizări, inițierea altor asemenea demersuri legale, precum și în reprezentarea în fața unor autorități sau instituții publice, altele decât cele judiciare sau cu atribuții jurisdicționale, în vederea realizării unor drepturi sau interese legitime. Asistența extrajudiciară trebuie să conducă la furnizarea unor informații clare și accesibile solicitantului, în conformitate cu prevederile legale în vigoare referitoare la instituțiile competente, și, dacă este posibil, la condițiile, termenele și procedurile prevăzute de lege pentru recunoașterea, acordarea sau realizarea dreptului ori interesului pretins de solicitant.*
- (2) Asistența extrajudiciară se acordă conform prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Potrivit art. 37, *modul de plată și nivelul remunerației avocaților pentru serviciile de asistență extrajudiciară se stabilesc prin protocol încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România.*

Potrivit art. 38 alin. 2, *finanțarea activității de acordare a ajutorului public judiciar se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției. Sumele necesare ajutorului public judiciar se stabilesc anual prin legea bugetului de stat.*

V. CONCLUZII:

Rezultă din coroborarea dispozițiilor de mai sus următoarele reguli de bază aplicabile asistenței prin avocat:

- 1. Asistența prin avocat este de natură judiciară și, respectiv, extrajudiciară.**
- 2. Asistența judiciară prin avocat, acordată exclusiv în fața instanțelor judecătorești, este în competența instanței de judecată, cererea de acordare a asistenței judiciare fiind adresată de persoana interesată judecătorului cauzei.**
- 3. Asistența extrajudiciară prin avocat este în competența decanului baroului în raza căruia domiciliază petentul, cererea de acordare a asistenței judiciare fiind adresată de persoana interesată decanului.**
- 4. Atât asistența judiciară, cât și asistența extrajudiciară presupun în mod obligatoriu plata onorariului/remunerației convenite avocatului care exercită asistența respectivă.**
- 5. Caracterul gratuit al asistenței judiciare și, respectiv, extrajudiciare exclude orice obligație de plată din partea beneficiarului asistenței respective, fără a afecta dreptul avocatului la încasarea onorariului/remunerației reglementate de prevederile legale.**
- 6. Prevederile art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/2008, potrivit cărora *ajutorul public judiciar se acordă, potrivit prezentei ordonanțe de urgență, independent de starea materială a solicitantului, dacă prin lege specială se prevede dreptul la asistență judiciară sau dreptul la asistență juridică gratuită, ca măsură de protecție, în considerarea unor situații speciale, precum minoritatea, handicapul, un anumit statut și altele asemenea. În acest caz, ajutorul public judiciar se acordă fără îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 8, dar numai pentru apărarea sau recunoașterea unor drepturi sau interese rezultate ori aflate în legătură cu situația specială care a justificat recunoașterea, prin lege, a dreptului la asistență judiciară sau la asistență juridică gratuită, urmează a fi avute în vedere de judecătorul investit cu soluționarea unei asemenea cauze, legea nefăcând distincție în ceea ce privește competența de soluționare a cererilor de asistență judiciară, în funcție de cum acestea sunt formulate cu necesitatea dovedirea veniturilor beneficiarului sau fără necesitatea dovedirii acestora. Dacă cererea de acordare a asistenței juridice prin avocat are natură extrajudiciară, decanul baroului o va soluționa în conformitate cu dispozițiile art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/1008, verificând condițiile legale.***
 - 6.1. Cererea de acordare a asistenței juridice prin avocat, de natură extrajudiciară, (pentru activități profesionale desfășurate până la sesizarea instanței de judecată) formulată de o**

persoană care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public, va fi soluționată de Decanul Baroului competent, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/2008, precum și a prevederilor Legii nr. 51/1995 și, respectiv, Statutului Profesiei de Avocat, onorariul convenit avocatului desemnat urmând a fi stabilit și achitat potrivit dispozițiilor legale de mai sus.

6.2. Cererea de acordare a asistenței juridice prin avocat, de natură judiciară, (pentru activități profesionale desfășurate după sesizarea instanței de judecată) formulată de o persoană care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public, va fi soluționată de judecătorul investit cu soluționarea contestației respective, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/2008, precum și a prevederilor Legii nr. 51/1995 și, respectiv, Statutului Profesiei de Avocat, onorariul convenit avocatului desemnat urmând a fi stabilit și achitat potrivit dispozițiilor legale de mai sus.

7. Cu referire la solicitarea Dvs. de efectuare a demersurilor necesare pentru asigurarea respectării și aplicării unitare de către toate barourile membre a prevederilor legale privind acordarea asistenței judiciare gratuite, independent de starea materială a avertizorului, în acord cu prevederile art. 8¹ din O.U.G. nr. 51/2008 coroborate cu cele ale art. 22 alin. 2 și art. 23 alin. 4 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, având în vedere practica neunitară la nivelul barourilor în ceea ce privește acordarea acestui beneficiu persoanei care întrunește condițiile recunoscute de lege pentru a fi avertizor în interes public, vom transmite recomandările de mai sus tuturor barourilor membre, urmând ca aceste prevederi să fie incluse și în PROTOCOLUL privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală nr. 36290/17.06.2022, nr. 1599/C/17.06.2022 și nr. 173-AUT-2022/17.06.2022, semnat de Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România, a cărei negociere se va derula în perioada care urmează.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

PREȘEDINTE

Avocat dr. Traian Cornel BRICIU



7. Poziția UNBR, transmisă Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la modul de punere în aplicare a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2040 din 13 iulie 2023, care instituie normarea activității judecătorilor

La Anexa 01.13 din Raport.

8. Memoriul UNBR, transmis Guvernul României, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, privind cele mai importante disfuncționalități ale sistemului judiciar cu care se confruntă corpul profesional al avocaților în exercitarea profesiei, realizat pe baza informațiilor transmise de către barouri

La Anexa 01.15 din Raport.

9. Memoriul transmis Curții Constituționale a României², privind mai multe aspecte de neconstituționalitate din Proiectul de lege privind unele măsuri fiscale bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung (înregistrat la Camera Deputaților sub nr. [PL-x 546/2023](#) și la Senat sub nr. L551/2023) prin care Guvernul, în data de 26.09.2023, și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului și cu privire la care este depusă obiecția de neconstituționalitate ce formează obiectul dosarului 2400AI/2023 de către Grupul Parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal, alți deputați neafiliați

223-AUT-2023/16.10.2023

Către,

Curtea Constituțională a României

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro; registratura.jurisdictionala@ccr.ro

În atenția,

Domnului Președinte Marian Enache,

Stimate Domnule Președinte,

Subscrisa Uniunea Națională a Barourilor din România cu sediul în Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod 050091, București, tel 021-313-4875, 021-316-0739, 021-316-0740, 021-313-4880, email unbr@unbr.ro, reprezentată legal de Dl. Avocat dr. Traian Cornel Briciu, în calitate

² Un memoriu similar a fost depus și la Avocatul Poporului.

de Președinte, având în vedere competențele și atribuțiile constituționale și legale ale Curții Constituționale a României, **vă înaintăm prezentul memoriu prin care vă spunem analizei mai multe aspecte de neconstituționalitate din Proiectul de lege privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung** (înregistrat la Camera Deputaților sub nr. PLX546/2023 și la Senat sub nr. L551/2023) prin care Guvernul, în data de 26.09.2023, și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului și cu privire la care este depusă **obiecția de neconstituționalitate ce formează obiectul dosarului 2400AI/2023** de către Grupul Parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal, alți deputați neafiliați.

I. Aspecte prealabile

Uniunea Națională a Barourilor din România înțelege să vă supună analizei prezentul material prin care sunt învederate o serie de aspecte de neconstituționalitate din Proiectul de lege privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, prin raportare la textele legale care impactează exercitarea profesiei de avocat în România, precum și asupra celor care exercită profesii liberale, în general.

Memoriul vine în continuarea demersurilor UNBR referitoare la proiectul în discuție, anterior fiind formulate mai multe memorii/sesizări ale corpului profesional al avocaților:

- Memoriul UNBR înaintat Primului Ministru, Ministerului Finanțelor și Președintelui Senatului României - „Riscurile supraimpozitării profesiilor liberale prin proiectul de Ordonanță al Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal” - solicitând Guvernului să mențină reglementarea actuală a contribuției de asigurări sociale de sănătate;

- Memoriul UNBR înaintat Ministrului Justiției, prin care se indică motivele de inechitate a așezării sarcinilor fiscale și argumentele de ordin constituțional și convențional care susțin demersul profesiei de avocat și al celorlalte profesii liberale;

- Memoriul către Avocatul Poporului pentru ca, în conformitate cu art. 59 alin. (1) din Constituția României, coroborat cu art. 15 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 35 din 13 martie 1997 și în limitele stabilite de lege, iar art. 146 lit. a) din Actul fundamental, să sesizeze Curtea Constituțională pentru a se pronunța cu privire la neconstituționalitatea proiectului de lege sus indicat, înainte de promulgarea acestuia.

Prezenta sesizare are ca scop și sprijinirea demersurilor Barourilor (Cluj, Ilfov) referitor la același proiect de lege, care conține, în viziunea noastră, aspecte inacceptabile privind impozitarea activităților independente, în contradicție flagrantă cu dispozițiile constituționale.

II. Normele vizate pentru critica de neconstituționalitate. Natura contribuției CASS.

Prevederile legale care urmează a fi supuse examenului de constituționalitate sunt reprezentate de Proiectul de lege privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, care propune la Art. III pct. 28 modificarea articolului 170 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, în sensul următor:

„Art. 170 - Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b) - h)

*(1) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la **art. 155 alin. (1) lit. b)**, din una sau mai multe surse datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate, la o bază anuală de calcul egală cu venitul net anual realizat/brut sau norma anuală de venit, respectiv norma anuală de venit ajustată, după caz,*

stabilite potrivit art. 68, 68¹ și 69, după caz, care nu poate fi mai mare decât cea corespunzătoare unei **baze anuale de calcul egală cu nivelul de 60 salarii minime brute pe țară** în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120. La determinarea bazei anuale de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate nu se iau în considerare pierderile fiscale anuale prevăzute la art. 118.

(2) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la **art. 155 alin. (1) lit. c) - h)**, din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la o bază de calcul stabilită potrivit **alin. (5)**, dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120.

(3) Încadrarea în plafonul **anual de cel puțin 6, 12 sau 24** de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la **art. 155 alin. (1) lit. c) - h)**, după cum urmează:

a) venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 72¹, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73;

b) venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9);

c) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84 - 87;

d) venitul și/sau câștigul/câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94 - 97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele plătite, diminuate cu impozitul reținut, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele plătite, diminuate cu impozitul reținut, distribuite începând cu anul 2018;

e) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104 - 106;

f) venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114 - 116.

(4) La încadrarea în plafonul prevăzut la alin. (3) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.

(5) Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. c) - h) o reprezintă:

a) nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară;

b) nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară;

c) nivelul de 24 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 24 de salarii minime brute pe țară”

În „Raportul asupra sănătății în lume – 2000”, Organizația Mondială a Sănătății definește sistemul de sănătate prin: „totalitatea organizațiilor, instituțiilor și resurselor consacrate ameliorării sănătății”. Astfel, finanțarea sistemului de sănătate urmărește să stabilească modalitățile de colectare, alocare și utilizare a fondurilor necesare desfășurării activității specifice în sectorul sanitar. **Finanțarea sistemului de sănătate prin diferite modalități are drept scop final asigurarea stării de sănătate a populației,**

protecția financiară împotriva riscurilor și gradul de satisfacție a consumatorilor de servicii de sănătate.

Una dintre modalitățile de finanțare a sistemului de sănătate o reprezintă finanțarea prin asigurările sociale de sănătate. Astfel, în baza acestui sistem de finanțare, asigurarea socială de sănătate este obligatorie, iar fiecare persoană care îndeplinește condițiile stabilite de lege trebuie să plătească contribuția corespunzătoare.

Conform prevederilor art. 35 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății: „Activitățile de asistență de sănătate publică se finanțează de la bugetul de stat, de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, de la bugetele locale, din venituri proprii, fonduri externe rambursabile și nerambursabile, contracte cu terții, precum și din contribuții personale și plăți directe, după caz, potrivit legii.” În plus, Legea nr. 95/2006 stabilește în art. 219 următoarele elemente esențiale referitoare la asigurările sociale de sănătate:

„(2) Obiectivele sistemului de asigurări sociale de sănătate sunt:

a) protejarea asiguraților față de costurile serviciilor medicale în caz de boală sau accident;
b) asigurarea protecției asiguraților în mod universal, echitabil și nediscriminatoriu, în condițiile utilizării eficiente a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

(3) Asigurările sociale de sănătate sunt obligatorii și funcționează ca un sistem unitar, iar obiectivele menționate la alin. (2) se realizează pe baza următoarelor principii:

- a) alegerea liberă de către asigurați a casei de asigurări;
- b) solidaritate și subsidiaritate în constituirea și utilizarea fondurilor;
- c) alegerea liberă de către asigurați a furnizorilor de servicii medicale, de medicamente și de dispozitive medicale, în condițiile prezentei legi și ale contractului-cadru;
- d) descentralizarea și autonomia în conducere și administrare;
- e) participarea obligatorie la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru formarea Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
- f) participarea persoanelor asigurate, a statului și a angajatorilor la managementul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
- g) acordarea unui pachet de servicii medicale de bază, în mod echitabil și nediscriminatoriu, oricărui asigurat;
- h) transparența activității sistemului de asigurări sociale de sănătate;
- i) libera concurență între furnizorii care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate.”

Prin urmare, se poate observa faptul că legiuitorul a stabilit obligația achitării de către persoanele eligibile a unei contribuții de asigurări sociale de sănătate. În ceea ce privește caracteristicile acestei contribuții, menționăm că potrivit prevederilor art. 2 pct. 19 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, contribuția reprezintă: „prelevare obligatorie a unei părți din veniturile persoanelor fizice și juridice, cu sau fără posibilitatea obținerii unei contraprestații”

În plus, legiuitorul a definit contribuția socială prin prevederile art. 1 pct. 5 Cod procedură fiscală, ca fiind: „prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul căreia aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare”. Această definiție este menținută și în prevederile art. 7 pct. 10 din Codul fiscal potrivit cărora: „10. contribuții sociale obligatorii - prelevare obligatorie realizată în baza legii, care are ca scop protecția persoanelor fizice obligate a se asigura împotriva anumitor riscuri sociale, în schimbul cărora aceste persoane beneficiază de drepturile acoperite de respectiva prelevare”.

Din definițiile stabilite de legiuitor se poate observa faptul că o contribuție socială reprezintă acea prelevare obligatorie, datorată de persoanele fizice care îndeplinesc condițiile impuse de legiuitor, stabilită în vederea finanțării sistemului de sănătate și pentru a conferi contribuabilului posibilitatea de a beneficia de drepturile și serviciile oferite de acest sistem. În aceste condiții, prin achitarea contribuției de asigurări sociale de sănătate, contribuabilului i se asigură dreptul de a beneficia în viitor, în măsura în care va fi necesar, de serviciile sistemului public de sănătate, acest aspect fiind evidențiat și de prevederile art. 219 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 care arată că: „(1) Asigurările sociale de sănătate reprezintă principalul sistem de finanțare a ocrotirii sănătății populației care asigură accesul la un pachet de servicii de bază pentru asigurați”. Nu în ultimul rând, pachetul de servicii de bază este definit de art. 221 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 95/2006 ca fiind acel pachet care: „se acordă asiguraților și cuprinde serviciile medicale, serviciile de îngrijire a sănătății, medicamentele, materialele sanitare, dispozitivele medicale și alte servicii la care au dreptul asigurații și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”

III. Premisa criticii de neconstituționalitate.

Până în prezent, cei care obțineau venituri din activități independente (așa cum sunt avocații) datorau contribuția CASS raportat la o bază de calcul plafonată la 24 salarii minime brute pe țară. Sistemul de taxare era unitar pentru toți cei care nu aveau calitatea de salariați, având în vedere diferențele de natură a gradului de protecție socială (mai mare în cazul salariaților) și a riscului derivat din modalitatea de desfășurare a activității (mai mare în cazul altor categorii de contribuabili decât salariații).

Acest sistem, chiar dacă nu perfect, a asigurat un echilibru între nevoia de finanțare a sistemului de sănătate și principiul justei așezări a taxelor și impozitelor.

Sistemul actual de calcul al contribuției CASS este reflectat în următoarele dispoziții legate:

Art. 170 din Codul fiscal, denumit *Baza de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h)*, prevede în prezent următoarele:

„(1) Persoanele fizice care realizează veniturile prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h), din una sau mai multe surse și/sau categorii de venituri, datorează contribuția de asigurări sociale de sănătate la o bază de calcul stabilită potrivit alin. (4), dacă estimează pentru anul curent venituri a căror valoare cumulată este cel puțin egală cu 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120.

(2) Încadrarea în plafonul anual de cel puțin 6, 12 sau 24 de salarii minime brute pe țară, după caz, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, se efectuează prin cumularea veniturilor prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h), după cum urmează:

a) venitul net/brut sau norma de venit din activități independente, stabilite potrivit art. 68, 681 și 69, după caz;

b) venitul net din drepturi de proprietate intelectuală, stabilit după acordarea cotei de cheltuieli forfetare prevăzute la art. 72 și 721, precum și venitul net din drepturi de proprietate intelectuală determinat potrivit prevederilor art. 73;

c) venitul net distribuit din asocieri cu persoane juridice, contribuabili potrivit prevederilor titlului II sau titlului III, determinat potrivit prevederilor art. 125 alin. (8) și (9);

d) venitul brut, venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, stabilite potrivit art. 84-87;

e) venitul și/sau câștigul net din investiții, stabilit conform art. 94-97. În cazul veniturilor din dobânzi se iau în calcul sumele încasate, iar în cazul veniturilor din dividende se iau în calcul dividendele încasate, distribuite începând cu anul 2018;

f) venitul net sau norma de venit, după caz, pentru veniturile din activități agricole, silvicultură și piscicultură, stabilite potrivit art. 104-106;

g) venitul brut și/sau venitul impozabil din alte surse, stabilit potrivit art. 114-116.

(3) La încadrarea în plafonul prevăzut la alin. (2) nu se iau în calcul veniturile neimpozabile, prevăzute la art. 93 și 105.

(4) **Baza anuală de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate în cazul persoanelor care realizează venituri din cele prevăzute la art. 155 alin. (1) lit. b)-h) o reprezintă:**

a) nivelul a 6 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 6 salarii minime brute pe țară inclusiv și 12 salarii minime brute pe țară;

b) nivelul de 12 salarii minime brute pe țară, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cuprinse între 12 salarii minime brute pe țară inclusiv și 24 de salarii minime brute pe țară;

c) nivelul de **24 de salarii minime brute pe țară**, în vigoare la termenul de depunere a declarației prevăzute la art. 120, în cazul veniturilor realizate cel puțin egale cu 24 de salarii minime brute pe țară”

Într-o primă etapă, a existat o variantă de reglementare care propunea **eliminarea contribuabililor care obțin venituri din activități independente din încadrarea în plafonul aplicabil prevăzut de lege**, astfel că **determinarea CASS în cazul acestei categorii profesionale s-ar fi efectuat prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat.**

Față de aceasta variantă de modificare a sistemului contribuției CASS, Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a formulat memorii, pe care le-a înaintat Guvernului României, Ministerului Finanțelor și Ministerului Justiției.

Varianta de reglementare materializată în proiectul de lege depus la Parlament și asupra căruia Guvernul României și-a asumat răspunderea presupune menținerea unui plafon în privința bazei de calcul al contribuției CASS pentru veniturile din activități independente, dar acest plafon este mult mai mare decât cel anterior, respectiv 60 de salarii minime brute pe țară, în timp ce pentru alte categorii de venituri (altele decât cele din salarii) baza de calcul rămâne aceeași, adică cea plafonată la maximum 24 de salarii minime brute pe țară.

Acest sistem, care este caracterizat printr-o mărire substanțială a plafonului bazei de calcul al contribuției CASS (de la 24 la 60 de salarii minime brute pe țară) exclusiv pentru o categorie de contribuabili, este de natură să ridice obiecții de neconstituționalitate.

În realitate, dacă apreciem veniturile reale din profesia de avocat, care în cele mai multe cazuri nu depășesc valoarea a 60 de salarii minime brute pe țară, soluția legislativă propusă prin prezentul

proiect de lege funcționează ca o veritabilă ridicare a plafonului, ceea ce face să se mențină majoritatea criticilor înaintate prin memoriile formulate până în prezent și pe care le atașăm prezentului memoriu.

IV. Temeiul criticilor de neconstituționalitate.

Impunerea profesiilor liberale a unei contribuții CASS stabilite prin raportarea la o bază de calcul mult mai mare decât a altor categorii de contribuabili care obțin venituri altele decât cele salariale încalcarea următoarelor prevederi constituționale:

☒ Art. 16 din Constituția României:

Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

☒ Art. 44 din Constituția României:

Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.

☒ Art. 45 din Constituția României:

Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.

☒ Art. 47 din Constituția României:

Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

Excluderea profesiilor liberale din categoria persoanelor care plătesc CASS în funcție de plafonul aplicabil stabilit de lege duce la încalcarea unor drepturi de natură constituțională. Având în vedere cele prezentate anterior, subliniem **încălcarea următoarelor prevederi constituționale**:

Art. 16 din Constituția României:

Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Art. 44 din Constituția României:

Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.

Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.

Art. 45 din Constituția României:

Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.

Art. 47 din Constituția României:

Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

Art. 53 alin. (2) din Constituție instituie principiul conform căruia restrângerea exercitării unor drepturi poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Art. 56 din Constituția României:

Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.

Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.

V. Motivele de neconstituționalitate.

V.1. Aspecte de neconstituționalitate derivate din stabilirea în mod diferențiat de plafoane maximale a bazei de calcul al contribuției între liber profesioniști și alte categorii de contribuabili. Plafonarea bazei de calcul trebuie aplicată unitar. Contribuțiile trebuie să reflecte principiul proporționalității.

1.1. Principiul proporționalității măsurilor legislative în dreptul european.

Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice, intrat în vigoare la 23 martie 1976, stabilește la art. 26 că: „*Toate persoanele sunt egale în fața legii și au dreptul, fără discriminare, la o egală protecție a legii. În aceasta privință legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor o protecție egală și eficientă împotriva oricăror discriminări, îndeosebi de rasa, culoare, sex, limba, religie, opinie politică și orice altă opinie, originea națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice altă împrejurare*”.

Primul Protocol Adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, încheiat la Paris la 20 martie 1952, ratificat prin Legea nr. 30/1994 prevede la art. 1.

(1) „*Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.*”

(2) Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le considera necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.”

Prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de

apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza Stere și alții împotriva României, paragraful 50). Preocuparea de a instaura acest echilibru se reflectă în structura întregului articol 1, inclusiv în cel de-al doilea alineat; în consecință, trebuie să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

1.2. Jurisprudența Curții Constituționale a României cu privire la proporționalitatea măsurilor fiscale

Principiile constituționale implică un complex de condiții de care legiuitorul este ținut atunci când instituie anumite obligații fiscale în sarcina contribuabililor, întrucât *fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni* (a se vedea, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr.6 din 25 februarie 1993). Din cele de mai sus rezultă că stabilirea prin lege a unui impozit trebuie să respecte cel puțin patru criterii: **echitate, proporționalitate, rezonabilitate și nediscriminare**. Întrunirea cumulativă a acestor patru criterii legitimează din punct de vedere constituțional stabilirea unui impozit. Doar printr-o atare conduită legiuitorul respectă întru totul dispozițiile art.56 și 139 din Constituție, fără a afecta alte drepturi și libertăți fundamentale. În schimb, nerespectarea acestor criterii cu valoare constituțională duce implicit la încălcarea dreptului fundamental aplicabil în cauză (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr.940 din 6 iulie 2010).

Cu privire la rezonabilitatea impozitului, Curtea, în jurisprudența sa, a constatat că legiuitorul este în drept să stabilească impozite pentru a alimenta în mod constant și ritmic bugetul de stat, însă trebuie să manifeste o deosebită atenție atunci când stabilește materia impozabilă (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr.940 din 6 iulie 2010).

Principiul proporționalității este definit în articolul 5 alineatul (4) din Tratatul privind Uniunea Europeană. Obiectivul acestuia este de a stabili anumite limite aplicabile acțiunilor întreprinse de instituțiile Uniunii Europene (UE).

În temeiul acestui principiu, *măsurile legislative trebuie să fie adecvate pentru atingerea obiectivului dorit, trebuie să fie necesare pentru atingerea obiectivului dorit și trebuie să nu împovăreze persoana fizică excesiv în raport cu obiectivul avut în vedere (proporționalitate în sens restrâns)*.

Principiul proporționalității privește echilibrul între acțiunea avută în vedere (obiectivul propunerii) și mijloacele utilizate pentru atingerea acesteia (acțiunile vizate) și are în vedere atât conținutul, cât și forma acțiunii propuse (adică tipul de act legislativ propus – regulament, directivă, decizie). În sens general, principiul impune ca mijloacele puse în aplicare printr-o dispoziție de drept al UE să fie apte să realizeze obiectivele urmărite de reglementarea în cauză (caracterul apt, adecvat) și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea lor (caracterul necesar).

Intervenția legiuitorului prin normele criticate trebuie privită prin efectuarea testului de proporționalitate, dacă aceasta își găsește justificarea sub rigoarea exigențelor constituționale, test ce are în vedere dacă ingerința este prevăzută de lege, dacă există scop legitim și dacă măsura este adecvată, necesară într-o societate democratică și dacă păstrează justul echilibru între interesele colective și cele individuale.

Este adevărat că, potrivit art. 53 alin. (1) din Constituție, cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, iar plata drepturilor de asigurări sociale constituie o cheltuială publică. Însă, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea

justă a sarcinilor fiscale, ceea ce presupune luarea în considerare a tuturor condițiilor de exercitare a activității profesionale, în raport de toate obligațiile contributive, precum și de exercitare a profesiei.

1.3. Aspecte de injustă așezare a sistemului contribuției CASS decurgând din majorarea de la 24 la 60 de salarii minime brute a bazei de calcul. Inexistența unei justificări a diferențierii între diferitele categorii de contribuabili.

Proiectul de lege conduce la următoarele modalități de stabilire a bazei de calcul în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale de sănătate:

- În cazul asiguraților care obțin **venituri din activități independente**, contribuția se determină prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat, baza de calcul fiind plafonată la nivelul a 60 de salarii minime brute pe țară;
- În cazul asiguraților care obțin **venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din asocierea cu o persoană juridică, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, venituri din investiții, venituri din alte surse**, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită având în vedere o bază anuală de calcul plafonată pe tranșe de la 6 până la maxim 24 de salarii minime brute pe țară.

În consecință, deși contraprestația este reprezentată de pachetul de bază al serviciilor medicale, baza de calcul a contribuției de asigurări sociale de sănătate este stabilită în mod diferit în funcție de sursa veniturilor obținute de contribuabil.

În aceste condiții, considerăm că este disproporționată această modalitate de calcul, câtă vreme serviciile medicale oferite asiguraților fac parte din același pachet de bază. Astfel, facem o comparație cu asigurările sociale, situație în care prin stabilirea unui quantum mai ridicat al contribuției de asigurări sociale conduce la beneficierea de către contribuabil a unei contraprestații proporționale. Astfel, dacă o contribuție de asigurări sociale este mai mare, ca urmare a faptului că baza de calcul are în vedere un venit mai mare, atunci dreptul asiguratului (i.e. dreptul la pensie) este într-un quantum mai mare. Cu toate acestea, în cazul asigurărilor sociale de sănătate, indiferent de nivelul contribuției, serviciile de sănătate de care beneficiază asigurații sunt la fel și nu influențează în niciun fel actul medical/tipul serviciilor medicale sau costul acestora.

În acest sens, apreciem că noua reglementare conduce la o discriminare între categoriile de asigurați, fără ca această propunere de modificare să fie susținută de motive obiective care să determine necesitatea eliminării plafonului stabilit în ceea ce privește modalitatea de calcul a contribuției pentru asigurații care obțin venituri din activități independente, în timp ce toate celelalte categorii de asigurați care obțin venituri din alte surse diferite de cele de natură salarială beneficiază în continuare de un plafon.

Nu există o explicație să un raționament acceptabil pentru ca un contribuabil care obține venituri din activități independente să fie supus unui sistem de taxare mult mai agresiv decât cel care obține venituri din cele prevăzute la art.155 alin.1 lit. c-h) din Codul fiscal. În realitate, toate activitățile de la

art.155 alin.1 lit. b-h) au în comun caracteristica de a nu beneficia de avantajele de stabilitate și predictibilitate specifice situației salariatului.

Plasarea celor care realizează venituri din activități independente într-un raport de suprataxare față de cei care obțin venituri din activități prevăzute la art.155 alin.1 lit.c-h) din Codul fiscal este contrară principiului constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale.

Echitatea fiscală reprezintă o consecință a principiului constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale. Cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională a stabilit în Decizia nr. 3 din 6 ianuarie 1994, în sensul că „fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să **nu diferențieze impozitele pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni**”; în același timp, precizăm că această abordare este în concordanță cu consecințele principiului egalității care impun ca diferențierile între grupe/categorii de contribuabili să aibă o bază rațională și obiectivă, aspect care, în contextul actual, este pe deplin realizat prin stabilirea unor diferite plafoane la care sunt calculate CASS.

Modificările legislative, care conduc la o dublare a îndatoririlor fiscale pentru profesioniștii din sectorul liberal, în comparație cu categoriile prevăzute la art.155 alin.1 lit.c-h) din Codul fiscal, instituie o situație discriminatorie. Această afirmație este formulată în lumina jurisprudenței Curții Constituționale, în special referitor la încălcarea prevederilor articolului 16 din Constituția României, care consacră principiul egalității în drepturi. Aceasta jurisprudență este reflectată în Decizia nr. 755 din 2014 și Decizia nr. 683 din 2016, în care Curtea Constituțională a subliniat că principiul egalității în drepturi implică acordarea unui tratament egal în situații în care, din punct de vedere al scopului urmărit, nu există diferențe semnificative. De asemenea, instanța constituțională a precizat că orice diferențiere de tratament juridic trebuie să se bazeze pe criterii obiective, conform Deciziei nr. 573 din 2011 și Deciziei nr. 366 din 2014.

1.4. Aspecte de injustă așezare a sarcinii fiscale ce decurg din inexistența unei prestații corespunzătoare. Lipsa corelării majorării substanțiale a contribuției cu o reformă a serviciilor medicale.

Sumele reprezentând contribuțiile la constituirea unor fonduri se folosesc, în condițiile legii, numai potrivit destinației acestora, astfel cum prevede art. 139 alin. (3) din Constituție.

Având în vedere că această contribuție de asigurări sociale de sănătate se plătește în mod obligatoriu pentru a putea beneficia de pachetul de servicii de bază pentru asigurați, serviciile ce fac obiectul asigurării sociale de sănătate sunt aceleași pentru toate tipurile de contribuabili, indiferent de quantumul contribuției sau de veniturile acestora.

Prin urmare, nivelul contribuției de asigurări sociale de sănătate nu influențează în vreun fel tipurile de servicii de sănătate care sunt incluse în pachetul de servicii de bază de care beneficiază asigurații, acestea fiind incluse în prevederile art. 230 din Legea nr. 95/2006.

Orice majorare substanțială a contribuției la fondul de sănătate pentru o anumită categorie de contribuabili nu poate fi acceptată drept justă în lipsa unei corelări cu serviciile oferite sau măcar cu un demers concret de reșezare a principiilor pe baza cărora se oferă pachetele de servicii medicale.

Din păcate, proiectul de lege prezintă opacitate în privința motivelor pentru care profesioniștii din sectorul liberal sunt supuși, pe lângă impozitul de 10%, și unei cotizații CASS mult majorată, ceea

ce efectiv conduce la o majorare substanțială a obligațiilor lor fiscale, fără ca această majorare să fie însoțită de furnizarea vreunei contraprestații suplimentare din partea sistemului de sănătate.

Conform unei jurisprudențe clare, orice diferență de tratament fiscal aplicată profesioniștilor din sectorul liberal în comparație cu alți cetățeni, indiferent de intențiile legiuitorului, poate fi considerată o normă fiscală sancționatoare și discriminatorie. Diferențierea în ceea ce privește tratamentul juridic al persoanelor, care nu este obiectiv justificată și care nu menține un echilibru proporțional între mijloacele utilizate și scopul urmărit, este percepută ca discriminare, conform jurisprudenței constante a Curții Europene. În acest sens, putem face referire la Hotărârile din 18 februarie 1999 în cazul Larkos împotriva Ciprului și, respectiv, la cea din 6 iulie 2004 în cazul Bocancea și alții împotriva Moldovei.

De asemenea, contribuția de asigurări sociale de sănătate intră în domeniul taxelor și impozitelor, având legătură cu parafiscalitatea, astfel că există întotdeauna o contraprestație pentru taxa datorată.

În consecință, **contribuția stabilită are un caracter discriminatoriu, reprezintă, în realitate, un impozit pe venit deghizat și afectează substanța dreptului de proprietate.**

În completarea argumentelor deja expuse, învederăm faptul că Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice, intrat în vigoare la 23 martie 1976, stabilește la art. 26 că: *"Toate persoanele sunt egale în fața legii și au dreptul, fără discriminare, la o egala protecție a legii. În aceasta privință legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor o protecție egală și eficace împotriva oricăror discriminări, îndeosebi de rasa, culoare, sex, limba, religie, opinie politică și orice alta opinie, originea națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice alta împrejurare"*.

Prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că **un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperatiile apărării drepturilor fundamentale ale omului** (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza Stere și alții împotriva României, paragraful 50). Preocuparea de a instaura acest echilibru se reflectă în structura întregului articol 1, inclusiv în cel de-al doilea alineat; în consecință, trebuie să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

Cu privire la **rezonabilitatea și echitabilitatea impozitului**, Curtea Constituțională a României, în jurisprudența sa, a constatat că legiuitorul este în drept să stabilească impozite pentru a alimenta în mod constant și ritmic bugetul de stat, **însă trebuie să manifeste o deosebită atenție atunci când stabilește materia impozabilă** (a se vedea Decizia nr. 940 Curții Constituționale din 6 iulie 2010, precitată).

Principiul proporționalității este definit în articolul 5 alineatul (4) din Tratatul privind Uniunea Europeană. Obiectivul acestuia este de a stabili anumite limite aplicabile acțiunilor întreprinse de instituțiile Uniunii Europene (UE). În temeiul acestui principiu, **măsurile legislative trebuie să fie adecvate pentru atingerea obiectivului dorit, trebuie să fie necesare pentru atingerea obiectivului dorit și trebuie să nu împovăreze persoana fizică excesiv în raport cu obiectivul avut în vedere (proporționalitate în sens restrâns).**

Principiul proporționalității privește echilibrul între acțiunea avută în vedere (obiectivul propunerii) și mijloacele utilizate pentru atingerea acesteia (acțiunile vizate) și are în vedere atât conținutul, cât și forma acțiunii propuse (adică tipul de act legislativ propus – regulament, directivă, decizie). În sens general, principiul impune ca mijloacele puse în aplicare printr-o dispoziție de drept al UE să fie apte să realizeze obiectivele urmărite de reglementarea în cauză (caracterul apt, adecvat) și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea lor (caracterul necesar).

Intervenția legiuitorului prin normele criticate trebuie privită prin efectuarea testului de proporționalitate, dacă aceasta își găsește justificarea sub rigoarea exigențelor constituționale, test ce are în vedere dacă ingerința este prevăzută de lege, dacă există scop legitim și dacă măsura este adecvată, necesară într-o societate democratică și dacă păstrează justul echilibru între interesele colective și cele individuale. În același timp, este adevărat că, potrivit art. 53 alin. (1) din Constituție, cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, iar plata drepturilor de asigurări sociale constituie o cheltuială publică. Însă, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, **sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale, ceea ce presupune luarea în considerare a tuturor condițiilor de exercitare a activității profesionale, în raport de toate obligațiile contributive, precum și de exercitare a profesiei.**

Prin proiectul de lege amintit, în cazul asiguraților care obțin venituri din activități independente, contribuția se determină prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului anual net/brut realizat cu plafonare la nivelul a 60 de salarii minime brute, iar în cazul asiguraților care obțin venituri din drepturi de proprietate intelectuală, venituri din asocierea cu o persoană juridică, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură, venituri din investiții, venituri din alte surse, contribuția de asigurări sociale de sănătate este stabilită având în vedere o bază anuală de calcul plafonată.

Prin urmare, **deși contraprestația este reprezentată de pachetul de bază al serviciilor medicale, baza de calcul a contribuției de asigurări sociale de sănătate este stabilită în mod diferit în funcție de sursa veniturilor obținute de contribuabil.**

În fine, prin noua reglementare, **persoanele fizice autorizate și profesiile liberale vor fi taxate aproape similar cu un contract de muncă (plafonul de 60 de salarii rareori este depășit), deși nu asigură aceleași drepturi și măsuri de protecție cum sunt cele rezultate în baza raporturilor de muncă, reglementate prin Codul muncii, contractele colective sau contractele individuale de muncă.**

Activitatea profesiilor liberale presupune asumarea tuturor riscurilor și cheltuielilor profesionale, a cheltuielilor de pregătire profesională, precum și a taxelor specifice, pe care nu le regăsim la activitățile salarizate. Avocații, ca și alte profesii liberale, nu beneficiază de concediu de odihnă plătit și nu beneficiază de alte drepturi acordate prin lege salariaților. Avocații, ca și alte profesii liberale, au obligația ținerii registrelor și evidențelor contabile. Avocații, ca și celelalte profesii independente, au riscuri ce le poate antrena răspunderea profesională în condiții diferite și mai aspre decât ale salariaților. În plus, avocații au și obligația asigurării de răspundere profesională. Avocații au incompatibilități și interdicții profesionale, fiind supuși unor limitări în ce privește exercitarea de activități economice. Toate acestea sunt argumente împotriva unei taxări mai agresive a celor care exercită profesii liberale față de cei prevăzuți la art.155 alin.1 lit.c – h) Cod fiscal.

V.2 Aspecte de neconstituționalitate ce decurg din caracterul imprevizibil și intempestiv al sarcinilor fiscale.

Nu a existat o dezbate privind nevoia bugetului afectat sistemului de sănătate care să justifice o majorare agresivă și bruscă a contribuției.

Toate dezbaterile și justificările oferite de Guvernul României se referă exclusiv la bugetul public consolidat.

Creșterea plafonului stabilit pentru baza de calcul de la 24 la 60 de salarii minime brute pe țară reprezintă o sarcină fiscală care trebuie justificată de o nevoie acută a sistemului de sănătate (i) și să prezintă suficientă predictibilitate, adică un timp necesar pentru adaptarea activității celor care sunt vizati de o atare normă, timp care la nivel legislativ se raportează la 6 luni. Or, majorarea substanțială a sarcinii fiscale devine operantă în cel mai scurt termen, adică de la 1 ianuarie 2024. Este drept că obligațiile de plată vor fi scadente ulterior acestui moment, dar aceasta nu înseamnă că norma asigură predictibilitatea necesară. Indiferent de momentul scadenței, așa cum este în prezent proiectul de lege, sumele din care se vor achita obligațiile fiscale sunt cele obținute din veniturile începând cu ianuarie 2024. Prin urmare, o reorganizare a activității de o manieră să acopere această substanțială majorare este imposibil de realizat într-un termen atât de scurt.

Caracterul imprevizibil și intempestiv al majorării substanțiale a sarcinii fiscală riscă să afecteze în mod profund majoritatea avocaților iar consecințele vor fi simțite asupra accesului la justiție în componenta sa referitoare la dreptul la apărare.

Acesta este și motivul pentru care la data de 25 septembrie 2023, Consiliul Economic și Social a emis [avizul nefavorabil](#) cu privire la Proiectul de lege privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, susținând argumentele din memoriul UNBR transmis Guvernului, potrivit căruia creșterea costurilor de exercitare a profesiilor liberale ca urmare a creșterii taxelor, în special pentru exercitarea profesiei de avocat, este de natură să restrângă accesul la justiție pentru persoanele cu venituri mai mici, care nu-și vor permite să plătească onorariile crescute ale avocaților.

VI. Concluzii.

Având în vedere argumentele și criticile de neconstituționalitate sesizate prin prezentul memoriu, Uniunea Națională a Barourilor din România, în urma analizării pertinentei și temeiniciei acestora, solicită Curții Constituționale a României ca, în îndeplinirea misiunii sale constituționale și legale de apărare a drepturilor și libertăților persoanelor, să aibă în vedere aceste aspecte în soluționarea obiecției de neconstituționalitate ce formează obiectul dosarului 2400AI/2023.

Cu deosebită considerație,

Avocat dr. Traian Cornel Briciu

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România



10. 10. Proiectul Protocolului privind accesul avocaților în unitățile de poliție cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice și legitimarea acestora, transmis Ministerului Afacerilor Interne;

Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 92/26-27.01.2024

R O M Â N I A

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



PROIECT - PROTOCOL

**privind accesul avocaților în unitățile de poliție cu telefoane mobile
și alte dispozitive electronice și legitimarea acestora**

În baza prevederilor:

- art. 2 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;
- art. 26 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată;

Părțile:

INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE, denumită în continuare I.G.P.R., cu sediul în București, Sector 5, Str. Mihai Vodă nr. 6, Telefon: 021.208.25.25, e-mail: igpr@politiaromana.ro, reprezentată prin Inspectorul general al Poliției Române, domnul chestor principal de poliție Benone – Marian MATEI, pe de o parte

și

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, denumită în continuare U.N.B.R., cu sediul în București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Palatul de Justiție, tel. 021.313.48.75, email unbr@unbr.ro, reprezentată prin Președinte av. dr. Traian – Cornel BRICIU,

convin să încheie prezentul protocol în scopul îndeplinirii funcțiilor și a atribuțiilor specifice fiecărei entități, conform competențelor cu care acestea sunt investite prin lege.

OBIECTUL PROTOCOLULUI

Art. 1. Prezentul Protocol are ca obiect crearea unui cadru de colaborare cu privire la accesul avocaților în unitățile de poliție cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice, inclusiv mijloace tehnice de comunicare, înregistrare sau stocare a datelor și cu privire la legitimarea avocaților.

Art. 2. Este permis avocatului accesul în incinta unităților de poliție cu telefoane mobile și orice alte dispozitive electronice, inclusiv mijloace tehnice de comunicare, înregistrare sau stocare a datelor, în locurile și spațiile în care se gestionează informații neclasificate sau informații clasificate de nivel maxim secret de serviciu, stabilite de conducătorul unității. Utilizarea telefoanelor mobile și a dispozitivelor electronice de către avocat nu poate fi îngădită.

Art. 3. Este permis avocatului accesul în incinta unităților de poliție cu telefoane mobile și alte dispozitive electronice, inclusiv mijloace tehnice de comunicare, înregistrare sau stocare a datelor în locurile și spațiile în care se gestionează informații clasificate, altele decât cele prevăzute la art. 2. Utilizarea telefoanelor mobile și a dispozitivelor electronice de către avocat în scopul comunicării prin utilizarea serviciilor de voce, mesaje scrise, vocale sau date mobile nu poate fi îngădită.

Art. 4. Este interzis avocatului ca în locurile și spațiile în care se gestionează informații clasificate să fotografieze, să înregistreze audio – video sau să se conecteze la sistemele informatice ale unităților de poliție, fără acordul lucrătorului de poliție care instrumentează cauza în care avocatul asigură asistența, sau după caz, reprezentarea juridică. Orice operațiune de fotografiere, înregistrare audio – video sau de conectare la sistemele informatice ale unităților de poliție se va realiza în baza unui proces – verbal încheiat între avocat și lucrătorul de poliție prin care se menționează activitatea realizată.

Art. 5. Cu ocazia accesului avocatului în incinta unităților de poliție acesta se va legitima numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat, legitimarea se va realiza prin adeverință eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate, pașaport sau permis de conducere aflate în termen de valabilitate.

Art. 6. Orice modificare și/sau completare adusă prezentului protocol se pot/poate face numai în scris, cu acordul părților, prin acte adiționale încheiate potrivit legii.

Art. 7. (1) Prezentul protocol se încheie pe o durată de 4 (patru) ani și intră în vigoare în termen de 10 (zece) zile calendaristice calculate începând cu data semnării de către ambele părți.

(2) Perioada de valabilitate a protocolului se prelungește automat pe perioade de câte un an, în situația în care niciuna din părți nu își exprimă intenția de reziliere cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea duratei pentru care a fost încheiat.

Art. 8. I.G.P.R. se obligă să comunice prezentul protocol tuturor unităților de poliție din România.

Art. 9. U.N.B.R. se obligă să comunice prezentul protocol **tuturor avocaților prin e-mail utilizând datele din platforma ifep.ro – Tabloul avocaților**, inclusiv prin publicarea acestuia pe pagina de internet www.unbr.ro

Art. 10. La data intrării în vigoare a prezentului protocol, Dispoziția Inspectorului General nr. 146 din 20.12.2018 privind accesul în unitățile de poliție cu mijloace tehnice de înregistrare, comunicare sau stocare și orice alte reglementări cu privire la obiectul prezentului protocol adoptate la nivelul I.G.P.R., al celorlalte structuri de poliție sau la nivelul unităților de poliție, nu sunt opozabile avocatului.

Prezentul protocol s-a semnat astăzi ____ . ____ . **2023**, în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte semnatară, ambele având aceeași valoare juridică.

**INSPECTORATUL GENERAL
AL POLIȚIEI ROMÂNE**

**INSPECTOR GENERAL
AL POLIȚIEI ROMÂNE,**

**Chester principal de poliție
Benone – Marian MATEI**

**DIRECȚIA JURIDICĂ,
Comisar șef de poliție
Călin ROȘAN**

**UNIUNEA NAȚIONALĂ
A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

PREȘEDINTE,

Avocat dr. Traian – Cornel BRICIU

11. Punct de vedere UNBR, transmis Ministerului Afacerilor Interne, cu privire la proiectul Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor

328-AUT-2023

27.11.2023

Către:

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SECRETAR GENERAL

București, Sector 1, Piața Revoluției nr. 1A, Cod poștal 010086

e-mail: georgian.dutu@mai.gov.ro

DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Subscrisa, **UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA** (denumită în continuare U.N.B.R.), cu sediul în București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Palatul de Justiție, tel. 021.313.48.75, fax. 021.313.48.80, email: unbr@unbr.ro, reprezentată prin Președinte av. dr. Traian – Cornel BRICIU, prin prezenta vă facem cunoscut faptul că s-a luat act de **proiectul ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, privind procedura înmatriculării, înregistrării, radierii și eliberarea autorizației de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor**, remis la U.N.B.R. prin adresa dvs.nr. 21075/13.14.2023.

Ca urmare a consultării proiectului comunicat, apreciem ca fiind oportune următoarele completări:

- la art. 34 alin. (1) lit. b), art. 37 alin. (1) lit. b), art. 38 alin. (1) lit. f), art. 39 alin. (2) lit. e), art. 45 alin. (1) lit. b), la finalul fiecărei norme juridice solicităm completarea cu „(...); **în cazul reprezentării solicitantului prin avocat, identificarea se va realiza numai prin cardul de avocat vizat pentru anul respectiv, iar în absența cardului de avocat, identificarea se va realiza prin adeverință eliberată de către baroul din care face parte însoțită de cartea de identitate.**”

- la art. 45 alin. (1) se impune completarea cu o nouă literă și anume litera **k**) având următorul conținut: „**procură specială în formă autentică, împuternicire avocațială sau împuternicire scrisă a reprezentantului legal al persoanei juridice, după caz.**”

În susținerea completărilor propuse invocăm dispozițiile **art. 236 din Statutul profesiei de avocat:**

„(1) Avocatul are obligația să poarte insignă și să dețină **legitimație de avocat, cu care se identifică în fața** instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, **a organelor administrației publice și a instituțiilor publice, precum și a altor persoane juridice și fizice**, inclusiv în fața avocaților, cu care intră în contact în exercitarea activităților sale.

(2) **Modelul legitimației și al insignei de avocat** sunt prevăzute în anexele nr. XXVI și XXVII.”

Atașăm totodată un *extras* al Anexei XXVI la Statutul profesiei de avocat ce conține modelul legitimației de avocat din care rezultă faptul că există **un număr de card** pentru identificarea fiecărui avocat având următorul format: **4000-xxx-xxx-xxx**.

Nu în ultimul rând, vă facem cunoscut faptul că s-a luat act de normele privind **aplicația informatică** și vă felicităm pentru inițiativa și efortul depus în realizarea acestui proiect prin care se asigură o celeritate în soluționarea cererilor.

Cu ocazia definitivării aplicației informatice, vă solicităm să aveți în vedere adaptarea acesteia, astfel încât avocatul care reprezintă solicitantul în cadrul procedurilor ce fac obiectul actului normativ să se identifice numai prin următoarele elemente:

- **nume, prenume;**
- **număr legitimație / card avocat;**
- **sediul profesional / sediu secundar / birou de lucru** (avocatul având posibilitatea să opteze în a indica una din cele trei adrese potrivit modalității în care își exercită profesia).

De asemenea, în ceea ce privește dovada calității de reprezentant / împuternicit aceasta se va realiza de către avocat exclusiv prin **împuternicirea avocațială** potrivit art. **126 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat** și art. **43 alin. (2) din Legea nr. 51/1995**, așa cum în mod corect este reglementat în proiectul actului normativ în discuție.

Cu deosebită considerație,

Președintele U.N.B.R.
av. dr. Traian – Cornel BRICIU



12. Punct de vedere al UNBR, transmis Guvernului României, privind Hotărârea Guvernului nr. 1117 din 16 noiembrie 2023, privind aprobarea Metodologiei pentru raportarea durabilității — Codul român al sustenabilității

Nr. 411-ORG-2023

Data: 27.11.2023

Către:

Guvernul României

Domnului Prim-Ministru Ion-Marcel CIOLACU

Ref: Hotărârea Guvernului nr. 1117 din 16 noiembrie 2023, privind aprobarea Metodologiei pentru raportarea durabilității — Codul român al sustenabilității

Stimate domnule Prim-Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România a luat act de [H.G. nr. 1117](#) din 16 noiembrie 2023, privind aprobarea [Metodologiei](#) pentru raportarea durabilității — Codul român al sustenabilității, (publicată în M. Of. nr. 1052 bis, din 21.11.2023) și constată că anumite dispoziții referitoare la criteriul 19 – Influență politică – nu au o bază legală și chiar încalcă legislația națională.

Potrivit H.G. nr.1117/2023 (Anexa), entitățile cu peste 500 de salariați sunt obligate să raporteze - pe platforma codsustenabilitate.gov.ro - rapoarte de sustenabilitate, care pot fi accesate transparent de toate părțile interesate. De asemenea, orice alte entități pot publica aceste rapoarte de sustenabilitate. Metodologia prevede un set de criterii care servesc la clasificarea domeniilor de raportare cu privire la sustenabilitate. Criteriul nr. 19, denumit „Influența politică”, prevede la alin. ultimă că „entitatea (care are peste 500 de salariați n.n.) raportează toate contribuțiile semnificative legate de procedurile de adoptare de acte normative, precum și toate modalitățile de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale”.

În același timp, se prevede că noțiunea „influența politică” include „**atât legăturile financiare, cât și personale dintre o organizație și politică, cum ar fi apartenența la grupuri de interese, cooperarea cu agenții de lobby adecvate, firme de avocatură, firme de consultanță și relații publice, fundații și think-tankuri. De asemenea, poate include inițiative corporative legate de evenimente și apartenența la grupuri de lucru specifice, active din punct de vedere politic**”.

Cu privire la aceste aspecte avem următoarele observații:

1. Nu există nicio bază legală (Directivă europeană, Regulament european sau lege națională) care să impună obligația de raportare a contribuțiilor monetare făcute de companiile cu peste 500 de angajați către „firmele” de avocatură. Astfel că un act administrativ inferior legii, cum este o hotărâre de Guvern, **nu poate adăuga la lege**, fiind pasibil de a fi atacat în contencios administrativ.

Menționăm faptul că Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat reglementează, atât activitățile avocațiale, cât și natura și specificul acestora. Din prevederile legii rezultă în mod clar că profesia de avocat nu reprezintă un vector al activităților politice, inclusiv pentru motivul - cu valoare de principiu - că *profesia de avocat este independentă*.

2. Obligarea entităților cu peste 500 de angajați să raporteze public informații cu privire la cabinetele /societățile de avocatură cu care lucrează, cât și valoarea monetară a contribuțiilor către aceste cabinete/societăți *reprezintă o breșă inadmisibilă în secretul profesional*, care este absolut și presupune confidențialitatea oricăror comunicări avocat - client, inclusiv cele cu privire la obiectul contractului avocat- client și onorariile corespunzătoare.
3. Exprimările din textele invocate sunt confuze și, ca atare, lipsite de predictibilitate și susceptibile de interpretări abuzive, dovedind necunoașterea dreptului român și a terminologiei specifice dreptului național. În România nu există „firme” de avocatură, ci societăți sau cabinete, conform Legii nr. 51/1995. Observăm că definirea „influenței politice” în cadrul Metodologiei este copiată cuvânt cu cuvânt din Codul German al Sustenabilității (singurul stat european în care mai există un astfel de cod), fără să țină cont de specificul profesiei de avocat din România, unde

modalitățile specifice prin care se realizează activitatea avocatului sunt prevăzute limitativ la art. 3 din Legea nr. 51/1995 iar aceste dispoziții exclud activitățile de lobby sau orice alte activități de influențate a politicului.

Având în vedere aceste considerente, vă solicităm adoptarea de urgență a unei Hotărâri de Guvern, care să modifice definiția „influenței politice”, așa cum este redactată în Codul Român al Sustenabilității, eliminând sintagma „firme de avocatură”, întrucât potrivit dreptului român, acestea nu pot fi asimilate sub nicio formă politicii.

Cu deosebită considerație,
Președintele U.N.B.R.
av. dr. Traian-Cornel BRICIU



13. Poziția UNBR, transmisă Ministerului Afacerilor Externe-Direcția Agent Governamental pentru CEDO, privind propunerea de modificare a art. 39 din Regulamentul CEDO – Măsurile provizorii

Nr. 338-AUT-2023

Data: 29.11.2023

**Către: MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
DIRECȚIA AGENT GUVERNAMENTAL pentru CEDO
Doamnei Oana Ezer**

Ref: Referință – Observații privind propunerea de modificare a art. 39 din Regulamentul CEDO – Măsurile provizorii

Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) consideră că propunerea de modificare și completare a art. 39 alin. 1 din Regulamentul Curții Europene a Drepturilor Omului este benefică și contribuie în mod substanțial la consolidarea sistemului Consiliului Europei de protecție a drepturilor fundamentale individuale, sub 2 aspecte:

- i) Reglementează, într-o manieră clară și neechivocă, cazurile de aplicare a măsurilor provizorii, prin implementarea unor criterii determinate, absolut necesare pentru a recurge la acest mecanism judiciar, cu caracter excepțional și pentru a asigura predictibilitatea și aplicarea unitară a măsurilor provizorii în procedurile privind încălcarea unor drepturi fundamentale individuale, care reclamă o protecție deosebită și intervenția promptă a Curții;
- ii) Extinde sfera judecătorilor abilitați cu prerogativa de a soluționa cererile privind luarea măsurilor provizorii și de a solicita informații privind aplicarea măsurilor provizorii, aspect ce

va facilita accesul la această procedură excepțională, va fluidiza derularea procedurii, va permite soluționarea unor astfel de cereri în regim de urgență și va diminua riscul producerii unor vătămări ireparabile ale drepturilor fundamentale individuale, în cazuri urgente și justificate.

Cu deosebită considerație,

Președintele U.N.B.R.

av. dr. Traian-Cornel BRICIU

14. Poziția UNBR, transmisă Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL privind declanșarea protestului grefierilor începând cu data de 11.12.2023, pe o perioadă nedeterminată

Nr. 361-AUT-2023

11.12.2023

Către:

**Consiliul Superior al Magistraturii
Domnului Daniel Grădinaru, Președinte CSM**

**Înalta Curte de Casație și Justiție,
Doamnei Președinte Corina-Alina Corbu**

**Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL
Președinte Cătălin Trăistaru**

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a fost informată de Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL asupra protestului grefierilor începând cu data de 11.12.2023, pe o perioadă nedeterminată conform celor stabilite prin Hotărârea AGA a SNGJ Dicasterial din 09.12.2023.

UNBR rămâne consecventă poziției sale potrivit căreia problemele cu care se confruntă fiecare profesie juridică, indiferent de gravitatea acestora, trebuie să își găsească soluții care să evite afectarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

UNBR consideră că este esențial ca măsurile de protest să nu aibă un potențial risc disruptiv cauzat de modalitatea neunitară a abordării protestului în cadrul instanțelor prin faptul că se procedează neunitar în tratarea cauzelor aflate pe rolul acestora, în sensul că la unele instanțe cauzele se judecă iar la altele nu, după cum grefierii care funcționează la respectivele instanțe sunt sau nu afiliați Sindicatului Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL ori pricinile sunt apreciate de instanțe ca fiind urgente.

În aceste condiții, singura posibilitate pentru avocați de afla dacă dosarul în care sunt angajați urmează a se judeca sau nu este de a se deplasa la respectiva instanță, uneori de la distanțe mari, cu

costurile aferente deplasării, costuri care în final se regăsesc în cheltuielile justițiabilului, deja afectat de un nou protest în sistemul judiciar.

Prin urmare, UNBR vă solicită să transmiteți instanțelor judecătorești să comunice către barouri/UNBR și/sau să evedențieze prin afișare pe pagina web a instanței situația completurilor la care activitatea este afectată de acțiunile de protest și cauzele pentru care se apreciază că protestul nu împiedică judecata, pentru ca activitatea avocaților să se desfășoare în condiții optime și cu cât mai puține prejudicii pentru justițiabili.

Președintele U.N.B.R.,
av. Traian-Cornel BRICIU



15. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic (Proiect înregistrat la Senat sub nr. [B715/2023](#))

438-ORG-2023
27.12.2023

Către: Senat - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ
com.juridica@senat.ro ; cristian.niculescu-taqarlas@senat.ro

Stimate domnule Președinte,

În urma analizării de către Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic (Proiect înregistrat la Senat sub nr. B715/2023) vă remitem punctul de vedere formulat cu consultarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA)

Aspecte prealabile

La Senatul României a fost înregistrată, spre adoptare, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, sub nr. B715/2023.

Această propunere legislativă reprezintă o inițiativă parlamentară, a fost depusă de inițiator, la Senat, în data de 29.11.2023 și înaintată Biroului permanent la Senatului în data de 5.12.2023, fiind actualmente în consultare publică.

Prin acest proiect de lege se propune modificarea și completarea a două articole din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, după cum urmează:

„1. La articolul 21, după alin.(1) se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:

(2) *Consilierii juridici pentru a putea profesa au obligația să se înscrie în asociațiile profesionale județene constituite conform prevederilor Legii nr. 514/2003 în termenul prevăzut de art. 25 alin. (1).*

(3) *În lipsa înscrierii într-una dintre asociațiile profesionale județene, consilierul juridic nu va putea reprezenta convențional decât persoanele fizice, în condițiile art.83 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.*

2. *Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:*

Art.24. - În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, conducătorii autoritățile publice, instituțiile și toate celelalte persoane juridice de drept public sau privat, au obligația să dispună operarea modificărilor prevăzute de prezenta lege în încadrarea și stabilirea statutului, a drepturilor și obligațiilor consilierilor juridici pe care îi au numiți sau angajați în slujba lor.”

Analiza propunerii legislative

Așa cum rezultă din Expunerea de motive aferentă acestei propuneri legislative, modificarea Legii nr. 514/2003 se impune din perspectiva următoarelor argumente:

- profesia de consilier juridic face parte din categoria profesiilor juridice reglementate, fiind integrată în sistemul de justiție
- consilierul juridic este instrumentul principal prin care statul și diviziunile sale administrative își apără rolul și interesele prin aplicarea funcțiilor dreptului
- exercitarea profesiei de consilier juridic se face în baza unui contract de munca sau legislația specială aplicabilă funcționarilor publici, atunci când se exercită în baza unui raport de serviciu
- crearea unui practici unitare cu privire la obligativitatea efectuării unui stagiu de pregătire profesională pentru consilierii juridici stagiați cu durată de 2 ani
- marea majoritate dintre consilierii juridici nu efectuează stagiul profesional indicat de norma legală și în fond practică o profesie fără să țină cont de legea de reglementare
- obligativitatea înscrierii consilierilor juridici într-una din asociațiile profesionale, constituite cu respectarea prevederilor articolul 25 alin.(I) din Legea nr.514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic
- consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află

La o simplă analiză a motivelor ce au determinat inițierea prezentei propuneri de modificare legislativă, se poate concluziona că **rațiunile avute în vedere sunt apte să asigure o exercitare legală a profesiei de consilier juridic și o mai bună pregătire profesională a acestei profesii**, prin parcurgerea obligatorie și efectivă a perioadei de stagiatură în această activitate juridică.

Cu toate acestea, art. 21 alin. 3 (text propus în completarea art. 21 din Legea nr. 514/2003) prevede că „în lipsa înscrierii într-una dintre asociațiile profesionale județene, consilierul juridic nu va putea reprezenta convențional decât persoanele fizice, în condițiile art.83 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă”.

Acest text legal propus spre adoptare **nu este oportun, nu are legătură cu motivele enunțate de inițiator, fiind chiar opuse acestora și poate genera confuzie în aplicare având în vedere că generează o suprapunere legislativă.**

Articolul 83 din Codul de procedură civilă reglementează reprezentarea convențională a persoanelor fizice, având următorul conținut: „(1) În fața primei instanțe, precum și în apel, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor. (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept. (3) La redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și în exercitarea și susținerea recursului, persoanele fizice vor fi asistate și, după caz, reprezentate, sub sancțiunea nulității, numai de către un avocat, în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 13 alin. (2). (4) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător”.

Este evident că art. 21 alin. 3 din propunerea legislativă nu se referă la reprezentarea prin mandatar avocat deoarece consilierul juridic nu are această calitate profesională.

În ceea ce privește reprezentarea convențională prin mandatar neavocat, **această posibilitate este recunoscută de Codul de procedură civilă, nefiind necesară o trimitere/confirmare în Legea nr. 514/2003.** Mandatarul neavocat poate fi orice persoană fizică, cu capacitate deplină de exercițiu, care își va justifica această calitate prin procură autentică (art. 85 alin. 1 NCPC). **Reprezentarea prin mandatar neavocat nu este condiționată/legată de calitatea de consilier juridic, ci chiar exclude această calitate.**

Mandatarul neavocat nu reprezintă în justiție în virtutea calității de consilier juridic, ci prin simpla calitate de persoană fizică, cu capacitate deplină de exercițiu, aleasă ca atare, de către partea litigantă (mandant). În acest sens, reglementarea de la art. 83 și urm. NCPC este suficientă/completă pentru a configura această modalitate de reprezentare.

Articolul 21 alin 3 din propunerea legislativă vine și în contradicție cu art. 1 din Legea nr. 514/2003 care prevede: „*consilierul juridic asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află și în conformitate cu Constituția și legile țării*”. Așadar, consilierul juridic este îndrituit să reprezinte numai statul, autorităților publice centrale și locale, instituțiilor publice și de interes public, persoane juridice de drept public, și persoane juridice de drept privat, **fiind exclusă reprezentarea persoanelor fizice.** Totodată, art. 3 din Legea nr. 514/2003 statuează că „(1) *Consilierul juridic numit în funcție are statutul funcționarului, potrivit funcției și categoriei acesteia.* (2) *Consilierul juridic angajat în muncă are statut de salariat*”, text legal care exclude, de asemenea, reprezentarea persoanei fizice – parte în procesul civil.

Articolul 21 alin 3 din propunerea legislativă **este contrar și motivelor enunțate din Expunerea de motive.** Astfel, acest Proiect de lege își propune să formalizeze și să impună, cu caracter obligatoriu, parcurgerea fazei stagiaturii în profesia de consilier juridic, pentru o mai bună pregătire profesională a acestei profesii. Pe de altă parte, se dorește o condiționare efectivă a exercitării profesiei de consilier juridic de înscrierea într-o Asociație județeană de profil. Prin faptul că în lipsa înscrierii într-una dintre asociațiile profesionale județene, consilierul juridic nu va putea reprezenta convențional decât persoanele fizice, în condițiile art.83 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, **se**

încurajează neînscrierea în asemenea asociații profesionale din moment ce se permite reprezentarea prin consilier juridic, în procese civile, a persoanelor fizice.

Prin faptul că se permite faptul ca un consilier juridic să poată reprezenta convențional persoanele fizice, în condițiile art.83 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, **se creează o nouă competență a acestuia (care vine în contradicție cu art. 1 și 3 din Legea nr. 5514/2003) și se permite consilierului juridic o activitate care este permisă, prin lege, numai avocaților**, în conformitate cu art. 3 din Legea nr. 51/1995.

Reprezentarea persoanelor fizice în procesul civil este permisă mandatarilor neavocați (care nu pot avea calitatea de consilieri juridici – art. 83, 85 NCPC) și mandatarilor avocați, în conformitate cu art. 83, 85 NCPC și Legea nr. 51/1995. Reprezentarea, prin consilier juridic, în procesele civile, este prevăzută numai în cazul reprezentării convenționale a persoanelor fizice, în temeiul art. 84 NCPC și Legii nr. 514/2003.

Este evident că un consilier juridic poate reprezenta în procesul civil, în calitate de mandatar neavocat (cu toate restricțiile legale aferente) dacă acționează în calitate de persoană fizică, fără a uzita calitatea de consilier juridic. Pentru o asemenea reprezentare sunt suficiente textele legale din Codul de procedură civilă, fiind inutilă și greșită o „confirmare” a acestei posibilități de reprezentare în Legea nr. 514/2003 care are ca obiect de reglementare organizarea și exercitarea unei profesii juridice, respectiv cea de consilier juridic. În realitate, prin această mențiune/confirmare din Legea nr. 514/2003 **se creează o ambiguitate în reprezentarea convențională a persoanelor fizice, o suprapunere de competență cu profesia de avocat și un conflict de reglementare cu însăși Legea nr. 514/2003.**

Având în vedere considerentele mai sus-expuse, considerăm că art. 21 alin. 3 din Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic (Proiect înregistrat la Senat sub nr. B715/2023), în forma propusă, **nu este oportună, nu respectă regulile de tehnică legislativă deoarece creează „conflicte legislative” și are caracter neconstituțional, nefiind clară, predictibilă și previzibilă.**

Cu deosebită considerație!

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



16. Memoriul transmis Președintelui României, Primului Ministru, Președintelui Senatului, Președintelui Camerei Deputaților, Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, privind solicitarea ca în baza prerogativelor prevăzute de art. 146 lit. e) din Constituție și art. 34 din Legea 47 /1992, să sesizeze Curtea Constituțională a României în vederea constatării existenței unui conflict de natură constituțională între Guvernul României, pe de-o parte și autoritatea judecătorească reprezentată prin Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte

17. Poziția UNBR, transmisă Ministerului Justiției, referitor la Adresa Ministerului Justiției nr. 3993/2024, privind „Semnalarea preocupărilor Comisiei Europene cu privire la restricțiile vizând profesia de avocat în România”

60-AUT-2024/12.03.2924

Către: Ministerul Justiției

Doamnei Alina-Ștefania Gorghiu, Ministra Justiției

Ref. la Adresa Ministerului Justiției nr. 3993/2024, transmisă UNBR la 27.02.2024 privind „Semnalarea preocupărilor Comisiei Europene cu privire la restricțiile vizând profesia de avocat în România”

Context

Ținând seama de preocupările Comisiei Europene referitoare la profesia de avocat , având în vedere concluzia acestei instituții în conformitate cu care restricțiile de reglementare impuse avocaților sunt mai stricte în România decât media Uniunii Europene, Ministerul Justiției **apreciază necesară efectuarea unei analize a restricțiilor existente în legislația națională, în vederea identificării unor eventuale măsuri de adaptare a acesteia.**

Informațiile solicitate vor fi utilizate în vederea elaborării Raportului de țară din cadrul Semestrului European care va fi publicat în luna iunie 2024, împreună cu propunerile de Recomandări specifice de țară.

Analiza restricțiilor existente în legislația națională, în vederea identificării unor eventuale măsuri de adaptare a acesteia

Conform [Raportului de țară djn 2023 privind România](#)³, „restricțiile de reglementare impuse profesiei de avocat sunt mai stricte în România decât media UE. (...) Avocații intră sub incidența dispozițiilor **privind forma juridică, a normelor de incompatibilitate și a restricțiilor multidisciplinare**, toate acestea putând afecta potențialul de inovare al acestui sector. (...) Recomandă eliminarea restricțiilor inutile în materie de reglementare în privința profesiei de avocat”.

În contextul ultimei evaluări și actualizări a recomandărilor de reformă a serviciilor, Comisia Europeană nu a avut recomandări specifice pentru profesia de avocat din România, ci doar **recomandările generale**⁴, valabile pentru toate statele membre, respectiv:

- I. „Toate statele membre care rezervă furnizarea de consultanță juridică exclusiv avocaților ar trebui să se asigure că serviciile juridice pot fi dezvoltate și inovate odată cu dezvoltarea de soluții digitale, fără a fi afectate de un domeniu de aplicare excesiv de larg al activităților rezervate.*

³ DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI EUROPENE - [Raportul de țară din 2023](#) privind România - care însoțește documentul RECOMANDARE A CONSILIULUI privind Programul național de reformă al României pentru 2023 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2023 {COM(2023) 623 final}, pag. 11, 17 și 61

⁴ Idem, Cap II.4. „Avocați”

II. *Toate statele membre ar trebui să evalueze cerințele privind forma de societate și deținerea de capital, normele de incompatibilitate și restricțiile multidisciplinare, ținând seama în special de nevoia de inovare și de punerea în aplicare a soluțiilor digitale și a modelelor de afaceri emergente”.*

Ne vom referi în continuare la aspectele invocate de Comisia Europeană cu privire la restricțiile privind profesia de avocat în România, respectiv:

- activități rezervate și norme de incompatibilitate
- formele juridice autorizate de exercitare a profesiei (cerințe privind deținerea de capital și drepturile de vot, participarea non avocaților la formele de exercitare)

Activitățile rezervate profesiei de avocat și restricțiile legate de compatibilitate

Activitățile rezervate profesiei de avocat sunt prevăzute de art. 3 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat (în continuare Legea). Formele de activitate prevăzute de lege pot fi exercitate numai de către avocați, dacă legea nu dispune altfel. Activitatea avocatului se realizează prin:

- **Consultații și cereri cu caracter juridic** (avocatul poate întocmi și formula în numele și/sau în interesul clientului cereri, notificări, memorii sau petiții către autorități, instituții și alte persoane, în scopul ocrotirii și apărării drepturilor și intereselor legitime ale acestuia),
- **Asistența și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești**, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii
- **Redactarea de acte juridice, atestarea identității părților, a conținutului și a datei actelor prezentate spre autentificare**
- **Asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate**
- **Apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină**
- **Activități de mediere**
- **Activități fiduciare desfășurate în condițiile Codului civil**
- **Stabilirea temporară a sediului pentru societăți reglementate de Legea nr. 31/1990 la sediul profesional al avocatului și înregistrarea acestora, în numele și pe seama clientului, a părților de interes, a părților sociale sau a acțiunilor societăților astfel înregistrate**
- **Activități de curatela specială potrivit Legii și Statutului profesiei de avocat**
- **Orice mijloace și căi proprii exercitării dreptului de apărare, în condițiile legii**

Potrivit art. 16 din Lege, exercitarea profesiei de avocat este compatibilă cu:

- calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene;
- activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial;
- activități în domeniul cercetării științifice sau al creației intelectuale;

- calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, practician în insolvență, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, expert în executarea contractelor cu finanțare europeană;
- alte activități prevăzute de lege.

Unele dintre aceste activități nu sunt rezervate exclusiv avocaților, ci sunt partajate de aceștia cu alte profesii incompatibile cu avocatura – consilieri juridici, notari etc.

În perioada de referință 2021 - prezent, UNBR a făcut demersuri pentru a lărgi aria activităților compatibile cu profesia de avocat, prin modificări legislative în acest sens.

Prin legea 184/2021 s-a lărgit lista activităților compatibile, astfel încât **avocații pot desfășura activități sau deține funcții didactice în orice domeniu al învățământului superior**, nu numai în cel juridic, cum era în prevederile anterioare. De asemenea, **avocații pot desfășura activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial**, nu numai cel universitar. Prin aceeași lege, prevederea referitoare la compatibilitatea profesiei de avocat cu „*activitatea literară și publicistică*” a fost **înlocuită cu "activități în domeniul cercetării științifice sau al creației intelectuale"**, care este mult mai largă;

Totodată, se prevede expres că activitatea avocatului este compatibilă cu cea de "*practician în insolvență, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, expert în executarea contractelor cu finanțare europeană*", ceea ce reprezintă o arie mai largă decât legislația anterioară, care se referea doar la compatibilitatea cu activitățile de "*administrator sau lichidator în cadrul procedurilor de reorganizare și lichidare judiciară*".

Și mai recent, prin legea nr. 30/2024⁵ cele trei acte normative care reglementează proprietatea industrială au fost modificate prin includerea avocatului în noțiunea de mandatar autorizat. Astfel, avocatul dobândește de drept calitatea de mandatar autorizat în fața OSIM pentru înregistrarea cererilor cetățenilor, fără a mai fi nevoie să fie supus unui proces formal de dobândire a calității de consilier în proprietate intelectuală.

De asemenea, pentru a răspunde primei recomandări adresate de Comisia Europeană tuturor statelor membre, UNBR a reglementat statutar participarea avocaților la platformele online de intermediere avocat client, în conformitate cu principiile fundamentale ale profesiei de avocat.

În ceea ce privește restricțiile legate de incompatibilitate, acestea sunt delimitate de art. 15 din Lege.

Profesia de avocat fiind incompatibilă cu:

- activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat;
- ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri;
- exercitarea nemijlocită de fapte materiale de comerț.

Or, aceste restricții se regăsesc în majoritatea statelor europene și țin de garanțiile de integritate a avocaților.

⁵ Legea nr. 30/2024 pentru modificarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, a Legii nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, precum și a Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție a fost publicată în [Monitorul Oficial nr. 173](#) din 4 martie 2024

Prin urmare, așa cum rezultă și din studiul comparativ⁶ al normelor privind incompatibilitățile din alte țări din UE, restricțiile legate de incompatibilități nu sunt mai severe decât media europeană și nu încalcă normele europene cu privire la profesia de avocat.

Unul dintre obiectivele permanente ale UNBR este extinderea ariei de practică, adaptarea activității avocatului la noile nevoi ale pieței, inclusiv cererea de servicii integrate.

Formele juridice autorizate de exercitare a profesiei

Conform Comisiei Europene „Regulile privind forma juridică și cerințele de acționariat aplicabile avocaților (din România n.n.) sunt foarte restrictive. În timp ce avocații pot presta servicii și în societăți profesionale cu răspundere limitată, alegerea formei juridice este limitată. În plus, deținerea de acțiuni de către profesioniști, alții decât avocații, nu este posibilă. Este interzisă exercitarea în comun a profesiilor”⁷.

Conform art. 5 din Lege, formele de exercitare a profesiei de avocat sunt: cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți profesionale cu răspundere limitată.

Nu este posibilă participarea capitalului provenit de la non avocați în formele de exercitare a profesiei. Este interzisă **exercitarea în comun a profesiilor** prin înființarea de societăți multidisciplinare/interprofesionale. Cu toate acestea, multidisciplinaritatea este asigurată prin art. 7 din Lege, care prevede că ”Orice avocat, indiferent de forma de exercitare a profesiei, poate să încheie **convenții de colaborare cu experți sau cu alți specialiști**, în condițiile legii. Societățile civile profesionale și societățile profesionale cu răspundere limitată pot încheia astfel de convenții numai cu acordul tuturor asociaților. Prin urmare, avocații pot colabora cu alte profesii pentru a răspunde cererii de servicii integrate, însă nu pot înființa societăți interprofesionale/multidisciplinare, în sensul de entități economice unice.

UNBR are însă în vedere această evoluție și, la nivelul grupurilor de lucru ale UNBR, se studiază posibilitățile de adaptare a legislației profesionale în acord cu realitățile europene în privința pieței serviciilor juridice. Un subiect important este identificarea unor soluții cu privire la interprofesionalitate, însă cu asigurarea garanțiilor privind secretul profesional și a altor principii de integritate precum independența avocatului și evitarea conflictelor de interese.

În concluzie, UNBR are ca obiectiv în acest an identificarea soluțiilor pentru adaptarea legislației profesionale la noile evoluții ale pieței și ale cererii, astfel încât aceste măsuri să ducă la creștere economică atât la nivelul profesiei, cât și la nivelul societății, așa cum recomandă Comisia Europeană prin comunicările citate mai sus.

Așa cum am arătat, lărgirea ariei de practică a avocaților și eliminarea unor restricții cu privire la incompatibilități s-a realizat deja parțial și se va continua identificarea unor soluții în acest sens.

⁶ Comisia Europeană, 9.07.2024, COMMISSION STAFF [WORKING DOCUMENT](#) Accompanying the document COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS on reform recommendations for regulation in professional services (capitolul ref. la România)

⁷ Comisia Europeană, 9.07.2024, COMMISSION STAFF [WORKING DOCUMENT](#) Accompanying the document COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS on reform recommendations for regulation in professional services (capitolul ref. la România) (pp 184-186)

Însă, avocații nu pot urmări exclusiv un scop economic și nu li se poate aplica un tratament exclusiv comercial. Potrivit Statutului profesiei, scopul exercitării profesiei de avocat îl constituie promovarea și apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor fizice și persoanelor juridice. Într-adevăr, așa cum arăta tot Comisia Europeană într-un alt document referitor la profesiile liberale⁸, „cooptarea în cadrul unei cooperări liber-profesioniste a unor persoane aparținând altor profesii poate cauza conflicte referitoare la păstrarea secretelor profesionale sau la dreptul de a refuza depunerea mărturiei. De aceea trebuie luate măsuri pentru ca angajamentele din cadrul unei cooperări liber-profesioniste să nu aducă atingere drepturilor beneficiarilor, clienților sau pacienților. Astfel de fricțiuni pot fi evitate în mod eficient prin limitarea cerului de posibili asociați”.

În cadrul eforturilor de adaptare la evoluția profesiei de avocat în concordanță cu nevoile actuale ale pieței și ale clienților, UNBR a urmărit⁹ în permanență recomandările Comisiei Europene cu privire la profesia de avocat, inclusiv reformele profesiei de avocat în plan european.

Încă din 2023, UNBR a demarat un amplu proces de consultare a barourilor cu privire la adaptarea legii de organizare și funcționare a profesiei de avocat la noile cerințe ale pieței și la recomandările Comisiei Europene.

Vă mulțumim pentru colaborare!

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE U.N.B.R.
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



18. Punct de vedere al UNBR, transmis ICCJ, în dosarul nr. 390/1/2024 al ÎCCJ-privind recursul în interesul legii formulat de către Procurorul General al Parchetului de pe lângă ÎCCJ Secția judiciară nr. 14791/5713/III-5/2023 cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 și art. 20 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic

La Anexa 01.35 din Raport.

19. Punct de vedere al UNBR cu privire la propunerile ONPCSB de modificare și/sau completare a Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului

UNBR
65-AUT-2024

⁸ [Avizul](#) Comitetului Economic și Social European pe tema „Rolul și viitorul profesiilor liberale în societatea civilă europeană a anului 2020” (par. 6.9)

⁹ UNBR, 23.07. 2021 [Profesia de avocat este în centrul reformelor care privesc reglementarea serviciilor profesionale la nivel european](#)

15.04.2024

Către: Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (ONPCSB) Domnului Președinte Adrian Cucu

Stimate domnule Președinte,

Vă informăm că, în ședința din 28.03.2024, Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) a analizat adresa dvs. prin care ați transmis la UNBR propunerile ONPCSB de modificare și/sau completare a Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

Anexat, vă remitem observațiile și propunerile UNBR privind proiectul lege sus menționat, astfel cum au fost aprobate în ședința Comisiei Permanente.

Vă mulțumim!
Cu deosebită considerație,
Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



ANEXĂ la adresa UNBR 65-AUT-2024/15.04.2024

**Punct de vedere UNBR
cu privire la propunerile O.N.P.C.S.B. de modificare și/sau completare a Legii nr. 129/2019
pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului**

*Legendă:

- textul cu **roșu** reprezintă modificările / completările propuse de către **O.N.P.C.S.B.**
- textul cu **albastru** reprezintă modificările / completările **U.N.B.R.**

I. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 1 - (3) Oficiul este autoritatea **competentă** care coordonează realizarea evaluării riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului la nivel național, evaluare care se realizează în **cadrul unui mecanism de cooperare** cu autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1), **precum și cu organismele de autoreglementare**, cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal **și a secretului profesional în condițiile prevăzute de lege**. Oficiul **este autoritatea competentă care** coordonează răspunsul național la riscurile evaluate, **inclusiv politica și activitatea operațională în cadrul mecanismului de cooperare** și informează în acest sens Comisia Europeană, Autoritatea Bancară Europeană și statele membre.

Observații:

Includerea organismelor de autoreglementare (în speță Uniunea Națională a Barourilor din România) la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 129/2019 justifică completarea normei juridice prin care se

recunoaște importanța protejării datelor cu caracter personal și cu dispoziții privind **respectarea și protejarea secretului profesional** ce constituie un principiu fundamental al profesiei de avocat (art. 11, art. 45 alin. (7), art. 34 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 1 alin. (2) lit. e) din Statutul profesiei de avocat).

Pe cale de consecință, apreciem ca fiind necesară completarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 129/2019 în sensul celor arătate mai sus.

II. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 1, partea introductivă a alineatului (9) și alineatul (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(9) Autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d), **precum și organismele de autoreglementare** întocmesc statistici privind eficacitatea măsurilor de prevenire și combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului, în domeniul specific de activitate, care includ: (...).

(10) Autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b), d), **precum și organismele de autoreglementare**, transmit Oficiului, **în calitate de punct central la nivel național**, în format electronic, statisticile prevăzute la alin. (9), în forma stabilită de acesta. Oficiul asigură publicarea anuală a unei versiuni consolidate a statisticilor, pe pagina proprie de internet. **Statisticile realizate de către organismele de autoreglementare nu se vor raporta la datele prevăzute de art. 1 alin. (9) lit. b), c), d), e) teza a II – a.”**

Observații:

Uniunea Națională a Barourilor din România în calitate de organism de autoreglementare nu are acces la datele prevăzute la **art. 1 alin. (9) lit. b), c), d), e) teza a II – a din Legea nr. 129/2019**.

Pe cale de consecință, apreciem ca fiind necesară completarea art. 1 alin. (10) din Legea nr. 129/2019 în sensul celor arătate mai sus.

III. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 3, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) După împlinirea unui termen de un an de la data la care persoana a încetat să mai ocupe o funcție publică importantă în sensul alin. (2), entitățile raportoare nu mai consideră persoana respectivă ca fiind expusă public, **cu excepția cazului în care persoana mai prezintă un risc asociat persoanelor expuse public .”**

Observații:

Conceptul de persoană care „*mai prezintă un risc asociat persoanelor expuse public*” nu este definit, iar norma juridică propusă este lacunară.

Pe cale de consecință, apreciem că nu este oportună completarea **art. 3 alin. (6)** din Legea nr. 129/2019.

IV. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 33, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

”(4) Secretul profesional și secretul bancar la care sunt ținute entitățile raportoare, inclusiv cele prevăzute prin legi speciale, nu sunt opozabile Oficiului.”

La articolul 33, alineatul (5) se abrogă.

Foarte important! Art. 33 alin. (5) din Legea nr. 129/2019 prevede faptul că: „Avocații vor aduce la îndeplinire dispozițiile prevăzute de prezenta lege, cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, privind păstrarea secretului profesional.”

Observații:

Propunerile de abrogare a art. 33 alin. (5) și respectiv de modificare a art. 33 alin. (4) din Legea nr. 129/2019 aduc o **gravă atingere secretului profesional al avocatului** ce constituie un **principiu fundamental al profesiei de avocat** (**art. 11, art. 45 alin. (7), art. 34 alin. (1) din Legea nr. 51/1995** pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și **art. 1 alin. (2) lit. e) din Statutul profesiei de avocat**).

Nu în ultimul rând, arătăm faptul că propunerile menționate **contravin paragrafului (9) al Directivei (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului:**

DIRECTIVE

DIRECTIVA (UE) 2015/849 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

din 20 mai 2015

privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei

- (9) Membrii profesiilor juridice independente, astfel cum sunt definiți de statele membre, ar trebui să se supună prezentei directive atunci când participă la tranzacții financiare sau la tranzacții între societăți comerciale, inclusiv prin furnizarea de consultanță fiscală, întrucât aceasta prezintă riscul cel mai ridicat ca serviciile respectivilor membri ai profesiilor juridice liberale să fie folosite în mod abuziv, în scopul spălării produselor activității infracționale sau în scopul finanțării terorismului. Cu toate acestea, ar trebui să existe scutiri de la orice obligație de raportare a informațiilor obținute fie înainte de o procedură judiciară, în timpul acesteia sau după aceasta, fie în cursul evaluării situației juridice a unui client. Prin urmare, consilierea juridică ar trebui în continuare să facă obiectul obligației de păstrare a secretului profesional, cu excepția cazurilor în care juristul participă la spălarea banilor sau la finanțarea terorismului, consilierea juridică este furnizată în scopul spălării banilor sau al finanțării terorismului sau juristul știe că un client dorește consiliere juridică în scopul spălării banilor sau al finanțării terorismului.

Pe cale de consecință, ne opunem în mod ferm la propunerile O.N.P.C.S.B. de abrogare a art. 33 alin. (5) și respectiv de modificare a art. 33 alin. (4) din Legea nr. 129/2019.

20. Punct de vedere al UNBR, transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea art. 22 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (L175/2024).

Nr. 130-AUT-2024

23.04.2024

Către: Senat - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGĂRLAȘ
com.juridica@senat.ro ; cristian.niculescu-tagarlas@senat.ro

Stimate domnule Președinte,

În urma analizării de către Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a Propunerii legislative pentru modificarea art. 22 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (L175/2024), vă remitem următorul **punct de vedere**:

Prevederi în vigoare:

(1) Avocatul stagiar poate pune concluzii numai la judecătoria și poate asista ori reprezenta partea la organele și instituțiile prevăzute la art. 3.

...

(3) Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 5 ani de la definitivare.

Prevederi propuse:

„ (1) Avocatul stagiar poate pune concluzii numai **în primă instanță**, la judecătoria și **tribunal**, și poate asista ori reprezenta partea la organele și instituțiile prevăzute la art. 3.

(3) Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele.”

În **Expunerea de motive** se arată că dispozițiile în vigoare sunt arhaice și nu au nicio legătură cu realitatea juridică, indicându-se următoarele:

- aceste restricții nu sunt prezente în cazul consilierilor juridici, deși dobândirea calității de consilier juridic se realizează prin simpla încheiere a unui contract individual de muncă, în timp ce dobândirea calității de avocat stagiar se face printr-un examen riguros și prin încheierea unui contract de colaborare cu o formă de exercitare a profesiei de avocat; prin urmare trebuie eliminat tratamentul diferit între cele 2 profesii;
- deși avocații au dreptul să redacteze și să susțină sesizarea Curții Constituționale a României cu o excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 22 alin. (3) împiedică avocatul definitiv să își susțină propria excepție de neconstituționalitate, dacă nu are o vechime de 5 ani de la definitivare; practic, este negat dreptul avocatului de a susține oral excepția și implicit dreptul la apărare al părții reprezentate;
- În anumite domenii, prima instanță este tribunalul și nu judecătoria, de altfel, tribunalul fiind ca regulă prima instanță, conform Codului de procedură civilă (contencios administrativ și fiscal, achiziții publice, conflicte de muncă și asigurări sociale, insolvență etc.) în aceste condiții, avocatul stagiar nu poate

participa și nu poate dobândi experiență în fața instanței de judecată; este absurd să considerăm că brusc, după absolvirea examenului de definitivat (examen teoretic), avocatul stagiar va deveni mai capabil decât era înainte să reprezinte clienții în fața tribunalului; de asemenea, nu înțelegem care este diferența între a formula un recurs față de o hotărâre a tribunalului, care se va soluționa de către curtea de apel și formularea unui recurs față de o hotărâre a curții de apel, care va fi soluționat de către Înalta Curte de Casație și Justiție, dar avocatul care a formulat recursul nu poate pune concluzii cu privire la acesta.

Analizând cele sus menționate **opinăm următoarele:**

1. prevederile în vigoare sunt relativ similare cu cele stabilite pentru judecătorii și procurorii stagiați, care au, potrivit Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, o competență restrânsă la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea;
2. de asemenea, accesul magistraților la instanțele superioare este reglementat de aceeași lege, în funcție de vechimea dobândită la instanțele inferioare;
3. sintagma „**a pune concluzii**” nu se limitează doar la așa numitele „concluzii pe fondul cauzei”, ci include orice susținere cu caracter juridic sau solicitare pe care o poate face avocatul înaintea instanței; prin urmare, în exercitarea mandatului, avocatul este în drept să formuleze o serie de cereri și solicitări, să invoce excepții, să se pronunțe cu privire la cererile ori excepțiile invocate de către instanța de judecată din oficiu, de către Ministerul Public sau celelalte părți (cereri de probe, cereri de amânare, de recuzare, etc.); prin urmare, „punerea de concluzii” are legătură cu experiența avocatului, iar reglementarea unor reguli de vechime în sensul arătat se face din rațiuni de ordine publică ce țin de îndeplinirea actului de justiție (*a se vedea și Decizia Consiliului UNBR nr. 746/29.06.2013 - cu caracter interpretativ*).
4. Paralela cu profesia de consilier juridic nu este nicidecum relevantă. Profesia de avocat are principii diferite de cele ale profesiei de consilier juridic. De asemenea, parcursul profesional, răspunderea profesională, modul de organizare în exercitarea profesiei sunt fundamental diferite în cele două profesii. Prin valorile la care se raportează și standardele fixate, profesia de avocat este mai curând atașată sistemului judiciar, la fel ca și magistratura.

În sensul celor menționate, Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) se opune adoptării prezentului proiect de lege, ținând cont de rațiunile superioare ce au în vedere protecția justițiabililor participanți la actul de justiție și rolul major pe care un avocat îl are, ca partener al justiției, la înfăptuirea unei justiții „corecte și profesioniste”.


PREȘEDINTE UNBR
av. Traian-Cornel Briciu



21. Punct de vedere al UNBR, transmis Comisiei pentru învățământ și Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, cu privire la Proiectului de Lege pentru completarea art.38 din Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România (PL-x nr. 704/2023) și a Punctului de vedere al Guvernului nr. 11910/10.11.2023 (înregistrat la Secretariatul General al Camerei la nr. 2/11227/13.11.2023).

Nr. 142-AUT-2024

30.04.2024

Către: Camera Deputaților

- Comisia pentru învățământ – Doamnei Președinte Dumitrița Gliga

cp09@cdep.ro

Comisia juridică, de disciplină și imunități – Doamnei Președinte Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă

cp11@cdep.ro

În urma analizării de către Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a Proiectului de Lege pentru completarea art.38 din Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România(PL-x nr. 704/2023) și a Punctului de vedere al Guvernului nr. 11910/10.11.2023 (înregistrat la Secretariatul General al Camerei la nr. 2/11227/13.11.2023), vă remitem următorul **punct de vedere**:

Prevederi în vigoare:

Art. 38

Anexele nr. 1-8 fac parte integrantă din prezenta lege.

Prevederi propuse:

(2) Pentru profesiile prevăzute în anexa nr. 4, cunoașterea dreptului român se face prin examen de admitere în fiecare dintre profesiile cuprinse în anexă.

În **Expunerea de motive** se arată că introducerea acestor prevederi este susținută de faptul că cerința cunoașterii dreptului român a fost aplicată și interpretată diferit în cadrul profesiilor enumerate la anexa nr. 4 din lege, fiind stabilite norme interne la nivelul fiecărei profesii, care au adăugat elemente suplimentare față de textul normativ de bază (cum ar fi dovada unor cursuri care să demonstreze dobândirea acestor cunoștințe).

Analizând cele sus menționate **opinăm următoarele:**

1. prevederile propuse vin în sprijinul studenților din străinătate care doresc să accedă la profesia de avocat în România, prin facilitarea accesului la examenul de primire în profesie, fără a mai fi nevoie de dovedirea cerinței cunoașterii dreptului român; cerința menționată se va dovedi efectiv prin faptul admiterii la examen;
2. prevederile sus menționate nu au legătură cu recunoașterea titlului profesional de avocat și exercitarea profesiei de către avocații străini în România, care au un regim juridic distinct și se supun unor reguli total diferite, concepute pentru persoane care au dobândit deja, în țara de origine, calitatea de avocat.

În sensul celor menționate, Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) se declară de acord cu adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE UNBR
av. Traian-Cornel Briciu



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Litigii 01.05.2023 - 22.04.2024

Nr. Crt.	Instanța	Nr. INSTANȚĂ Nr. U.N.B.R.	Termen	Părțile	Obiectul/Stadiu procesual/Soluție
1.	CA Cluj Sectia a III-a de cont. admin. si fiscal	362/33/2023 59-L-2023	12.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stanciu Viorel	<i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite exceptia necompetentei teritoriale, invocată de pârâti prin întâmpinare. Declină competența de soluționare a cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul Stanciu Viorel, în contradictoriu cu pârâții Baroul Cluj, Uniunea Națională a Barourilor din România, în favoarea Curtii de Apel Bucuresti - Sectia de contencios administrativ și fiscal. Fară cale de atac. Pronunată prin punerea solutiei la dispozitia părților de către greșa instantei, în data de 12.06.2023. Document: Hotarâre 327/2023 12.06.2023</i>
2.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	7708/2/2022 60-L-2023	25.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Asociația Civica Stop Discriminării Cetățenilor, Bazavan Dan	<i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Admite excepția tardivității depunerii întâmpinării de către pârâtul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII, consecința fiind decăderea pârâtului din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel. Respinge celelalte excepții invocate în litigiu ca neîntemeiate. Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Obligă reclamantii la plata în solidar către pârâtul BAROUL BUCUREȘTI a sumei de 800 lei, reprezentând cheltuieli de judecată. Respinge cererea pârâtului CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA</i>

					<p>DISCRIMINĂRII de amendare a reclamanților ca neîntemeiată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, recursul depunându-se la Curtea de Apel București. Pronunțată cu aplicarea art. 396 alin. 2 Cod proc. civ., azi, 30.10.2023.</p> <p>Document: Hotarâre 1702/2023 30.10.2023</p>
3.	Trib. București Sectia a II-a Civila de cont. admin. si fiscal	11449/3/2023 61-L-2023	06.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Fanea Traian Vasile	<p>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Admite in parte cererea de chemare in judecata. Constata refuzul nejustificat al Consiliului U.N.B.R. de solutionare a contestatiei impotriva Deciziei Baroului Bucuresti nr. 719 din 10.03.2014. Obliga Consiliul U.N.B.R. la solutionarea contestatiei impotriva Deciziei Baroului Bucuresti nr. 719 din 10.03.2014. Respinge ca neintemeiata cererea privind anularea Deciziei Baroului Bucuresti nr. 719 din 10.03.2014. Respinge ca neintemeiata cererea privind repunerea in situatia anterioara. Obliga reclamantul la plata catre Baroul Bucuresti a cheltuielilor de judecata constand in onorariu de avocat (800 lei). Obliga U.N.B.R. la plata catre reclamant a urmatoarelor cheltuieli de judecata: taxa judiciara de timbru (50 lei); servicii tehnoredactare (232 lei). Respinge ca neintemeiata cererea reclamantului privind urmatoarele cheltuieli de judecata: taxa judiciara de timbru (100 lei + 20 lei + 30 lei); consultanta avocat (450 lei). Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la data comunicarii. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Bucuresti – Sectia a II a Contencios Administrativ si Fiscal. Pronuntata, astazi, 31.10.2023, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.</p> <p>Document: Hotarâre 5469/2023 31.10.2023</p>

4.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	418/59/2023 62-L-2023	28.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Miclea Ovidiu – Marius	<p><i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge cererea de repunere în termenul prevăzut de art.7 din Legea nr.554/2004 pentru formularea plângerii prealabile împotriva Hotărârii Consiliului UNBR nr.304/09-10 decembrie 2022 Respinge cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost modificată, formulată de reclamantul Miclea Ovidiu-Marius, în contradictoriu cu pârâții Uniunea Națională a Barourilor din România prin reprezentant legal Președintele UNBR prof. univ. dr. avocat Traian Briciu, Consiliul UNBR și Comisia Permanentă a UNBR. Obligă reclamantul să plătească pârâtei Uniunea Națională a Barourilor din România suma de 1.600 lei cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată azi, 29.11.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. ///--/// RECURS MAPA ///--//</i></p> <p><i>Document: Hotarâre 725/2023 29.11.2023</i></p>
5.	CA Galați Sectia de cont. admin. si fiscal	596/2/2023 63-L-2023	12.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cab. Individual Av. Corina Dodoiu	<p><i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Soluția pe scurt: Respinge ca inadmisibil capătul de cerere având ca obiect anularea art. 85 - 89 din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Respinge ca nefondat capătul de cerere având ca obiect anularea dispozițiilor art. 265 - 286 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea nr. 64/2011 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu modificările și completările ulterioare. Dispune obligarea reclamantei Corina Dodoiu - Cabinet Individual de Avocatură, la plata către pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România, a sumei de 800 lei, cu titlul de cheltuieli de</i></p>

					<p><i> judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată, azi 06.10.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. ÎNCHEIERE Respinge cererea formulată de reclamanta Corina Dodoiu - Cabinet Individual de Avocatură de sesizare a Curții Constituționale cu excepțiile de neconstituționalitate ale prevederilor art. 265 - 286 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea nr. 64/2011 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 85 - 89 din Legea 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Cu recurs, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei azi, 06.10.2023 Document: Încheiere de ședință 06.10.2023</i></p>
6.	CA Târgu Mureș Secția a II-a de cont. admin. si fiscal	242/33/2023 64-L-2023	26.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marin Gabriel Ovidiu	<p><i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge cererea de suspendare a executării Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr.309/09-10.12.2022 formulată de reclamantul Marin Gabriel Ovidiu (cu dom.) în contradictoriu cu pârâții Uniunea Națională a Barourilor din România (cu sediul) și Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (cu sediul). Obligă reclamantul Marin Gabriel Ovidiu să plătească pârâtului Uniunea Națională a Barourilor din România suma de 1.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel Tg - Mureș. Pronunțată în data de 13.06.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 81/2023 13.06.2023</i></p>

7.	CA București Secția a VIII-a de cont. admin. și fiscal	2240/2/2023 65-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Chira Balaci Ioana Mihaela	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge contestația, ca neîntemeiată. Obligă reclamanta la plata către pârâți a cheltuielilor de judecată în cuantum de câte 800 lei pentru fiecare pârât, reprezentând onorariu de avocat. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, ce se depune la Curtea de Apel București - Secția a VIII a. Pronunțată azi, 16.10.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 1445/2023 16.10.2023</i>
8.	CA București Secția a VIII-a de cont. admin. și fiscal	27531/3/2022 66-L-2023		Rec.- pârât = U.N.B.R. Int. - Reclamant = Gheorghe Ioan Andrei	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge excepția decăderii intimatului-reclamant din dreptul de a invoca excepții procesuale de ordine publică. Respinge excepția lipsei de interes, invocată de intimatul-reclamant, ca nefondată. Respinge recursurile, ca nefondate. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 18.10.2023. Document: Hotărâre 2245/2023 18.10.2023</i>
9.	CA București Secția a IX-a de cont. admin. și fiscal	7493/2/2018** 67-L-2023	14.09.2023	Intervenient = U.N.B.R. Reclamant = Turbatu Marian	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge excepția inadmisibilității, ca neîntemeiată. Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Obligă reclamantul să achite pârâtului Baroul București suma de 1.600 lei, reprezentând cheltuieli de judecată cu onorariu de avocat. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea de exercitare a căii de atac urmând a se depune, în caz de formulare, la Curtea de Apel București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată</i>

					<i>astăzi, 21.12.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 2142/2023 21.12.2023</i>
10.	Jud. Sector 5	8564/302/2023 68-L-2023	12.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Constantin Victor	<i>Obiect: anulare evacuare art. 1033 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: DOSAR NR. 8564/302/2023 HOT. Admite excepția lipsei calității procesuale active, invocată de pârâtă. Respinge cererea ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă. Obligă reclamantul la plata către pârâtă a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de a formula apel în termen de 5 zile de la pronunțare, cale de atac care se depune la Judecătoria Sectorului 5. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 12 iunie 2023. Document: Hotarâre 5362/2023 12.06.2023</i>
11.	CA București Secția a IX-a de cont. admin. și fiscal	1919/122/2019* 69-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Tincu Florentina	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale invocată din oficiu. Declină competența materială de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Giurgiu – Secția civilă. Fără cale de atac. Constată intervenit conflictul negativ de competență și înaintează cauza la Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării acestuia. Pronunțată astăzi, 19.06.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotarâre 1102/2023 19.06.2023</i>
12.	ICCJ Secția de cont. admin. și fiscal	1448/1/2023 70-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Petent = C.I. Av. Corina Dodoiu	<i>Obiect: strămutare+suspendare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>

13.	CA Cluj Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	519/33/2023 71-L-2023	13.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marin Gabriel Ovidiu	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Tip solutie: la act de renunțare la judecată</i> <i>Solutia pe scurt: Constată că reclamantul a renunțat la judecarea cererii de chemare în judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul se va depune, sub sancțiunea nulității, la Curtea de Apel Cluj. Pronunțată în 13.09.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei.</i> <i>Document: Hotarâre 384/2023 13.09.2023</i>
14.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	1434/2/2021 72-L-2023	17.05.2024	Rec.-Recl. = U.N.B.R. Intimat = CSM	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
15.	Judecătoria Sect. 4	14894/4/2023 73-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Revizuent = Constantin Victor	<i>Obiect: revizuire</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: În baza art. 456 C.proc.pen. și potrivit Deciziei nr. XXXIV din 06.11.2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secții Unite, ia act de retragerea cererii de revizuire formulată de revizuentul condamnat Constantin Victor (date) cu privire la sentința penală nr. 1741/10.07.2020 pronunțată de Judecătoria sectorului 4 București în dosarul nr. 26606/4/2018, definitivă prin decizia penală nr. 1445/A/23.12.2020 a Curții de Apel București – Secția a II-a Penală. În baza art. 275 alin. (2) C.proc.pen., obligă revizuentul condamnat la plata către stat a sumei de 500 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare. În baza art. 275 alin. (6) C.proc.pen., cheltuielile judiciare constând în onorariul avocatului desemnat din oficiu pentru revizuentul condamnat, în cuantum de 680 lei, se avansează din fondurile</i>

					<i>Ministerului Justiției către Baroul București și rămân în sarcina statului. Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților și procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 15.09.2023. Document: Hotărâre 2503/2023 15.09.2023</i>
16.	CA București Secția a VIII-a de cont. admin. și fiscal	2938/2/2023 74-L-2023	30.10.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Radu Elena	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite excepția inadmisibilității invocată de pârâți. Respinge acțiunea ca inadmisibilă. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, calea de atac urmând a se depune la Curtea de Apel București - Secția a VIII a CAF. Pronunțată azi 26.02.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 294/2024 26.02.2024</i>
17.	Tribunalul București Secția a II-a de cont. admin. și fiscal	11449/3/2023 75-L-2023	06.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Fanea Traian Vasile	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite în parte cererea de chemare în judecată. Constata refuzul nejustificat al Consiliului U.N.B.R. de solutionare a contestației împotriva Deciziei Baroului București nr. 719 din 10.03.2014. Obliga Consiliul U.N.B.R. la solutionarea contestației împotriva Deciziei Baroului București nr. 719 din 10.03.2014. Respinge ca neintemeiată cererea privind anularea Deciziei Baroului București nr. 719 din 10.03.2014. Respinge ca neintemeiată cererea privind repunerea în situația anterioară. Obliga reclamantul la plata către Baroul București a cheltuielilor de judecată constând în onorariu de avocat (800 lei). Obliga U.N.B.R. la plata către reclamant a următoarelor cheltuieli de judecată:</i>

					<p><i>taxa judiciara de timbru (50 lei); servicii tehnoredactare (232 lei). Respinge ca neintemeiata cererea reclamantului privind urmatoarele cheltuieli de judecata: taxa judiciara de timbru (100 lei + 20 lei + 30 lei); consultanta avocat (450 lei). Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la data comunicarii. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Bucuresti – Sectia a II a Contencios Administrativ si Fiscal. Pronuntata, astazi, 31.10.2023, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei conform art. 396 alin. 2 C.proc.civ.</i></p> <p><i>Document: Hotarâre 5469/2023 31.10.2023</i></p>
18.	CA Bacău Sectia a II-a civ. de cont. admin. si fiscal	341/32/2023 76-L-2023	19.09.2023	Intimat = U.N.B.R. Revizuent = Teodoriu Liliana	<p><i>Obiect: revizuire</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge cererea de revizuire. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 05.03.2024.</i></p> <p><i>Document: Hotarâre 276/2024 05.03.2024</i></p>
19.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	290/59/2023 77-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Reclamant = Simuț Glad	<p><i>Obiect: Suspendare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt: Detalii soluție: Anulează recursul declarat de reclamantul Simuț Glad împotriva sentinței civile nr. 152 din 28 martie 2023 a Curții de Apel Timișoara – Secția Contencios Administrativ și Fiscal, ca netimbrat. Obligă recurentul reclamant Simuț Glad la plata către intimați a sumei de 800 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată astăzi, 26 martie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i></p>
20.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	684/45/2022 78-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Reclamant = Hasna Lucia	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p>

					Solutia pe scurt:
21.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	4809/2/2021 79-L-2023	03.10.2024	Int. – parat = U.N.B.R. Comisia Centrala de Disciplina Recl. – recl. = Baroul București/parte in dosar Iovita Vasi Lenuta intimat	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:
22.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	4200/2/2023 80-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marcu Corina Zoica, Traistaru Irina, Cerva Nadia Cosmina și alții	Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Obligă reclamantii în solidar la plata către pârâta UNBR a sumei de 800 lei, cu titlul de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, conform art.14 alin.(4) din Legea nr.554/2004. Calea de atac se depune la Curtea de Apel București-Secția a IX-a CAF, conform art.490 alin.(I) Cod pr. civ. Pronunțată azi, 26.10.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei instanței. Document: Hotarâre 1682/2023 26.10.2023
23.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	4256/2/2023 81-L-2023	22.04.2022	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cârcei Elena	Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:
24.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	7255/2/2020 82-L-2023		Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Sofalvi Attila Csaba	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge excepția nulității recursului invocată de intimații-reclamantii. Respinge recursul formulat de pârâatul Sofalvi Attila Csaba împotriva Sentinței civile nr. 1863 din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel București – Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 8 februarie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

25.	CA Galati Sectia de cont. admin. si fiscal	530/44/2023 83-L-2023	20.07.2023	Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Giurgea Maria Paula	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Încheiere Respinge cererea de suspendare a executării sentinței nr.377/25.05.2023 a Tribunalului Galați- Secția CAF, ca inadmisibilă. Respinge cererea de suspendare a executării hotărârii de completare dispozitiv nr.8/19.07.2023 a Tribunalului Galați-Secția CAF ca fiind lipsită de interes. Definitivă. Pronunțată, azi 12.09.2023, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 12.09.2023</i>
26.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	16810/3/2022 84-L-2023		Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Chirita Florentina	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt: Decizie/11.04.2024/Admite excepția tardivității recursului declarat de recurenta Uniunea Națională a Barourilor din România. Respinge recursul declarat de recurenta Uniunea Națională a Barourilor din România, ca tardiv. Respinge recursul declarat de recurentul Baroul București, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată azi, 11.04.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 860/2024 11.04.2024</i>
27.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	3861/2/2023 85-l-2023	10.09.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Carmen Silvia Perianu Popian	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
28.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	29109/3/2022 85-L-2023	02.10.2024	Rec. -Pârât = U.N.B.R. Int. – Recl. = Gheorghe Ioan Andrei	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
29.	CA Constanța Sectia de cont. admin. si fiscal	795/42/2017** 87-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ghiță Ciprian	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Încheiere Respinge declarația de abținere formulată de domnul judecăto</i>

					<i>Francisc Nemeth, ca nefondată. Fără cale de atac Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.12.2023 red.jud.C.C.- gref. B.L Document: Încheiere finală camera consiliu 19.12.2023</i>
30.	CA Timișoara Secția de cont. admin. și fiscal	743/59/2023 88-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Miclea Ovidiu – Marius	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Admite excepția conexității prezentului dosar la dosarul nr. 418/59/2023, aflat pe rolul Completului F6-Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, cu termen de judecată la data de 16.11.2023 Trimite prezentul dosar la dosarul nr. 418/59/2023, aflat pe rolul Completului F6-Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, cu termen de judecată la data de 16.11.2023. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 15.11.2023 Document: Încheiere finală (dezinvestire) 15.11.2023</i>
31.	CA București Secția a VIII-a de cont. admin. și fiscal	362/33/2023 89-L-2023	30.10.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stanciu Viorel	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite excepția lipsei de interes, invocată din oficiu. Respinge contestația și cererea de suspendare a executării ca lipsite de interes. Obligă reclamantul la plata cheltuielilor de judecată către pârâtul Baroul Cluj în cuantum de 800 lei, reprezentând onorariu avocat. Cu recurs în 15 zile de la comunicare în ceea ce privește soluția asupra capătului 1 de cerere, respectiv cu recurs în 5 zile de la comunicare în ceea ce privește soluția asupra capătului 2 de cerere, cererea de recurs urmând a se depune la Curtea de Apel București – Secția a VIII a CAF. Pronunțată azi, 11.12.2023 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 1899/2023 11.12.2023</i>

32.	CA București Secția a VIII-a de cont. admin. si fiscal	4204/2/2023 90-L-2023	30.05.2024	Pârât = U.N.B.R. /CCD – Vălcăuan D Reclamant = Baroul București	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
33.	ICCJ Secția de cont. admin. si fiscal	1580/108/2022 91-L-2023	11.10.2024	Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. =Blaj Gheorghe Romeo	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
34.	CA București Secția a IX-a de cont. admin. si fiscal	4902/2/2023 92-L-2023	18.04.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Lavinia – Nicoleta Cotofana	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: la act de renunțarea la judecarea cererii Cu recurs în termen de 15 de zile de la comunicare Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București Pronunțată astăzi, 18.04.2024, soluția fiind pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței Document: Hotarâre 646/2024 18.04.2024</i>
35.	ICCJ Secția de cont. admin. si fiscal	289/32/2016** 93-L-2023		Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
36.	CA Pitești – Secția penală	529/46/2023 94-L-2023	06.12.2023	Parte vătămată = U.N.B.R. Apl. – int. = Manu Ion	<i>Obiect: contestație în anulare apel – exercitarea fără drept a unei profesii sau activități Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge, ca inadmisibilă, contestația în anulare formulată de contestatorul MANU ION împotriva deciziei penale nr 702/A din data de 21.06.2023, pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, în dosarul nr. 4657/288/2021. În baza art. 275 alin. 2 Cod procedură penală, obligă contestatorul la 200 lei cheltuieli judiciare către stat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 06 decembrie 2023, la Curtea de Apel Pitești - Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie. Document: Hotarâre 1142/2023 06.12.2023</i>

37.	CA Galați Sectia de cont. admin. si fiscal	664/44/2023 95-L-2023	13.05.2023	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl.= Giurgea Maria – Paula	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
38.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	2023/1/2023 96-L-2023		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl.= Ghita Ciprian Alexandru	<i>Obiect: Strămutare</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
39.	Trib. București Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	23665/3/2023 97-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bica Alina	<i>Obiect: Ordonanță prezidențială</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâților Baroul Dolj, Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul UNBR. Respinge cererea de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu pârâții Baroul Dolj, Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul UNBR, ca fiind formulată împotriva unor persoane lipsite de calitate procesuală pasivă. Admite excepția inadmisibilității. Respinge cererea, ca inadmisibilă. Obligă reclamanta la plata către pârâtul Uniunea Națională a Barourilor din România a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare, care se va depune la Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 15.11.2023.</i> <i>Document: Hotarâre 5881/2023 15.11.2023</i>
40.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	2074/1/2023 98-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Achimoiu Valentin Ioan	<i>Obiect: Strămutare</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de Achimoiu Valentin Ioan. Strămută judecarea cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 521/46/2023 înregistrat pe rolul Curții de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, la Curtea de Apel Ploiești – Secția</i>

					<i>a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Păstrează actele procesuale îndeplinite. Definitivă. Soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Pronunțată astăzi, 5 octombrie 2023.</i>
41.	CA Ploiești Secția de cont. admin. și fiscal	181/105/2023 99-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cristescu Eugen Costin	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite excepția de necompetență materială a Tribunalului Prahova, invocată de pârâtă prin întâmpinare. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Ploiești – Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal, căreia i se va înainta de îndată dosarul. Fără cale de atac. Pronunțată azi, data de 20.06.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 490/2023 20.06.2023</i>
42.	ICCJ Secția de cont. admin. și fiscal	46/43/2023 100-L-2023	29.10.2024	Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Ursulescu Floarea, Tatar Andreea Dorina, Grama Meda Petronela	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluția pe scurt:</i>
43.	ICCJ Secția de cont. admin. și fiscal	2595/2/2022 101-L-2023	11.06.2024	Int. -Pârât = U.N.B.R. Rec. – Recl. = Petre Mircea Bogdan	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluția pe scurt:</i>
44.	Trib. București Secția a II-a de cont. admin. și fiscal	16058/3/2023 102-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaja Iulia	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite excepția de necompetență materială a Tribunalului București – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, invocată de pârâta U.N.B.R. Declină competența de soluționare a cererii de chemare în judecată în favoarea Curții de Apel București – Secțiile de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la</i>

					<i>dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 12.10.2023. Document: Hotarâre 4956/2023 12.10.2023</i>
45.	Trib. București Secția a II-a de cont. admin. și fiscal	23664/3/2023 103-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bica Alina Mihaela	<i>Obiect: Suspendare execut. act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Soluția pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului București, Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal invocată de pârâtul Uniunea Națională a Barourilor din România. Declină judecarea cererii formulate de reclamanta Bica Alina-Mihaela în contradictoriu cu pârâtii Uniunea Națională a Barourilor din România, în favoarea Tribunalului Dolj. Înaintează dosarul nr. 23664/3/2023 spre competență soluționare Tribunalului Dolj. Fără call de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 09.11.2023 Document: Hotarâre 5748/2023 09.11.2023</i>
46.	Trib. Giurgiu Secția civilă	1081/122/2023 104-L-2023	14.05.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Nichita Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt:</i>
47.	Trib. Arad Secția a III-a de cont. admin. și fiscal	1726/108/2023 105-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaj Gheorghe Romeo	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Arad. Declină în favoarea Curții de Apel Timișoara, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Blaj Gheorghe Romeo în contradictoriu cu pârâtii Baroul Arad, Consiliul Baroului Arad, Uniunea Avocaților din România, Traian Biriciu. Președintele UNBR, Dragoiescu Cristina, și precizată în contradictoriu cu Decanul Baroului Arad-Av, Andrei Ioniță, Secretariatul Baroului Arad. Secretariatul</i>

					<p><i>Consiliului Baroului Arad, Huțiu Diana, Horvath Roberta și av. Buzeșan Florin, având ca obiect constatarea nulității/anulare Decizie nr. 25/05.05.2022 a UNBR, constatare nulitate/anulare Decizie nr. 4/17.03.2022 a Consiliului Baroului Arad, constatare nulitate/anulare Decizie nr. 01/18.07.2022 a Decanului Baroului Arad, obligarea la restituirea taxei de 150 lei de soluționare a contestației și obligarea pârâtei dragoiscu Cristina la restituire onorariu avocat de 6000 lei. Fără cheltuieli de judecată. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 30.01.2024.</i></p> <p><i>Document: Hotarâre 80/2024 30.01.2024</i></p>
48.	Judecătoria Sectorului 5 București	24486/302/2023 106-L-2023		<p>Intimat = U.N.B.R. Intimat = Vizitiu Mihai Vasile</p>	<p><i>Obiect: Confirmare redeschidere urmărire penală (art.335 alin. 4 NCPP)</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Fond</i></p> <p><i>Soluția pe scurt: În temeiul art. 335 alin. 4 Cod procedură penală admite cererea de confirmare a redeschiderii urmăririi penale formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București. Confirmă soluția de redeschidere a urmăririi penale dispusă în dosarul nr. 4315/P/2018 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 5 București la data de 04.07.2023. În temeiul art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Definitivă. Pronunțată prin punerea la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, la data de 13.10.2023.</i></p> <p><i>Document: Încheiere finală (dezinvestire) 13.10.2023</i></p>
49.	CA Pitești Secția a II-a civilă de cont. admin. și fiscal	521/46/2023. 107-L-2023		<p>Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Achimoiu Valentin Ioan</p>	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ Anularea Hotărârii nr. 7/15.03.2023, Decizia UNBR nr. 369/08.06.2023</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Fond</i></p>

					<i>Solutia pe scurt: Scoate cauza de pe rol și o înaintează Curții de Apel Ploiești - secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată conform art. 402 teza finală CPC. Document: Încheiere finală camera consiliu 12.10.2023</i>
50.	CA Iași Sectia de cont. admin. si fiscal	524/99/2023 108-L-2024		Int-pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl. = Parasca Anton	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Tip solutie: Anulează cererea de recurs Solutia pe scurt Admite excepția nulității recursului, invocată de intimați Constată ca fiind nul recursul formulat de Parasca Anton împotriva sentinței civile nr. 491/2023, a Tribunalului Iași Definitivă. Pronunțată azi, 06.11.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grija grefei instanței Document: Hotarâre 620/2023 06.11.2023</i>
51.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	6151/2/2023 109-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dercaci Niculae	<i>Obiect: anulare act administrativ pretenții dec.789/19.06.2023 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetențe materiale Declină competența de soluționare în favoarea Tribunalului Prahova- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 05.02.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei. Document: Hotarâre 153/2024 05.02.2024</i>
52.	CA Craiova Sectia de cont. admin. si fiscal	712/54/2023/a2 110-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Criveanu Ion	<i>Obiect: Reexaminare anulare cerere Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei timbrajului. Anulează cererea de reexaminare ca netimbrată. Definitivă. Pronunțată la data de 29.01.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin Grefa Curții. Document: Încheiere reexaminare (după anulare cerere) 1/2024 29.01.2024</i>

53.	CA Iași Sectia de cont. admin. si fiscal	5335/99/2022 111-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Apelant = Nimernicu Viorel	<p>Obiect: siglă/emblemă Stadiu procesual:Apel Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale active a apelantului Nimerincu Viorel invocată din oficiu și, în consecință, respinge, pentru lipsa calității procesuale active, apelul formulat de apelantul Nimerincu Viorel împotriva sentinței civile nr. 1356/15.06.2023, pronunțată de Tribunalul Iași – Secția I Civilă. Obligă apelantul la plata către intimata Uniunea Națională a Barourilor din România a sumei de 3000 lei cheltuieli de judecată, din care 1680 lei cheltuieli de transport și cazare și 1320 lei onorariu de avocat, astfel cum a fost redus. Definitivă. Pronunțată astăzi, 18.01.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 25/2024 18.01.2024</p>
54.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	362/33/2023 112-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stanciu Viorel	<p>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual:Fond Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei de interes, invocată din oficiu. Respinge contestația și cererea de suspendare a executării ca lipsite de interes. Obligă reclamantul la plata cheltuielilor de judecată către pârâtul Baroul Cluj în cuantum se 800 lei, reprezentând onorariu avocat. Cu recurs în 15 zile de la comunicare în ceea ce privește soluția asupra capătului 1 de cerere, respectiv cu recurs în 5 zile de la comunicare în ceea ce privește soluția asupra capătului 2 de cerere, cererea de recurs urmând a se depune la Curtea de Apel București – Secția a VIII a CAF. Pronunțată azi, 11.12.2023 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 1899/2023 11.12.2023</p>

55.	ICCJ Secția Contencios Administrativ si Fiscal	6903/2/2022 113-L-2023	25.10.2024	Rec.-Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Stoica Ioana	<i>Obiect: anulare act administrativ (examen 2021)</i> <i>Stadiu procesual:Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
56.	CA Ploiești Sectia de cont. admin. si fiscal	521/46/2023 114-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Achimoiu Valentin Ioan	<i>Obiect: anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual:Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge ca nefondată excepția de nelegalitate a Hotărârii nr.4/4.03.2015. Respinge ca nefondată cererea formulată de reclamant. Obligă reclamantul la plata către pârâtul Baroul Arges a sumei de 700 lei cu titlul de cheltuieli de judecată. Obligă reclamantul la plata către pârâta UNBR a sumei de 800 lei cu titlul de cheltuieli de judecată – onorariu avocat și 94 lei cheltuieli transport. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, Pronunțată în ședința publică, azi, 23.01.2024.</i> <i>Document: Hotarâre 36/2024 23.01.2024</i>
57.	CA Pitești Sectia a II-a civilă de cont. admin. si fiscal	402/109/2022/a1 115-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dumitrescu Voicescu Alexandru	<i>Obiect: anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite recursurile, casează sentința și încheierea și în rejudecare admite cererea, dispune completarea sentinței 139/2018 în sensul că obligă reclamantul la plata sumei de 800 lei cheltuieli de judecată către Baroul București. Definitivă.</i> <i>Document: Hotarâre 369/2024 11.04.2024</i>
58.	Trib. București Secția a II-a de cont. admin. si fiscal	33237/3/2023 116-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Teodorescu Anne – Marie	<i>Obiect: anulare act administrativ suspendare executare act administrativ DECIZIA 540/18.04.2021</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge cererea, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul București – Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal. Pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi,</i>

					20.12.2023. Document: Hotarâre 6991/2023 20.12.2023
59.	CA Craiova Sectia civilă de cont. admin. si fiscal	903/63/2023 117-L-2024		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. - Reclamant = Oane Bogdan David	Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge recursul, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată azi, 25.03.2024, conform art. 402 Cpc, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței. Document: Hotarâre 878/2024 25.03.2024
60.	CA Bacau Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	458/32/2023 118-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stoian George Bogdan	Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Solutia pe scurt: Admite excepția tardivității. Anulează acțiunea ca tardiv formulată. Obligă reclamantul să plătească pârâtului Baroul București 800 de lei cheltuieli de judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Calea de atac se depune la Curtea de Apel Bacău Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, azi 22.03.2024. Document: Hotarâre 43/2024 22.03.2024
61.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	4319/2/2020 119-L-2023	11.09.2024	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. - Reclamant = Salagean Tudor	Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:
62.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	1841/1/2023 120-L-2023	14.06.2024	Intimat = U.N.B.R. Contestator = Criveanu Ion	Obiect: contestație în anulare Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt
63.	Trib. Dolj Sectia de cont. admin. si fiscal	23664/3/2023 121-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bica Alina Mihaela	Obiect: anulare act administrativ EMAIL - DEC NR. 243/05.07.2018 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Dolj - Secția de Contencios Administrativ si Fiscal a Tribunalului Dolj Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea

					<i>Tribunalului Bucuresti -Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal a Tribunalului Dolj Constată ivit conflictul negativ de competența și trimite cauza Inaltei Curti De Casatie si Justitie , pentru pronunțarea regulatorului de competență. Suspenda cauza pana la pronunțarea regulatorului de competenta Fără cale de atac. Pronunțată azi 09.01.2024, prin punerea la dispoziția părților, de către grefa instanțe. Document: Hotarâre 1/2024 09.01.2024</i>
64.	CA Craiova Sectia de cont. admin. si fiscal	712/54/2023/a2.1 122-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Criveanu Ion	<i>Obiect: cerere reexaminare ajutor public judiciar Stadiu procesual:Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea de reexaminare. Definitivă. Pronunțată azi, 11.01.2024 conf. art.402 Cpc. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 2/2024 11.01.2024</i>
65.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	8203/2/2023 123-L2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaja Iulia	<i>Obiect: suspendare executare act administrativ DEC. NR. 1129/18/25.05.2022 SI NR. 315/2022 Stadiu procesual: Fond Tip solutie: Declină soluționarea cauzei Solutia pe scurt: Tip solutie: Declină soluționarea cauzei Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale. Declină competența în favoarea Tribunalului București. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 12.01.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 25/2024 12.01.2024</i>
66.	Trib. București Secția a II-a de cont. admin. si fiscal	37524/3/2023 124-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaja Iulia	<i>Obiect: suspendare executare act administrativ DEC. NR. 1129/18/25.05.2022 SI NR. 315/2022 Stadiu procesual: Fond Tip solutie: Declină soluționarea cauzei Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale, invocată de pârâta UNBR prin întâmpinare. Declină cauza și trimite dosarul spre competentă</i>

					<i>soluționare Curții de Apel București – Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 07.02.2024. Document: Hotarâre 272/2024 07.02.2024</i>
67.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	596/2/2023 125-L-2023	16.10.2024	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. - Reclamant = Cab. individual avocat Corina Dodoiu	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
68.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	596/2/2023/a1 126-L-2023		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec. - Reclamant = Cab. individual avocat Corina Dodoiu	<i>Obiect: anulare excepție de neconst Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite excepția tardivității recursului, invocată de intimatul – pârât Parlamentul României. Anulează recursul declarat de reclamantul Cabinet Individual Avocat Corina Dodoiu împotriva încheierii din 6 octombrie 2023, pronunțată de Curtea de Apel Galați– Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.596/2/2023, ca tardiv formulat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 27 martie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</i>
69.	ICCJ Secția civilă de cont. adm. și fiscal	161/57/2023 1-L-2024		Int.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl = Zeiler Cristian, alti 6 av. din Baroul Hunedoara si av. Paun Alexandru din Baroul Bucuresti	<i>Obiect: Anulare act administrativ, obiect eliminarea a 2 sintagme din cuprinsul art. 85 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
70.	Jud. Sector 5	32879/302/2023 2-L-2024	18.09.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Diaconescu Oana Adina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
71.	CA Bucuresti Secția a VIII-a de cont. admin. si fiscal	8012/2/2023 3-L-2024	25.09.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Boldea Mihai	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>

72.	CA Ploiești Secția de cont. admin. si fiscal	64/42/2024 4-L-2024	25.04.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Murtaza Aida Mihaela	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
73.	Trib. București Sectia a III-a cont. admin. si fiscal	224/108/2024 5-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Faur Nistor	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului Arad, secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale. Declină competența de judecată a acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul Faur Nistor Isai în contradictoriu cu pârâțul Uniunea Națională a Barourilor din România, având ca obiect nesoluționare cerere, Curții de apel Timișoara. Fără cheltuieli de judecată. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 26.03.2024.</i> <i>Document: Hotarâre 424/2024 26.03.2024</i>
74.	Parch de pe lângă Jud. Arad	2583/308/P/2021 6-L-2024		Intimat = U.N.B.R. Inculpat = Avramescu Nicușor	<i>Contestație impotriva ordonanței de clasare din 18.01.2024</i>
75.	CA Bucuresti Secția a VIII-a de cont. admin. si fiscal	968/2/2024 7-L-2024	25.04.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stăncescu Raluca	<i>Obiect: Refuz soluționare cerere</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
76.	Curtea Constituțională	55D-2020* 8-L-2024		Autor = Uniunea Națională a Barourilor din România, Constantin Bălăcescu	<i>LEGEA nr.51/1995 art.1 alin.3, LEGEA nr.51/1995 art.59 alin.6, LEGEA nr.51/1995 art.107 alin.1, alin.2</i>
77.	CA Bucuresti Secția a IX-a de cont. admin. si fiscal	37524/3/2023 9-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaja Iulia	<i>Obiect: suspendare executare act administrativ DEC. NR. 1129/18/25.05.2022 SI NR. 315/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea</i>

					<i>Tribunalului București- Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal. Constată ivit conflictul negativ de competență. Suspendă judecarea cauzei. Înaintează dosarul către Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în vederea soluționării conflictului negativ de competență. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 15.03.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotarâre 433/2024 15.03.2024</i>
78.	Trib. București Sectia a II-a cont. admin. si fiscal	34808/3/2023 10-L-2024	29.04.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Merloiu Nicușor	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
79.	ICCJ Secția civilă de cont. adm. și fiscal	418/59/2023 11-L-2024		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Miclea Ovidiu – Marius	<i>Obiect: Anulare act administrativ/Dec CP – examen sept 2022 Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
80.	CA Timișoara Secția de cont. admin. si fiscal	1726/108/2023 12-L-2024	18.04.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaj Gh. Romeo	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
81.	ICCJ Secția civilă de cont. adm. și fiscal	1434/2/2021 13-L-2024	17.05.2024	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = CSM	<i>Obiect: Anulare act administrativ – Hot. CSM nr. 806/2020 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
82.	Jud. Vălenii de Munte Sectia Penala	1331/331/2024 14-L-2024	14.05.2024	Parte vătămată= U.N.B.R. Intimat = Constantin Bălăcescu	<i>Obiect: Confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP) Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt</i>
83.	Trib. Prahova Secția a II-a de cont. admin. si fiscal	6151/2/2023 15-L-2024	10.10.2024	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dercaci Niculae	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
84.	CA Bucuresti Secția a IX-a de cont. admin. si fiscal	11449/3/2023 16-L-2024		Rec. - Pârât = U.N.B.R. Int - Reclamant = Fanea Traian Vasile	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs</i>

					<i>Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge cererea de reexaminare ca nefondată. Definitivă. Pronunțată astăzi, 08.04.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 402 teza finală C.pr.civ. . Document: Încheiere finală camera consiliu 08.04.2024</i>
85.	Trib. București Secția a V-a Civila	8564/302/2023 17-L-2024		Int. - Pârât = U.N.B.R. Apelant – Recl. = Constantin Victor	<i>Obiect: evacuare art. 1033 CPC Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt:</i>
86.	ICCJ Secția civilă de cont. adm. și fiscal	668/1/2024 18-L-2024		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Stoian George – Bogdan	<i>Obiect: cereri la încheierea de suspendare a cauzei cf. art. 242 alin. 1 CPC din data de 11.03.2022; nedemnitate art. 14 din Legea nr. 51/1995. Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
87.	Trib. Prahova Secția A II-a civilă de cont. adm. și fiscal	3538/105/2023 19-L-2024	10.10.2024	Intervenient = U.N.B.R. Reclamant = Bujor Jenica	<i>Obiect:Pretenții Decizia nr. 170/19.01.2021 emisa de Consiliul Baroului București de excludere din profesiei; contestație la UNBR nr. 34-CS-2021 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt</i>
88.	CA Cluj Secția de cont. admin. si fiscal	250/33/2024 20-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Giurgea Maria Veronica	<i>Obiect: Acțiune în răsp. patrimonială Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
89.	CA Iasi Sectia Civila	188/45/2024 21-L-2024		Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Nimernicu Viorel	<i>Obiect dosar: sigla/ emblema Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt:</i>
90.	Jud. Macin Civil – Penal,	575/253/2024 22-L-2024	22.05.2024	Chemat în garanție = U.N.B.R. Recl. = ASOCIAȚIA THE NEW PAGAN DAWN (NOII ZORI PĂGÂNI), GHEBERDICU GABRIEL LIVIU , ASOCIAȚIA DARIA CONSTANȚA	<i>Obiect: dizolvare persoana juridică Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>

91.	CA Târgu Mures Secția a II-a Civilă de cont. admin. si fiscal	110/43/2024 23-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Pui Adrian Mihaita	<i>Obiect: anulare act administrativ, Decizia nr. 35/20-21 octombrie 2023 privind validarea rezultatelor la examen, sesiunea septembrie 2023</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
92.	CA Pitești Secția a II-a Civila de cont. admin. si fiscal	156/46/2024 24-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Criveanu Ion	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
93.	CA Timișoara Secția de cont. admin. si fiscal	31661/325/2022 25-L-2024		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Iclodean Gabriel	<i>Obiect: Obligația de a face</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
COMISIA PERMANENTĂ

DECIZIA nr. 97

26-27 ianuarie 2024

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. a), b) și f) și alin.(3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Congresul Avocaților nr. 11/11 iunie 2011 prin care s-a decis constituirea Fondului de Solidaritate a Avocaților,

Tinând cont de Hotărârea Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 216/03.12.2011 prin care s-a hotărât aprobarea funcționării Fondului de Solidaritate a Avocaților, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.102/04.06.2016,

Având în vedere Decizia Comisiei Permanente nr. 45/14.12.2012 pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, Decizia Comisiei Permanente nr. 81/25.10.2013, pentru aprobarea cererii tip de ajutor din Fondul de solidaritate a avocaților și Decizia Comisiei Permanente nr. 177/30.01.2015, astfel cum au fost modificate prin Decizia Comisiei Permanente nr 138/04.06.2016,

Văzând Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților și a Cererii tip de acordare a ajutorului din Fondul de Solidaritate a Avocaților, cu modificările și completările ulterioare,

Tinând cont de dezbaterile din cadrul ședinței privind recomandările Responsabilului pentru Protecția Datelor al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR),

Comisia Permanentă, întrunită în ședința din 26-27 ianuarie 2024, adoptă prezenta:

DECIZIE:

Art. 1. – Formularul tip de cerere de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților cuprins în Anexa la Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților (în continuare, Regulamentul), aprobat prin Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, având formatul cuprins în Anexa la prezenta decizie.

Art. 2. – Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și Barourilor care vor asigura comunicarea acesteia către membrii săi și se publică pe web-site-ul www.unbr.ro, la secțiunea Fondul de Solidaritate.

COMISIA PERMANENTĂ



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

CERERE DE AJUTOR DIN FONDUL DE SOLIDARITATE

FORMULARUL CERERII DE AJUTOR

1. INFORMAȚII PRIVIND SOLICITANTUL

1.1 SOLICITANT

Numele și prenumele:

Adresa poștală:

Adresa de poștă electronică:

Număr de telefon

Număr de fax (dacă există)

1.2 SUMA SOLICITATĂ

.....

1.3 CONTUL ÎN CARE SE SOLICITĂ VIRAREA SUMEI

Contul instituției sanitare:

sau

Alt cont decât cel al unei instituții sanitare:

2. MOTIVUL SOLICITĂRII AJUTORULUI

2.1 PERSOANA PENTRU CARE SE SOLICITĂ AJUTORUL

.....

2.2 DESCRIEREA SITUAȚIEI DE FAPT

.....

2.3 MENȚIUNI PRIVIND SUPTORAREA DE LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICITANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC) A COSTURILOR TRATAMENTULUI SAU A INTERVENȚIILOR MEDICALE ORI A ALTOR COSTURI SOLICITATE

2.4 MENTIUNI PRIVIND SITUAȚIA PLĂȚILOR LA SISTEMUL PUBLIC DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE PENTRU CARE A OPTAT SOLICITANTUL (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., ETC)

.....

2.5 DOCUMENTE DEPUSE ÎN SPRIJINUL CERERII

Se vor depune cel puțin următoarele documente:

1. copie de pe decizia de impunere finală pe anul anterior celui în care s-a formulat cererea;
2. copie de pe decizia de impunere anticipată pe anul în curs,
3. dovadă de la filiala CAA privind veniturile declarate pe anul anterior formulării cererii și anul în curs;
4. copie de pe documente medicale din care să reiasă necesitatea și urgența ajutorului;
5. declarația solicitantului ca se obliga să folosească suma aprobată numai în scopul pentru care a fost solicitată, iar în caz contrar se obligă a o restitui;
6. dovada plății contribuției la sistemul public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul (C.N.A.S., O.P.S.N.A.J., etc)
7. dovada adresării la sistem public de asigurări de sănătate pentru care a optat solicitantul și răspunsul primit;
8. dovada privind cheltuielile efectuate sau care urmează a fi efectuate – se va depune opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc) și suma totală care reiese din cumularea acestora, care trebuie să coincidă cu cea indicată la pct. 1.2;
9. alte documente relevante, la aprecierea solicitantului.

DATA

.....

SEMNĂTURA

.....

NOTA DE INFORMARE
privind
PRELUCRAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Subscrisa, **UNBR – Uniunea Națională a Barourilor din România**, cu sediul în Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, București, email: unbr@unbr.ro, reprezentată de avocat Traian Briciu, în calitate de Președinte, denumită în continuare „Operatorul” sau „UNBR”, în calitate de operator de date cu caracter personal, conform Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) („GDPR” sau „Regulamentul”), vă prezentăm Nota de informare ce cuprinde detalii cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea gestionării, aprobării și menținerii evidențelor cererilor de ajutor din fondul de solidaritate, astfel cum acesta este reglementat prin Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, aprobat prin Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, cu completările și modificările ulterioare („Regulamentul Fondului de Solidaritate”).

Scopul prezentei Note de informare este de a vă oferi informații privind categoriile de date cu caracter personal pe care le prelucram în legătură cu desfășurarea tuturor procedurilor în legătură cu gestionarea, aprobarea și menținerea evidențelor cererii dumneavoastră de ajutor din fondul de solidaritate.

Prelucrarea datelor dvs. cu caracter personal în condiții de echitate, transparență și securitate reprezintă o prioritate pentru Operator.

1. Cine vă prelucrează datele?

Datele dvs. cu caracter personal vor fi prelucrate de UNBR conform prezentei Note de informare, precum și cu respectarea legislației aplicabile în materia organizării și exercitării profesiei de avocat.

La nivelul UNBR, a fost desemnat un Responsabil pentru Protecția Datelor, care poate fi contactat dacă există nelămuriri cu privire la orice aspect ce ține de protecția datelor cu caracter personal și de exercitarea drepturilor aferente protecției datelor. Responsabilul pentru Protecția Datelor poate fi contactat utilizând datele de contact menționate mai jos:

- prin **email**, la adresa: dpo@unbr.ro;
- prin **poștă**, la adresa: Fabrica de Glucoză, nr. 9B, bl. CB, sc. CB, et. 12, apt. 12, Sector 2, București.

2. Categoriile de date personale prelucrate și modul de obținere a acestora. Scopurile prelucrării datelor personale și temeiul lor juridic

UNBR va prelucra datele cu caracter personal doar în măsura în care formulați o cerere de ajutor din fondul de solidaritate, astfel cum aceasta este reglementată prin Regulamentul Fondului de Solidaritate.

Date personale	Scopuri	Temei
<ul style="list-style-type: none">• Nume, prenume, CNP, adresă de domiciliu/reședință, email, date privind sănătatea solicitantului, date financiare;• Nume, prenume, CNP, adresă de domiciliu/reședință, email, date privind sănătatea aparținătorilor.	<ul style="list-style-type: none">• Gestionarea cererii de ajutor din fondul de solidaritate• Aprobarea cererii de ajutor din fondul de solidaritate• Menținerea evidențelor privind cererile de ajutor acordate din fondul de solidaritate	<ul style="list-style-type: none">• Articolul 6 alineatul (1) litera c - prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului;• Articolul 9 alineatul (1) litera a) GDPR - persoana vizată și-a dat consimțământul explicit pentru prelucrarea acestor date cu caracter personal pentru unul sau mai multe scopuri specifice, pentru datele sensibile.

Datele dumneavoastră cu caracter personal nu vor fi folosite în alte scopuri decât cele enunțate mai sus. În măsura în care vor interveni modificări pe viitor, vă vom informa în mod corespunzător printr-o actualizare la nota de informare elaborată în acest sens.

3. Durata prelucrării datelor cu caracter personal colectate

Datele cu caracter personal pe care le solicităm sunt prelucrate pe o durată de timp necesară în vederea atingerii scopurilor detaliate mai sus - 5 ani, conform Deciziei nr. 1490 din 14 decembrie 2007 a Comisiei Permanente a UNBR.

4. Cui divulgăm datele dumneavoastră

UNBR comunică datele cu caracter personal furnizate consultantului medical desemnat de către Comisia Permanentă, exclusiv în vederea aprobării cererilor de ajutor din fondul de solidaritate.

5. Transferul datelor cu caracter personal

Datele dumneavoastră cu caracter personal nu vor fi transferate în afara teritoriului Uniunii Europene și al Spațiului Economic European.

6. Drepturile și obligațiile dvs., în calitate de persoană vizată

În considerarea calității dvs. de persoană vizată, beneficiați de următoarele drepturi:

- (i) Dreptul de a fi informat** cu privire la toate aspectele esențiale ale prelucrării de date;
- (ii) Dreptul de acces** la datele prelucrate și la următoarele informații:
 - scopurile prelucrării;
 - categoriile de date cu caracter personal vizate;
 - destinatarii sau categoriile de destinatari cărora datele cu caracter personal le-au fost sau urmează să le fie divulgate, în special destinatari din țări terțe sau organizații internaționale;
 - acolo unde este posibil, perioada pentru care se preconizează că vor fi stocate datele cu caracter personal sau, dacă acest lucru nu este posibil, criteriile utilizate pentru a stabili această perioadă;
 - existența dreptului de a solicita operatorului rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ori restricționarea prelucrării datelor cu caracter personal referitoare la persoana vizată sau a dreptului de a se opune prelucrării;
 - dreptul de a depune o plângere în fața unei autorități de supraveghere;
 - existența unui proces decizional automatizat incluzând crearea de profiluri, precum și, cel puțin în cazurile respective, informații pertinente privind logica utilizată și privind importanța și consecințele preconizate ale unei astfel de prelucrări pentru dvs.
 - garanțiile adecvate stabilite de operator în cazul transferului datelor personale către o țară terță sau o organizație internațională.
- (iii) Dreptul de a obține rectificarea și/sau completarea** datelor personale, fără întârzieri nejustificate;
- (iv) Dreptul de a obține ștergerea** datelor personale, fără întârzieri nejustificate, atunci când:
 - datele cu caracter personal nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea scopurilor pentru care au fost colectate sau prelucrate;
 - vă retrageți consimțământul pe baza căruia are loc prelucrarea, atunci când pe acest consimțământ se întemeiază legalitatea prelucrării și nu există niciun alt temei juridic pentru prelucrare;
 - vă opuneți prelucrării în temeiul existenței unui interes public, exercitării autorității publice cu care este investit operatorul sau în temeiul urmării scopurilor legitime ale operatorului și nu există motive legitime care să prevaleze în ceea ce privește prelucrarea sau vă opuneți prelucrării în scopuri de marketing direct;
 - datele cu caracter personal trebuie șterse pentru respectarea unei obligații legale care revine operatorului în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern sub incidența căruia se află operatorul;

în măsura în care nu este aplicabilă niciuna dintre excepțiile prevăzute de art. 17(3) din Regulament.

(v) Dreptul de a obține restricționarea prelucrării atunci când:

- contestați exactitatea datelor, pentru o perioadă care permite operatorului să verifice exactitatea datelor;
- operatorul nu mai are nevoie de datele cu caracter personal în scopurile prelucrării, dar dvs. le solicitați pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță;
- v-ați opus prelucrării în temeiul intereselor legitime ale operatorului, pentru intervalul de timp în care se verifică dacă drepturile legitime ale operatorului prevalează asupra drepturilor dvs.

Cu excepția stocării, datele a căror prelucrare a fost restricționată pot fi prelucrate numai cu consimțământul dvs. pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță sau pentru protecția drepturilor unei alte persoane fizice sau juridice sau din motive de interes public important al Uniunii sau al unui stat membru.

În măsura în care ați obținut restricționarea prelucrării, vă vom informa înainte de ridicarea restricției de prelucrare.

(vi) Dreptul de a obține notificarea destinatarilor privind rectificarea sau ștergerea datelor personale sau cu privire la restricționarea prelucrării, cu excepția cazului în care acest lucru se dovedește imposibil sau presupune eforturi disproporționate pentru operator.

(vii) Dreptul la portabilitatea datelor

Aveți dreptul de a obține date personale prelucrate într-un mod structurat, utilizat în mod curent și care poate fi citit automat în scopul de a transmite aceste date altui operator, fără obstacole din partea operatorului, în cazurile prevăzute de art. 20 din Regulament.

(viii) Dreptul la opoziție

Aveți dreptul de a vă opune, din motive legate de situația dvs. particulară, prelucrării în temeiul interesului public sau al interesului legitim al operatorului sau în scopuri de marketing direct, inclusiv creării de profiluri pe baza respectivelor justificări, cu excepția prevăzute de art. 21 din Regulament.

(ix) Dreptul de a nu face obiectul unei decizii bazate exclusiv pe prelucrarea automată, în afara excepțiilor prevăzute de art. 22 din Regulament.

(x) Dreptul de a depune o plângere în fața Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) sau instanțelor de judecată din România.

Pentru a vă exercita drepturile anterior indicate, vă rugăm să formulați o solicitare scrisă, cu indicarea calității dvs. de persoană vizată și obiectul solicitării, pe care să o adresați operatorului folosind datele de contact de mai jos:

În atenția: Responsabilului cu protecția datelor

- **Adresa:** Fabrica de Glucoză, nr. 9B, bl. CB, sc. CB, et. 12, apt. 12, Sector 2, București.
- **E-mail:** dpo@unbr.ro

- a. În măsura în care solicitați o copie a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării operatorului, aceasta vă va fi furnizată în format material sau electronic, conform opțiunii dvs. Orice copii ulterioare ale acelorași date vor fi furnizate contra cost, la tariful de 1 leu/pagină.
- b. Operatorul va analiza temeinicia solicitărilor dvs. și vă va furniza un răspuns fără întârzieri nejustificate și în orice caz în cel mult o lună de la primirea cererii. Această perioadă poate fi prelungită cu două luni atunci când complexitatea și numărul cererilor o impune. Pentru solicitările transmise de către dvs. în format electronic, răspunsurile se vor transmite tot în format electronic, cu excepția cazului în care solicitați expres furnizarea lor în alt format.

7. Securitatea prelucrării

UNBR va asigura securitatea prelucrării datelor dvs. începând cu momentul conceperii acestora, prin implementarea unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate. De asemenea, UNBR vă va informa, fără întârzieri nejustificate, în cazul în care o eventuală încălcare a securității datelor este susceptibilă să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile dvs., cu excepția cazurilor indicate în art. 34 din GDPR.

Mai mult, vă asigurăm că depunem toate eforturile pentru a asigura confidențialitatea și securitatea datelor dvs. cu caracter personal, chiar și atunci când le divulgăm către alte entități.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA,

prin Președinte UNBR

av. dr. Traian Cornel Briciu

Formular de consimțământ

Subsemnatul/Subsemnata _____, adresa poștală _____, adresa de poștă electronică _____, prin prezentul formular, vă exprimați consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, astfel cum acestea sunt detaliate în cuprinsul Notei de informare, pentru parcurgerea procedurilor în legătură cu gestionarea, aprobarea și menținerea evidențelor cererii dumneavoastră de ajutor din fondul de solidaritate

Vă rugăm să citiți cu atenție Nota de informare înainte de a consimți la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Am luat la cunoștință prevederile Notei de informare de informare.

Consimt cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal pentru parcurgerea procedurilor

Dorim, de asemenea să vă informăm că, referitor la prelucrarea tuturor datelor cu caracter personal în baza prezentului acord, beneficiați de următoarele drepturi: dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul de rectificare, dreptul la ștergerea datelor, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la opoziție, dreptul de a nu face obiectul unui proces decizional individual automatizat. Vă puteți exercita aceste drepturi prin transmiterea unei cereri, astfel:

- prin **email**, la adresa: dpo@unbr.ro;
- prin **poștă**, la adresa: Fabrica de Glucoză, nr. 9B, bl. CB, sc. CB, et. 12, apt. 12, Sector 2, București.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Raport de activitate al departamentului pentru perfecționarea legislației profesiei
și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale (2023/2024)

Nr. Crt.		Denumire	Stadiu
1	PLx182/2023 (L76/2023; B841/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților	devine Legea nr.249/2023 (promulgată în 21.07.2023)
<p>Articol unic. - Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 37, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 37. - (1) Pensia anticipată se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, asiguraților care au realizat stagiul complet de cotizare numai în profesia de avocat. (4) Quantumul pensiei anticipate se stabilește din quantumul pensiei pentru limită de vârstă prin diminuarea acestuia cu un procent de 0,75% pentru fiecare lună de anticipare.”</p> <p>2. La articolul 37, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins: „(5) Prin sintagma „luni de anticipare” se înțelege perioada cuprinsă între data acordării pensiei anticipate și data împlinirii vârstei standard de pensionare pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă, exprimată în număr de luni calendaristice întregi.”</p> <p>3. La articolul 38, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 38. - (1) La data îndeplinirii condițiilor pentru a beneficia de pensie pentru limită de vârstă, pensia anticipată se transformă, în pensie pentru limită de vârstă și se recalculează prin eliminarea diminuării aplicate și prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare și, la cererea avocatului, a perioadelor asimilate. (2) Transformarea pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute la alin. (1), se face din oficiu.”</p> <p>4. La articolul 38, alineatele (3) și (4) se abrogă.</p> <p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20765</p>			
<p>Initiatori: Bica Dănuț, Bourceanu Septimiu-Sebastian, Chirteș Ioan-Cristian, Fenechiu Cătălin-Daniel, Guran Virgil, Moș Patricia Simina Arina, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Scarlat George, Cazanciuc Robert-Marius, Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina, Cupșa Ioan, Hajdu Gábor</p>			
2	PLx58/2023 (L75/2023; B840/2022)	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	devine Legea nr.89/2023 (promulgată în 11.04.2023)

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>Articol unic. – Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. După articolul 28, se introduce un nou articol, art. 28¹, cu următorul cuprins: „Art. 28¹. – (1) În exercitarea profesiei, avocatul are dreptul de a obține datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice. (2) Aceste informații nu pot fi utilizate decât în scopul pentru care au fost cerute, fiind interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, divulgarea lor către terțe persoane sau utilizarea lor pentru crearea unei baze de date personale.”</p> <p>2. După articolul 59, se introduce un nou articol, art. 59¹, cu următorul cuprins: „Art. 59¹. – (1) Instituțiile cu atribuții privind evidența persoanelor au obligația ca la cererea U.N.B.R., formulată în baza solicitării unui avocat, să comunice datele cu caracter personal înregistrate în Registrul Național de Evidența Persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen echitabil și de acordare a asistenței juridice. (2) Dreptul de a obține date cu caracter personal înregistrate în Registrul Național de Evidența Persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale îl au și barourile, respectiv Casa de Asigurări a Avocaților, pentru întocmirea și actualizarea tabloului avocaților, gestionarea fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. (3) Prelucrarea datelor cu caracter personal de către toate entitățile implicate în activitățile reglementate de prezenta lege se efectuează cu respectarea Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și a altor acte normative incidente din domeniul protecției datelor personale.”</p> <p>3. La articolul 60, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Mandatele membrilor Consiliului U.N.B.R., Comisiei permanente a U.N.B.R., Comisiei centrale de cenzori și Comisiei centrale de disciplină încetează la data alegerii noilor membri.”</p> <p>4. La articolul 81, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 81. – (1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, precum și la decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional. Decontarea cheltuielilor de transport se face pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea.”</p> <p>5. La articolul 81, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3¹) și (3²), cu următorul cuprins: „(3¹) În situația asistenței judiciare acordate în faza urmăririi penale, dacă aceasta depășește perioada de 60 de zile, onorariul provizoriu stabilit de organul judiciar va fi plătit avocatului, urmând ca la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă.</p>	

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>(3²) În situația în care după încasarea onorariului provizoriu, avocatul încetează acordarea asistenței juridice anterior terminării urmăririi penale, organul judiciar dispune, în funcție de prestația avocațială efectivă, asupra onorariului convenit pentru activitatea efectiv prestată, eventualele diferențe urmând a fi restituite.”</p> <p>6. La articolul 84, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Anual, onorariile pentru asistența judiciară stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, se indexează cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică.”</p>	
	<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20650</p>	
	<p>Initiatori: Banu Claudia-Mihaela, Bica Dănuț, Bourceanu Septimiu-Sebastian, Chirteș Ioan-Cristian, Fenechiu Cătălin-Daniel, Moș Patricia Simina Arina, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Spătaru Elena-Simona, Cazanciuc Robert-Marius, Florea Oana-Consuela, Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina, Cupșa Ioan, Murariu Oana, Hajdu Gábor</p>	
3	<p>PLx326/2023 (L172/2023; B81/2023)</p> <p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă</p>	<p>Raport (de respingere) depus; urmeaza sa intre pe ordinea de zi.</p>
	<p>Forma initiatori:</p> <p>Articol unic - Articolul 70 din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: Art. 70. - Comunicarea datelor înscrise în actele de stare civilă se poate face, în cazuri temeinic justificate, la cererea autorităților publice, altele decât cele cu atribuții legale în materie, precum și avocaților împuterniciți de către titulari sau de către reprezentanții legali ai acestora, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și funcționarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, sub rezerva justificării prin înregistrări a interesului legitim, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul.</p> <p>Forma Senat:</p> <p>Articol unic.- Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr: 339 din 18 mai 2012, cu modificările completările ulterioare, se modifica si se completează dupa cum urmeaza:</p> <p>1. La articolul 69, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) La cererea scrisa a titularilor sau reprezentantilor legali ai acestora ori altor persoane indreptatite imputernicite prin procură speciala, precum a avocailor imputerniciti de catre titulari, de catre reprezentantii legali ai acestora sau de către persoanele indreptatite, după caz, in baza imputernicirii avocatiiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr.51/1995, republicată, cu modificarile completările ulterioare, Statutului profesiei de avocat, adoptat prin</p>	

Nr. Crt.	Denumire		Stadiu
<p>Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale Barourilor din Romania nr.64/2011, cu modificările completările ulterioare, se pot elibera fotocopii ale înscrisurilor care au stat la baza întocmirii actelor de stare civilă, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale sau al sectoarelor municipiului București."</p> <p>2. Articolul 70 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 70.- Comunicarea datelor înscrise în actele de stare civilă se poate face, în cazuri temeinic justificate, după cum urmează:</p> <p>a) la cererea autorităților instituțiilor publice, altele decât cele cu atribuții legale în materie, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale sau al sectoarelor municipiului București ori, după caz, a șefului serviciului public comunitar județean de evidență a persoanelor/directorului D.G.E.P.M.B, care are în păstrare actul, precum a directorului general al D.G.E.P.</p> <p>b) la cererea titularilor sau reprezentanților legali ai acestora ori altor persoane îndreptățite împuternicite prin procură specială, precum și avocaților împuterniciți de către titulari, de către reprezentanții legali ai acestora sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr.5 1/1995, republicată, cu modificările completările ulterioare, Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din Romania nr.64/2011, cu modificările completările ulterioare."</p>			
<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20933</p>			
<p>Initiatori: Fenechiu Cătălin-Daniel, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin.</p>			
4	<p>PLx470/2023 (L293/2023; B208/2023)</p>	<p>Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă</p>	<p>trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputaților</p>
<p>Forma Senat:</p> <p>Articol unic.- Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.339 din 18 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.10.- (1) Pe baza actelor de stare civilă se eliberează certificate/extrase multilingve de naștere și de căsătorie titularilor sau reprezentanților legali ai acestora, iar certificatele/extrasele multilingve de deces, membrilor familiei, persoanelor îndreptățite ori, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale care a înregistrat decesul, altor persoane care justifică un interes legitim. Certificatele de stare civilă/Extrasele multilingve ale actelor de stare civilă se pot elibera și altor persoane împuternicite prin procură specială, precum și avocaților împuterniciți de către titulari, de către reprezentanții legali ai acestora sau de către membrii familiei ori de către persoanele îndreptățite în cazul certificatului de deces, de către reprezentanții legali ai acestora sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr.64/2011, cu modificările și</p>			

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>completările ulterioare. În certificatele/extrasele multilingve de stare civilă nu vor fi preluate titlurile de noblețe, chiar dacă au fost înscrise în unele acte de stare civilă.”</p> <p>2. La articolul 413 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, lit.h), cu următorul cuprins: „h) împuternicirea avocațială, legitimația de avocat, vizată la zi, precum și actul de identitate al avocatului, în cazul în care schimbarea numelui este solicitată prin avocat.”</p> <p>3. După articolul 59 se introduce un nou articol, art.59¹, cu următorul cuprins: „Art.59¹.- Cererile prevăzute la art.413 alin.(1), art.4117 alin.(2), art.44 alin.(1), (12), (2) și (4), art.46 alin.(2), art.47, art.48, art.54 alin.(13), pot fi depuse și prin avocat împuternicit de către titular, de către reprezentanții legali ai acestuia sau de către persoanele îndreptățite, după caz, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr.51/1995 și a Statutului profesiei de avocat.</p>	
	https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21070	
	<p>Initiatori: Chichirău Cosette-Paula, Lupu Andrei-Răzvan, Tulbure Simina-Geanina-Daniela, Cătăuță Ana-Maria, Rizea Cristina Camelia, Todosiu Benjamin, Calista Mara-Daniela, Badea Mihai-Alexandru, Barna Ilie Dan, Blaga Daniel-Codruț, Botez Mihai-Cătălin, Bulai Iulian, Ciornei Radu Tudor, Cristian Brian, Drancă Andrei-Iulian, Hangan Pollyanna-Hanellore, Ilie Victor, Ion Stelian-Cristian, Lazăr Teodor, Lőrincz Ștefan-Iulian, Miftode Marius-Andrei, Miruță Radu-Dinel, Molnar Radu-Iulian, Neagu Denisa-Elena, Pop Rareș Tudor, Prună Cristina-Mădălina, Seidler Cristian-Gabriel, Stoica Diana, Terente Eugen, Țoiu Oana-Silvia, Ungureanu Emanuel-Dumitru, Wiener Adrian, Mureșan Claudiu-Marinel, Berea Cristinel-Gabriel, Bob Virgil Marius, Bodea Marius, Bordei Cristian, Cernic Sebastian, Dinică Silvia-Monica, Ghica Cristian, Ivan Dan, Mihail Radu-Mihai, Negoii Eugen-Remus, Oprinoiu Aurel, Pălărie Ștefan, Spătaru Elena-Simona, Trifan Raoul-Adrian, Vicol Costel, Vlad Sergiu Cosmin</p>	
5	PLx557/2023 (L370/2023; B269/2023)	<p>Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, a Legii nr.129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, precum și a Legii nr.64/1991 privind brevetele de invenție</p> <p>devine Legea nr.30/2024 (promulgată în 29.02.2024)</p>
	<p>Parlamentul României adoptă prezenta lege.</p> <p>Art. I. – La articolul 3 din Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 18 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, litera j) se modifică și va avea următorul cuprins: „j) mandatar autorizat – persoana care exercită profesia de avocat sau de consilier în proprietate industrială și care poate reprezenta o parte interesată în procedurile în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, denumit în continuare <i>mandatar</i>,”</p> <p>Art. II. – La articolul 2 din Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 4 aprilie 2014, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins: „h) mandatar autorizat – persoana care exercită profesia de avocat sau de consilier în proprietate industrială și care poate reprezenta o parte interesată în procedurile în fața O.S.I.M.,”</p>	

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>Art. III. – La articolul 2 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 19 august 2014, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins: „h) mandatar autorizat – persoana care exercită profesia de avocat sau de consilier în proprietate industrială și care poate reprezenta o parte interesată în procedurile în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci;”</p> <p>Art. IV. – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica Regulamentul de aplicare a Legii nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 211/2008, corespunzător modificării aduse prin prezenta lege.</p> <p>Art. V. – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica Regulamentul de aplicare a Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 547/2008, corespunzător modificării aduse prin prezenta lege.</p> <p>Art. VI. – (1) Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 856 din 18 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege, se republică în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>(2) Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 4 aprilie 2014, cu modificarea adusă prin prezenta lege, se republică în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>(3) Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 19 august 2014, cu modificarea adusă prin prezenta lege, se republică în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p>	
	https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20895	
	Initiatori: Fenechiu Cătălin-Daniel; Moagher Laura-Mihaela; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin; Rujan Ion-Cristinel; Toanchină Marius-Gheorghe; Blaga Daniel-Codruț; Ilie Victor; Murariu Oana	
6	PLx457/2023 (L396/2023; B407/2023)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative
	<p>.....</p> <p>1. Articolul 248 se modifică și va avea următorul cuprins: „Procedura de aplicare și de ridicare a măsurii Art. 248. - (1) În cursul urmăririi penale sau al procedurii de cameră preliminară, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, procurorul înaintează judecătorului de drepturi și libertăți sau judecătorului de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni 3 competența să judece cauza în primă instanță o propunere motivată de luare față de suspect sau inculpat a măsurii internării medicale provizorii.</p>	

Nr. Crt.	Denumire		Stadiu
	<p>(2) Propunerea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de raportul de expertiză medico-legală psihiatrică din care să rezulte necesitatea aplicării măsurii internării medicale provizorii.</p> <p>(3) Judecătorul sesizat conform alin. (1) fixează de îndată termen de soluționare a propunerii și dispune aducerea cu mandat a suspectului sau a inculpatului.</p> <p>(4) Soluționarea propunerii se face numai după audierea suspectului sau inculpatului, dacă starea sa de sănătate o permite, în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu. Când suspectul sau inculpatul se află deja internat într-o unitate de asistență medicală și deplasarea sa nu este posibilă, judecătorul de drepturi și libertăți sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea acestuia, în prezența avocatului, în locul unde se află.</p> <p>(5) Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(6) Suspectul sau inculpatul are dreptul ca la soluționarea propunerii de luare a măsurii internării medicale provizorii să fie asistat și de către un medic desemnat de acesta, care poate prezenta concluzii judecătorului de drepturi și libertăți ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară. Suspectul sau inculpatul are dreptul să fie asistat de medicul desemnat de acesta și la alcătuirea planului terapeutic.</p> <p>.....</p>		
	<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21057</p>		
	<p>Initiatori: Fenechiu Cătălin-Daniel, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Cazanciuc Robert-Marius, Romașcanu Lucian, Șerban Ciprian-Constantin, Andronache Gabriel</p>		
7	<p>PLx704/2023 (L566/2023; B480/2023)</p>	<p>Proiect de Lege pentru completarea art.38 din Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România</p>	<p>trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor</p>
	<p>Articol unic.- La articolul 38 din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, se introduce un alineat nou, alin. (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Pentru profesiile prevăzute în anexa 4, cunoașterea dreptului român se face prin examen de admitere în fiecare dintre profesiile cuprinse în anexă.”</p> <p><i>{ANEXA Nr. 4 18/10/2007 - LISTA profesiilor reglementate în România care necesită cunoașterea dreptului român</i></p> <p>1. <i>auditor financiar;</i></p> <p>2. <i>consultant fiscal;</i></p> <p>3. <i>avocat;</i></p> <p>4. <i>expert contabil și contabil autorizat;</i></p> <p>5. <i>consilier juridic;</i></p> <p>6. <i>consilier în proprietate industrială;</i></p> <p>7. <i>consilier de probațiune.</i>}</p>		

Nr. Crt.	Denumire		Stadiu
https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21316			
Initiatori: Cazanciuc Robert-Marius, Anisie Monica-Cristina, Fenechiu Cătălin-Daniel			
8	PLx94/2024 (L730/2023; B634/2023)	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor și modificarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților	trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor (respinsa de catre Senat)
<p>Art. I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. După alineatul (11) al articolului 2, se introduce un nou alineat, alin. (12), cu următorul cuprins: „(12) Persoanele care exercită o profesie liberală și nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității profesiei, respectiv cele care realizează venituri din activități economice independente organizate ca persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale sau persoane fizice independente care nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității respective, beneficiază de indemnizația lunară de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 5 ani, în cazul copilului cu handicap, în condiții identice persoanelor prevăzute la alin. (1)”</p> <p>1. După alineatul (1) al articolului 13, se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins: „(11) Persoanele care exercită o profesie liberală și nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității profesiei, respectiv cele care realizează venituri din activități economice independente organizate ca persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale sau persoane fizice independente care nu au încheiat un contract individual de muncă în desfășurarea activității respective, nu sunt obligate să depună dovada prevăzută la alin. (1) lit. e).”</p> <p>3. La alineatul (3) al articolului 16, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „c) realizează, în decursul unui an calendaristic, venituri supuse impozitului, prin desfășurarea efectivă a unei activități în perioada de concediu, al căror nivel net nu depășește de 8 ori cuantumul minim al indemnizației stabilit la art. 2 alin. (2). Prin excepție, în cazul persoanelor prevăzute la art. 13 alin. (11), care nu au solicitat concediul pentru creșterea copilului, venitul net realizat poate depăși acest plafon și poate fi obținut inclusiv prin desfășurarea activității profesionale care a stat la baza stabilirii dreptului la indemnizație.”</p> <p>4. După articolul 39, se introduce un nou articol, art. 40, cu următorul cuprins: „Dispozițiile din prezenta ordonanță de urgență care fac referire la prevederile art. 2 alin. (1), cum sunt cele prevăzute la art 2, art 3 alin. (1), art 4 alin. (1) și (4), art 7 alin. (1) și (4), art. 8 alin. (4), art 9 alin. (1) și (2), art 16 alin. (1), (2), (21) și (22), art 17 alin. (3), art 191 alin. (2), art 20 alin. (1), art 21 alin. (1) și (2), art 22 alin. (1) și (2), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), respectiv art 31 alin. (1), se aplică și în situația persoanelor prevăzute la art 2 alin. (12).”</p>			

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>Art. II. - Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 85, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) asigurații care au achitate la zi obligațiile de plată către fondurile sistemului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.”</p> <p>2. La articolul 91, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Indemnizația prevăzută la alin. (1) se acordă pe o perioadă de 126 de zile calendaristice.”</p> <p>3. Articolul 95 se abrogă.</p> <p>Art. III. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>Art. IV. - Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>Alt. V. - în termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Guvernul României va modifica Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 52/2011 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2011, pentru a le pune de acord cu prezenta lege.</p>	
	<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21318</p>	
	<p>Initiatori: Morar Olivia-Diana, Badea Mihai-Alexandru, Murariu Oana, Banu Claudia-Mihaela, Moș Patricia Simina Arina, Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin, Spătaru Elena-Simona</p>	
9	<p>PLx788/2023 (L690/2023; B638/2023)</p> <p>Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat , precum și pentru modificarea art.451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă</p>	<p>adoptat de Camera Deputatilor in 09.04.2024 (camera decizionala)</p>
	<p>Forma pentru promulgare:</p> <p>Art.I.- Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 30, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Denumire		Stadiu
	<p>„Art.30.- (1) Pentru activitatea sa profesională, avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său. În fața instanței, onorariul contractat între avocat și client este prezumat ca fiind unul proporțional în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat în aceasta.”</p> <p>2. La articolul 81, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Normativele și procedura de decontare a cheltuielilor de deplasare se fac conform protocolului încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și PÎCCJ.”</p> <p>Art.II.- La articolul 451 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Instanța va reduce, la cererea părții interesate, partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este plătit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama de circumstanțele cauzei. Motivarea măsurii se va raporta la criteriile prevăzute de legislația profesiei de avocat pentru stabilirea onorariului. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său. În acest caz, măsura reducerii cheltuielilor va fi atacată odată cu fondul, iar în cazul hotărârilor supuse recursului, precum și celor definitive, cu reexaminare, cererea urmând a fi soluționată de un alt complet al instanței respective”.</p> <p>(3) Dispozițiile alin.(2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art.330 alin.(3), la cererea părții interesate sau din oficiu.”</p>		
	<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21426</p>		
	<p>Initiatori: Fenechiu Cătălin-Daniel, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Cazanciuc Robert-Marius, Andronache Gabriel, Morar Olivia-Diana, Trăilă Cristina</p>		
10	<p>PLx5/2024 (L704/2023; B725/2023)</p>	<p>Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2023 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, precum și a altor acte normative</p>	<p>trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor</p>
	<p>Articol unic. - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.108 din 29 noiembrie 2023 pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, precum și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1100 din 6 decembrie 2023, cu următoarele modificări și completări:</p> <p>1. La articolul I, după punctul 12 se introduce un nou punct, pct.12¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„12¹. La articolul 24, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin.(9¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(9¹) Pentru activitatea depusă, coordonatorul Secretariatului CEISD beneficiază de indemnizație de ședință în aceleași condiții cu membrii CEISD.”</p> <p>2. La articolul I punctul 18, litera c) a alineatului (4) al articolului 31² se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) indemnizațiile de ședință acordate membrilor CEISD și coordonatorului Secretariatului CEISD;”</p>		

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
<p>3. La articolul I punctul 35, alineatul (9) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins: „(9) Întreprinderea care solicită protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare adecvată și elementele relevante prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar însă să divulge conținutul acesteia. În cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor alin.(8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, aceștia sigilează și ridică respectiva comunicare, în dublu exemplar.”</p>		
<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21467</p>		
<p>Initiator: Guvernul României</p>		
11	PLx106/2024 (L3/2024; B3/2024)	Proiect de Lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală
Art. I. După articolul 110 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare,		se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:
<p>„Prezenta lege transpune dispozițiile art. 6 alin. (4) lit. a) și alin. (5), art. 18 și ale art.20 alin. (3) din Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 132 din 21 mai 2016.”</p>		
<p>Art. II. După articolul 25 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:</p>		
<p>„Prezenta lege transpune dispozițiile art. 14 alin. (3) din Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedural pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 132 din 21 mai 2016.”</p>		
<p>.....</p>		
<p>Art. VII. După articolul 2664 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:</p>		

Nr. Crt.	Denumire	Stadiu
	<p>„Prezenta lege transpune dispozițiile art. 3 pct. 1, 2 și 3 din Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedural pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 132 din 21 mai 2016.”</p> <p>Art. VIII. - După articolul 446 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:</p> <p>„Prezenta lege transpune dispozițiile art. 7 alin. (1), art. 12 alin. (3) și ale art. 14 alin.(3) din Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt persoane suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 132 din 21 mai 2016.”</p> <p>Art. IX. - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 10, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Orice neexercitare a dreptului de a fi asistat de un avocat ales pe parcursul procesului penal trebuie să fie voluntară și neechivocă și nu împiedică exercitarea ulterioară, oricând pe parcursul procesului penal, a acestui drept. În cazul neexercitării dreptului de a fi asistat de un avocat ales, suspectul sau inculpatul este informat de către organele judiciare, într-un limbaj simplu și accesibil acestuia, cu privire la conținutul dreptului și la posibilele consecințe ale neexercitării acestuia.”</p> <p>2. La articolul 89, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alin. (11) - (13), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Suspectul sau inculpatul poate să nu-și exercite dreptul de a fi asistat de un avocat ales. Neexercitarea acestui drept de către suspect sau inculpat trebuie să fie voluntară și neechivocă, poate fi adusă la cunoștința organului judiciar oral sau în scris și nu împiedică exercitarea ulterioară, oricând pe parcursul procesului penal, a dreptului de a fi asistat de un avocat ales.</p> <p>(1²) Dacă suspectul sau inculpatul nu își exercită dreptul de a fi asistat de către un avocat ales în condițiile prevăzute la alin. (1¹), organul judiciar îl informează, într-un limbaj simplu și accesibil, asupra conținutului dreptului prevăzut la art. 83 lit. c), asupra posibilelor consecințe ale neexercitării acestuia, precum și asupra posibilității de a-și exercita ulterior, oricând pe parcursul procesului penal, dreptul de a fi asistat de către un avocat ales.</p> <p>(1³) Decizia suspectului sau a inculpatului privind neexercitarea dreptului de a fi asistat de un avocat, caracterul voluntar și neechivoc al acesteia, precum și informarea prevăzută la alin. (1²) se consemnează în scris de către organul judiciar. ’</p> <p>3. La articolul 210, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În mod excepțional, încunoștințarea poate fi întârziată cel mult 4 ore doar în situația în care, având în vedere circumstanțele specifice ale cauzei, există o necesitate urgentă de a preveni:</p> <p>a) producerea unor consecințe negative grave pentru viața, libertatea sau integritatea fizică a unei persoane;</p> <p>b) periclitarea considerabilă a procedurilor penale.”</p> <p>4. După articolul 603 se introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, cu următorul cuprins:</p> <p>„Prezenta lege transpune dispozițiile:</p> <p>1. art. 3 alin. (1) –(4), art. 4, art. 5 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (1) și (2), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (1) și (3), art. 9, art. 10 alin. (2), art. 12 alin. (1) și (2), art. 13 și art. 15 alin. (2) din Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea</p>	

Nr. Crt.	Denumire		Stadiu
	<p>acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 294 din 6 noiembrie 2013;</p> <p>.....</p>		
	<p>https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=21574</p>		
Initiator:	Guvernul României		
12	L175/2024; B69/2024	<p>Propunere legislativă pentru modificarea art.22 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat</p>	în lucru, la comisiile permanente ale Senatului
<p>Articol unic - La articolul 22 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, alin. (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Avocatul stagiar poate pune concluzii numai în primă instanță, la judecătoria și tribunal, și poate asista ori reprezenta partea la organele și instituțiile prevăzute la art. 3.</p> <p>.....</p> <p>(3) Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele.”</p>			
	<p>https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=L175&an_cls=2024</p>		
Initiatori:	Bola Bogdan-Alexandru; Kocsis-Cristea Alexandru.		

PROTOCOLUL privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală

<https://www.unbr.ro/unbr-informeaza-a-fost-semnat-noul-protocol-tripartit-privind-onorariile-avocatiile-din-oficiu/>

https://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2024/02/8-DCAJ-2024_Protocol_AJ_semnat-08-02-2024_website.pdf

MINISTERUL JUSTIȚIEI

MINISTERUL PUBLIC -
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

UNIUNEA NAȚIONALĂ A
BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Nr. 2/4880/08.02.2024

Nr. 226/108.02.2024

Nr. 2-NCAY-8.02.2024

PROTOCOL

privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală

Având în vedere dispozițiile art. 37, ale art. 38 alin. (3) lit. c) și ale art. 50 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând seama de prevederile art. 71, ale art. 73, ale art. 81-84 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 49 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 170 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Având în atenție necesitatea actualizării protocolului încheiat în anul 2022, raportat la modificarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, prin Legea nr. 89/2023 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și în ceea ce privește cuantumul onorariilor, prin raportare la evoluțiile economico-financiare și introducerea unor noi categorii de cereri pentru care se impune stabilirea cuantumului onorariului,

Ținând cont de faptul că nivelul onorariilor trebuie să se reflecte în asigurarea unei asistențe juridice sau, după caz, judiciare ori extrajudiciare de calitate, concrete și efective, care să garanteze apărarea drepturilor și intereselor cetățenilor, sub controlul organelor de conducere ale profesiei de avocat și, respectiv al Ministerului Justiției, în aplicarea dispozițiilor art. 76 lit. i) și art. 77 lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 91 alin. (3) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 38 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare,

Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România încheie prezentul protocol:

Capitolul I

Dispoziții generale

Art. 1. - (1) Prin prezentul protocol se stabilesc cuantumul și modalitatea de plată a:

- a) onorariilor cuvenite avocaților pentru prestațiile avocațiale de asistență juridică sau, după caz, judiciară și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale, în materie penală, în materie civilă, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, în procedurile de cooperare judiciară internațională în materie penală;
- b) onorariilor cuvenite avocaților pentru prestațiile de asistență avocațială extrajudiciară, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar;
- c) onorariilor cuvenite avocaților pentru prestațiile de asistență judiciară și reprezentare în cauzele privind accesul internațional la justiție în materie civilă, inclusiv în ceea ce privește aplicarea Convenției privind obținerea pensiei de întreținere în străinătate, încheiată la New York la 20 iunie 1956, la care România a aderat prin Legea nr. 26/1991, a Legii nr. 36/2012 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente și decizii ale Consiliului Uniunii Europene, precum și instrumente de drept internațional privat în domeniul obligațiilor de întreținere și a Legii nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr. 100/1992, republicată;
- d) onorariilor cuvenite avocaților pentru prestațiile extrajudiciare și/sau de asistență judiciară și reprezentare în cauzele în care legi speciale prevăd acest drept (referitoare la drepturile recunoscute prin lege pentru situațiile impuse de statutul de azilanți, persoane cu dizabilități, revoluționari etc.) sau în care prevederile convențiilor la care România este parte impun acest lucru.

(2) Remunerațiile cuvenite curatorilor speciali numiți de instanță, în condițiile legii, din rândul avocaților anume desemnați în acest scop de barou se stabilesc în conformitate cu onorariile prevăzute de art. 2.

(3) Remunerația curatorului special se acordă pentru fiecare persoană asistată/reprezentată în parte, proporțional cu activitatea prestată, la stabilirea cuantumului acesteia fiind avută în vedere fiecare fază procesuală, inclusiv cea a executării silite. În cazul coparticipării procesuale, curatorului special numit de instanță în condițiile art. 202 alin. 3 din Codul de procedură civilă, i se acordă o singură remunerație, la stabilirea cuantumului acesteia ținându-se seama de complexitatea activității prestate.

(4) În cazul declinării cauzei, instanța va constata încetarea mandatului și va dispune plata remunerației curatorului desemnat. Dispozițiile art. 6 se aplică în mod corespunzător.

Capitolul II

Onorarii pentru furnizarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a prestațiilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară

Art. 2. - (1) Valorile onorariilor care se cuvin avocaților pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale sunt următoarele:

1. procese și cereri al căror obiect este neevaluabil în bani, precum și procese și cereri în materia raporturilor de familie, pentru ocrotirea persoanei și a minorilor:

- a) 510 lei pentru cererile privind încuviințarea purtării numelui;
- b) 510 lei pentru cererile privind împărțirea provizorie a locuinței sau stabilirea domiciliului minorului;
- c) 850 lei pentru cererile privind acordarea personalității juridice, autorizarea funcționării și înregistrarea asociațiilor și fundațiilor;
- d) 1.020 lei pentru cererile privind exercitarea autorității părintești asupra minorului;
- e) 1.020 lei pentru cererile privind obligația de întreținere;
- f) 1.020 lei pentru cererile privitoare la dreptul copilului de a menține relații personale și contacte directe cu părinții, rudele, precum și cu alte persoane față de care copilul a dezvoltat legături de atașament;
- g) 1.020 lei pentru cererile de instituire, prelungire înlocuire sau ridicare a consilierii judiciare ori a tutelei speciale;
- h) 1.020 lei pentru cererile privind plasamentul sau orice altă măsură de protecție a minorului;
- i) 1.020 lei pentru cererile de divorț; atunci când prin cererea de divorț se solicită instanței să se pronunțe și asupra unor cereri accesorii și incidentale cu privire la copiii minori ai soților, născuți înaintea sau în timpul căsătoriei sau adoptați, cu excepția celor asupra cărora instanța urmează a se pronunța din oficiu, acestea vor fi plătite distinct, fără a putea depăși cumulativ 1.700 lei.
- j) 1.020 lei pentru acțiunile în stabilirea paternității, acțiunile în contestarea recunoașterii paternității și acțiunile în tăgăduirea paternității;
- k) 1.020 lei pentru cererile pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopției;

- l) 1.020 lei pentru procesele și cererile în litigiile cu profesioniști, al căror obiect este neevaluabil în bani;
- m) 680 lei pentru orice alte procese și cereri în materia raporturilor de familie, pentru ocrotirea persoanei și a minorilor;
- n) 785 lei pentru asigurarea prestațiilor extrajudiciare și/sau de asistență judiciară și reprezentare în cauzele în care legi speciale prevăd acest drept sau în care prevederile convențiilor la care România este parte impun acest lucru;
- o) 543 lei pentru cereri având ca obiect instituirea ordinului de protecție; onorariul se majorează cu 100% în cazurile în care asistența juridică este asigurată între orele 20.00-08.00 ori în zilele nelucrătoare sau sărbătorile legale;
- p) 423 lei pentru cereri având ca obiect internarea nevoluntară/ridicare; onorariul se majorează cu 100% în cazurile în care asistența juridică este asigurată între orele 20.00-08.00 ori în zilele nelucrătoare sau sărbătorile legale;
- q) 510 lei recunoaștere hotărâre străină, alta decât cea inclusă în cadrul prestațiilor prevăzute la art. 7 alin. (3);
- r) 510 lei pentru plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției;
- s) 1.020 lei pentru cereri care sunt întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, în materia solicitanților de azil și a refugiaților;
- ș) 1.020 lei pentru cereri care sunt întemeiate pe prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul juridic al străinilor din România;
- t) 423 lei pentru cereri având ca obiect carantinarea;
- ț) 1.020 lei pentru cereri având ca obiect evacuarea;
- u) 510 lei pentru cereri având ca obiect evacuarea din imobilele folosite sau, după caz, ocupate fără drept de către foștii proprietari sau alte persoane, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de titlul XI al cărții a VI-a din Codul de procedură civilă;
- v) 680 lei pentru cereri având ca obiect obligația de a face, atunci când aceasta este neevaluabilă în bani;
- w) 510 lei pentru orice alte procese și cereri al căror obiect este neevaluabil în bani;
- x) în limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită, pe tot parcursul procesului, pentru asistența juridică acordată victimelor asupra cărora a fost săvârșită o tentativă la infracțiunile de omor, omor calificat, prevăzute la art. 188 și 189 din Codul penal, o infracțiune de vătămare corporală, prevăzută la art. 194 din Codul penal, o infracțiune intenționată care a avut ca urmare vătămarea corporală a victimei, o infracțiune de viol, agresiune sexuală, act sexual cu un minor, coruperea sexuală a minorilor, prevăzute la art. 218-221 din Codul penal, pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești prin care au fost acordate despăgubiri civile victimei infracțiunii; Serviciul de Asistență Juridică din cadrul baroului va verifica și va informa organul judiciar cu privire la respectarea limitelor maxime prevăzute de lege; la stabilirea onorariilor se va aplica în mod corespunzător art. 5 alin. 1 lit. g);

y) în limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită, pe tot parcursul procesului, pentru asistența juridică acordată soțului, copiilor și persoanelor aflate în întreținerea persoanelor decedate prin săvârșirea infracțiunilor de omor, omor calificat, prevăzute la art. 188 și 189 din Codul penal, precum și a infracțiunilor intenționate care au avut ca urmare moartea persoanei, pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești prin care au fost acordate despăgubiri civile victimei infracțiunii; Serviciul de Asistență Juridică din cadrul baroului va verifica și va informa organul judiciar cu privire la respectarea limitelor maxime prevăzute de lege; la stabilirea onorariilor se va aplica în mod corespunzător art. 5 alin. 1 lit. g) .

2. procese și cereri al căror obiect este evaluabil în bani:

a) 680 lei pentru cererile privind ordonanța de plată, plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 1.700 lei;

b) 1.020 lei pentru acțiunile privind cererea cu valoare redusă;

c) 1.020 lei pentru procesele și cererile în materia restituirii proprietăților imobiliare, formulate în temeiul prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, ale Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 și a altor dispoziții legale aplicabile în materie, plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 1.700 lei;

d) 1.020 lei pentru acțiunile în revendicare, plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 1.700 lei;

e) 785 lei pentru asigurarea prestațiilor extrajudiciare și/sau de asistență judiciară și reprezentare în cauzele în care legi speciale prevăd acest drept sau în care prevederile convențiilor la care România este parte impun acest lucru;

f) 680 lei pentru orice alte procese și cereri cu caracter patrimonial, indiferent de tipul litigiului, plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 1.700 lei.

3. 1.020 lei pentru procesele și cererile în materia contenciosului administrativ;

4. 1.020 lei pentru procesele și cererile în materie de asigurări sociale;

5. 1.020 lei pentru procesele și cererile în materie de proprietate intelectuală și proprietate industrială, plus 0,5% din valoarea solicitată, dar nu mai mult de 1.700 lei.

6. 1.020 lei pentru asistarea și/sau reprezentarea avertizorului în interes public care contestă măsurile prevăzute la art. 22 din Legea nr. 361/2022.

(2) În cazul în care avocatul nu asigură asistența sau reprezentarea părții, onorariul convenit pentru redactarea cererii de chemare în judecată, a răspunsului la adresa de regularizare a cererii de chemare în judecată, a întâmpinării sau a răspunsului la întâmpinare, respectiv a cererii de chemare în garanție, a cererii reconvenționale, a cererilor de intervenție, a cererilor de arătare a titularului dreptului sau a cererilor motivate de exercitare a căilor de atac prevăzute de lege, nu poate depăși 50% din cuantumul onorariului stabilit potrivit alin. (1), indiferent de numărul prestațiilor.

(3) Onorariile prevăzute la alin. (1) se acordă o singură dată în cursul judecății, dar separat, pentru fiecare grad de jurisdicție.

(4) Pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în căile de atac prevăzute de lege, cuantumul onorariului convenit avocatului se stabilește în aceleași limite prevăzute la alin. (1), pentru asistența judiciară și/sau reprezentarea în fața instanței judecătorești care a soluționat cauza în fond în primă instanță.

(5) Onorariul pentru activitatea de asistare/reprezentare se acordă pentru fiecare persoană în parte.

Art. 3. – Onorariile care se cuvin avocaților pentru asistența extrajudiciară acordată în cadrul sistemului de ajutor public judiciar sunt următoarele:

- a) 510 lei pentru acordarea de consultații juridice;
- b) 510 lei pentru formularea plângerilor prealabile în cadrul procedurii contenciosului administrativ și a contestațiilor împotriva actelor administrative fiscale;
- c) 510 lei pentru formularea de cereri, petiții și sesizări în materia raporturilor de familie, pentru ocrotirea persoanei și a minorilor și în materie de asigurări sociale;
- d) 340 lei pentru formularea altor cereri, petiții și sesizări;
- e) 510 lei pentru asistența judiciară acordată la dobândirea sau redobândirea cetățeniei române;
- f) 340 lei pentru asistența judiciară acordată victimei violenței în familie;
- g) 340 lei pentru asistența judiciară a refugiaților și a azilanților;
- h) 340 lei pentru reprezentarea în fața comisiilor prevăzute de Legea fondului funciar nr. 18/1991 și Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, precum și în fața altor autorități sau instituții publice, altele decât cele judiciare sau cu atribuții jurisdicționale;
- i) 340 lei pentru consultații juridice acordate cetățenilor străini și apatrizilor în cadrul centrelor de custodie publică, punctelor de frontieră sau a zonelor de tranzit;
- j) 510 lei pentru asistența și/sau reprezentarea avertizorului în interes public cercetat disciplinar pe parcursul procedurii disciplinare.

Art. 4. (1) - Valoarea provizorie a onorariului convenit pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești se stabilește, în limitele prevăzute la art. 2, prin încheierea prin care instanța încuviințează acordarea ajutorului public judiciar. Referatul care atestă prestația avocațială efectivă și onorariul definitiv convenit avocatului, se confirmă de către instanța care a încuviințat acordarea ajutorului public judiciar.

(2) Plata onorariilor convenite pentru prestarea serviciilor de asistență extrajudiciară se aprobă de consiliul baroului prin decan sau persoana desemnată de consiliul baroului, în limitele prevăzute la art. 3.

Capitolul III

Onorarii pentru asigurarea activităților de asistență juridică în materie penală

Art. 5. - (1) Valorile onorariilor care se cuvin avocaților pentru acordarea asistenței juridice a suspectului, inculpatului sau a condamnatului când aceasta este obligatorie sau în situația în care organul de urmărire penală, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată apreciază că suspectul, inculpatul, persoana vătămată, partea civilă sau partea responsabilă civilmente nu și-ar putea face singură apărarea, precum și în alte cazuri prevăzute de lege în care se impune desemnarea unui avocat din oficiu sunt următoarele:

- a) 680 lei pentru asistența juridică a suspectului sau inculpatului în cursul urmăririi penale, 680 lei pentru asistența juridică a inculpatului în cadrul procedurii de cameră preliminară - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație și 942 lei pentru asistența juridică a inculpatului în cursul judecății - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru apel;
- b) 942 lei pentru asistența juridică a fiecărui suspect sau inculpat în cursul urmăririi penale, 863 lei pentru asistența juridică a fiecărui inculpat în cadrul procedurii de cameră preliminară - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație și 942 lei pentru asistența juridică a fiecărui inculpat în cursul judecății - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru apel, - atunci când cel puțin două persoane au calitatea de suspect sau inculpat în cauză;
- c) 1.230 lei pentru asistența juridică a fiecărui suspect sau inculpat în cursul urmăririi penale, 601 lei pentru asistența juridică a fiecărui inculpat în cadrul procedurii de cameră preliminară - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație și 1.360 lei pentru asistența juridică a fiecărui inculpat în cursul judecății - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru apel, - atunci când cel puțin cinci persoane au calitatea de suspect sau inculpat în cauză;
- d) 340 lei pentru asistența/reprezentarea juridică a fiecărui inculpat în fața judecătorului de drepturi și libertăți, la luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea, prelungirea sau menținerea unei măsuri preventive, separat pentru primă instanță și, respectiv, pentru contestație;
- e) 440 lei pentru asistența/reprezentarea juridică a fiecărui inculpat în fața judecătorului de drepturi și libertăți, la luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea, prelungirea sau menținerea unei măsuri preventive, separat pentru primă instanță și, respectiv, pentru contestație, atunci când cel puțin două persoane au calitatea de inculpat în cauză;
- f) 540 lei pentru asistența/reprezentarea juridică a fiecărui inculpat în fața judecătorului de drepturi și libertăți, la luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea, prelungirea sau menținerea unei măsuri preventive, separat pentru primă instanță și, respectiv, pentru contestație, atunci când cel puțin cinci persoane au calitatea de inculpat în cauză;
- g) 510 lei pentru asistența juridică sau reprezentarea în cursul urmăririi penale, a procedurii de cameră preliminară - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație sau în cursul judecății - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru apel, a persoanei vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente. Acest onorariu se acordă cumulativ pentru fiecare persoană vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente, în cazul în care una sau mai multe persoane au calitatea de persoana vătămată, parte civilă sau parte

responsabilă civilmente. Atunci când în cauză există mai mult de cinci astfel de părți cu aceeași calitate instanța trebuie să acorde un onorariu cumulat, în mod rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei, acesta neputând fi mai mare de 26.153 lei, indiferent de numărul persoanelor reprezentate sau asistate (5 părți*510 lei/parte=2.550 lei, peste 6 părți - 2.550 lei+26 lei pentru fiecare parte);

- h) în limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită, pe tot parcursul procesului, pentru asistența juridică acordată victimelor asupra cărora a fost săvârșită o tentativă la infracțiunile de omor, omor calificat, prevăzute la art. 188 și 189 din Codul penal, o infracțiune de vătămare corporală, prevăzută la art. 194 din Codul penal, o infracțiune intenționată care a avut ca urmare vătămarea corporală a victimei, o infracțiune de viol, agresiune sexuală, act sexual cu un minor, coruperea sexuală a minorilor, prevăzute la art. 218-221 din Codul penal; Serviciul de Asistență Juridică din cadrul baroului va verifica și va informa organul judiciar cu privire la respectarea limitelor maxime prevăzute de lege. La stabilirea onorariilor se va aplica în mod corespunzător lit. g);
- i) în limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită, pe tot parcursul procesului, pentru asistența juridică acordată soțului, copiilor și persoanelor aflate în întreținerea persoanelor decedate prin săvârșirea infracțiunilor de omor, omor calificat, prevăzute la art. 188 și 189 din Codul penal, precum și a infracțiunilor intenționate care au avut ca urmare moartea persoanei; se poate desemna același avocat pe tot parcursul procesului, caz în care onorariul va fi stabilit în limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită; în cazul în care se vor desemna mai mulți avocați, totalul onorariilor acordate acestora nu va putea depăși limita unei sume echivalente cu două salarii de bază minime brute pe țară, stabilite pentru anul în care victima a formulat cererea de asistență juridică gratuită, pe tot parcursul procesului; Serviciul de Asistență Juridică din cadrul baroului va verifica și va informa organul judiciar cu privire la respectarea limitelor maxime prevăzute de lege. La stabilirea onorariilor se va aplica în mod corespunzător lit. g);
- j) 680 lei pentru asistența juridică acordată în căile extraordinare de atac (contestație în anulare, recursul în casație, revizuire, redeschidere proces penal, conform Titlului III, Capitolul V din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în continuare C.p.p.);
- k) 340 lei pentru asistența juridică acordată în cazul cererii de revocare a amânării aplicării pedepsei, a suspendării executării pedepsei sub supraveghere, a contestației la executare - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație, a cererilor de întrerupere sau amânare a executării pedepsei închisorii sau detențiunii pe viață - separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru contestație;
- l) 601 lei pentru asistența juridică în procedura de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției (art. 480, 484, 488 C.p.p.), separat pentru prima instanță și, respectiv, pentru apel;
- m) 340 lei pentru asistența juridică în procedura de soluționare a contestației cu privire la durata procesului [art. 488^d alin. (2) C.p.p.];
- n) 601 lei pentru asistența juridică a condamnatului în procedura de înlocuire a pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii [art. 586 alin. (3) C.p.p.];

- o) 340 lei pentru asistența juridică a inculpatului arestat în procedura de efectuare a comisiei rogatorii [art. 200 alin. (8) C.p.p.] ori pentru asistarea martorului în cursul urmăririi penale ori a judecății, în condițiile legii;
- p) 340 lei pentru asistența judiciară acordată procedurii de reabilitare judecătorești.
- q) 340 lei pentru asistența juridică acordată în alte cazuri decât cele menționate anterior, la solicitarea organelor de urmărire penală, a judecătorului de cameră preliminară, a instanțelor de judecată sau a locurilor de detenție, în condițiile legii penale.

(2) Onorariile convenite avocaților pentru asistența juridică acordată potrivit prevederilor alin. (1), se acordă o singură dată:

- a) prin ordonanță, rechizitoriu sau acord de recunoaștere a vinovăției, pentru întreaga durată a urmăririi penale;
- b) prin hotărâre, în cursul fazei de cameră preliminară sau a celei de judecată, separat pentru fiecare grad de jurisdicție.

(3) În cazul renunțării la urmărirea penală, onorariul convenit avocatului se plătește în baza ordonanței procurorului, după pronunțarea încheierii de către judecătorul de cameră preliminară prin care s-a dispus admiterea cererii de confirmare a soluției de renunțare la urmărirea penală formulate de către procuror.

(4) Onorariile stabilite potrivit alin. (1) se majorează cu 100% în cazurile în care asistența juridică din oficiu este asigurată între orele 20.00-08.00 ori în zilele nelucrătoare sau sărbătorile legale.

(5) În situația în care, în faza de urmărire penală sau de judecată, procurorul ori instanța reunește mai multe dosare care vizează același suspect sau inculpat, plata onorariului se face pentru fiecare dosar în parte pentru prestația efectuată până la momentul reunirii, chiar dacă este vorba despre același avocat desemnat din oficiu.

(6) În situația în care, în faza de urmărire penală, de cameră preliminară sau în cursul judecății, se declină cauza de la un organ judiciar la altul, procurorul, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată se va pronunța asupra onorariului avocatului din oficiu, ținând cont de prestația efectuată până la momentul declinării.

(7) Dacă asistența judiciară acordată în faza urmăririi penale depășește perioada de 60 de zile, onorariul provizoriu stabilit de organul judiciar conform prezentului Protocol va fi plătit avocatului, urmând ca, la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă.

(8) În situația în care, după încasarea onorariului provizoriu, avocatul încetează acordarea asistenței juridice anterior terminării urmăririi penale, organul judiciar dispune, în funcție de prestația avocațială efectivă, asupra onorariului convenit pentru activitatea efectiv prestată, eventualele diferențe urmând a fi restituite.

Art. 6. - Delegația avocatului desemnat din oficiu încetează, potrivit art. 91 alin. (4) din Codul de procedură penală, la prezentarea avocatului ales. În acest caz, procurorul prin ordonanță sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată prin hotărâre sau prin încheierea prin care judecătorul a stabilit că delegația își încetează efectele, va dispune plata onorariului convenit avocatului desemnat din oficiu pentru prestațiile efectuate până la data încetării însărcinării, ținându-se cont de timpul necesar studierii dosarului, complexitatea cauzei, durata și numărul actelor de urmărire penală la care avocatul a luat parte sau numărul de termene

la care a fost prezent în fața judecătorului de cameră preliminară ori a instanței. Onorariul astfel stabilit nu poate fi mai mic de 25% din valoarea onorariului ce ar fi fost convenit dacă prestația avocațială din oficiu ar fi fost finalizată.

Capitolul IV

Onorarii pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală

Secțiunea 1

Onorarii pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă

Art. 7. - (1) Cuantumul onorariului care se cuvine avocaților pentru asistența judiciară acordată în vederea asigurării accesului internațional la justiție în materie civilă, în procesele și cererile prevăzute la art. 2 și în cazurile prevăzute la art. 3 se majorează cu 50 %.

(2) Valoarea onorariului convenit avocaților pentru asistența judiciară obligatorie, totală și gratuită, acordată în temeiul Legii nr. 369/2004 privind aplicarea Convenției asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii, adoptată la Haga la 25 octombrie 1980, la care România a aderat prin Legea nr.100/1992, republicată, în cuantum de 1.831 lei pentru prima instanță, de 916 lei pentru calea de atac și de 510 lei pentru executare silită.

(3) Valoarea onorariului convenit avocaților pentru prestațiile avocațiale asigurate în temeiul Convenției privind obținerea pensiei de întreținere în străinătate, încheiată la New York la 20 iunie 1956, precum și ale Legii nr.36/2012 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente și decizii ale Consiliului Uniunii Europene, precum și instrumente de drept internațional privat în domeniul obligațiilor de întreținere este 1.046 lei.

(4) Dispozițiile art. 6 se aplică în mod corespunzător.

Secțiunea a 2-a

Onorarii pentru prestarea serviciilor de asistență judiciară în cauzele privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Art. 8. - (1) Onorariile care se cuvin avocaților pentru asistența judiciară acordată persoanei extradabile, persoanei solicitate sau a condamnatului când aceasta este obligatorie, potrivit legii, sunt următoarele:

- a) 340 lei pentru asistența judiciară acordată pentru fiecare persoană extradabilă sau persoană solicitată în cazul luării, înlocuirii, revocării, încetării, prelungirii sau menținerii măsurilor preventive, inclusiv a măsurii arestării provizorii în vederea extradării, distinct pentru fiecare etapă procesuală și în contestație;
- b) 1.098 lei pentru fiecare persoană extradabilă sau solicitată în cursul procedurii judiciare de extradare sau de executare a unui mandat european de arestare, desfășurată în fața instanței

- de judecată competente;
- c) 1.046 lei pentru fiecare condamnat în cursul procedurii de soluționare a cererii de transferare a unui cetățean străin din România în statul de cetățenie;
 - d) 1.046 lei pentru fiecare condamnat în cursul procedurii de soluționare a cererii de transferare a unui cetățean român dintr-un stat străin în România;
 - e) 601 lei pentru asistența judiciară acordată în căile extraordinare de atac exercitate împotriva hotărârilor prin care s-a dispus luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea, prelungirea sau menținerea măsurilor preventive, inclusiv a măsurii arestării provizorii în vederea extrădării;
 - f) 1.098 lei pentru asistența judiciară acordată în căile extraordinare de atac exercitate împotriva altor hotărâri decât cele prevăzute la lit. e);
 - g) 601 lei pentru asistența judiciară acordată în alte cazuri.
- (2) În cazul în care luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea, prelungirea sau menținerea măsurilor preventive, inclusiv a măsurii arestării provizorii în vederea extrădării, se dispune în cursul procedurii judiciare de soluționare a cererii de extrădare sau de executare a unui mandat european de arestare, onorariile convenite avocaților pentru asistența judiciară asigurată, potrivit alin. (1) lit. b) sau, după caz, alin. (1) lit. c), se acordă o singură dată.
- (3) Onorariul convenit avocaților pentru asistența judiciară acordată, potrivit prevederilor alin. (1), se acordă o singură dată pentru fiecare etapă procesuală în procedura judiciară de extrădare, de executare a unui mandat european de arestare sau a procedurii de soluționare a cererii de transferare.
- (4) Dispozițiile art. 5 alin. (3) și ale art. 6 se aplică în mod corespunzător.
- (5) Onorariul convenit avocaților pentru asistența judiciară acordată, potrivit prevederilor alin. (1), se plătește de către organul judiciar în fața căruia se află cauza respectivă.

Capitolul V Dispoziții comune

Art. 9. - (1) Referatul, întocmit de avocat și care atestă o prestație avocațială efectivă pentru care se cuvine plata onorariului va fi confirmat de organul judiciar care a dispus plata onorariului sau de conducerea autorității în fața căreia s-a desfășurat activitatea de asistență juridică, judiciară, extrajudiciară și/sau de reprezentare. Referatul, întocmit de avocat și care atestă o prestație avocațială efectivă în cauzele având ca obiect obținerea pensiei de întreținere sau a celor privind înapoierea minorului, precum și cele privind organizarea și exercitarea dreptului de vizită a minorului, în baza legislației speciale prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. c), va fi însoțit, după caz, de decizia decanului baroului competent teritorial, în baza căreia a fost desemnat, din oficiu, să acorde asistență judiciară gratuită. Referatul va fi însoțit de încheierea prevăzută la art. 4 alin. (1) în cazul asistenței acordate în cadrul sistemului de ajutor public judiciar.

(2) Referatul prevăzut la alin. (1) constituie document justificativ, care se înaintează baroului de către avocat, până la data de 7 a lunii imediat următoare confirmării, în vederea verificării, centralizării și avizării plății onorariului de către consiliul baroului.

(3) În cazul asistenței extrajudiciare, referatul întocmit de avocat, verificat și avizat de coordonatorul serviciului de asistență judiciară al baroului, constituie document justificativ care se înaintează consiliului baroului, în termen de 5 zile, în vederea aprobării referatelor.

(4) După verificarea și avizarea/aprobarea referatelor prevăzute la alin. (1) și (3) de către consiliul baroului, referatele centralizate sunt înaintate departamentului economico-financiar și administrativ al tribunalului sau, după caz, curții de apel, în vederea efectuării viramentelor privind plata onorariilor de către tribunal sau, după caz, curtea de apel, în contul barourilor, în condițiile prevăzute de lege. Dispozițiile se aplică în mod corespunzător și plăților efectuate din bugetul Ministerului Public.

(5) Pentru activitățile desfășurate în faza urmăririi penale, referatele prevăzute la alin. (1) și (3) se înaintează, în vederea efectuării plății, după cum urmează:

- a) pentru dosarele penale instrumentate de Parchetele de pe lângă Judecătorii și Tribunale, Parchetului de pe lângă Tribunal;
- b) pentru dosarele penale instrumentate de Parchetele de pe lângă Curțile de Apel, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel;
- c) pentru dosarele penale instrumentate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- d) pentru dosarele penale instrumentate de Parchetele Militare, unității de parchet unde s-a prestat activitatea respectivă;
- e) pentru dosarele penale instrumentate de Direcția Națională Anticorupție Structura Centrală și Serviciile Teritoriale, Structurii centrale sau Serviciului Teritorial unde s-a prestat activitatea respectivă;
- f) pentru dosarele penale instrumentate de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Structura Centrală și Serviciile Teritoriale, Structurii centrale sau Serviciului Teritorial unde s-a prestat activitatea respectivă;
- g) pentru activitățile de urmărire penală prestate în Penitenciare, după regulile de mai sus, în funcție de Parchetul care instrumentează dosarul.

(6) Pentru activitățile desfășurate în alt județ decât cel de reședință al organului judiciar, la care participă avocați dintr-un alt barou decât cel de reședință, referatele prevăzute la alin. (1) și (3) se înaintează, în vederea efectuării plății, organului judiciar care instrumentează dosarul judiciar. Prevederea este valabilă atât pentru faza de urmărire penală, cât și pentru cea de instanță.

(7) Borderoul centralizator emis de barou va cuprinde toate serviciile prestate în cursul unei luni calendaristice și va fi transmis tribunalului, curții de apel sau, după caz, parchetului până la data de 10 ale lunii următoare celei în care serviciile au fost prestate de avocați, astfel încât tribunalul sau curtea de apel să solicite fondurile necesare la Ministerul Justiției ori, după caz, parchetul să solicite Ministerului Public fondurile necesare și să efectueze plata către barou în perioada 24-30/31 ale aceleiași luni, cu respectarea prevederilor art. 84 alin. (2) din Legea nr. 51/1995. Borderoul centralizator va avea anexate referatele care vor avea rol de procese - verbale de recepție a serviciilor respective.

(8) Plata onorariilor stabilite conform prezentului protocol se face de barou către avocat, potrivit legii, în cursul lunii calendaristice în care sumele necesare au fost virate, în condițiile alin. (5), de către instanță și parchet.

(9) Pentru sumele încasate cu titlu de onorariu în baza prezentului protocol, barourile nu vor emite facturi către Ministerul Justiției și, respectiv, către Ministerul Public.

(10) Referatele și borderourile vor putea fi transmise de către barouri și prin corespondență electronică (email), semnate cu semnătură electronică potrivit legii, organul judiciar confirmând prin corespondență electronică (email) recepționarea acestora.

Art. 10. - (1) Cuantumul onorariilor prevăzute de prezentul protocol reprezintă limita minimă a onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală. Onorariile prevăzute de prezentul protocol nu pot fi reduce.

(2) În situația în care activitatea avocațială presupune un volum mare de lucru sau se realizează în cauze de complexitate deosebită, organul judiciar poate să majoreze cuantumul onorariilor până la dublul limitei minime prevăzute de prezentul protocol, ce s-ar fi convenit avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică, judiciară sau extrajudiciară.

Capitolul VI

Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 11. Onorariile convenite avocaților în temeiul convențiilor de colaborare încheiate potrivit prevederilor art. 50 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, se stabilesc în limitele valorilor prevăzute în prezentului protocol.

Art. 12. - (1) Anual, onorariile pentru asistența judiciară stabilite prin prezentul Protocol se indexează cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică, printr-un act adițional încheiat în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării ratei inflației, care va cuprinde lista onorariilor indexate.

(2) Modificarea onorariilor prevăzute de prezentul Protocol se va realiza de părțile semnatare, pe baza evaluării prealabile a derulării acestuia.

Art. 13. - (1) Prezentul protocol se va derula în limita sumelor aprobate anual cu această destinație.

(2) Prezentul protocol intră în vigoare la data de **15.02.2024**.

(3) În situația în care între momentul emiterii delegației avocațiale și momentul finalizării activității în condițiile art. 5 alin. 2 din prezentul Protocol, trece o perioadă mai mare de 1 an și, respectiv, intră în vigoare alte plafoane mai mari ale onorariilor convenite avocaților în baza protocolului ca urmare a actualizării cu rata inflației, avocatul va încasa onorariul la plafonul mai mare.

(4) La data intrării în vigoare a prezentului protocol, Protocolul cu nr. 36390/17.06.2022, 1599/C/17.06.2022, 173-AUT-2022/17.06.2022, încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România privind stabilirea onorariilor avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară

în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală își încetează valabilitatea.

MINISTERUL JUSTIȚIEI MINISTERUL PUBLIC - UNIUNEA NAȚIONALĂ
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE



RAPORT

G.L.5 – Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. privind apărarea profesiei împotriva practicilor avocaturii clandestine

10 mai 2024

1. Prin **Hotărârea Consiliului UNBR nr. 332/17-18 martie 2023** s-a aprobat **Metodologia cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice.**

Prin **Hotărârea Consiliului UNBR nr. 56/28-30 martie 2024** s-a aprobat **Metodologia 2.0. cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice.** De asemenea, prin aceeași hotărâre s-a mandatat **Comisia permanentă** a U.N.B.R. să acorde barourilor **50%** din onorariul și cheltuielile prevăzute în contractele de asistență juridică încheiate cu avocații care reprezintă barourile în cadrul demersurilor legale ce fac obiectul **Metodologiei 2.0.**

În urma sesizărilor primite de la avocați și/sau terțe persoane, dar și ca urmare a sesizărilor din oficiu, G.L.5 a efectuat verificări și a centralizat o serie de cazuri de exercitare fără drept a profesiei și/sau a activităților specifice profesiei de avocat, ce au fost comunicate Barourilor pentru aplicarea **Metodologiei 2.0** în vederea inițierii demersurilor legale având ca finalitate declararea nulității, dizolvarea și lichidarea entităților juridice ce desfășoară activități ilicite sau, după caz, formularea de plângeri penale și monitorizarea acestora.

G.L.5 a comunicat Barourilor un tabel ce cuprinde un număr de **319 entități juridice** înființate ca **S.R.L.** în fiecare judet și care au obiect de activitate **COD CAEN 6910 - Activități juridice.**

De asemenea, au fost comunicate Barourilor și un număr de **31 entități juridice și 3 persoane fizice** identificate ce desfășoară activități ilicite și/sau, după caz, activități cu caracter infracțional ce fac obiectul **Metodologiei 2.0.**

Numărul de entități juridice și de persoane fizice ce desfășoară activități ilicite și/sau, după caz, activități cu caracter infracțional este dinamic și se modifică periodic.

2. **G.L.5** a recepționat pe adresa de e-mail aparareaprofesiei@unbr.ro un număr de **5 hotărâri judecătorești definitive** pronunțate de către **Judecătoria Sector 3 București, Tribunalul București** și respectiv **Curtea de Apel București** în litigii civile având ca obiect

„ordonanță de plată”, „cerere în anulare” respectiv „acțiune în pretenții” (fond, apel, recurs) prin care instanțele de judecată constată:

- **nulitatea absolută** a contractului de prestări servicii juridice încheiat între societatea X S.R.L. care ulterior și-a schimbat denumirea în XY S.R.L. și un beneficiar al serviciilor juridice Z S.R.L.;

- **activitatea ilicită** desfășurată de către societatea X S.R.L. care ulterior și-a schimbat denumirea în XY S.R.L.;

- aplicabilitatea **Deciziei nr. XXII din 12 Iunie 2006 a Î.C.C.J.** în sensul că:

„(...) activitățile juridice de consultanță, de reprezentare și asistență juridică, precum și de redactare de acte juridice, inclusiv a acțiunilor introductive în instanță, cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor, apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice, în raporturile cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină, **constituie, după caz, activități specifice profesiei de avocat, reglementate în art. 3 din Legea nr. 51/1995, cu modificările și completările ulterioare (...)**”.

3. G.L.5. a luat act de **Încheierea din 13.10.2023 pronunțată de Judecătoria Sector 5 București – Secția I Penală în dosarul nr. 24486/302/2023** prin care s-a confirmat cererea de redeschidere a urmăririi penale formulată de către **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 5 București** în dosarul penal nr. **4315/P/2018** ca urmare a admiterii de către Prim-Procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 5 București a plângerii formulate de către U.N.B.R. împotriva Ordonanței de clasare cu privire la mai multe fapte penale ce vizează în esență o activitate infracțională de exercitare fără drept a profesiei de avocat de către Vizitiu Mihai – Vasile (gruparea infracțională „Pompiliu Bota”).

4. G.L.5 a luat act de **Decizia** din luna decembrie a anului **2023** a **Consiliului Baroului Mureș** prin care s-a decis, utilizând Metodologia adoptată de Consiliul U.N.B.R., formularea unei **plângeri penale** împotriva a două persoane fizice pentru comiterea, în speță, a infracțiunii de exercitare fără drept a profesiei de avocat prevăzută de art. 348 Cod penal.

5. G.L.5 a luat act de **Minuta Sentinței penale nr. 297 din 15.03.2024 pronunțată de Judecătoria Gherla în dosarul nr. 2511/235/2022** comunicată de **Baroul Cluj** prin care inculpatul BONDOR Viorel a fost condamnat la pedeapsa **amenzii penale** în cuantum de **28.000 lei** pentru comiterea infracțiunii de exercitare fără drept a profesiei de avocat (6 acte materiale) și a fost admisă acțiunea civilă formulată de *partea civilă* **Baroul Cluj** și a obligat inculpatul BONDOR Viorel la plata sumei în cuantum de **50.000 lei** cu titlu de daune morale.

6. G.L.5 a luat act de **plângerea penală** formulată de **Baroul Cluj** împotriva unei entități juridice X S.R.L. care se află în prezent în instrumentare la o unitate de parchet de pe raza Municipiului București ca urmare a declinării cauzei penale de la o unitate de parchet de pe raza Municipiului Cluj – Napoca.

7. G.L.5 a luat act de **acțiunea civilă** formulată de **Baroul Cluj** ce are ca obiect declararea nulității societății BIROUL EUROPEAN DE REPREZENTARE S.R.L. potrivit Metodologiei adoptate de Consiliul U.N.B.R. și care face obiectul dosarului nr. **30932/3/2023** aflat pe rolul **Tribunalului București – Secția a VI – a Civilă**.

8. G.L.5 a luat act de **Sentința penală nr. 855 din 26.10.2023 pronunțată de Judecătoria Suceava în dosarul nr. 5515/314/2020*** prin care s-a dispus condamnarea numitului Halip Traian Ioan la pedeapsa de 4 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune – 244 Cod penal – (10 acte materiale) și prin care s-a dispus încetarea procesului penal ca urmare a intervenii prescripției răspunderii penale cu privire la **infracțiunea de exercitare fără drept a profesiei de avocat** (24 de acte materiale în perioada iulie 2016 – iunie 2019).

9. G.L.5 a luat act de **Decizia penală nr. 1666 din 28.11.2023** pronunțată de **Curtea de Apel Suceava - Secția Penală** în dosarul nr. **8064/314/2015/a1** prin care s-a confirmat activitatea infracțională a numitului Pompiliu Bota.

10. G.L.5 a luat act de faptul că **Baroul Suceava** a formulat **plângere penală** înregistrată la o unitate de parchet de pe raza Județului Suceava împotriva unei persoane fizice pentru activitatea infracțională continuă de exercitare fără drept a profesiei de avocat.

11. G.L.5 a luat act de **plângerea penală** formulată de **Baroul Vrancea** împotriva unei entități juridice X S.R.L. care se află în prezent în instrumentare la o unitate de parchet de pe raza Municipiului Focșani.

12. G.L.5 a luat act de faptul că **Baroul Bacău** a formulat **plângere penală** împotriva unei persoane fizice la o unitate de parchet de pe raza Municipiului Bacău pentru activitatea infracțională continuă de exercitare fără drept a profesiei de avocat.

13. La propunerea **G.L.5** s-a aprobat de Consiliul U.N.B.R. inițierea unor întâlniri de lucru cu o instituție publică competentă în scopul identificării unor eventuale modificări legislative necesare pentru a se putea restricționa accesul la paginile de internet utilizate de către persoane fizice și/sau alte entități juridice care desfășoară activități ilicite constând în exercitarea fără drept a activităților specifice profesiei de avocat și orice alte activități ilicite conexe.

G.L.5 – Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. privind apărarea profesiei împotriva practicilor avocaturii clandestine

Coordonator: av. Liviu Mihai (*vicepreședinte U.N.B.R., decan al Baroului Suceava*)

Membru permanent: av. Danny Bârdan (*membru al Consiliului U.N.B.R.*)

Membru permanent: av. George Moloman (*membru al Consiliului U.N.B.R.*)

Membru permanent: av. Oana Neda (*decan al Baroului Iași*)

RAPORT

G.L.7 – Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. privind combaterea spălării banilor și
apărarea secretului profesional / confidențialității

10 mai 2024

1. În cadrul **Sesiunii de instruire dedicată avocaților și organizată de O.N.P.C.S.B.** în data de **27 septembrie 2023** prin videoconferință, domnul av. Danny Bârdan în calitate de reprezentant al **U.N.B.R.** a susținut tema **Secretul profesional al avocatului în raport de Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului** prin care a arătat următoarele:

- terminologia de “entitate raportoare” utilizată de legiuitor constituie o expresie incompatibilă cu principiile și specificul profesiei de avocat, motiv pentru care recomandă utilizarea expresiei de **avocat - subiect al Legii nr. 129/2019;**

- în ceea ce privește importanța secretului profesional al avocatului a arătat că există tentația ca secretul profesional al avocatului să fie perceput doar ca o obligație stabilită în sarcina acestuia în relația cu clientul său, fapt ce rezultă din modul de formulare a **art. 11 din Legea 51/1995** care prevede că:

“Avocatul este dator să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată.”

În realitate, secretul profesional reprezintă cu înțâietate un drept al avocatului de a păstra confidențialitatea informațiilor primite de la client, iar acest drept constituie o garanție a independenței avocatului, această concluzie fiind confirmată de **art. 1 alin. (2) lit. e) din Statutul profesiei de avocat** unde este reglementat **principiul păstrării secretului profesional.**

În continuare, reprezentantul U.N.B.R. a efectuat o analiză a **parag. (9) din Directiva (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului** care prevede că:

“(…) ar trebui să existe scutiri de la orice obligație de raportare a informațiilor obținute fie înainte de o procedură judiciară, în timpul acesteia sau după aceasta, fie în cursul evaluării situației juridice a unui client. Prin urmare, **consilierea juridică ar trebui în continuare să facă obiectul obligației de păstrare a secretului profesional, cu excepția cazurilor** în care:

- juristul **participă** la spălarea banilor sau la finanțarea terorismului;

- consilierea juridică este furnizată **în scopul** spălării banilor sau al finanțării terorismului; sau

- juristul **știe** că un client dorește consiliere juridică în scopul spălării banilor sau al finanțării terorismului”.

De subliniat faptul că ultimă teză acoperă forma unei **intenții indirecte** în sensul că avocatul nu a urmărit să ofere consultanța juridică în scopul spălării banilor, dar având suficiente informații în acest sens la momentul acordării consultanței juridice a acceptat posibilitatea ca acel client să utilizeze informațiile primite pentru a desfășura o activitate ilicită de spălare a banilor.

S-a concluzionat de reprezentantul U.N.B.R. în sensul că nu ne aflăm în prezența unor veritabile excepții, ci ne aflăm de fapt în prezența unor situații în care avocatul poate să devină, potrivit legii, participant la activitatea infracțională de spălare de bani, fapt ce atrage alte consecințe mai grave pentru avocat și nu se mai poate reține așadar aplicabilitatea secretului profesional.

În continuare reprezentantul U.N.B.R. a făcut trimitere la modalitatea în care a fost transpusă directiva europeană de către legiuitorul național, mai exact a făcut trimitere la **art. 33 alin. (5) din Legea nr. 129/2019** care prevede că: “Avocații vor aduce la îndeplinire dispozițiile prevăzute de prezenta lege, **cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995** pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, **privind păstrarea secretului profesional.**”

De asemenea, s-a arătat că **art. 33 alin. (5) din Legea nr. 129/2019** se coroborează în anumite situații cu **art. 11 alin. (9) din Legea nr. 129/2019**:

“Atunci când entitatea raportoare nu este în măsură să aplice măsurile de cunoaștere a clienței, aceasta nu trebuie să deschidă contul, să inițieze ori să continue relația de afaceri sau să efectueze tranzacția ocazională și trebuie să întocmească un raport de tranzacție suspectă în legătură cu clientul respectiv, ori de câte ori există motive de suspiciune, care va fi transmis Oficiului.”

S-a subliniat faptul că acest concept de prevenție nu constituie un element nou pentru profesia de avocat și au fost evocate dispozițiile **art. 39 alin. (4) din Legea nr. 51/1995** al căror conținut este preluat în **art. 139 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat** care prevăd că: „Avocatul este îndreptățit să se retragă imediat și să renunțe la asistarea și reprezentarea clientului în cazul în care acțiunile și scopurile acestuia, aparent legale la începutul asistenței și/sau al reprezentării, se dovedesc, pe parcursul acesteia, ca fiind infracționale.”

A fost expus următorul exemplu:

Clientul solicită avocatului realizarea unui serviciu juridic care presupune trei etape din care primele două sunt legitime, iar a treia prezintă suspiciuni în ceea ce privește o tranzacție suspectă ce ar intra sub incidența Legii nr. 129/2019.

Rezultă așadar două situații:

1. Situația în care avocatul îi explică clientului că etapa nr. 3 nu poate fi realizată cu suportul acestuia, deoarece fie constituie o tranzacție suspectă care intră sub incidența Legii nr. 129/2019, fie este în mod vădit o activitate de spălare de bani și reușește astfel să îl convingă pe client să renunțe la această etapă (situația clientului de bună - credință care nu urmărește în realitate să desfășoare o astfel de activitate ilicită, dar a fost îndrumat greșit de alte persoane înainte de a consulta un avocat).

2. Situația în care avocatul nu reușește să îl descurajeze pe client cu privire la etapa nr. 3, caz în care avocatul va înceta relația contractuală, deoarece la momentul respectiv avocatul are cunoștință de faptul că cele două etape, deși legitime, reprezintă măsuri premergătoare etapei nr. 3 cu privire la care există suspiciuni că reprezintă o activitate ilicită.

De regulă, un spălător de bani cu experiență va dispune ca cele două etape să fie realizate de către avocați distincți, astfel încât să nu se poată realiza o conexiune între ele. Analizând individual fiecare etapă, acestea nu prezintă niciun fel de suspiciune cu privire la o posibilă activitate de spălare de bani.

Nu în ultimul rând, reprezentantul U.N.B.R. a arătat că **secretul profesional** își produce efectele și în situația anterioară încheierii contractului de asistență juridică, mai exact acesta produce efecte începând cu momentul în care clientul apelează la un avocat pentru a beneficia de servicii juridice, chiar dacă acestea nu sunt oferite clientului.

2. În data de 16 noiembrie 2023 au fost comunicate către O.N.P.C.S.B. proiectul reglementărilor sectoriale și a procedurilor de control.

Tot în data de **16 noiembrie 2023** au fost publicate pe **pagina de internet a UNBR** proiectul reglementărilor sectoriale și a procedurilor de control în vederea consultării corpului profesional până la data de 27 noiembrie 2023.

În urma consultării corpului profesional au fost recepționate de către **U.N.B.R. două puncte de vedere** și anume:

- 27 noiembrie 2023 – **Baroului Cluj** reprezentat prin avocat consilier Dan – Sebastian Chertes;

- 27 noiembrie 2023 – **S.C.P. Țuca, Zbârcea și Asociații** prin avocat Anca Pușcașu.

De asemenea, au fost primite și două solicitări:

- 23 noiembrie 2023 - avocat Elena Radu din Baroul București cu privire la „organizarea unei dezbateri publice, cu participare fizică și online” pe tema normelor sectoriale.

- 25 noiembrie 2023 - avocat Vlad Mihai Lungulescu din Baroul București cu privire la organizarea unei „dezbateri publice cu prezență fizică” pe tema normelor sectoriale.

În data de **20.12.2023 O.N.P.C.S.B.** a comunicat către **U.N.B.R.** un punct de vedere cu privire la proiectul reglementărilor sectoriale și a procedurilor de control.

În urma centralizării și a consultării punctelor de vedere primite de către **U.N.B.R.** s-a revizuit proiectul reglementărilor sectoriale și a procedurilor de control, fiind comunicat **Comisiei permanente** a U.N.B.R. pentru ședința din 26 – 27 ianuarie 2024. Ulterior, în data de **21 februarie 2024** proiectul revizuit a fost comunicat către **O.N.P.C.S.B.**

În data de **27 februarie 2024** a avut loc o întâlnire de lucru la sediul **O.N.P.C.S.B.** pe tema proiectului revizuit ce cuprinde reglementările sectoriale și procedurile de control.

În cadrul întâlnirii de lucru **O.N.P.C.S.B.** și-a manifestat voința de a comunica un punct de vedere cu privire la proiectul revizuit ce a fost comunicat la data de **21 februarie 2024**. Acest punct de vedere nu a fost primit de **U.N.B.R.** până la data întocmirii prezentului raport (**10 mai 2024**).

3. O.N.P.C.S.B. a înaintat **Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.)** o **Adresa** înregistrată la **U.N.B.R.** sub nr. **65-AUT-2024 din 28.02.2024** ce cuprinde un tabel cu propuneri de modificare și/sau completare a **Legii nr. 129/2019** pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

În urma consultării materialului comunicat au fost constatate următoarele:

*Legendă:

- textul cu **roșu** reprezintă modificările / completările propuse de către **O.N.P.C.S.B.**
- textul cu **albastru** reprezintă modificările / completările **U.N.B.R.**

I. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 1 - (3) Oficiul este autoritatea **competentă** care coordonează realizarea evaluării riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului la nivel național, evaluare care se realizează în **cadrul unui mecanism de cooperare** cu autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1), **precum și cu organismele de autoreglementare**, cu asigurarea protecției datelor cu caracter personal și a **secretului profesional în condițiile prevăzute de lege**. Oficiul **este autoritatea competentă care** coordonează răspunsul național la riscurile evaluate, **inclusiv politica și activitatea operațională în cadrul mecanismului de cooperare** și informează în acest sens Comisia Europeană, Autoritatea Bancară Europeană și statele membre.

Observatii:

Includerea organismelor de autoreglementare (în speță Uniunea Națională a Barourilor din România) la art. 1 alin. (3) din Legea nr. 129/2019 justifică completarea normei juridice prin care se recunoaște importanța protejării datelor cu caracter personal și cu dispoziții privind **respectarea și protejarea secretului profesional** ce constituie un principiu fundamental al profesiei de avocat (**art. 11, art. 45 alin. (7), art. 34 alin. (1) din Legea nr.**

51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 1 alin. (2) lit. e) din Statutul profesiei de avocat).

Pe cale de consecință, U.N.B.R. apreciază ca fiind necesară completarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 129/2019 în sensul celor arătate mai sus.

II. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 1, partea introductivă a alineatului (9) și alineatul (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(9) Autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d), **precum și organismele de autoreglementare** întocmesc statistici privind eficacitatea măsurilor de prevenire și combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului, în domeniul specific de activitate, care includ: (...).

(10) Autoritățile și instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b), d), **precum și organismele de autoreglementare**, transmit Oficiului, **în calitate de punct central la nivel național**, în format electronic, statisticile prevăzute la alin. (9), în forma stabilită de acesta. Oficiul asigură publicarea anuală a unei versiuni consolidate a statisticilor, pe pagina proprie de internet. **Statisticile realizate de către organismele de autoreglementare nu se vor raporta la datele prevăzute de art. 1 alin. (9) lit. b), c), d), e) teza a II – a.”**

Observatii:

Uniunea Națională a Barourilor din România în calitate de organism de autoreglementare nu are acces la datele prevăzute la art. 1 alin. (9) lit. b), c), d), e) teza a II – a din Legea nr. 129/2019.

Pe cale de consecință, U.N.B.R. apreciază ca fiind necesară completarea art. 1 alin. (10) din Legea nr. 129/2019 în sensul celor arătate mai sus.

III. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 3, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) După împlinirea unui termen de un an de la data la care persoana a încetat să mai ocupe o funcție publică importantă în sensul alin. (2), entitățile raportoare nu mai consideră persoana respectivă ca fiind expusă public, **cu excepția cazului în care persoana mai prezintă un risc asociat persoanelor expuse public .”**

Observatii:

Conceptul de persoană care „mai prezintă un risc asociat persoanelor expuse public” nu este definit, iar norma juridică propusă este lacunară.

Pe cale de consecință, U.N.B.R. apreciază că nu este oportună completarea art. 3 alin. (6) din Legea nr. 129/2019.

IV. Textul propus de O.N.P.C.S.B.:

La articolul 33, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Secretul profesional și secretul bancar la care sunt ținute entitățile raportoare, inclusiv cele prevăzute prin legi speciale, nu sunt opozabile Oficiului.”

La articolul 33, alineatul (5) se abrogă.

Foarte important! Art. 33 alin. (5) din Legea nr. 129/2019 prevede faptul că: „Avocații vor aduce la îndeplinire dispozițiile prevăzute de prezenta lege, cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, privind păstrarea secretului profesional.”

Observații:

Propunerile de abrogare a art. 33 alin. (5) și respectiv de modificare a art. 33 alin. (4) din Legea nr. 129/2019 aduc o **gravă atingere secretului profesional al avocatului** ce constituie un **principiu fundamental al profesiei de avocat** (art. 11, art. 45 alin. (7), art. 34 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și art. 1 alin. (2) lit. e) din Statutul profesiei de avocat).

Nu în ultimul rând, propunerile menționate **contravin** **paragrafului (9) al Directivei (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului:**

5.6.2015

RO

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

L 141/73

DIRECTIVE

DIRECTIVA (UE) 2015/849 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 20 mai 2015

privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei

5.6.2015

RO

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

L 141/75

- (9) Membrii profesiilor juridice independente, astfel cum sunt definiți de statele membre, ar trebui să se supună prezentei directive atunci când participă la tranzacții financiare sau la tranzacții între societăți comerciale, inclusiv prin furnizarea de consultanță fiscală, întrucât aceasta prezintă riscul cel mai ridicat ca serviciile respectivelor membri ai profesiilor juridice liberale să fie folosite în mod abuziv, în scopul spălării produselor activității infracționale sau în scopul finanțării terorismului. Cu toate acestea, ar trebui să existe scutiri de la orice obligație de raportare a informațiilor obținute fie înainte de o procedură judiciară, în timpul acesteia sau după aceasta, fie în cursul evaluării situației juridice a unui client. Prin urmare, consilierea juridică ar trebui în continuare să facă obiectul obligației de păstrare a secretului profesional, cu excepția cazurilor în care juristul participă la spălarea banilor sau la finanțarea terorismului, consilierea juridică este furnizată în scopul spălării banilor sau al finanțării terorismului sau juristul știe că un client dorește consiliere juridică în scopul spălării banilor sau al finanțării terorismului.

Pe cale de consecință, U.N.B.R. se opune în mod ferm la propunerile O.N.P.C.S.B. de abrogare a art. 33 alin. (5) și respectiv de modificare a art. 33 alin. (4) din Legea nr. 129/2019.

4. În cadrul Sesiunii de instruire dedicată avocaților și organizată de O.N.P.C.S.B. în data de 26 martie 2024 prin videoconferință, domnul av. Danny Bârdan în calitate de reprezentant al U.N.B.R. a efectuat o prezentare a **proiectului reglementărilor sectoriale și a procedurilor de control** ce au fost publicate pe **pagina de internet a UNBR** la data de **16 noiembrie 2023** în vederea consultării corpului profesional.

**G.L.7 – Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. privind combaterea spălării banilor și
apărarea secretului profesional / confidențialității**

Coordonator: av. dr. Mihai BACO (*vicepreședinte U.N.B.R.*)

Membru permanent: av. Danny BÂRDAN (*membru al Consiliului U.N.B.R.*)

Membru permanent: av. Lavrin COVACI (*membru al Consiliului U.N.B.R.*)

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
COMISIA PERMANENTĂ

DECIZIA nr. 117

07 martie 2024

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR), în ședința în sistem videoconferință din 07 martie 2024,

Văzând Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 prin care s-a modificat și completat Regulamentul de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale UNBR, astfel cum a fost modificat și completat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 77/17-18 iulie 2020, astfel cum a fost republicat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 84/17-18 iulie 2020 (în continuare, Regulamentul) și au fost constituite grupurile de lucru și departamentele Consiliului UNBR,

Ținând cont de faptul că prin hotărârea sus menționată s-a constituit Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR și prin Decizia Comisiei Permanente nr. 43/20-21 octombrie 2023, s-a desemnat asistentul tehnic al departamentului;

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă ca obiectiv de politică profesională pentru perioada 2023-2027, *identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R. (VII)*.

Luând în calcul dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023, 26 ianuarie 2024 și 07 martie 2024, respectiv ședința Consiliului UNBR din 16-17 decembrie 2023 privind investițiile ce se preconizează a fi efectuate de UNBR;

în baza art. 65 lit. ș), respectiv, 67 lit. a), b) și e) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DECIDE:

Art.1 – (1) Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 se modifică și se completează, după cum urmează:

1. Art. 3 pct. 1 lit. a) se completează, având următorul conținut:

a) Componentă:

Coordonator:

- domnul avocat *Lucian Bernd-Săuleanu, Baroul Dolj;*

Membrii:

- domnul avocat *Șerban-Niculae Lovin, Baroul Ilfov;*

- domnul avocat *Matei Chirilov, Baroul București;*

- domnul avocat *Catalin Mihai Oroviceanu, Baroul București;*

- domnul avocat Mihai-Adrian Zamfir, Baroul București.

2. După art. 4 se introduce un nou art. 4¹, cu următorul conținut:

Prevederile din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 privitoare la grupurile de lucru se aplică și departamentelor Consiliului UNBR.

Art.2 – (1) Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR în proxima ședință.

(2) Secretariatul UNBR va pune în aplicare prezenta decizie.

COMISIA PERMANENTĂ

*

DECIZIA nr. 118

07 martie 2024

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR), în ședința în sistem videoconferință din 07 martie 2024,

Văzând Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 prin care s-a modificat și completat Regulamentul de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale UNBR, astfel cum a fost modificat și completat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 77/17-18 iulie 2020, astfel cum a fost republicat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 84/17-18 iulie 2020 (în continuare, Regulamentul) și au fost constituite grupurile de lucru și departamentele Consiliului UNBR,

Ținând cont de faptul că prin hotărârea sus menționată s-a constituit Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR și prin Decizia Comisiei Permanente nr. 43/20-21 octombrie 2023, s-a desemnat asistentul tehnic al departamentului;

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă ca obiectiv de politică profesională pentru perioada 2023-2027, *identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R. (VII)*.

Luând în calcul dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023, 26 ianuarie 2024 și 07 martie 2024, respectiv ședința Consiliului UNBR din 16-17 decembrie 2023 privind investițiile ce se preconizează a fi efectuate de UNBR;

Ținând cont de Decizia Comisiei Permanente nr. 117/07 martie 2024,

Având în vedere evoluția economică și rata inflației ridicată care scade valoarea reală a activelor UNBR;

Având în vedere dobânzile bancare și cele rezultate din economisirea în titluri de stat care nu reușesc să acopere valoarea pierdută prin inflația anuală;

în baza art. 67 lit. a), b) și e) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DECIDE:

Art.1 – (1) Investițiile ce urmează a fi efectuate vor respecta următoarele principii:
- se vor realiza pe piața bursieră națională (Bursa de Valori București) și pe piețe bursiere internaționale;
- investițiile se vor realiza în acțiuni ce compun indicele BET al Bursei de Valori București (de exemplu Nuclearelectrica, Hidroelectrică, Conpet, Transgaz, Romgaz, Banca Transilvania, Electrica, Bursa de Valori București), respectiv în instrumente financiare care urmăresc indici de acțiuni internaționale (denumite și ETF-uri) (de exemplu Vanguard FTSE All-World High Dividend Yield UCITS ETF Distributing, iShares MSCI World UCITS ETF (Dist), Vanguard FTSE All-World UCITS ETF Distributing), care prezintă un grad ridicat de încredere și care sunt tranzacționate public, la vedere, pe piețele bursiere amintite:

(2) Investițiile realizate nu vor avea caracter speculativ, ci va fi avută în vedere o strategie pe termen lung care să aducă plus-valoare organic.

(3) Suma pusă la dispoziție pentru efectuarea acestor investiții în 2024 este în cuantum de 5.000.000 lei, din disponibilul UNBR, ce are ca sursa veniturile provenite din activitatea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM).

(4) Consiliul UNBR va fi informat prin rapoarte periodice cu privire la investițiile efectuate.

Art.2 – (1) Comisia Permanentă decide cu privire la investițiile ce urmează a se efectua.

(2) Membrii Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR au rol consultativ în luarea deciziilor de investiții, urmând a înainta propuneri în acest sens.

(3) Având în vedere necesitatea ca uneori deciziile să fie adoptate urgent, Comisia Permanentă mandatează pe Președintele UNBR să decidă cu privire la efectuarea propriu-zisă a investițiilor, urmând ca ulterior să informeze Comisia Permanentă.

(4) UNBR, prin Presedinte, va încheia contracte cu intermediari pe piața de capital (broker), la propunerea Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR, în urma unei proceduri de selecție.

Art. 3 – (1) Prezenta decizie va fi supusă ratificării Consiliului UNBR în proxima ședință.

COMISIA PERMANENTĂ

*

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 58

29-30 martie 2024

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din *29-30 martie 2024*,

Văzând Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/01-02 septembrie 2023 prin care s-a modificat și completat Regulamentul de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale UNBR, astfel cum a fost

modificat și completat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 77/17-18 iulie 2020, astfel cum a fost republicat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 84/17-18 iulie 2020 (în continuare, Regulamentul) și au fost constituite grupurile de lucru și departamentele Consiliului UNBR;

Ținând cont de faptul că, prin hotărârea sus menționată, s-a constituit Departamentul privind dezvoltarea economică a UNBR și, prin Decizia Comisiei Permanente nr. 43/20-21 octombrie 2023, s-a desemnat asistentul tehnic al departamentului;

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 19/16-17 decembrie 2023, prin care se aprobă ca obiectiv de politică profesională pentru perioada 2023-2027, identificarea de noi mecanisme pentru creșterea veniturilor U.N.B.R. (VII);

Luând în calcul dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 15 decembrie 2023, 26 ianuarie 2024 și 07 martie 2024, respectiv ședința Consiliului UNBR din 16-17 decembrie 2023 privind investițiile ce se preconizează a fi efectuate de UNBR;

Având în vedere evoluția economică și rata inflației ridicată care scade valoarea reală a activelor UNBR;

Având în vedere dobânzile bancare și cele rezultate din economisirea în titluri de stat care nu reușesc să acopere valoarea pierdută prin inflația anuală;

Analizând Deciziile Comisiei Permanente nr. 117/07 martie 2024 și 118/07 martie 2024, prin care se dispun măsurile necesare pentru constituirea și funcționarea Departamentului privind dezvoltarea economică a UNBR, urmând ca acestea să fie ratificate în proxima ședință a Consiliului;

În baza art. 65 lit. a), c), d) și g) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DECIDE:

Art.1 – (1) Se ratifică Deciziile Comisiei Permanente nr. 117/07 martie 2024 și 118/07 martie 2024.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și se postează pe website-ul U.N.B.R..

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

RAPORT DE ACTIVITATE

Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995: **perioada 29 mai 2018 – 24 aprilie 2024**

RAA-Registrul electronic al actelor întocmite de avocați. RPA-Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afecțiune al avocaților.

SCURTA PREZENTARE:

Începând cu 29 mai 2018, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr. 325/17 februarie 2018, a fost pus în funcțiune Registrul Național.

Registrele au drept scop:

- înscrierea în scop de informare a avocaților, a notarilor publici, a executorilor judecătorești și a persoanelor care justifică un interes legitim cu privire la datele înscrise în Registre;
- furnizarea, pe cheltuiala persoanei care justifică un interes legitim, a informațiilor din aceste Registre în condițiile prevăzute de lege și de prezentele norme;
- înscrierea cu efect de opozabilitate în Registre a actelor care fac obiectul înregistrării. Actele înscrise în Registre devin opozabile terților la momentul în care este înscris actul solicitat a fi înregistrat;
- asigurarea unei evidențe la nivel național a tuturor actelor supuse procedurii înscrierii prevăzute de lege.

➤ **SITUAȚIA LA ZI:**

➤ **înregistrări la nivel național – 145.499 (perioada mai 2018 – 24.04.2024)**

- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2024 (**01.01.2024 – 24.04.2024**) - **3.188** (*în desfășurare*)
- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2023 (01.01.2022 – 31.12.2023) - **11.461**
- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2022 (01.01.2022 – 31.12.2022) - **28.726**
- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2021 (01.01.2021 – 31.12.2021) - **28.199**
- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2020 (01.01.2020 – 31.12.2020) - **29.626**

- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2019 (01.01.2019 – 31.12.2019) - **30.824**
- ❖ număr total de înregistrări pe anul 2018 (29.05.2018 – 31.12.2018) - **13.475**

GRAD DE UTILIZARE REGISTRE LA NIVEL NAȚIONAL DE CĂTRE AVOCAȚI:

- până în prezent peste **4.655** de avocați din cele 42 de barouri au utilizat/înregistrat cereri în sistem RAA/RPA

ÎNREGISTRĂRI EVIDENȚIATE LA NIVEL DE BAROURI (perioada mai 2018 – aprilie 2024)

BAROUL	CATEGORIE	STATUS	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL
Baroul Alba	RAA	Admis	263	490	400	188	134	110	35	1620
Baroul Arad	RAA	Admis	9	131	58	66	18	59	34	375
Baroul Argeș	RAA	Admis	45	210	185	137	655	73	19	1324
Baroul Bacău	RAA	Admis	11	66	151	131	45	49	11	464
Baroul Bihor	RAA	Admis	291	576	535	598	183	206	80	2469
Baroul Bistrița Năsăud	RAA	Admis	55	217	149	194	132	309	112	1168
Baroul Botoșani	RAA	Admis	17	13	52	46	6	18	13	165
Baroul Brașov	RAA	Admis	299	739	776	649	401	388	108	3360
Baroul Brăila	RAA	Admis	333	594	294	273	181	251	108	2034
Baroul București	RAA	Admis	5106	10794	9787	8484	10074	4183	1184	49612
Baroul Buzău	RAA	Admis	41	138	107	107	20	24	9	446
Baroul Caraș Severin	RAA	Admis	0	1120	1194	319	1377	676	20	4706
Baroul Călărași	RAA	Admis	0	0	10	13	9	9	6	47
Baroul Cluj	RAA	Admis	1560	3501	3223	2267	1376	947	312	13186
Baroul Constanța	RAA	Admis	57	343	373	368	265	233	53	1692
Baroul Covasna	RAA	Admis	10	16	24	28	6	19	24	127
Baroul Dâmbovița	RAA	Admis	72	102	99	120	329	56	20	798
Baroul Dolj	RAA	Admis	539	1485	2175	4659	3500	315	104	12777
Baroul Galați	RAA	Admis	18	59	120	99	87	98	19	500
Baroul Giurgiu	RAA	Admis	74	145	135	189	115	59	35	752
Baroul Gorj	RAA	Admis	37	228	359	363	58	10	0	1055
Baroul Harghita	RAA	Admis	292	660	431	453	221	159	34	2250

Baroul Hunedoara	RAA	Admis	202	272	227	222	120	77	20	1140
Baroul Ialomița	RAA	Admis	135	325	322	241	255	174	38	1490
Baroul Iași	RAA	Admis	191	661	698	547	256	190	62	2605
Baroul Ilfov	RAA	Admis	28	203	97	56	21	31	14	450
Baroul Maramureș	RAA	Admis	36	291	283	370	262	214	62	1518
Baroul Mehedinți	RAA	Admis	335	885	1075	1758	2526	613	218	7410
Baroul Mureș	RAA	Admis	77	364	379	271	205	181	77	1554
Baroul Neamț	RAA	Admis	101	172	205	97	63	69	19	726
Baroul Olt	RAA	Admis	71	140	240	154	97	61	48	811
Baroul Prahova	RAA	Admis	88	243	222	108	83	117	79	940
Baroul Satu Mare	RAA	Admis	46	165	191	517	97	96	44	1156
Baroul Sălaj	RAA	Admis	20	76	43	54	65	9	7	274
Baroul Sibiu	RAA	Admis	762	2040	1618	1100	596	409	106	6631
Baroul Suceava	RAA	Admis	202	402	490	252	24	37	8	1415
Baroul Teleorman	RAA	Admis	0	338	295	285	136	115	13	1182
Baroul Timiș	RAA	Admis	1818	1953	1812	1751	1511	630	196	9671
Baroul Tulcea	RAA	Admis	107	65	106	136	46	53	13	526
Baroul Vâlcea	RAA	Admis	81	470	555	384	296	115	25	1926
Baroul Vaslui	RAA	Admis	33	94	84	44	17	14	3	289
Baroul Vrancea	RAA	Admis	0	30	35	21	140	5	7	238

ADMINISTRATORI DESEMNAȚI - REGISTRUL ELECTRONIC AL AVOCAȚILOR

BAROUL ALBA	ALBA-HOTĂRÂREA NR.370 DIN 02.07.2018	ACTIVE	BOTA VICTORIA
BAROUL ARAD	ARAD-HOTARAREA NR.01 DIN 14.01.2020	ACTIVE	HORVATH ROBERTA KAMILLA
BAROUL ARGEȘ	ARGEȘ-HOTĂRÂREA NR.13 DIN 19.04.2018	ACTIVE	STĂNICOAIA DOINA
BAROUL BRĂILA	BRĂILA-DECIZIA NR.473 DIN 30.05.2018	ACTIVE	ALEXANDRESCU JULIETA
BAROUL BUCUREȘTI	BUCUREȘTI-DECIZIA NR.1064 DIN 19.06.2018	ACTIVE	DIANU-BUJA LIVIA
BAROUL BUZĂU	BUZĂU-HOTĂRÂREA NR.49 DIN 05.07.2018	ACTIVE	COSMA MIHAELA-VERONICA

BAROUL CĂLĂRAȘI	CĂLĂRAȘI-HOTĂRÂREA NR.13 DIN 19.04.2018	ACTIVE	BRIȘAN BOGDAN-CONSTANTIN
BAROUL DOLJ	DOLJ-DECIZIA NR.136 DIN 18.04.2018	ACTIVE	ARMĂȘELU ADRIAN-CĂTĂLIN
BAROUL IALOMIȚA	IALOMIȚA-DECIZIA NR.10 DIN 29.09.2017	ACTIVE	NIȚU MIRELA
BAROUL ILFOV	ILFOV-HOTARAREA NR.24 DIN 06.03.2018	ACTIVE	MOICEANU IOANA-ANDREEA-ALEXANDRA
BAROUL NEAMȚ	NEAMȚ-HOTĂRÂREA NR.27 DIN 11.06.2018	ACTIVE	MARIN LIVIU
BAROUL TIMIȘ	TIMIȘ-HOTĂRÂREA NR.12 DIN 22.05.2018	ACTIVE	BARBUL CIPRIAN
BAROUL VÂLCEA	VÂLCEA-DECIZIA NR.31 DIN 24.04.2018	ACTIVE	HUIDULESCU CLAUDIA-ELENA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA	UNBR-DISPOZIȚIA NR.24 DIN 29.05.2018	ACTIVE	MĂRCULESCU DĂNUȚ

CONSULTANȚI JURIDICI - REGISTRUL ELECTRONIC AL AVOCAȚILOR

Pentru buna desfășurare, dar și clarificarea privind anumite situații/probleme din practică care implică registrele au fost desemnați următorii consultanți:

- domnul av. Constantin Mihailă și domnul av. Flavius Munteanu

COSTURI DEZVOLTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ÎN EXPLOATARE ȘI MENTENANȚĂ A APLICAȚIEI INFORMATICE “REGISTRELE NAȚIONALE ALE AVOCAȚILOR ROMÂNI” - MODULUL REGISTRY

Conform facturii 672/05.07.2018 în baza contractului 198-DIV-2018/02.07.2018 pentru Servicii dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță aplicației informatice “Registrele naționale ale avocaților români” - modul Registry s-a plătit suma totală de 32.204,73 ron (27.062,80 ron+TVA 5.141,93 ron).

Au fost asigurate servicii de găzduire și mentenanță gratuită timp de 2 (doi) ani de la punerea în funcțiune în perioada iulie 2018 – iulie 2020, timp în care nu au mai fost efectuate alte plăți către firma Intra Connect SRL privind “Registrele naționale ale avocaților români”.

În prezent, ca urmare a exploatării Registrelor, serviciile de găzduire și mentenanță, se emite lunar o factură în valoare de 876 euro (TVA inclus) .

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

RAPORT DE ACTIVITATE

REGISTRUL NAȚIONAL DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR AL DIRECȚIEI GENERALE PENTRU EVIDENȚA PERSOANELOR (D.G.E.P.) - *perioada 27.10.2023 – 24.04.2024*

Scurta prezentare:

Începând cu 27 octombrie 2023, a fost pus în funcțiune Registrul Național de Evidență a Persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor (D.G.E.P.)

Registrele au drept scop:

Obținerii de către avocați a datelor cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice, precum și în scopul actualizării de către barouri a tabloului avocaților și a gestionării în bune condiții a Fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Situația la zi:

- Cereri RNEP în sistem la data de 24.04.2024 (706 cereri)
 - 661 admise (comunicate raspunsurile catre avocați)
 - 43 în curs de validare (în lucru la operator)
 - 2 respinse (nu faceau obiectul regulamentului)
 - Total = 706 (cereri)
- Cererile admise (661) au făcut obiectul pentru un număr de 898 interogări de persoane

Sume încasate: (57.327,06 lei tva inclus)

- 17.892,84 lei pentru solicitări urgente (termen de 2 zile)
- 39.434,22 lei pentru solicitări (termen de 5 zile)

Total = 57.327,06

Note:

- cererea din RNEP poate conține interogarea pentru 1-5 persoane
- cele 661 de cereri admise au făcut obiectul pentru 898 interogari in sistemul RNEP
- costul unei interogari costa 42 de lei (fara TVA) pentru cererile cu termen de 5 zile sau 84 de lei (fara TVA) in regim de urgenta cu termen de 2 zile.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Raportul de activitate al
Responsabilului cu Protecția Datelor („DPO”) privind
activitatea de conformarea a UNBR cu prevederile aplicabile în materia protecției datelor cu caracter personal

Capitolul I. CONTEXT

Colaborarea dintre UNBR și Spătaru G. Mădălina a fost inițiată având în vedere lansarea proiectului privind acordarea accesului și prelucrarea datelor cu caracter personal din Registrul Național de Evidență a Persoanelor al Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor, în scopul obținerii de către avocați a datelor cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabililor la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice, precum și în scopul actualizării de către barourile membre ale UNBR a tabloului avocaților și a gestionării în bune condiții a Fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Pe fondul colaborării în acest scop inițial, s-a identificat oportunitatea actualizării măsurilor, procedurilor și proceselor existente la nivelul UNBR pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, inclusiv din perspectiva informării adecvate referitor la activitățile de prelucrare desfășurate și gestionarea adecvată a solicitărilor persoanelor vizate.

Având în vedere acest context, s-a stabilit un plan de măsuri de remediere la nivelul UNBR, ce are în vedere principalele proceduri și măsuri necesar a fi implementate pentru minimizarea riscurilor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

Suplimentar, din perspectivă contractuală, s-a recurs la o analiză a contractelor în vigoare la nivelul UNBR, ce implică o componentă de prelucrare a datelor cu caracter personal și actualizarea acestora astfel încât să se asigure controlul asupra datelor cu caracter personal prelucrate, precum și stabilirea în mod clar a drepturilor și obligațiilor părților contractuale astfel încât acestea să se asigure gestionarea corectă și legală a datelor cu caracter personal.

Totodată, având în vedere că informarea adecvată a persoanelor vizate reprezintă o condiție *sine qua non* pentru asigurarea conformității cu prevederile aplicabile în materia protecției datelor cu caracter personal s-a recurs, fie la actualizarea notelor de informare existente, fie la implementarea unor noi note de informare, pentru noi activități de prelucrare, cum ar fi, spre exemplu, Nota de informare aplicabilă în cadrul parteneriatului cu Ambasada Statelor Unite ale Americii la București, pentru asigurarea priorității pentru avocați în procesul de obținere a vizei temporare B1/B2 pentru acordarea accesului pe teritoriul Statele Unite ale Americii.

În același timp, având în vedere calitatea UNBR de organ reprezentativ și deliberativ al barourilor din România, ce rezolvă probleme interesând profesia de avocat, s-a stabilit oportunitatea creșterii conștientizării în rândul avocaților cu privire la importanța asigurării protecției datelor cu caracter personal, inclusiv în contextul utilizării în continuă creștere a sistemelor de inteligență artificială, prin elaborarea unui Ghid de bune practici, de avut în vedere de către avocați.

Capitolul II. MĂSURI IMPLEMENTATE

Obligații de informare

- Implementare notă de informare pentru avocați privind accesul la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Implementare notă de informare pentru justițiabili privind accesul la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Implementare notă de informare privind parteneriatului cu Ambasada Statelor Unite ale Americii la București, pentru asigurarea priorității pentru avocați în procesul de obținere a vizei temporare B1/B2 pentru acordarea accesului pe teritoriul Statele Unite ale Americii
- Actualizarea notei de informare pentru platforma ifep.ro
- Actualizarea notei de informare pentru accesarea fondului de solidaritate
- Actualizare notă de informare și cerere de acces ANCPI

Obligații contractuale

- Implementare acord de confidențialitate pentru gestionarea activității de acces la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Implementare acord de prelucrare a datelor cu caracter personal privind implementarea platformei ifep.ro
- Implementare acord de prelucrare a datelor cu caracter personal privind implementarea modulului Registry
- Implementare act adițional privind execuția de carduri CCBE
- Asigurarea unui instructaj adecvat pentru angajații cu atribuții în gestionarea activității de acces la Registrul Național de Evidență a Persoanelor

- Implementarea unui regulament de acces la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Efectuarea unei analize privind necesitatea actualizării cadrului contractual existent între UNBR și ANCP

Proceduri și procese

- Implementarea unei proceduri privind gestionarea solicitărilor de ștergere a datelor cu caracter personal din platforma ifep.ro
- Implementarea unui registru de evidență al activităților de prelucrare desfășurate ca urmare a acordării accesului la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Implementarea unei proceduri privind gestionarea solicitărilor persoanelor vizate pentru activităților de prelucrare desfășurate ca urmare a acordării accesului la Registrul Național de Evidență a Persoanelor
- Derularea unei evaluări de impact cu privire la protecția datelor cu caracter personal pentru activitățile de prelucrare desfășurate ca urmare a acordării accesului la Registrul Național de Evidență a Persoanelor

Capitolul III. GESTIONAREA SITUAȚIEI OCAZIONATE CU PLATFORMA IFEP.RO

În data de 05 ianuarie 2024, utilizând platforma informatică a domeniului incorpo.ro, deținut de societatea ENTRYRISE S.R.L., au fost transmise de pe adresa de e-mail alexandra.ardelean@incorpo.ro e-mailuri semnate de administratorul societății, către un număr important de avocați (se estimează peste 30.000 de e-mailuri), pe adrese de e-mail, în care se pretinde că au fost obținute o serie de informații din baza de date aferentă platformei ifep.ro (CNP, număr de telefon, număr de legitimație / card avocat CCBE) prin utilizarea unui „*endpoint accesibil fără parolă, și indexat de Google.*” Se susținea în e-mail că „*acest endpoint a fost accesibil pentru aproximativ 2 ani*”, însă nu sunt deținute „*informații clare*”. În cuprinsul e-mailului se arată că „*a fost notificat IFEP în mod direct pe adresa de mail din termenii și condițiile pentru a rectifica problema*” și că „*deși s-a rectificat în aceiași zi, avocații nu au fostificați de existența breșei*”. Se recomandă în e-mail citirea „*comunicatului de presă al Incorpo.ro referitor la breșa de securitate al IFEP*”. Nu în ultimul rând, în partea finală a e-mailului se arată faptul că avocatul care dorește o probă cu privire la existența breșei este rugat să transmită prin e-mail la adresa office@incorpo.ro un document semnat electronic prin care să solicite expres și să furnizeze totodată societății ENTRYRISE S.R.L. care deține platforma domeniului incorpo.ro dreptul/acordul de procesare al datelor respective pentru a transmite avocatului totalitatea datelor obținute.

În același timp, societatea ENTRYRISE S.R.L. a publicat un comunicat¹ din care a rezultat o suspiciune rezonabilă că datele cu caracter personal aparținând a aproximativ 30.000 de avocați se regăsesc pe infrastructura informatică a societății ENTRYRISE S.R.L., în mod neautorizat.

¹ https://www.incorpo.ro/ro-ro/press/ifep-data-breach/?utm_nooverride=1&utm_source=smt&utm_medium=newsman&utm_campaign=SMTP-20240105

Aceste acțiuni au stârnit îngrijorare în rândul avocaților, iar UNBR, în calitate de organ reprezentativ și deliberativ al barourilor din România, ce rezolvă probleme interesând profesia de avocat, astfel cum este reglementat prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, a lansat o investigație amplă referitor la cele de mai sus.

Investigația a presupus interogarea tuturor registrelor informatice existente la nivelul ifep.ro, prin:

- Verificarea codului sursă aferent endpoint-ului menționat ca fiind vulnerabil;
- Verificarea codului sursă aferent tuturor interfețelor, procedurilor stocate;
- Verificarea evenimentelor existente pe server;
- Verificarea corespondenței.

Au fost de asemenea luate următoarele măsuri de răspuns imediat:

Din punct de vedere tehnic

- Efectuare verificări cu privire la elementele apărute în spațiul public în vederea identificării potențialei breșe de securitate la care s-a făcut referire;
- Evaluarea tehnică amănunțită a codului sursă pe aspectele tehnice precizate în spațiul public, respectiv endpointul <https://www.ifep.ro/Ws/InternalWebServices.aspx>, a tuturor dependențelor acestuia și a interfețelor unde este utilizat, pentru a vedea dacă se susțin informațiile apărute în spațiul public;
- Verificarea altor aspecte specifice codului sursă ce ar fi putut intra în categoria breșei de securitate menționate;
- Verificarea integrității bazei de date;
- Verificarea sistemului de operare (jurnale);
- Verificarea existenței pachetelor noi de actualizare ale sistemului de operare și ale aplicațiilor instalate și analiza impactului acestora;
- Actualizarea pachetelor nuget (bibliotecile folosite în portal) la ultimele versiuni, unde a fost posibil;
- Înlocuirea unor pachete nuget cu unele mai eficiente;
- Actualizarea codului sursă prin adăugarea unor elemente de jurnalizare a endpoint-ului la care s-a făcut referire în breșa de securitate;
- Implementarea pe serverul de email a unui script care transmite pe mail-ul helpdesk@ifep.ro în mod automat, în fiecare săptămână, a tuturor jurnalelelor corespondenței;

- Inițierea unui proces de evaluare tehnică amănunțită a tuturor interfețelor existente în portal, a structurii bazei de date, a procedurilor stocate pentru a identifica dacă există vreo vulnerabilitate ce ar fi putut fi exploataată prin: injectare SQL (SQL injection), cross-site scripting (CSS), cross-site request forgery (CSRF), buffer overflow, injecție comenzi, expunere date sensibile, vulnerabilități ale bibliotecilor cu impact asupra portalului, atacuri MitM (man-in-the-middle), verificarea elementelor de securitate aferente autentificării și gestionării sesiunilor, configurările de securitate, validarea și sanitizarea inputurilor, deserializarea datelor cu posibilitate de rulare cod arbitrar, analiza algoritmilor criptografici pentru a identifica nivelul de protecție și nivelul de actualitate, atacuri Denial of Service (DoS) și Distributed Denial of Service (DDoS) precum și alte vulnerabilități ce ar putea fi identificate în urma analizei;
- verificarea corespondenței pentru a vedea dacă se susțin elementele lansate în spațiul public informațiile privind potențiala breșă de securitate.

Din punct de organizatoric

- Comunicarea continuă și eficientă între UNBR și societatea Intra Connect S.R.L. (în calitate de persoană împuternicită);
- Formularea de răspunsuri prompte la solicitările de informații ale avocaților;
- Formularea de răspunsuri prompte la solicitările de exercitare a drepturilor emise de avocați;
- Emiterea unui comunicat transparent² privind rezultatul investigațiilor interne și următorii pași de gestionare a situației;
- Transmiterea unei sesizări către ANSPDCP privind situația ocazională. Pentru claritate, această sesizare a avut în vedere atragerea atenției autorității de supraveghere cu privire la acțiunile întreprinse de ENTRYRISE S.R.L. și administratorul său. Până la acest moment, nu am primit actualizări din partea autorității de supraveghere.
- Furnizarea de răspunsuri asupra întrebărilor transmise de ANSPDCP cu privire la pretinsa breșă de securitate.

Ca urmare a investigației interne desfășurate, s-a concluzionat că nu a fost identificată nicio breșă de securitate de tipul celei reclamate în spațiul public.

În același timp, UNBR a sesizat ANSPDCP cu privire la deținerea unor date cu caracter personal, făcută public prin comunicatul și e-mailul transmis, în vederea atragerii atenției autorității de supraveghere asupra anumitor prelucrări ilegale de date ce ar fi putut fi săvârșite de către terțul în discuție.

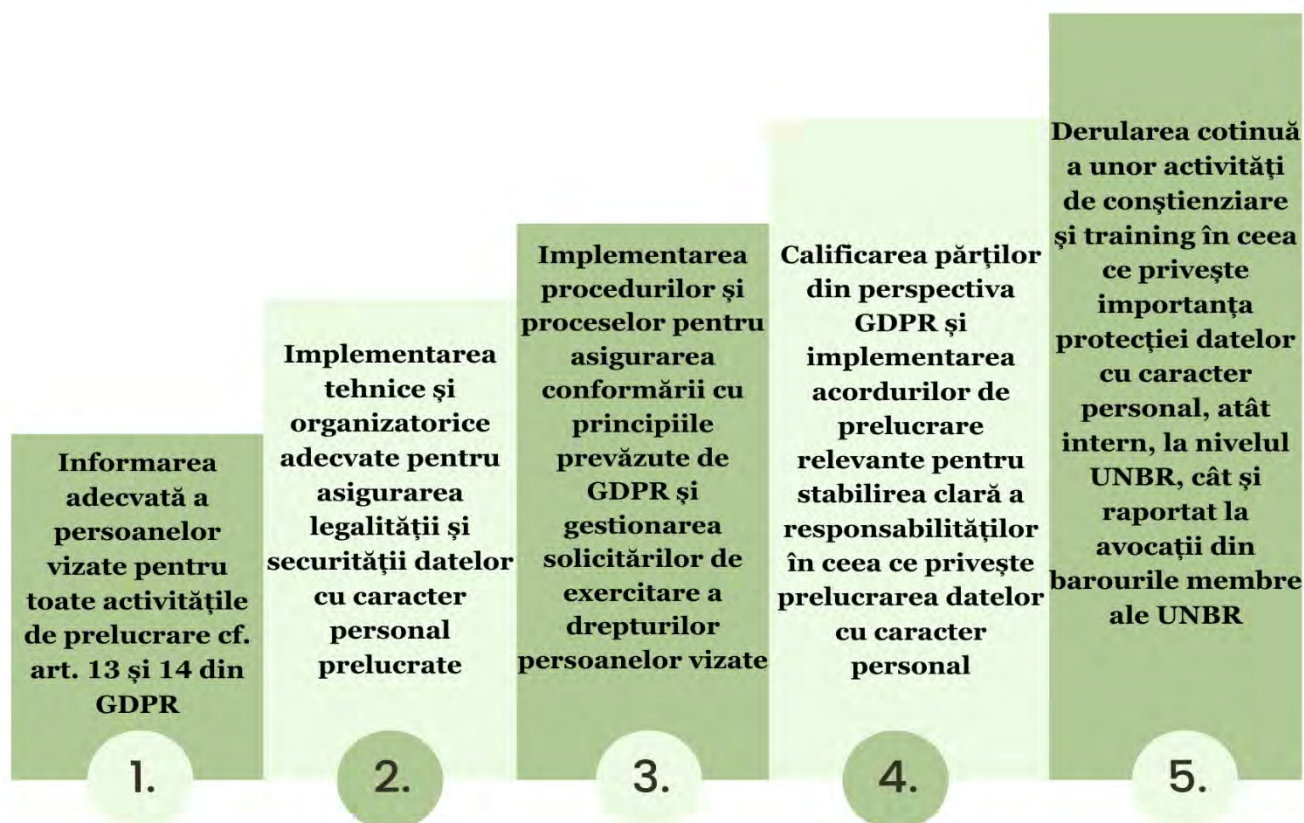
² <https://www.unbr.ro/comunicat-al-comisiei-permanente-a-unbr-referitor-la-informatiile-aparute-in-spatiul-public-cu-privire-la-o-pretinsa-bresa-de-securitate-a-platfomei-ifep/>

Capitolul IV. MĂSURI ÎN CURS DE IMPLEMENTARE

Nr. crt.	Deficiența identificată	Risc posibil	Măsura propusă	Compartimente	Specificații/Status
1.	Registrul privind activitățile de prelucrare existente la nivelul UNBR	Încălcare art. 30 din GDPR	Redactarea și implementarea unui registru general privind activitățile de prelucrare existente la nivelul UNBR. Registrul va fi actualizat periodic, raportat la noile activități de prelucrare/noile proiecte implementate de UNBR	Secretariat Compartiment Protecția Datelor	Este implementat un registru specific privind accesul la RNEP. Este necesară redactarea și implementarea unui registru general care să acopere toate activitățile de prelucrare.
2.	Procedura generală de gestionare a cererilor persoanelor vizate	Încălcare Capitolul III din GDPR și art. 32 din GDPR	Redactarea și implementarea de proceduri pentru a asigura că drepturile persoanelor vizate sunt respectate	Secretariat Compartiment Protecția Datelor	Este implementată o procedură specifică de gestionare a cererilor persoanelor vizate privind accesul la RNEP. Este necesară redactarea și implementarea unei proceduri generale privind gestionarea cererilor persoanelor vizate.
3.	Procedura privind gestionarea incidentelor de securitate	Încălcare art. 32 și 33-34 din GDPR	Redactarea și implementarea procedurii privind (i) acțiunile necesare a fi întreprinse în cazul unui incident de securitate, (ii) termenele de răspuns (iii)	Secretariat Compartiment Protecția Datelor	Este necesară redactarea și implementarea unei proceduri privind gestionarea incidentelor de securitate pentru asigurarea unui răspuns

			persoanele/departamentele responsabile		imediat și eficient cu privire la orice breșe/suspiciuni referitoare la existența unor breșe.
4.	Procedura care sa reglementeze fluxul și arhivarea datelor cu caracter personal (fie electronic, fie fizic)	Încălcare art. 5 și 32	Redactarea și implementarea procedurii privind fluxul și arhivarea documentelor ce conțin date cu caracter personal la nivelul UNBR (fie electronic, fie fizic)	Secretariat Compartiment Protecția Datelor	Este necesară implementarea unei astfel de proceduri care să asigure condițiile în care documentele ce conțin date cu caracter personal, atât în format electronic, cât și fizic
5.	Notele de informare implementate la nivelul UNBR	Încălcare art. 12, 13 și 14	Revizuirea notelor de informare implementate la nivelul UNBR pentru a cuprinde totalitatea informațiilor prevăzute de art. 12, 13 și 14 din GDPR, precum și pentru asigurarea respectării principiului transparenței	Secretariat Compartiment Protecția Datelor	-
6.	Derulare training	Încălcare art. 32	Este necesară derularea periodică de training-uri cu personalul din cadrul UNBR ce gestionează documente care conțin date cu caracter personal în vederea conștientizării importanței protecției datelor cu caracter personal și a familiarizării cu noțiunile aplicabile în materie	Toate compartimentele	-

Obiective în materia protecției datelor cu caracter personal la nivelul UNBR



Capitolul VI. CONCLUZII

UNBR acordă o atenție sporită protecției datelor cu caracter personal, înțelegând că procesul de conformare reprezintă o activitate continuă, ce presupune convergența a multiple structuri.

Importanța unor procese și proceduri corect implementate și asimilate la nivelul UNBR asigură atât *(i)* derularea de activități de prelucrare în legalitate, conform cu principiile și prevederile statuate de legislația și recomandările aplicabile la nivel european și național, cât și *(ii)* răspunsuri prompte la orice potențiale incidente.

Activitatea UNBR urmărește în vedere respectarea tuturor principiilor statuate de GDPR în îndeplinirea atribuțiilor de organ reprezentativ și deliberativ al barourilor din România, ce rezolvă probleme interesând profesia de avocat.

În acest sens, eforturile UNBR de asigurare a unei conștientizări sporite în ceea ce privește respectarea prevederilor în materia protecției datelor cu caracter personal continuă și se intensifică, în special în contextul utilizării la scară largă a noilor tehnologii, inclusiv a sistemelor de inteligență artificială.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București

Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5

Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

RAPORTUL ADMINISTRATORILOR

privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2023

Analizând situația financiară a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2023, rezultă:

La capitolul „VENITURI” s-a realizat suma de 11.545.929 lei, după cum urmează:

1. VENITURI din activitati fara scop patrimonial,.....	8.276.544 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din cotizatiile membrilor.....	7.800.278 lei;
- venituri din dobânzi bancare.....	32.543 lei;
- venituri din taxe card CCBE	264.795 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial.....	178.928 lei;
2. VENITURI din activitățile economice,.....	3.269.385 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din activitatea RNPM	2.504.982 lei;
- venituri din activitatea RAA.....	11.349 lei;
- venituri din activitatea RNEP	15.456 lei;
- venituri din dobânzi titluri de stat	737.598 lei;

La capitolul „CHELTUIELI” s-a înregistrat suma de 10.799.266 lei, după cum urmează:

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial.....	9.751.461 lei;
2. CHELTUIELI privind activitățile economice.....	1.047.805 lei;

Făcând diferența între totalul veniturilor realizate și totalul cheltuielilor efectuate în anul 2023, rezultă că veniturile au fost cu **746.663 lei** mai mari decât cheltuielile, ceea ce reprezintă **excedentul exercițiului**.

Rezultatul pozitiv al exercitiului provine din diferenta între **excedentul realizat din activitatile economice (RNPM; RAA; RNEP) în suma de 2.221.580 lei** și **deficitul înregistrat la activitatea fara scop patrimonial în suma de 1.474.917 lei**.

La 31 decembrie 2023, UNBR dispune de un fond de rezerva în suma de 21.152.980 lei din care suma de 1.155.556 lei o reprezintă investiții financiare în titluri de stat și o suma de 19.997.424 lei se afla numerar în casierie, conturi curente la bănci în lei și în valută.

La activitățile economice (RNPM, RAA și RNEP) s-a înregistrat, ca în fiecare an, un excedent, acesta fiind în acest an de **2.221.580 lei**, cu **11,62 %** mai mare față de anul 2022 (1.990.265 lei).

„Veniturile din activități economice” în anul 2023 au înregistrat o creștere cu **10,77 %** față de cele din anul 2022 (2.951.384 lei / 2022 și 3.269.385 lei pe 2023)

În ceea ce privesc „Cheltuielile privind activitățile economice” și acestea s-au menținut aproximativ la același nivel față de cele din anul 2022.

Menționăm totodată, faptul că pentru rezultatul diferenței dintre veniturile economice realizate și cheltuielile aferente, s-a calculat un impozit pe profit în sumă de 409.026 lei.

Pentru o analiză mai detaliată a cheltuielilor efectuate, se prezintă principalii indicatori :

La „Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial” s-a înregistrat suma de **9.751.461 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	413.019 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	20.913 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	29.072 lei
- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	1.861 lei
- cheltuieli privind energia și apa și întreținerea sediilor	154.398 lei
- cheltuieli cu IT și dezvoltarea programelor informatice	206.775 lei
2. Cheltuieli cu lucrările și serviciile executate de terți:	4.791.414 lei
- cheltuieli reparatii	15.794 lei
- cheltuieli cu primele de asigurare, taxe și impozite	44.815 lei
- cheltuieli cu indemnizațiile C.P. a UNBR	579.387 lei

- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina	183.161	Lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Cenzori	133.075	lei
- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	263.326	lei
- cheltuieli protocol	111.357	lei
- cheltuieli cu promovarea imaginii avoc., si prestigiului UNBR	595.102	lei
- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	1.890.030	lei
- chelt. cu deplasarea, cazarea la reuniuni internationale	303.848	lei
- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	326.531	lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	20.816	lei
- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	174.815	lei
- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	149.357	lei
3. Cheltuieli cu personalul din care:	2.952.482	lei
- cheltuieli cu salariile si tichetele de masa	2.852.822	lei
- cheltuieli privind asigurarile și protecția socială	99.660	lei
4. Alte cheltuieli de exploatare din care:	1.231.521	lei
- cotizatii si taxe la organisme internationale (C.C.B.E. si U.I.A.)	512.598	lei
- contribuții la organisme din țară (U.P.L.R.)	20.000	lei
- sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	74.905	lei
- subventie INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)	264.200	lei
- fond suport Barouri pt. dezvoltarea profesiei la nivel descentralizat	359.818	lei
5. Cheltuieli cu amortizările	181.763	lei
6. Cheltuieli cu investitiile - Cartierul Justitiei	181.262	lei

La „Cheltuieli privind activitățile economice” s-a înregistrat suma de **1.047.805 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu polițe de asigurare RNPM	47.896	lei
2. Cheltuieli cu onorarii RNPM	441.961	lei
3. Cheltuieli cu serviciile bancare, postale si telecomunicatii	8.213	lei
4. Alte cheltuieli cu materiale si prestări servicii stocare date	140.709	lei
5. Cheltuieli cu impozitul pe profit	409.026	lei

Referitor la capitolele de cheltuieli, se subliniaza faptul ca majoritatea dintre acestea s-au incadrat in sumele planificate in Proiectul de Buget, astfel ca la capitolele ce depaseau prevederile bugetare sau se estima a se depasi, la rectificarea bugetara s-au efectuat corectiile necesare, care au echilibrat situatia (*redistribuire intre capitolele de cheltuieli = 870.000 lei*).

*
* *

Elementele prezentate în situațiile financiare anuale au fost evaluate în conformitate cu principiile contabilității generale și a contabilității de angajament.

În toată activitatea contabilă desfășurată au fost avute în vedere:

- principiul continuității activității, în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță;
- principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul;
- principiul prudenței, în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar,
- principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora.
- principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor;
- principiul intangibilității în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2023 corespunde cu cel de închidere al anului 2022;
- principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv;

Se menționează, de asemenea, că imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

În concluzie, se subliniază faptul că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu prevederile din „Legea contabilității nr.82/1991”, cu modificările și completările ulterioare și respectiv „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial”.

P R E Ș E D I N T E ,
Av. dr. Traian Cornel BRICIU

CONTABIL ȘEF,
Ec. Daniel NEGREA



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

EXECUȚIA BUGETARĂ

01 ianuarie – 31 decembrie 2023

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pentru anul 2023	Realizări pe anul 2023
I. VENITURI	11.150.000	11.545.929
1. Venituri din cotizațiile membrilor	7.500.000	7.800.278
2. Venituri din dobânzi bancare si titluri (UNBR)	20.000	32.543
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	630.000	443.723
a) Venituri din taxe card CCBE	600.000	264.795
b) Alte venituri, sponsorizari si alte venituri	30.000	178.928
4. Venituri din activități economice:	3.000.000	3.269.385
<i>a) Venituri din activitatea RNPM = 2.504.982 lei</i>		
<i>b) Venituri din activitatea RAA = 11.349 lei</i>		
<i>c) Venituri din activitatea RNEP = 15.456 lei</i>		
<i>d) Venituri din dobanzi bancare si titluri de stat = 737.598 Lei</i>		
II. CHELTUIELI	11.150.000	10.799.266
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	105.000	49.985
a) cheltuieli cu transportul si combustibilii	35.000	20.913

b) cheltuieli privind alte materiale consumabile / consumabile sanitare	70.000	29.072
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	25.000	1.861
3. Cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. informatice	300.000	206.775
4. Cheltuieli cu energia, apa si intretinerea sediilor	280.000	154.398
5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	4.410.000	4.791.414
a) cheltuieli reparații	25.000	15.794
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite cladiri, teren	75.000	44.815
c) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei Permanente UNBR	600.000	579.387
d) cheltuieli cu indemnizatiile, deplasările si alte chelt. - Comisia de Disciplina	150.000	183.161
e) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei de Cenzori	110.000	133.075
f) cheltuieli privind onorarii si chelt. de deplasare pentru avocatii implicati in asistenta judiciara a UNBR	275.000	263.326
g) cheltuieli de protocol	120.000	111.357
h) cheltuieli cu promovarea imaginii avocaturii si prestigiului UNBR	700.000	595.102
i) cheltuieli cu deplasarea, cazarea membrilor CP si Consiliu; organizarea sedintelor de CP, Consiliu si Congres UNBR	1.500.000	1.890.030
j) cheltuieli cu deplasarea, cazarea si diurna reprezentantilor UNBR la reuniuni internationale	170.000	303.848
k) cheltuieli poștale, telefon, internet, web, hosting	350.000	326.531
l) cheltuieli cu serviciile bancare	35.000	20.816
m) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	200.000	174.815
n) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	100.000	149.357
6. Cheltuieli cu personalul:	2.800.000	2.952.482
a) cheltuieli cu salariile si tichetele de masă	2.700.000	2.852.822
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	100.000	99.660
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.500.000	1.231.521
a) cotizații si taxe de participare la organisme internaționale si interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	600.000	532.598
b) sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	100.000	74.905

c) subvenție INPPA (<i>cheltuieli achitate de UNBR pentru INPPA</i>)	250.000	264.200
d) fond suport Barouri pentru activități de dezvoltare a profesiei la nivel descentralizat	300.000	359.818
e) fond onorarii și cheltuieli privind combaterea avocaturii ilegale	250.000	0
8. Cheltuieli cu amortizările	240.000	181.763
9. Cheltuieli de natură economică (RNPM si RAA):	990.000	1.047.805
a) cheltuieli cu primele de asigurare RNPM	50.000	47.896
b) cheltuieli onorarii RNPM si RAA	510.000	441.961
c) cheltuieli postale, internet, web, hosting si comisioane bancare RNPM, amortiz.	10.000	8.213
d) cheltuieli cu serviciile de stocare si alte cheltuieli RNPM	70.000	140.709
e) cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM	350.000	409.026
10. Cheltuieli cu investiții - Proiectul <i>Cartierul Justiției</i>	500.000	181.262

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 49 **29-30 martie 2024**

În baza dispozițiilor art. 63 alin. (1) lit. i) și 65 lit. a), b), c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ținând cont de Hotărârea Congresului Avocaților nr. 02/09-10 iunie 2023 privind mandatarea Consiliului UNBR de a aproba proiectul de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare UNBR) pe anul 2024, urmând ca hotărârea Consiliului UNBR să fie supusă ratificării Congresului imediat următor,

Având în vedere că toți indicatorii din sistemul UNBR se raportează la rata inflației și realizarea menținerii nivelului real de venituri din bugetul UNBR depinde de evoluția economico - financiară a României,

Reținând faptul că, din iulie 2021 până în decembrie 2023 inclusiv, rata inflației a înregistrat o creștere semnificativă, respectiv de 28,61%, conform datelor Institutului Național de Statistică aflate la dispoziție în luna martie 2024,

Luând în considerare propunerile Departamentului Economic – Financiar și Administrativ al UNBR privind proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2024, precum și dezbaterile din ședința Comisiei Permanente din 28.03.2024,

Consiliul UNBR, în ședința din 29-30 martie 2024,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Se aprobă proiectul de buget al UNBR pe anul 2024 (cuprins în Anexa la prezenta hotărâre), astfel cum acesta a fost supus dezbaterii și aprobării în ședința Consiliului UNBR.

Art. 2. – Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului imediat următor și se va aduce la îndeplinire de Comisia Permanentă și Departamentele UNBR.

Art. 3. – Hotărârea se comunică prin e-mail membrilor Consiliului UNBR, barourilor și Departamentului Economic – Financiar și Administrativ al UNBR.

CONSILIUL U.N.B.R.

Anexă la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 49/29-30 martie 2024

BUGET UNBR 2024

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pentru anul 2024
I. VENITURI	12.980.000
1. Venituri din cotizațiile membrilor (<i>taxă avocați definitivi - 39 lei de la 1 aprilie 2024</i>)	9.300.000
2. Venituri din dobânzi bancare și titluri (UNBR)	30.000
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	450.000
a) Venituri din taxe card CCBE	350.000
b) Alte venituri, sponsorizări și alte venituri	100.000
4. Venituri din activități economice:	3.200.000
<i>a) Venituri din activitatea Registrului național de publicitate mobilă (RNPM)</i>	
<i>b) Venituri din activitatea Registrului electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)</i>	
<i>c) Venituri din activitatea Registrul național de evidența a persoanelor (RNEP)</i>	
<i>d) Venituri din dobânzi bancare și titluri de stat</i>	
II. CHELTUIELI	12.980.000
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	55.000
a) cheltuieli cu transportul și combustibilii	25.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile / consumabile sanitare	30.000
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	5.000
3. Cheltuieli cu IT și dezvoltarea programelor informatice	300.000

4. Cheltuieli cu energia, apa si întreținerea sediilor	200.000
5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	5.250.000
a) cheltuieli reparații	20.000
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite clădiri , teren	50.000
c) cheltuieli cu indemnizațiile Comisiei Permanente UNBR (CP)	850.000
d) cheltuieli cu indemnizațiile, deplasările și alte cheltuieli - Comisia Centrală de Disciplina	200.000
e) cheltuieli cu indemnizațiile Comisiei Centrale de Cenzori	230.000
f) cheltuieli privind onorarii și cheltuieli de deplasare pentru avocații implicați în asistența judiciară a UNBR	275.000
g) cheltuieli de protocol	120.000
h) cheltuieli cu promovarea imaginii avocaturii și prestigiului UNBR	800.000
i) cheltuieli cu deplasarea, cazarea membrilor CP și Consiliu; organizarea ședințelor de CP, Consiliu și Congres UNBR	1.700.000
j) cheltuieli cu deplasarea, cazarea și diurna reprezentanților UNBR la reuniuni internaționale	300.000
k) cheltuieli poștale , telefon, internet, web, hosting	330.000
l) cheltuieli cu serviciile bancare	25.000
m) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	200.000
n) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	150.000
6. Cheltuieli cu personalul:	3.000.000
a) cheltuieli cu salariile si tichetele de masă	2.900.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	100.000
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.750.000
a) cotizații și taxe de participare la organisme internaționale și interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	600.000
b) sponsorizări, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	100.000
c) subvenție INPPA (<i>cheltuieli achitate de UNBR pentru INPPA</i>)	250.000
d) fond suport Barouri pentru activități de dezvoltare a profesiei la nivel descentralizat	400.000
e) fond onorarii și cheltuieli privind combaterea avocaturii ilegale	400.000
8. Cheltuieli cu amortizările	200.000

9. Cheltuieli de natură economică (RNPM și RAA):	1.170.000
a) cheltuieli cu primele de asigurare RNPM	50.000
b) cheltuieli onorarii RNPM și RAA	450.000
c) cheltuieli poștale , internet, web, hosting și comisioane bancare RNPM, amortizări	10.000
d) cheltuieli cu serviciile de stocare și alte cheltuieli RNPM	140.000
e) cotizații la Corpul Operatorilor RNPM	120.000
f) cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM	400.000
10. Cheltuieli cu investiții - Proiectul <i>Cartierul Justiției</i>	1.050.000

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 50 **29-30 martie 2024**

În baza dispozițiilor art. 63 alin. (1) lit. i) și 65 lit. a), b), c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ținând cont de faptul că toți indicatorii din sistemul UNBR se raportează la rata inflației și menținerea nivelului real al veniturilor din bugetul UNBR depinde de evoluția economico-financiară a României,

Având în vedere dezbaterile din ședința Comisiei Permanente din 28.03.2024, Consiliul UNBR, în ședința din 29-30 martie 2024,

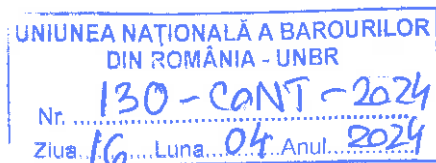
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – În luna aprilie a fiecărui an, contribuția stabilită pentru formarea bugetului U.N.B.R se actualizează cu rata inflației pentru anul anterior, comunicată de Institutul Național de Statistică, în luna martie a anului în curs.

Art. 2. – Prezenta hotărâre se aplică începând cu stabilirea bugetului UNBR pentru anul 2025.

Art. 3. – Prezenta hotărâre se comunică prin e-mail membrilor Consiliului UNBR, barourilor, care vor asigura publicitatea hotărârii pe raza fiecărui barou și Departamentului Economico – Financiar și Administrativ al UNBR și se afișează pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro) și va fi supusă ratificării Congresului imediat următor și se va aduce la îndeplinire de Consiliul UNBR, Comisia Permanentă și Departamentele UNBR.

CONSILIUL U.N.B.R.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
COMISIA CENTRALA DE CENZORI

RAPORT

privind situația financiar-contabilă pe anul 2023
a Uniunii Naționale a Barourilor din România

Subsemnatii av. dr. Popescu-Cruceru Anca - Sorina, av. Lucescu Mihai, av. Bancea Valeriu Petru, cenzori ai UNBR, in conformitate cu prevederile Legii 51/1995 cu modificarile ulterioare, Statutul profesiei de avocat, Regulamentul privind Organizarea si Functionarea Comisiilor de Cenzori din Sistemul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, aprobat prin Hotararea nr.263/17 iunie 2018 si dispozitiile legale aplicabile, am efectuat verificarea activitatii financiare a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania pentru exercitiul bugetar 2023.

Comisia Centrala de Cenzori a UNBR, in actuala componenta, a fost aleasa si validata de Congresul Avocatilor 2023, conform Hotararii nr. 6 din 09-10 iunie 2023.

Mentionam faptul ca pentru perioada 01 Ianuarie – 31 mai 2023, Comisia Centrala de Cenzori a UNBR al carei mandat a incetat la data de 09.06.2023, a intocmit Raportul interimar înregistrat sub nr. 179-ORG-2023, ce face parte integranta din prezentul raport.

In vederea stabilirii si pregatirii documentelor si informatiilor ce fac obiectul verificarii, membrii Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR au solicitat informatii scrise si au purtat discutii cu: dl. av. dr. Traian Briciu - presedinte al UNBR, cu dl. av. dr. Dan Oancea – director

I.N.P.P.A., cu dl. Daniel Negrea - contabil sef al compartimentul financiar-contabil al UNBR, cu dna Anisoara Zamfir – referent contabilitate, cu dna Veronica Morecuț– șef Departament Relații Internaționale, cu dna Irena Nedelea – Expert jurist, cu dl. Alexandru Gherasim – Șef serviciu administrativ/IT, cu dl. Daniel Cismaru – Secretar General UNBR, cu dl. Av. Mircea Breahnă – director RNPM, cu dna Diana Pena – expert contabil.

La datele stabilite de comisia de cenzori, comunicate si UNBR, s-a efectuat verificarea, prin sondaj, cu caracter ex-post, a exercitiului bugetar 2023, la Compartimentul financiar contabil al UNBR, care a pus la dispozitia Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR documentatia solicitată.

La solicitarea Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, au fost puse la dispozitia cenzorilor urmatoarele documente:

- Documente ce atestă rulajele prin banca (BRD - cont principal, BCR, Libra Bank);
- Mapele cuprinzand documentele financiar contabile ale UNBR, INPPA, RNPM, Fondul de Solidaritate al Avocatilor, Fundația Constantin Naumescu;
- Raportul administratorilor privind situatia financiar-contabila la 31 decembrie 2023;
- Balante de verificare pentru lunile ianuarie-decembrie 2023;
- Registrul jurnal si registrele de casa ale UNBR, INPPA, RNPM, Fondul de Solidaritate al Avocatilor;
- Situatia centralizatoare a viramentelor contributiilor lunare ale barourilor pentru constituirea bugetului UNBR;
- Documente justificative pentru cheltuieli, alte documente privind activitatea financiar-contabila a UNBR (extrase cont, fise cont, ordine de plata, state de plata personal, state de plata privind consilierii UNBR, respectiv state de plata-alte categorii cu venituri asimilate salariilor, statele de plata privind indemnizatiile platite membrilor Comisiei Permanente, Comisiei de Disciplina a UNBR si Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, situatie prezenta la sedintele Comisiei Permanente, dispozitii de plata, documente justificative privind cheltuielile efectuate - bonuri fiscale, facturi, extrase cont, dispozitii de plata);
- Documente justificative pentru cheltuieli, alte documente privind activitatea financiar-contabila a INPPA;
- Documente privind relatiile cu furnizorii;
- Documente privind cheltuielile cu protocolul;

- Situatia restantierilor Registrul National de Publicitate Mobiliara;
- Documente privind plata taxelor si comisioanelor RNPM (deconturi, extrase de cont, ordine de plata, facturi), documente justificative pentru cheltuielile efectuate cu privire la activitatea RNPM;
- Documente care atesta rulajele prin banca in lei si valuta ale UNBR;
- Documente privind relatiile contractuale cu prestatorii de servicii;
- Bilantul contabil la data de 31.12.2023;
- Bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2023, precum si rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2023;
- Situatia sumelor acordate cu titlu de ajutor din Fondul de Solidaritate al Avocatilor.

In baza planului de lucru aprobat si intocmit in luna ianuarie 2023 de catre Comisia Centrala de Cenzori a UNBR pentru anul 2023, comisia a procedat la verificarea prin sondaj, lunar, in mod inopinat, a numerarului existent in casieria UNBR, RNPM, INPPA, Fondul de Solidaritate al Avocatilor, a procedurilor inscrise in registrul de casa si a documentelor justificative, a documentele financiar contabile, la datele stabilite in calendarul de lucru al comisiei, comunicat UNBR, respectiv Serviciului Financiar Contabil al UNBR. Lucrarile comisiei de cenzori s-au desfasurat cu caracter lunar atat in format fizic, cat si prin comunicari on line si telefonice.

Capitolul I. Uniunea Nationala a Barourilor din Romania

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, persoana juridica cu sediul in Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 5, sector 5, desfasoara activitate fara scop patrimonial, avand codul 9412 - „Activitati ale Organizatiilor Profesionale” si CIF 4315974.

UNBR conduce evidenta financiar-contabila cu personal angajat-salariati cu pregatire profesionala corespunzatoare.

Compartimentul financiar-contabil al UNBR, a carui structura de personal este evidentiata in Organigrama UNBR, a fost condus in anul 2023, de dl. contabil sef Daniel Negrea, care a acordat si viza de control financiar preventiv, pe baza dispozitiilor legale.

Comisia constata, de asemenea, ca la nivelul entitatii există o procedură ce prevede supervizarea activității desfășurate de personalul cu atribuții financiar-contabile, documentele

fiind semnate de salariatul care le-a întocmit, revizuite și semnate de o altă persoană, respectiv șeful compartimentului.

UNBR ii sunt aplicabile reglementarile contabile pentru persoanele juridice fara scop patrimonial.

Comisia de cenzori a avut in vedere solicitarea de date si informatii, analiza si formularea de concluzii/recomandari care sa acopere domeniile semnificative ale activitatii UNBR, respectiv:

- a) respectarea bugetului aprobat;
- b) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind colectarea, partajarea și distribuirea veniturilor;
- c) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind angajarea și efectuarea cheltuielilor, inclusiv a cheltuielilor asimilate salariilor raportate la situatia prezentei membrilor Comisiei Permanente, Comisiei de Disciplina si Comisiei de Cenzori;
- d) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind achizițiile de bunuri și servicii;
- e) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind stabilirea și recuperarea accesoriilor pentru obligațiile neîncasate în termenele stabilite;
- f) verificarea modului de constituire și de evidențiere a provizioanelor;
- g) verificarea modului de calcul și de evidențiere a amortismentelor;
- h) verificarea modului de efectuarea a inventarierilor și evidențierea acestora în contabilitate.

In privinta situației financiar-contabile a Uniunii Naționale a Barourilor din România in anul 2023, avand in vedere verificarea prin sondaj a operatiunilor derulate prin casieria UNBR si prin conturile bancare ale entitatii, a relatiilor cu tertii pe baza de contracte, comenzi si documente justificative, precum si analiza datelor cuprinse in bilantul exercitiului 2023, mentionam urmatoarele:

- A. La capitolul „VENITURI” s-a realizat suma de 11.545.929 lei, după cum urmează:**

1. VENITURI din activitati fara scop patrimonial	8.276.544 lei
- venituri din cotizatiile membrilor	7.800.278 lei;
- venituri din dobânzi bancare	32.543 lei;
- venituri din taxe card CCBE	264.795 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial	178.928 lei;
2. VENITURI din activitățile economice	3.269.385 lei
- venituri din activitatea RNPM	2.504.982 lei;
- venituri din activitatea RAA	11.349 lei;
- venituri din activitatea RNEP	15.456 lei;
- venituri din dobânzi titluri de stat	737.598 lei;

“Veniturile din activitati economice” in anul 2023 au inregistrat o crestere cu 10,77 % fata de cele din anul 2022 (2.951.384 lei / 2022 si 3.269.385 lei pe 2023).

Comisia Centrala de Cenzori constata ca in continuare ponderea principala a veniturilor UNBR se datoreaza activitatii RNPM, RAA, RNEP incepand cu luna noiembrie 2023 si cotizatiilor membrilor.

La activitatile economice (RNPM, RAA si RNEP) s-a inregistrat un excedent de 2.221.580 lei, cu 11,62 % mai mare față de anul 2022 (1.990.265 lei).

B. La capitolul „CHELTUIELI” s-a înregistrat suma de 10.799.266 lei, după cum urmează:

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial	9.751.461 lei;
2. CHELTUIELI privind activitățile economice	1.047.805 lei;

La „Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial” s-a înregistrat suma de 9.751.461 lei, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	413.019 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	20.913 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	29.072 lei

- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	1.861	lei
- cheltuieli privind energia și apa si intretinerea sediilor	154.398	lei
- cheltuieli cu IT si dezvoltarea programelor informatice	206.775	lei
2. Cheltuieli cu lucrarile si serviciile executate de terți:	4.791.414	lei
- cheltuieli reparatii	15.794	lei
- cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite	44.815	lei
- cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	579.387	lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina	183.161	lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Cenzori	133.075	lei
- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	263.326	lei
- cheltuieli protocol	111.357	lei
- cheltuieli cu promovarea imaginii avoc., si prestigiului UNBR	595.102	lei
- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	1.890.030	lei
- chelt. cu deplasarea, cazarea la reuniuni internationale	303.848	lei
- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	326.531	lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	20.816	lei
- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	174.815	lei
- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	149.357	lei
3. Cheltuieli cu personalul din care:	2.952.482	lei
- cheltuieli cu salariile si tichetele de masa	2.852.822	lei
- cheltuieli privind asigurarile și protecția socială	99.660	lei
4. Alte cheltuieli de exploatare din care:	1.231.521	lei

- cotizații si taxe la organisme internaționale (C.C.B.E. si U.I.A.)	512.598	lei
- contribuții la organisme din țară (U.P.L.R.)	20.000	lei
- sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	74.905	lei
- subventie INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)		
- fond suport Barouri pt. dezvoltarea profesiei la nivel descentralizat	264.200	lei
	359.818	lei
5. Cheltuieli cu amortizările	181.763	lei
6. Cheltuieli cu investițiile - Cartierul Justitiei	181.262	lei

La „Cheltuieli privind activitățile economice” s-a înregistrat suma de **1.047.805 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu polițe de asigurare RNPM	47.896	lei
2. Cheltuieli cu onorarii RNPM	441.961	lei
3. Cheltuieli cu serviciile bancare, postale si telecomunicatii	8.213	lei
4. Alte cheltuieli cu materiale si prestări servicii stocare date	140.709	lei
5. Cheltuieli cu impozitul pe profit	409.026	lei

Comisia de cenzori a constatat depasiri ale bugetului la urmatoarele capitole:

- a) cheltuieli cu indemnizatiile comisiei de disciplina (pct. 5/d) de la 150.000 lei la 185.000 lei (+ **35.000 lei**)
- b) cheltuieli cu indemnizatiile comisiei de cenzori, (pct. 5/e) de la 110.000 lei la 135.000 lei (+ **25.000lei**);
- c) cheltuieli cu organizarea sedintelor de CP, Consiliu si Congres (pct. 5/i), de la 1.500.000 lei la 1.900.000 lei (+ **400.000 lei**);
- d) cheltuieli cu deplasarea la reuniuni internationale (pct. 5/j) de la 170.000 lei la 305.000 lei (+ **135.000 lei**);
- e) cheltuieli cu cardurile CCBE si hologramele (pct. 5/n) de la 100.000 la 150.000 (+**50.000 lei**);
- f) cheltuieli cu salariile (pct. 6/a) de la 2.700.000 la 2.855.000 (+ **155.000 lei**);

- g) cheltuieli cu serviciile si alte chelt. RNPM si RAA (pct. 9/d) de la 70.000 la 140.000 lei
(+ 70.000 lei);

La capitolele ce depaseau prevederile bugetare sau se estima a se depasi, la rectificarea bugetara s-au efectuat corectiile necesare, care au echilibrat situatia (*redistribuire intre capitolele de cheltuieli = 870.000 lei*).

Corectiile au fost justificate de economiile efectuate la urmatoarele capitole bugetare:

- a) cheltuieli privind alte mat. consumabile (pct. 1/b), de la 70.000 lei la 30.000 lei
(- 40.000 lei);
- b) cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. Informatice (pct.3) de la 300.000 lei la 220.000 lei
(- 80.000 lei)
- c) cheltuieli cu obiectele de inventar (pct. 2), de la 25.000 lei la 2.000 lei (- 23.000 lei)
- d) cheltuieli cu serv. postale, internet,telefon (pct. 5/k), de la 350.000 lei la 326.000 lei
(- 24.000 lei);
- e) cheltuieli cu cotizatiile si taxele de participare la org. international si interne (pct. 7/a), de la 600.000 lei la 533.000 lei (- 67.000 lei);
- f) cheltuieli cu onorariile privind combaterea avocaturii ilegale (pct. 7/e), de la 250.000 lei la 0 lei (- 250.000 lei)
- g) cheltuieli cu onorariile RNPM si RAA (pct. 9/b) de la 510.000 lei la 442.000 lei (- 68.000 lei);
- h) cheltuieli privind investitiile - Proiectul Cartierul Justitiei (pct. 10), de la 500.000 lei la 182.000 lei (- 318.000 lei)

Făcând diferența între totalul veniturilor realizate și totalul cheltuielilor efectuate in anul 2023, rezultă că veniturile au fost cu **746.663 lei** mai mari decat cheltuielile, ceea ce **reprezintă excedentul exercițiului**.

Rezultatul pozitiv al exercitiului provine din diferenta între **excedentul realizat din activitatile economice (RNPM; RAA; RNEP) in suma de 2.221.580 lei** si **deficitul inregistrat la activitatea fara scop patrimonial in suma de 1.474.917 lei**.

Pentru rezultatul diferentei dintre veniturile economice realizate și cheltuielile aferente (în cuantum de 2.630.606 lei), s-a calculat un impozit pe profit în sumă de 409.026 lei.

În ceea ce privește sumele restante datorate de fiecare barou în parte către U.N.B.R., potrivit situației transmise de serviciul contabilitate, la 31 decembrie 2023 totalul general a fost 729.883 lei. Următoarele barouri figurau cu restante mai mari de 10.000 lei: Argeș (18.540 lei), Buzău (32.640 lei), Constanța (28.718 lei), Dolj (22.416 lei), Galați (79.032 lei), Giurgiu (11.088 lei), Gorj (26.247 lei), Mehedinți (28.594 lei), Olt (17.835 lei), Prahova (283.817 lei), Sibiu (13.031 lei), Suceava (74.637 lei), Tulcea (17.735 lei), Vaslui (48.585 lei), Valcea (32.700 lei).

Serviciul financiar-contabil a precizat că au fost transmise informații prin email și telefon, însă nu au fost făcute demersuri în justiție cu privire la sumele datorate de barouri, cu titlul de cotă, către UNBR.

Ca și în anii anteriori, Comisia de cenzori recomandă a se întreprinde toate demersurile legale necesare, inclusiv demersurile în justiție, pentru recuperarea sumelor datorate.

În ceea ce privește **organigrama și statutul de funcții ale UNBR**, acestea au fost aprobate prin Decizia Comisiei Permanente nr.326/04-05 februarie 2022, conținând patru departamente, 22 de posturi, dintre care 6 neocupate, cu indicarea persoanelor care ocupă aceste posturi¹.

Din analiza efectuată rezultă că cheltuielile asimilate salariilor contin următoarele componente: indemnizație fixă, indemnizație fixă și jetoane de participare la ședință și indemnizație de participare la ședințele de judecată, după cum urmează:

- Comisia de Cenzori beneficiază de indemnizații fixe
- Comisia Permanentă beneficiază de indemnizație fixă și jetoane suplimentare de participare la ședințe conform prezentei efective
- Comisia de disciplină beneficiază de indemnizație per participare la ședință conform prezentei efective.

Mentionăm că pentru rectificarea bugetară, UNBR a solicitat Comisiei de cenzori un punct de vedere cu privire la propunerile Departamentului Economico-Financiar de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli, pentru a se aprecia de către comisie cu privire la necesitatea și justificarea rectificării bugetare.

¹ Din statutul de funcții sunt omise posturile Director Departament Comunicare și Director RNPM-UNBR, Comisia de cenzori recomandând actualizarea statutului de funcții în concordanță cu organigrama

In acest sens, Comisia de cenzori a fost invitata la sedintele Comisiei permanente si ale C.U.N.B.R. la care se stabileste bugetul anual al UNBR, precum si in cazul rectificarii acestuia, fiind consultata pentru identificarea surselor de venit, a actiunilor generatoare de costuri, prin raportare la necesitati, oferte, contracte, ori precontracte cu terti, cu urmarirea evolutiei preturilor.

Comisia de cenzori recomanda incadrarea cheltuielilor in bugetul aprobat si/sau rectificari/realocari bugetare la analiza sfarsitului exercitiului financiar in situatia in care acestea se impun.

La 31 decembrie 2023, UNBR dispune de un fond de rezerva in suma de 21.152.980 lei din care:

- 1.155.556 lei o reprezinta investitii financiare in titluri de stat
- 19.997.424 lei se afla numerar in casierie, conturi curente la banci in lei si in valuta.

Comisia de cenzori a luat act de informarea facuta de Departamentul Financiar Contabil cu privire la urmatoarele aspecte semnalate prin rapoartele anterioare:

In cursul anului 2023 a fost contactata societatea de arhivare Archiv IT, aflata in relatie contractuala cu UNBR, fiind predata arhiva contabila pana la nivelul anului 2018 inclusiv in vederea arhivarii, numerotarii, sigilarii documentelor financiar contabile, urmand ca ulterior sa fie predata in acelasi scop si arhiva curenta incepand cu anul 2019.

La nivelul UNBR s-a efectuat inventarierea patrimoniului, comunicata comisiei de cenzori.

Comisiei de cenzori i-au fost puse la dispozitie rapoarte de activitate ale departamentelor, dupa cum urmeaza:

1. In ceea ce priveste Departamentul RNPM, situatia RNPM referitoare la restanțele la plata taxelor datorate Bugetului de Stat și Ministerului Justiției și a cotei datorate operatorului UNBR, până la data de 31.12.2023, se prezinta astfel:

Situația restanțelor la plata taxelor:

Agent imputernicit RNPM	Suma restanta	Perioada restantei
Cab. Av.Baciu Raluca Mihaela	1.923.430 lei	Iunie 2019(parțial) – Sept. 2020, Dec. 2021 – Iulie 2022
Cab. Av.Ionescu Madalina	519.280 lei	Apr. 2018 – Sept. 2020, Dec. 2020 – Mai 2022

Cab. Av. Moisescu Liliana	50.120 lei	Iunie 2019 (parțial) – Iulie 2020
TOTAL RESTANTE:		2.492.830 lei

Situația restanțelor la plata cotei:

Agent împuternicit RNPM	Suma restantă	Perioada restanței
Cab. Av. Ionescu Madalina	88.548 lei	Febr. 2018 – Mai 2020, Aug. - Sept. 2020, Nov. 2020, Mar.2021 – Mai 2022
Cab. Av. Moisescu Liliana	19.012 lei	Aprilie2018 - Mai 2019 Iulie 2019 – Septembrie 2020
TOTAL RESTANTE:		107.560 lei

În ceea ce privește demersurile efectuate pentru recuperarea sumelor restante de la agenți R.N.P.M, cu precădere de la cei care și-au pierdut calitatea de agenți R.N.P.M. și care au restante mai vechi de anul 2019, din discuțiile purtate și documentele comunicate de d-na contabil Diana Pena, la sfârșitul anului 2020 au fost întocmite angajamente de plată esalonată, un contract de garanție asupra unui teren și notificări, sumele rămase de recuperat fiind menționate în tabelul de mai sus. Comisia de cenzori recomandă urmărirea recuperării sumelor datorate, inclusiv prin demersuri judiciare.

Din Raportul de activitate RNPM întocmit de dl. Av. Breahna Mircea Cosmin, director RNPM, rezulta ca : ”Uniunea Națională a Barourilor din România deține calitatea de operator al Registrului Național de Publicitate Mobilă, fiind autorizată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 6049/C/16.12.2021 . împreună cu agenții săi împuterniciți care au formulat cerere de reautorizare/împuternicire.

UNBR, în calitate de operator al RNPM, desfășoară activitatea prin intermediul a 109 agenți, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuterniciți cu acordul Autorității de Supraveghere a RNPM – Ministerul Justiției.

În ceea ce privește evenimentele organizate în cursul anului 2023 în legătură cu activitatea UNBR – RNPM facem referire la Conferința de formare profesională în dreptul concurenței „Particularități ale regulilor de concurență în piața serviciilor de Registru Național de Publicitate Mobilă” organizată în data de 6 octombrie 2023 în București, ce a avut în program următoarele expuneri:

- *Înțelegerile anticoncurențiale*, prof. univ. dr. Csongor Isztvan Nagy, Universitatea din Michigan din Statele Unite ale Americii
- *Abuzul de poziție dominantă*, prof. univ. dr. Cătălin Rusu, Universitatea din Nijmegen din Țările de Jos
- *Investigarea și sancționarea faptelor anticoncurențiale - aspecte procedurale*, prof. univ. dr. Adriana Almășan, Universitatea din București

Cu această ocazie au fost încheiate următoarele contracte cu speakerii conferinței:

- 1) Almasan Adriana
- 2) Rusu Catalin
- 3) Nagy Csongor Istvan

Conferința de formare profesională a fost organizată având în vedere particularitățile pieței de servicii de publicitate mobilă rezultate din importanța și specificul serviciilor furnizate, în contextul în care formele de exercitare a profesiei de avocat care au calitatea de agent împuternicit desfășoară în piața serviciilor de publicitate mobilă activități supuse Legii concurenței nr. 21/1996 precum și reglementărilor corelative acesteia. Aceste calități obligă la cunoaștere, aprofundarea continuă și conformarea cu regulile de concurență, în vederea deplinei conformări cu reglementările aplicabile activităților din această piață concurențială.

Prin organizarea acestei conferințe de formare profesională, UNBR a urmărit să asigure respectarea acestor exigențe de către toți agenții săi împuterniciți, furnizând astfel un instrument adecvat și valoros, participarea agenților la lucrările acestui eveniment profesional fiind esențială în vederea atingerii obiectivelor pe care UNBR le-a adoptat pentru însușirea și aprofundarea legislației relevante, în vederea îndeplinirii obligației de conformare cu regulile de concurență aferente activității de publicitate în Registrul Național de Publicitate Mobilă”.

2. In ce priveste Departamentul Comunicare, se releva urmatoarele:

Activitati permanente ale coordonatorului departamentului de comunicare

- coordonarea departamentului de comunicare (monitorizare presă, social media și evenimente, redactare sau supervizare știri, comunicări publicate pe site-ul UNBR propuneri de intervenții, întâlniri, discuții mass media etc). A se vedea <https://www.unbr.ro/ultimele-stiri/>
- redactarea si editarea mesajelor (comunicate de presa, scrisori, alocuțiuni și declarații, rapoarte de activitate, newsletter , flash info etc

- realizarea revistei presei
 - redactarea newsletter-ului InfoAvocat
 - coordonarea publicațiilor UNBR (Revista Avocatul, broșuri pentru Congresul Avocaților sau alte evenimente, etc)
 - redactarea și difuzarea către reprezentanții mass-media a informațiilor solicitate de aceștia sau a comunicatelor de presă ale UNBR
 - organizarea de conferințe de presă, interviuri sau briefing-uri;
 - propunerea acțiunilor/campaniilor de comunicare publică în concordanță cu obiectivele și prioritățile asumate de UNBR;
 - monitorizarea presei interne și internaționale, a comunicărilor instituționale în vederea analizei reacțiilor opiniei publice atât la mesajele transmise de UNBR, cât și la mesajele apărute în mass media, care au legătură cu profesia de avocat,
 - documentarea și redactarea răspunsurilor la unele solicitări complexe ale presei sau ale instituțiilor;
 - monitorizarea evoluțiilor legislative, politice, economice, sociale și culturale interne și internaționale cu privire la profesia de avocat sau cu impact asupra acesteia, pentru a le avea în vedere la conceperea politicilor de comunicare și pentru a identifica oportunitățile de comunicare;
 - redactarea unor alocuțiuni, luări de cuvânt, interviuri ale membrilor conducerii la solicitarea acestora
 - propune politicile de comunicare, de creare și de consolidare a imaginii instituționale;
 - realizează analize cantitative și calitative ale mesajelor transmise de principalele canale media românești și străine;
 - Realizează și actualizează permanent baza de date cu jurnaliștii și ține legătura cu aceștia;
- Realizarea unor documentări la solicitarea reprezentanților organelor de conducere ale UNBR;

Activitățile desfășurate punctual în perioada octombrie-decembrie 2023 sunt:

Octombrie 2023

- Pregătire și organizare Campanie ”O zi fără avocați” - Campanie de conștientizare a rolului și importanței Avocatului în apărarea drepturilor și libertăților cetățenești (comunicări, redactare materiale de presă, discuții cu jurnaliștii, monitorizare)

- Organizarea Zilei Europene a Avocaților, pregătirea tematicii, precum și realizarea unei sinteze la zi privind evoluția hotărârilor CJUE cu privire la secretul profesional al avocatului (Broșură pusă la dispoziția participanților)
- Redactare [Newsletter](#) UNBR octombrie 2024

Noiembrie 2023

- Redactare [Newsletter](#) UNBR noiembrie 2023
- Studiu comparativ - Reglementările privind stabilirea onorariilor avocațiale (Posibilitatea reducerii de către instanțe) în toate țările UE
- Analiza comparativă cu privire la obligativitatea avocatului în recurs și alte instanțe, în țările UE

Decembrie 2023

- RAPORTUL G.L.3. referitor la sesizarea formulată în ceea ce privește activitatea doamnei avocat Raluca Alexandra Tudoroiu din Baroul București
- Răspuns către CNA cu privire la publicitatea formelor de exercitare a profesiei (la solicitarea GL3)
- Studiu piața avocaturii ilegale în România
- Plan de comunicare 2024

3. In ceea ce privește Departamentul de relații internaționale, din informarea comunicată Comisiei de cenzori se releva următoarele:

U.N.B.R este parte în următoarele proiecte cu finanțare europeană, situația la 31.12.2023 prezentându-se după cum urmează:

• TRIAL			
Inchis	01/01/2020	30 luni	29,668.96 €
• CrossBFamilyMatters			
Inchis	04/01/2021	26 luni	16,685.00 €
• CiviLAW			
In curs de implementare.			
In etapa de raportare	15/09/2021	30 luni	25,506.02 €
• TRADATA 2			
Inchis	01/11/2021	24 luni	20,206.63 €
• LAWYEREX 2			

In curs de implementare	15/05/2022	36 luni	21,157.11 €
• TRIAL 2			
In curs de implementare	01/02/2023	30 luni	47,909.25 €

UNBR folosește spațiile din clădirea Palatului de Justiție în baza protocolului încheiat între UNBR și Curtea de Apel București din 06.12.2006. UNBR detine imobilul situat în Calea Mosilor nr. 88, în baza contractului autentificat sub nr. 3580/04.12/1934 și imobilul situat în str. Vulturilor nr. 23, conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 252/07.06.2012. În clădirea Baroului București, UNBR nu detine spații.

CAPITOLUL II. Fondul ”Solidaritatea”

Conform art. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, aprobat prin Decizia nr. 140/2016 a UNBR, modificat conform Hotărârea CUNBR nr. 263/16.06.2022, *„Fondul va fi utilizat în vederea acordării de ajutoare excepționale, pentru cazuri medicale grave ori în alte situații excepționale legate de viața sau sănătatea persoanei, avocaților aflați în exercițiul profesiei sau pensionați definitiv, inclusiv membrilor familiei aflați în întreținerea nemijlocită a acestora. Prin membrii ai familiei se înțeleg soțul, soția, copiii și părinții avocaților,,*

Prin Decizia Comisiei Permanente nr. 48/20-21.10.2023 s-a dispus:

”Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților (în continuare, Regulamentul), aprobat prin Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 8 din Regulament se completează și va avea următorul cuprins:

„ART. 8 - Acordarea ajutoarelor din Fond se va face numai în baza unei solicitări scrise. Solicitățile vor fi depuse direct sau prin corespondență, la secretariatul U.N.B.R. și vor fi însoțite de înscrisuri doveditoare. Solicitarea va fi făcută de cel interesat, iar în cazul în care acesta nu se poate adresa personal, de soțul/soția, copiii sau părinții săi. Solicitarea va cuprinde, separat, un opis în care se va menționa fiecare document justificativ de plată (facturi, inclusiv proforma, chitanțe etc), ce se va atașa la acesta, și suma totală care reiese din cumularea lor, care trebuie să coincidă cu cea din formularul-tip al cererii de ajutor. Comisia

Permanentă are dreptul de a cere solicitantului orice document suplimentar și orice lămuriri necesare, în situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii.”

Art. 2. – Formularul tip de cerere de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților se modifică și se completează, având formatul cuprins în Anexa la prezenta decizie.

Cu privire la **Situația centralizată a sumelor acordate cu titlu de ajutoare din Fondul de Solidaritate al Avocaților²** (comunicată la cererea Comisiei de cenzori), per total și defalcat pe fiecare beneficiar, comisia de cenzori constată că în perioada ianuarie-decembrie 2023, au fost achitate ajutoare în cuantum de **1.246.362,92** (față de 1.943.154 lei la 31.12.2022).

Din situația detaliată a ajutoarelor acordate, se constată că au fost achitate următoarele sume cu titlu de ajutoare solicitate de avocații înscrși în următoarele barouri: Arad 23.365,5 lei, Argeș 43.250 lei, Bacău 30.032 lei, Braila 49.500 lei, Brașov 76.850 lei, București 363.219,49 lei, Cluj 82.912, 5 lei, Constanța 44.852,61 lei, Covasna 12.000 lei, Dambovită 37.185 lei, Dolj 14.420 lei, Giurgiu 25.174 lei, Gorj 10.000 lei, Hunedoara 49.500 lei, Neamț 24.750 lei, Prahova 34.750 lei, Sibiu 45.367,5 lei, Suceava 19.162, 82 lei, Teleorman 24.750 lei, Timișoara 288.605,5 lei, Valcea 23.626 lei.

Au fost emise un număr de 86 decizii, din care 66 de aprobare pentru afecțiuni grave încadrate în lista de diagnostice cuprinsă în Hotărârea CUNBR nr. 263/16.06.2022 și 20 de decizii de respingere.

În cursul anului 2023, a fost încasată suma de 1.308.913 lei (față de 1.316.418 lei la 31.12.2022) din suma datorată de barouri, în cuantum de 1.374.685 lei, rămânând nevirată suma de 65.772 lei pentru anul 2023.

Comisia de cenzori recomandă urmarirea, în vederea achitării, a sumelor datorate de către barouri la Fondul de Solidaritate al Avocaților.

Soldul final creditor la 31.12.2023 este în cuantum de 2.937.477 lei, din care în cont curent BRD - Fond solidaritate suma de 805.571 lei, în cont curent BCR - Fond solidaritate suma de 2.131.906 lei.

Comisia de cenzori a solicitat prezentarea situației privind depunerea de către beneficiari a documentelor justificative privind cheltuirea sumelor în scopul pentru care au fost acordate, pentru perioada ianuarie – iunie 2023, solicitare reluată și de noua componentă a Comisiei de

² Aflată la dosarul de lucru al Comisiei de cenzori

cenzozi, in temeiul art. 15 Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, aprobat prin Decizia nr. 140/2016 a UNBR.

Din analiza prin sondaj a documentelor transmise, rezulta ca beneficiarii s-au angajat prin declaratie pe proprie raspundere sa prezinte si inscrisuri doveditoare ale cheltuirii sumelor incasate potrivit scopului pentru care au fost acordate de catre UNBR din Fondul de Solidaritate al Avocatilor, documente care nu se regasesc in toate cazurile. Aceasta situatie a fost relevata si in rapoartele intocmite de Comisia de cenzozi precedenta, precum si in analiza efectuata in perioada iunie 2023- septembrie 2023 de catre actuala Comisie de cenzozi, fiind semnalata in repetate randuri problema justificarii de catre beneficiar a cheltuielilor efectuate din ajutorul primit din Fondul Solidaritatea.

Ca o consecinta a dificultatii identificarii tuturor documentelor justificative, in sedinta Comisiei Permanente din 20-21.10.2023 s-a procedat la modificarea Regulamentului, prin adoptarea deciziei mai sus mentionate, astfel incat incepand cu luna octombrie 2023 justificarea cheltuielilor necesare se face odata cu depunerea cererii de catre beneficiar, fie prin atasarea documentelor de plata, fie prin atasarea facturilor pro forma. Aceasta procedura reprezinta o imbunatatire a procedurii de acordare a sumelor din fond.

Comisia de cenzozi recomanda urmarirea aplicarii intocmai a dispozitiilor cuprinse in Regulament, cu luarea de masuri in cazul neindeplinirii obligatiilor asumate de catre beneficiari, data fiind natura juridica specifica a acestui fond si care impune o gestionare prudenta. Aceste aspect au fost supuse analizei si in anii precedenti, prin rapoartele intocmite si in cadrul intalnirilor comune ale Comisiei Permanente si Comisiei de Cenzozi.

Capitolul III. I.N.P.P.A.

In ceea ce priveste Situatiia financiar-contabila a INPPA la 31 decembrie 2023, Comisia de cenzozi constata ca:

- La capitolul Venituri s-a realizat suma de 5.965.042 lei
- La capitolul Cheltuieli s-a inregistrat suma de 5.951.529 lei

Făcând diferența dintre veniturile totale realizate de **5.965.042 lei** și cheltuielile efectuate de **5.951.529 lei** rezultă că în această perioadă s-a cheltuit cu **13.513 lei mai puțin**, ceea ce reprezintă **excedentul exercitiului financiar pe anul 2023**.

La acest rezultat s-a ajuns în principal datorită următoarelor situații înregistrate în cursul acestui an:

- Toate veniturile înregistrate au fost realizate numai din încasări taxe, fără vreo subvenție sau donație.
- În cursul anului 2023 s-a înregistrat o creștere a veniturilor din taxele de examen pentru primirea în profesie, datorată faptului că au avut loc tot două sesiuni de examen (aprilie și septembrie), dar și ca urmare a majorării cuantumului taxei începând cu sesiunea din septembrie la 1.800 lei.
- Veniturile din taxele de școlarizare și din taxele de examen absolvire au înregistrat o creștere ca urmare a creșterii numărului de cursanți.
- S-a menținut măsura ca indemnizațiile directorilor Centrelor Teritoriale să fie plătite de INPPA în cotă de ½, restul revenind ca obligație de plată Centrelor, în măsura posibilităților financiare.
- Cheltuielile cu plata colaboratorilor externi participanți la supraveghere în cadrul examenelor de primire și absolvire în profesie, precum și cheltuielile pentru propunătorii de subiecte s-au menținut la același cuantum / persoană.

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de **5.965.042** lei, după cum urmează:

Venituri din taxe de școlarizare – anul I și II	464.850 lei
Venituri din taxe la examenul de absolvire	294.400 lei
Venituri din taxe la examenul de intrare	5.002.860 lei
Venituri din alte taxe - conferințe, insolvența, extracurriculare, testare	49.310 lei
Venituri din dobânzi bancare și diverse alte venituri	153.622 lei

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de **5.951.529** lei, după cum urmează:

1.	Cheltuieli privind alte materiale consumabile, ob. inventar	22.409 lei
2.	Cheltuieli cu întreținerea și reparațiile	11.880 lei
3.	Cheltuieli cu utilitățile - sediu Titu Maiorescu	23.155 lei
4.	Cheltuieli aferente închirierii salilor de examene	138.696 lei
5.	Cheltuieli cu remunerarea directorilor de centre INPPA	205.140 lei

6.	Cheltuieli cu remunerarea formatorilor INPPA, a avocatilor colab. si colaboratori externi - in cadrul activitatii privind examenele INPPA	899.121 lei
7.	Cheltuieli cu remunerarea formatorilor INPPA – module si conferinte	295.246 lei
8.	Cheltuieli de protocol comisii examene si cancelarie	32.500 lei
9.	Cheltuieli cu deplasările (cazare, transport si masa)	53.267 lei
10.	Cheltuieli internet, zoom, web site, mail, etc.	28.256 lei
11.	Cheltuieli cu serviciile bancare	11.382 lei
12.	Alte cheltuieli cu prestări servicii	33.764 lei
13.	Cheltuieli cu salarii personal	1.347.750 lei
14.	Cheltuieli privind contribuția unității la asigurările sociale	44.653 lei
15.	Contribuții catre Barouri (cote din taxa de examen)	2.468.200 lei
16.	Chelt. cu serviciile de consultanta examene	332.596 lei
17.	Cheltuieli de exploatare privind amortizările si alte chelt. expl.	3.514 lei

Comisia de Cenzori a constatat depasiri ale bugetului realizat fata de propunerea de buget cu privire la urmatoarele capitole:

- cheltuieli cu utilitatile -sediul Titu Maiorescu: 23.155 lei fata de lipsa bugetarii
- cheltuieli cu plata lectorilor si formatorilor INPPA: 295.946 lei fata de 250.000 lei
- cheltuieli cu plata formatorilor, avocatilor si colaboratorilor externi (examene primire si absolvire): realizat 899.121 lei fata de 800.000 lei prevazut
- cheltuieli cu personalul: 1.597.543 lei fata de 1.500.000 lei
- cheltuieli pentru intretinerea sediilor INPPA: 264.200 lei fata de 250.000 lei

Nu s-a efectuat rectificare/relocare bugetara, cheltuielile excedentare echilibrandu-se cu cresterile veniturilor realizate fata de cele bugetate. Comisia de cenzori recomanda incadrarea

cheltuielilor in bugetul aprobat si/sau rectificari bugetare la analiza sfarsitului exercitiului financiar in situatia in care acestea se impun.

Cu privire la **activitatile INPPA**, comisia a fost informata ca la contractele privind drepturile de autor se ataseaza, in toate cazurile, lucrarile efectuate, precum si declaratii cu privire la orele efectuate in cadrul cursurilor, in vederea achitarii drepturilor cuvenite.

In ceea ce priveste **organigrama și statutul de funcții ale INPPA**, acestea au fost aprobate prin Decizia Comisiei Permanente nr. 345/22 martie 2023, cu indicarea persoanelor care ocupă posturile din organigramă pentru perioada ianuarie – decembrie 2023. In Statul de functii sunt prevazute 21 posturi cu norma intreaga ori fractie de norma, din care ocupate 15.

Capitolul IV. Fundatia Constantin Naumescu

Scopul Fundatiei Constantin Naumescu, cu sediul in Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 5 – Palatul de Justitie sector 4, ai carei fondatori sunt UNBR, Baroul Bucuresti si Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, este cel prevazut in art. 5 din Statut, respectiv promovarea intereselor legitime ale profesiei de avocat, asigurarea conditiilor necesare pentru ridicarea nivelului stiintific si profesional al avocatilor, valorificarea traditiilor profesiei de avocat in Romania, sprijinirea pregatirii profesionale a avocatilor tineri, sprijinirea avocatilor aflati in dificultate, in situatii speciale, prin acordarea de ajutoare banesti sau materiale ori prin mijloace de alta natura, informarea avocatilor cu privire la activitatea organelor profesiei de avocat, intensificarea colaborarii profesionale internationale.

In 31.12.2023, au fost inregistrate venituri totale de 92.264 lei, provenite din sponsorizare CAA - Techirghiol (46.729 lei) si de la persoane fizice (45.535 lei).

Cheltuielile totale de 58.203 lei (constand in premii si sponsorizari in cuantum de 57.286 lei, precum si comisoane bancare in cuantum de 917 lei), rezultatul exercitiului financiar fiind un excedent de 34.061 lei lei. Din exercitiile financiare anterioare, fundatia dispune de 286.745 lei.

In cursul anului 2023, prin intermediul Fundatiei Naumescu au fost acordate premii in cadrul concursului destinat tinerilor avocati, in cuantum de 22.500 lei (premiul I 10.000 lei, premiul II 7.500 lei, premiul III 5.000 lei).

De asemenea, au fost acordate sponsorizari catre Universul Juridic in cuantum de 9.938 lei si catre Facultatea de Drept Universitatea Bucuresti in cuantum de 24.848 lei.

Concluzii

Comisia de cenzori a verificat prin sondaj evidentele financiar contabile ale UNBR, inclusiv RNPM si Fondul de Solidaritate al Avocatilor, INPPA, Fundatia Constantin Naumescu, incluzand extrasele de cont, documentele justificative, registrele de casa, modul in care au fost prelucrate, inregistrate si centralizate documentele in care au fost consemnate evenimentele financiar contabile, respectiv operatiunile de incasari si plati efectuate in baza documentelor justificative.

Comisiei de cenzori i-au fost puse la dispozitie documentele solicitate, fiind intocmite procese verbale de control la care sunt atasate in extras inscrisuri, aflate in dosarele de lucru ale comisiei.

In ceea ce priveste operatiunile prezentate la controlul financiar preventiv propriu privind platile prin casierie si platile prin banca, acestea au fost insoțite de documente justificative certificate în privința realității, regularității și legalității prin semnătură de către conducătorul compartimentului de specialitate care a inițiat operatiunea.

Se constata ca prevederile legale cu privire la organizarea contabilității financiare și a contabilității de gestiune, au fost respectate.

La nivelul entitatilor verificate sunt emise, aprobate si aplicate proceduri politice contabile specifice, personalul cu atribuții financiar-contabile cunoscand sarcinile/responsabilitățile. Evidenta contabila este organizată astfel încât să ofere informații cu privire la: imobilizări, creanțe, datorii, clienți, furnizori, cheltuieli, venituri.

La evaluarea elementelor prezentate in situatiile financiare anuale au fost avute in vedere principiile contabilitatii generale si de angajament, respectiv: principiul continuitatii activitatii în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță; principiul prudentei în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar, principiul independentei exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora; principiul intangibilitatii, în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2023 corespunde cu cel de închidere al anului 2022; principiul permanentei metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul; principiul

evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor; principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv.

Verificarea prin sondaj a documentelor de casa, a documentelor primare, releva faptul că registrele de casa, documentele primare, respectiv documentele justificative, centralizatoarele, sunt prezentate îngrijit fără stersături, documentele verificate purtând semnăturile necesare pentru aprobare, întocmire și verificare, existând acte justificative anexate, respectiv dispoziții de plată, ce poartă viza de control financiar preventiv.

Documentația financiar-contabilă este întocmită lunar, păstrată în mape, arhivată cronologic, care releva înregistrarea în evidența contabilă a tranzacțiilor UNBR, respectiv a tranzacțiilor generatoare de venituri, tranzacțiile în legătură cu salariile, tranzacțiile privind achiziția de consumabile și alte cheltuieli curente.

Activitatea financiar contabilă este realizată atât pe suport fizic cât și pe suport informatizat, plățile prin bancă fiind separate de plățile prin casă.

Programul de contabilitate implementat de UNBR este de tip SAGA - agreat de Ministerul Finanțelor Publice. Există prevederi și/sau nominalizări privind persoanele care efectuează modificări în baza de date. Personalul de la contabilitate este pregătit în vederea utilizării softului contabil cu ajutorul manualului de lucru al programului contabil utilizat. Datele contabile sunt prelucrate automat de un sistem informatic care asigură respectarea normelor contabile și controlul datelor înregistrate în contabilitate și păstrarea acestora pe suport tehnic. Este asigurată întocmirea registrelor contabile obligatorii, precum și obținerea situațiilor de raportare și evidență conform reglementărilor existente.

Transferul soldurilor conturilor de la o perioadă la alta și de la sfârșitul unui an financiar la începutul celui alt an se efectuează automat de către sistem, fiind asigurată și arhivarea documentelor.

Imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

Comisia concluzionează că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial”, conform Ordinului nr. 3103/2017, respectiv cu respectarea prevederilor Legii nr. 82/1991 cu modificările și completările ulterioare.

Comisia reitereaza solicitarea privind informarea cu privire la datele la care se asigura pregatirea continua specifica domeniului de activitate al cenzorilor, la cursurile din cadrul INPPA, cu participarea gratuita a membrilor comisiei.

Comisia mentine solicitarea ca UNBR sa convoace Comisia Centrala de Cenzori la sedintele care au pe ordinea de zi investitii, finantarea, monitorizarea si analiza eficientei si a rezultatelor economico-financiare proprii ale UNBR, precum si rectificari bugetare, in vederea emiterii punctelor de vedere asupra incadrarii in criteriile de legalitate si eficienta economico-financiara, avute in vedere la momentul aprobarii, conform art. 12 alin. 6 si 7 din Regulamentul de Organizare si Functionare a Comisiei de Cenzori.

Comisia Centrală de Cenzori concluzioneaza că situațiile periodice întocmite de contabilitate, corespund realității, acestea constituind practic baza pentru întocmirea bilanțului contabil la 31 decembrie 2023.

Comisia precizeaza ca verificarea efectuata de catre comisia de cenzori nu valideaza si nu confirma, ci constata si informeaza faptul ca intocmirea documentelor cu caracter financiar-contabil, precum si inregistrarea lor in contabilitate, a fost efectuata cronologic, cu respectarea reglementarilor si principiilor aplicabile in materie.

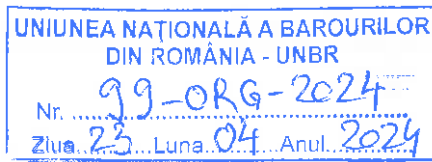
Comisia Centrala de Cenzori apreciaza ca exista elementele necesare votarii de catre Congresul Avocatilor cu privire la descarcarea de gestiune pe anul 2023.

Comisia Centrala de Cenzori a UNBR

av. dr. Popescu-Cruceru Anca-Sorina - Presedinte 

av. Lucescu Mihai - Vicepresedinte

av. Bancea Valeriu Petru - Membru 



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Comisia Centrală de Disciplină

Raport privind activitatea
Comisiei Centrale de Disciplină
afereent perioadei 12.06.2023 – 22.04.2024

I. Situația dosarelor soluționate de Comisia Centrală de Disciplină

În perioada de referință, Comisia Centrală de Disciplină a soluționat 10 dosare:

- 6 dosare soluționate cu menținerea deciziilor pronunțate în primă instanță de comisiile de disciplină din cadrul barourilor;
- două dosare soluționate cu admiterea recursului (contestației) formulat împotriva deciziilor pronunțate în primă instanță, cu o opinie separată a Președintelui Comisiei Centrale de Disciplină în sensul menținerii deciziei pronunțate de comisia de disciplină din cadrul baroului;
- un dosar soluționat cu trimiterea cauzei la o altă instanță disciplinară în temeiul art. 52 alin. (1) corelat cu art. 22 alin. (4) din Codul de procedură civilă, art. 87 alin. (5) din Legea nr. 51/1995 și art. 287 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat;
- un dosar soluționat cu admiterea cererii de strămutare.

II. Situația dosarelor aflate pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină

La data întocmirii prezentului raport, pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină există 3 dosare privind recursuri (contestații) formulate împotriva deciziilor pronunțate în primă instanță de comisiile de disciplină din cadrul barourilor.

III. Situația frecvenței ședințelor Comisiei Centrale de Disciplină

Ședințele Comisiei Centrale de Disciplină se programează – în medie – o dată pe lună, maximum 12 ședințe/an.

IV. Situația actualei componențe a Comisiei Centrale de Disciplină

În prezent, Comisia Centrală de Disciplină are în componență 34 de membri. Conform art. 4 din Hotărârea Congresului avocaților nr. 08/2023 privind constituirea Comisiei Centrale de Disciplină, în cazul barourilor ale căror adunări generale nu au propus câte un candidat pentru a fi ales de Congresul avocaților în calitate de membru al Comisiei Centrale de Disciplină s-a stabilit obligația de a comunica numele reprezentanților desemnați în următoarea adunare generală (organizată ulterior Congresului din 9-10 iunie 2023).

Se impune și clarificarea situației reprezentantului unui barou în Comisia Centrală de Disciplină, întrucât Hotărârea Congresului avocaților nr. 08/2023 (în cuprinsul căreia este menționat numele avocatului care a avut această calitate în mandatul anterior) nu concordă cu Hotărârea Adunării Generale Extraordinare Elective nr. 1/2023 a respectivului barou (în cuprinsul căreia este menționat numele altui avocat), aspect semnalat în detaliu de Președintele Comisiei Centrale de Disciplină prin adresa înregistrată sub nr. 32-D-12.07.2023.

V. Situația bugetului Comisiei Centrale de Disciplină

Referitor la adresa înregistrată sub nr. 88-ORG-16.02.2024, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină a comunicat următoarele:

În ceea ce privește constatarea depășirii prevederilor bugetare pentru anul 2023, la capitolul 5 lit. c) – *„cheltuieli cu indemnizațiile, deplasările și alte chelt. – Comisia de Disciplină”*, fapt generat de apariția unor cheltuieli care nu au fost prevăzute la momentul întocmirii proiectului de buget pentru anul 2023, această depășire se justifică urmare aprobării solicitării transmise prin adresa înregistrată sub nr. 32-D-12.07.2023 privind decontarea cheltuielilor cu deplasarea și cazarea (la standardele stabilite de Comisia Permanentă) efectuate de membrii Comisiei Centrale de Disciplină (cu excepția

Președintelui) pentru a participa, în completurile de judecată, la ședințele instanței disciplinare.

În ceea ce privește necesitatea aplicării unor restrângeri bugetare pentru anul în curs, în contextul evoluției economice și al nivelului și dinamicii veniturilor, urmează să se aprecieze asupra cheltuielilor necesare funcționării și desfășurării activității Comisiei Centrale de Disciplină în procedura aprobării bugetului anual al U.N.B.R., conform dispozițiilor art. 31 din Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină din cadrul U.N.B.R. raportat la prevederile art. 63 alin. (1) lit. i) corelat cu art. 65 lit. l) și art. 67 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 51/1995.

Avocat dr. Ștefan Naubauer

Președintele Comisiei Centrale de Disciplină



**Modificări/completări ale Statutului profesiei de avocat și ale Statutului C.A.A.
în perioada de referință**

1. Statutul profesiei de avocat

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII**

**HOTĂRÂREA nr. 22
16-17 decembrie 2023**

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 16-17.12.2023,

În conformitate cu dispozițiile:

- *art.3, art. 28¹, art. 38 alin. (1) și art. 59 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;*

- *art. 3 lit. c) și f), art. 106 alin. (1) și art. 107 alin. (2) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi sociale ale avocaților;*

- *art. 65 lit. c) și ș) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată;*

- *Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului European din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulament General privind Protecția Datelor) și Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE;*

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 16/01-02 septembrie 2023, prin care s-a mandatat Comisia Permanentă pentru:

- *finalizarea contractului privind furnizarea de date din Registrul național de evidență a persoanelor (în continuare, RNEP);*

- *aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de accesare și prelucrare a datelor din Registrul național de evidență a persoanelor (în continuare, Regulamentul).*

- *să ia măsurile necesare pentru implementarea contractului și a Regulamentului, inclusiv pentru numirea unui Responsabil pentru Protecția Datelor (DPO) externalizat la nivelul UNBR.*

Văzând Deciziile Comisiei Permanente nr. 45-47/20-21.10.2023, prin care s-au aprobat măsurile sus indicate;

Ținând cont de necesitatea completării prevederilor din Statutul profesiei de avocat cu o prevedere privind sancționarea nerespectării regimului utilizării datelor obținute din RNEP, potrivit Regulamentului,

Având în vedere dezbaterile din ședința Consiliului UNBR,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. – Se ratifică Deciziile Comisiei Permanente nr. 45/21.10.2023, 46/21.10.2023 și 47/20-21.10.2023.

Art. 2. – Art. 4 alin. (5) din Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 47/20-21.10.2023 privind aprobarea Regulamentului se modifică și se completează, având următorul cuprins:
„(5) Este interzis avocatului să utilizeze datele obținute în alte scopuri decât cel pentru care au fost solicitate sau pentru crearea unei baze de date personale și este interzis avocatului să divulge aceste date unor terțe persoane. Nerespectarea de către avocat a acestor obligații constituie abatere disciplinară gravă și se sancționează conform art. 88 lit. d) și e) din Lege, potrivit Statutului profesiei de avocat.

Art. 3. – Statutul profesiei de avocat se completează cu un nou articol, art. 265¹, având următorul conținut:

„Art. 265¹ – Încălcarea prevederilor art. 28 indice 1 alin. (2) din Lege constituie abatere disciplinară gravă și se sancționează potrivit art. 88 lit. d) și e) din Lege.”

Art. 4. – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică membrilor Consiliului UNBR.

CONSILIUL U.N.B.R.

*

HOTĂRÂREA nr. 61 **29-30 martie 2024**

În baza dispozițiilor art. 65 lit. a), b), c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 85 alin. 2 din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, „UNBR”) nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statutul Profesiei de Avocat);

Având în vedere Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/09-10 iunie 2023 prin care s-a mandatat Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) să adopte, între Congrese, modificări și completări ale Statutului profesiei avocat

Ținând cont de necesitatea adaptării prevederilor Statutului Profesiei de Avocat în urma unor hotărâri ale Congresului Avocaților, precum și în urma pronunțării unor hotărâri judecătorești definitive,

Consiliul UNBR, în ședința din 29-30 martie 2024,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, „UNBR”) nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare se modifică și se completează, după cum urmează:

1. Art. 39 alin. (3) se modifică, având următorul conținut:

„Art. 39 (3) – Aceași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională¹.”

2. – Art. 296 alin. (3) se completează, având următorul conținut:

„296 (3) – Avocatul îndrumător trebuie să aibă reputație profesională neștirbită, vechimea prevăzută de art. 19 din Lege și să declare expres situațiile în care se află dacă sunt incidente cazurile prevăzute la art. 20 alin. (8) și la art. 21 din Lege, care vor fi consemnate în contractele prevăzute la art. 295. Avocații pot acorda îndrumare profesională numai avocaților stagiați înscriși în baroul din care ei fac parte sau în circumscripția căruia și-au stabilit sediul secundar².”

Art. 2 – (1) Prezenta hotărâre se comunică Barourilor și membrilor Consiliului UNBR și se publică pe website-ul www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

CONSILIUL U. N. B. R.

¹ Sintagma “grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale” a fost anulată prin sentința civilă nr. 145/23.03.2023 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosar nr. 68/59/2023, definitivă.

² Posibilitatea ca avocații să dea îndrumare profesională și avocaților stagiați din circumscripția baroului unde și-au stabilit sediul secundar s-a stabilit potrivit Hotărârii nr. 8/2021 a Congresului Avocaților.

2. Statutul C.A.A.

HOTĂRÂREA nr. 17

20 septembrie 2023

În conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) lit. e) și 65 lit. a, b) și s) Legea nr. 51/1995 din pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de Legea nr. 249/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, prin care se modifică regimul juridic al pensiei anticipate a avocaților,

Constatând faptul că în sistemul CAA se înregistrează 40 de avocați pensionari anticipat cu privire la care este necesară introducerea în Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) a unor dispoziții tranzitorii pentru aplicarea Legii nr. 249/2023,

Văzând Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/09-10 iunie 2023 prin care s-a mandatat Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) să adopte, între Congrese, modificări și completări ale Statutului CAA, urmând să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

Având în vedere propunerile Consiliului de administrație al CAA, precum și discuțiile din ședința Comisiei Permanente din 31 august 2023 și dezbaterile din ședința Consiliului UNBR din 01-02.2023, ocazie cu care s-a decis convocarea Consiliului prin vot electronic pentru a se pronunța cu privire la măsurile de implementare a noilor prevederi,

Ținând cont de necesitatea abrogării oricăror dispoziții contrare și aplicării prevederilor legale pentru pensionarii cu anticipație în baza legislației anterioare Legii nr. 249/2023, care au împlinit vârsta standard de pensionare înainte de 27 iulie 2023, data intrării în vigoare a modificărilor art. 37 și 38 din Legea nr. 72/2016,

Consiliul UNBR, în ședința prin vot electronic din perioada 14-20 septembrie 2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu un nou articol, art. 96 – *Dispoziții tranzitorii privind aplicarea Legii 249/2023*, cu următorul conținut:

„Art. 96 – Dispoziții tranzitorii privind aplicarea Legii 249/2023

(1) *Pentru pensionarii sistemului C.A.A. care la data intrării în vigoare a Legii 249/2023 beneficiau de pensie anticipată din sistemul C.A.A. stabilită conform reglementărilor anterioare acestei date și împliniseră la aceeași dată vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016, pensia anticipată aflată în plată se transformă din oficiu în pensie de limită de vârstă începând cu data intrării în vigoare a Legii 249/2023.*

(2) *Cuantumul pensiei de limită de vârstă prevăzută la alin. (1) se calculează prin adăugarea la cuantumul pensiei anticipate în plată a cuantumului aferent eventualelor stagii de cotizare*

realizate în perioada de anticipare cuprinsă între data pensionării pentru pensie anticipată și data la care pensionarul a împlinit vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016.

(3) Pentru pensionarii sistemului C.A.A. care la data intrării în vigoare a Legii 249/2023 beneficiau de pensie anticipată din sistemul C.A.A. stabilită conform reglementărilor anterioare acestei date dar nu îndeplineau la aceeași dată condițiile de pensionare pentru limită de vârstă, respectiv nu împliniseră vârsta standard de pensionare, pensia anticipată aflată în plată se transformă din oficiu în pensie de limită de vârstă la data îndeplinirii condițiilor pentru pensionare pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute de art. 38 alin. (1) astfel cum a fost modificat prin Legea 249/2023.

(4) Cuantumul pensiei de limită de vârstă prevăzută la alin. (3) se calculează prin adăugarea la cuantumul pensiei anticipate în plată a cuantumului aferent eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare cuprinsă între data pensionării pentru pensie anticipată și data la care pensionarul împlinește vârsta standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016.

(5) Stagiile de cotizare realizate în perioada de anticipare după împlinirea vârstei standard de pensionare conform art. 29 din Legea 72/2016 vor fi valorificate doar la stabilirea pensiei de retragere definitivă din profesie.

(6) Pensionarii C.A.A. prevăzuți la alin. (1) își pot valorifica, la cerere, la data trecerii la categoria de pensie de limită de vârstă, perioadele asimilate nevalorificate la calculul pensiei anticipate, dacă cererea a fost depusă până la 31 decembrie 2023. Dacă cererea nu a fost depusă până la această dată se aplică prevederile art. 71 alin. (2) din Legea 72/2016.

(7) Pensionarii C.A.A. prevăzuți la alin. (3) își pot valorifica, la cerere, la data trecerii la categoria de pensie de limită de vârstă, perioadele asimilate nevalorificate la calculul pensiei anticipate, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 71 din Legea 72/2016.”.

Art. 2. – Art. 21 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 209/18.02.2017 - Regulament pensii - se abrogă.

Art. 3. – Prezenta Hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților, se afișează pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică prin e-mail barourilor, membrilor Consiliului UNBR și CAA, care va asigura comunicarea hotărârii către filialele CAA.

CONSILIUL U.N.B.R.

*

HOTĂRÂREA nr. 31

16-17 decembrie 2023

În baza dispozițiilor art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 138 din Legea 72/2016 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților,

Analizând prevederile art.76 alin. (2) din Statutul Casei de asigurări a Avocaților (C.A.A.), potrivit căroră: „Comisia de cenzori a filialei este formată din trei membri, dintre care doi avocați în activitate și un avocat pensionar, aleși de Adunarea generală a filialei pentru o perioadă de patru ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 10 ani.”;

Constatând faptul că, în cadrul procesului electoral din 2023, s-a constatat o lipsă vădită a interesului avocaților pensionari de a se înscrie pe lista de candidați pentru comisia de cenzori a Filialei Brașov a C.A.A.;

Având în vedere faptul că situația de la Filiala Brașov a C.A.A. se poate extinde și la alte filiale din țară și pentru a preîntâmpina ca această situație să aibă consecințe nefaste ce pot perturba procesul electoral;

*Ținând cont de propunerea analizată în ședința Consiliului UNBR și de poziția favorabilă a Președintelui C.A.A. exprimată în cadrul ședinței,
Consiliul UNBR, în ședința din 16-17.12.2023,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – După art. 76 alin. (2) din Statutul C.A.A. adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, 2¹, având următorul conținut:

(2¹) În cazul în care niciun avocat pensionar nu candidează pentru a fi ales în Comisia de cenzori a filialei, din compunerea acesteia vor face parte numai avocații aflați în activitate. De asemenea, dacă avocatul pensionar ales în Comisia de cenzori a filialei se retrage din orice motiv în cursul mandatului său, iar pe lista de avocați supleanți nu se află niciun alt avocat pensionar, comisia de cenzori va fi completată cu un avocat supleant aflat în activitate.

Art. 2 – (1) Prezenta hotărâre se comunică Barourilor, membrilor Consiliului U.N.B.R. și C.A.A., care o va comunica către filiale și se publică pe website-ul www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

CONSILIUL U. N. B. R.

*

HOTĂRĂREA nr. 35

16-17 decembrie 2023

În baza dispozițiilor art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu

prevederile art. 110 alin. (2) din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/09-10 iunie 2023 prin care s-a mandatat Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) să adopte, între Congrese, modificări și completări ale Statutului Casei de Asigurări a Avocaților (CAA);

Ținând cont de propunerea CAA analizată în ședința Consiliului UNBR referitor la prevederile art. 9 alin. (5) din Regulamentul privind alte drepturi de asigurări sociale, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 209/18 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare și de dezbaterile din ședința Consiliului UNBR,

Consiliul UNBR, în ședința din 16-17.12.2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Art. 9 alin. (5) din Regulamentul privind alte drepturi de asigurări sociale, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 209/18 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică, având următorul cuprins:

„Art. 9 (5) - Nu sunt considerate venituri din profesie care să împiedice acordarea indemnizației pentru incapacitate de muncă, onorariile încasate pentru servicii contractate anterior intrării în incapacitate de muncă. Asiguratul trebuie să facă dovada faptului că aceste venituri sunt aferente unor servicii contractate anterior intrării în concediu pentru incapacitate de muncă.”.

Art. 2 – (1) Prezenta hotărâre se comunică Barourilor, membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica către filiale și se publică pe website-ul www.unbr.ro.

(2) Barourile vor asigura publicitatea hotărârii pe raza teritorială de competență.

CONSILIUL U. N. B. R.