

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Consiliul U.N.B.R.

HOTĂRÂREA nr. 93 **30 august 2024**

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 30 august 2024,

În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 65 lit. a) și c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege),

Având în vedere Hotărârea congresului avocaților nr. 08/14-15 iunie 2024 privind propunerile făcute în cadrul dezbaterilor Congresului, precum și materialele scrise transmise Congresului de delegații care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluții, apeluri privitoare la modificarea directă de către Congres a unor acte cu caracter infra-parlamentar care intră în competența acestuia, dar și cu privire la modificarea/completarea unor acte normative,

Cu avizul comisiei Permanente, întrunită în ședința din 28 august 2024,

DECIDE :

Art. 1. – Se aprobă Raportul privind propunerile de modificare a legislației profesiei de avocat formulate în cadrul Congresului Avocaților 2024, cuprins în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și se publică pe website-ul UNBR.

CONSILIUL U.N.B.R.

**RAPORT
privind
Propunerile de modificare a legislației profesiei de avocat
formulate în cadrul Congresului avocaților 2024
- Ședința Consiliului UNBR din 30.08.2024 -**

1. PROPUNERI CARE URMEAZĂ A FI ADOPTATE

1.1. Modificarea art. 38 alin. (1) lit. c) și d) CPP

Forma actuală:

Curtea de apel judecă în primă instanță:

c) infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii, tribunale și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe;

d) infracțiunile săvârșite de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi;

Forma propusă

Curtea de apel judecă în primă instanță:

c) infracțiunile săvârșite de **sau împotriva judecătorilor** de la judecătorii, tribunale și de **sau împotriva procurorilor** de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe;

d) infracțiunile săvârșite de **sau împotriva avocaților**, **notarilor** publici, **executorilor** judecătorești, de **sau împotriva controlorilor** financiari ai Curții de Conturi, precum și **auditorilor** publici externi;

Forma adoptată

Curtea de apel judecă în primă instanță:

c) infracțiunile săvârșite de judecătorii de la judecătorii, tribunale și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe, **precum și infracțiunile săvârșite împotriva acestora;**

d) infracțiunile săvârșite de avocați, notari publici, executori judecătorești, de controlorii financiari ai Curții de Conturi, precum și auditori publici externi, **precum și infracțiunile săvârșite împotriva acestora;**

PROPUNERE: adoptarea de către Consiliul UNBR a propunerii și declanșarea procedurii legale.

1.2. Modificarea art. 90 lit. c) CPP

Forma actuală:

Art. 90

Asistența juridică este obligatorie:

c) în cursul procedurii în cameră preliminară și în cursul judecății în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.

Forma propusă:

Art. 90

Asistența juridică este obligatorie:

c) **în tot cursul procesului penal în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 3 ani.**

PROPUNERE: adoptarea de către Consiliul UNBR a propunerii și declanșarea procedurii legale.

1.3.Modificarea art. 348 CP

Forma actuală:

Art. 348: Exercițarea fără drept a unei profesii sau activități

Exercițarea, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercițarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.

Forma propusă:

Art. 348: Exercițarea fără drept a unei profesii sau activități

Exercițarea, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercițarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale, se pedepsește cu închisoare **de la 1 la 5 ani.**

PROPUNERE: adoptarea de către Consiliul UNBR a propunerii și declanșarea procedurii legale.

2. PROPUNERI DE TRIMIS LA GRUPURILE DE LUCRU PENTRU A FI AVUTE ÎN VEDERE LA UN PROIECT AMPLU DE MODIFICARE A LEGII/STATUTULUI SAU DE ADOPTARE A UNEI LEGI/STATUT NOI

2.1.completarea art. 61 din Legea nr. 51/1995 cu alin. (4) - „Congresul electiv este constituit din decanii barourilor și delegații fiecărui barou, potrivit normei de reprezentare stabilite de statutul profesiei”- se trimite la GL1

2.2.Proiectul avocatul specializat - se trimite la GL1 / INPPA

2.3.Proiectul definitivarea în profesie - se trimite la GL1 / INPPA

2.4.Modificare art. 235 alin. (5) din Statutul Profesiei de Avocat prin introducerea plății unor majorări de întârziere graduale, calculate astfel:

- pentru primele 30 zile de întârziere, se va aplica un procent de majorări de 0,08% pe fiecare zi de întârziere;
- pentru perioada cuprinsă între ziua 31 și ziua 90, inclusiv, primele 30 zile de întârziere, se va aplica un procent de majorări de 0,1% pe fiecare zi de întârziere;
- pentru perioada mai mare de 90 zile, se va aplica un procent de majorări de 0,15% pe fiecare zi de întârziere, cu respectarea dispozițiilor legale privind interdicția ca majorarea nu depășească debitul principal. - **se trimite la GL4**

2.5. Introducere cursuri noi INPPA - se trimite la INPPA

2.6. Modificare art. 71 din Statutul Profesiei de Avocat (număr mandate) - prin adăugarea mențiunii că un consilier poate avea maxim 2 mandate, iar un mandat va avea 5 ani, în loc de 4 ani. De asemenea, tot maxim 2 mandate a câte 5 ani fiecare să fie și pentru Președintele UNBR și consilierii UNBR, membrii Comisiei de disciplină, Comisiei de cenzori, Comisiei de arbitraj la nivel de barou și UNBR, precum și a coordonatorului SAJ - **se trimite la GL1**

2.7. Modificarea legislației profesiei privind eliminarea incompatibilităților profesiei de avocat - se trimite la GL1

- eliminarea incompatibilității profesiei de avocat cu calitatea de administrator într-o societate (de profesioniști);
- eliminarea interdicției profesiei de avocat cu exercitarea nemijlocită de fapte de comerț.

2.8. Discutarea și identificarea unor formule de echilibrare/eliminare a diferențelor create între profesiile din cadrul sistemului judiciar, profesia de avocat fiind în prezent defavorizată prin reglementarea unor excepții fără a exista reciprocitate între acestea (ex: - art. 29 și 32 din Normele din 19.01.2024 privind tarifele de onorarii minimale pentru serviciile prestate de notarii publici - Ordinul ministrului justiției nr. 177/C/19.01.2024; accesul în profesie și asimilarea examenului de definitivat – art. 290 din Legea nr. 303/2022) - **se trimite la GL1 / INPPA**

2.9. Eliminarea discriminării fiscale a avocaturii – posibilitatea suplimentării veniturilor prin obținerea de venituri din mai multe surse - art. 15 din Legea nr. 51/1995 - **se trimite la GL2**

2.10. Modificarea Legii nr. 51/1995 astfel încât Uniunea Nationala a Barourilor din România, prin intermediul Președintelui, să poată sesiza în mod direct Curtea Constituțională în legătura cu neconstituționalitatea legilor și ordonanțelor Guvernului care afectează profesia de avocat - se trimite la GL1

2.11. Reglementarea dreptului avocaților care au ieșit definitiv din profesie din motive neimputabile să se poată fi reprimiți în profesie fără examen - se trimite la GL1 / INPPA

2.12. Modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, după cum urmează: a) modificarea prev. art. 88 din Legea nr. 72/2016 privind indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă și, corelativ, ale Hotărârii Consiliului UNBR nr. 54/15.12.2012 (art. 2 alin. 2-6) în sensul celor reglementate în sistemul public de asigurări (OUG nr. 158/2005); b) introducerea unui drept la o pensie specială pentru avocatul ce a îndeplinit condițiile de pensionare pentru limită de vârstă, numai după încetarea activității și radierea din profesie de 50% din pensia cuvenită avocatului la

data retragerii din activitate potrivit calculului pentru cotele sale de contribuție (fără alte stagii asimilate) dar nu mai mult de 2 salarii minime nete pe țară; c) reglementarea unei contribuții suplimentare pentru pensia avocatului - [se trimite la GL4](#)

2.13. Modificarea și completarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaților, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 139/27.07.2016, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: a) modificarea art. 24 din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, astfel: „Avocații care se regăsesc în situațiile prevăzute în art. 35 alin. (5) și (6) din Legea nr. 72/2016 vor putea beneficia de ajustări periodice după trecerea a 3 ani de la data deciziei de pensionare pentru limită de vârstă” (față de 15 ani în prezent); b) recalcularea anuală a punctului de pensie pentru avocații pensionari aflați în exercițiul profesiei - [se trimite la GL4](#)

2.14. Modificarea/completarea unor hotărâri ale Consiliului UNBR privind sistemul CAA: a) reducerea cotelor de contribuție a filialelor la cheltuielile de funcționare a Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), la 0,5% din valoarea contribuțiilor la sistem efectiv încasate sau renunțarea la aceasta; b) scăderea cotei de contribuție la CAA la nivelul de 13% de la data de 01.01.2025, precum și menținerea plafoanelor minim și maxim la nivelul celor din anul 2023; c) asigurarea/reasigurarea fondului de pensii - [se trimite la GL4](#)

2.15. Suplimentarea unor domenii neacoperite de expertiza judiciară (ex: psihologie infantilă sau psihiatrică) – potrivit art. 330 alin. (3) c.pr.civ, onorariul se stabilește discreționar de specialistul desemnat, fără a putea fi cenzurat de către instanță, ajungându-se în practică la situații care îngreșesc accesul la justiție al cetățenilor - [se trimite la GL1](#)

2.16. Elaborarea unui ghid practic pentru utilizarea IA în practica dreptului și achiziționarea de servicii digitale care să fie puse la dispoziția avocaților - [se trimite la GL6](#)

2.17. Posibilitatea avocatului de a autentifica contracte de vânzare-cumpărare privind imobilele - [se trimite la GL1](#)

2.18. Reglementarea activității pro bono - [se trimite la GL1](#)

2.19. Scăderea taxei fixe UNBR + barou cu 9 lei, de la 99 lei la 90 lei - [se trimite la GL1](#)

2.20. Modificarea/completarea art. 269 - Favorizarea făptuitorului și art. 272 - Influențarea declarațiilor din Cod penal cu prevederi din care să reiasă că faptele/acțiunile avocatului în aplicarea art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru realizarea intereselor clientului său nu constituie infracțiune - [se trimite la GL1](#)

2.21. Modificarea Codului de procedură penală cu referire la percheziția domiciliară: (i) împotriva modului de efectuare a percheziției, precum și în ceea ce privește obiectele sau înscrisurile ridicate în urma percheziției ar trebui să se poată formula contestație, în termen de 3 zile de la data efectuării percheziției sau în termen de 3 zile de la data la care persoana interesată a luat cunoștință despre efectuarea percheziției, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond (la fel ca în cazul măsurilor asiguratorii); cu această ocazie, judecătorul va verifica dacă percheziția s-a realizat în limitele și scopurile impuse de încheierea de încuviințare a percheziției și de mandatul de percheziție; subsecvent, în situația în care judecătorul de drepturi și libertăți constată că obiectele sau înscrisurile ridicate în urma percheziției nu au legătură cu scopul

pentru care a fost emis mandatul, va dispune restituirea de îndată a acestora; (ii) tot la fel ca în cazul măsurilor asiguratorii, ar trebui ca - în mod periodic (cel mult 30 de zile) - să se verifice de către judecătorul de drepturi și libertăți dacă mai subzistă temeiurile care au condus la ridicarea și păstrarea bunurilor și a înscrisurilor de către organele de urmărire penală (este necesară inclusiv această verificare periodică ulterioară dat fiind că, dacă la soluționarea contestației formulate în termenul de 3 zile de la data efectuării percheziției, este posibil ca judecătorul să considere că ridicarea bunurilor a fost justificată, după trecerea unei anumite perioade de timp, opinia acestuia ar trebui să se modifice, iar bunurile ar trebui restituite persoanei în cauză, cu obligația de a le păstra până la soluționarea definitivă a cauzei) - **se trimite la GL1**

3. RENUNȚARE LA PROPUNERE DE CĂTRE PROPUNĂTOR

3.1. Propunere de modificare a art. 41¹ alin. 1¹ din Statutul profesiei de avocat

4. PROPUNERI DE MODIFICARE A PROTOCOLULUI LA ASISTENȚA JUDICIARĂ

- 4.1. introducerea unui sistem similar celui prevăzut de legislația în vigoare pentru întârzierea plăților către stat în situația întârzierilor la plata onorariilor din oficiu;**
- 4.2. neaplicarea sistemului e-factura la plățile din sistemul asistenței avocațiale din oficiu;**
- 4.3. calcularea onorariului avocatului din oficiu ca procent din salariului minim brut pe economie sau din salariului mediu brut pe economie**

PROPUNERE: amânare și trimitere la DCAJ, în vederea finalizării proiectelor aflate în derulare la DCAJ, în scopul unei modificări ample a Protocolului.

5. PROPUNERI CARE URMEAZĂ A FI RESPINSE

- 5.1. suspendarea din profesie a avocaților care dețin funcții de conducere;**
- 5.2. indemnizație funcții de conducere la nivelul magistraților;**
- 5.3. exercitarea profesiei de avocat limitată la maxim 3 clienți pe an pe raza altui barou;**
- 5.4. pensie minimă 1000 EURO;**
- 5.5. 10% din taxa de timbru să intre în contul avocatului;**
- 5.6. interdicția reducerii onorariilor minimale.**